

# *Stenografischer Bericht*

## **44. Sitzung des Landtages Steiermark**

---

XVIII. Gesetzgebungsperiode 25. April 2023

Beginn: 10.00 Uhr

Entschuldigungen: LTAvg. Izzo, KO LTAvg. Klimt-Weithaler, LTAvg. Schweiner, LTAvg. Triller, BA und LTAvg. Zenz

### **A. Einl.Zahl 2979/1**

Aktuelle Stunde (§ 71 GeoLT)

Betreff: *Lebensgrundlage Wasser in der Steiermark sichern*

Begründung der Aktuellen Stunde: LTAvg. Krautwaschl (8956)

Stellungnahme der Aktuellen Stunde: Landesrat Seitinger (8959)

Wortmeldungen: LTAvg. Andreas Lackner (8963), LTAvg. Ing. Holler BA (8964), LTAvg. Thürschweller (8967), LTAvg. Royer (8968), LTAvg. Reif (8970), LTAvg. Schönleitner (8972), LTAvg. Reif (8975), LTAvg. Fartek (8976), LTAvg. Nitsche MBA (8979), Landesrat Seitinger (8981), KO LTAvg. Krautwaschl (8983)

### **B1. Einl.Zahl 3003/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Mit dem Klimaticket bis zur Haustür - Mikro-ÖV reformieren und auf Landesebene heben*

Frage: LTAvg. Schönleitner (8985)

Beantwortung: Landeshauptmannstellvertreter Lang (8986)

Zusatzfrage: LTAvg. Schönleitner (8988)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landeshauptmannstellvertreter Lang (8988)

**B2. Einl.Zahl 3004/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Wohn- und Heizkostenzuschuss des Bundes: Weshalb werden in der Steiermark Familien benachteiligt?*

Frage: LTAbg. Dr. Werner Murgg (8989)

Beantwortung: Landesrätin Mag. Kampus (8989)

Zusatzfrage: LTAbg. Dr. Werner Murgg (8990)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landesrätin Mag. Kampus (8991)

**B3. Einl.Zahl 3006/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Wie steht die steirische Landesregierung zum Mercosur-Abkommen?*

Frage: LTAbg. Royer (8991)

Beantwortung: Landesrat Amon MBA (8992)

Zusatzfrage: LTAbg. Royer (8993)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landesrat Amon MBA (8993)

**B4. Einl.Zahl 3007/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Attraktivierung der KAGes durch gerechte Anrechnung der Vordienstzeiten*

Frage: LTAbg. Reif (8994)

Beantwortung: Landesrat Amon MBA (8995)

**BA1. Einl.Zahl 2998/1 (zurückgezogen)**

Besprechung der Antwort eines Regierungsmitgliedes (§ 67 GeoLT)

Betreff: *Besetzung des Ärztereitschaftsdienstes im Jahr 2022*

**D1. Einl.Zahl 2951/1**

Dringliche Anfrage der FPÖ an Landeshauptmann Mag. Drexler

Betreff: *Strafsteuer für Steirer in Form der Landes-Rundfunkabgabe endlich abschaffen!*

Begründung der Dringlichen Anfrage: KO LTAbg. Kunasek (9081)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landeshauptmann Mag. Drexler (9085)

Wortmeldungen: LTAbg. Schwarzl (9093), LTAbg. Mag. Hermann MBL (9095), KO LTAbg. Swatek BSc (9098), LTAbg. Hebesberger (9102), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (9105), LTAbg. Dr. Murgg (9107), LTAbg. Eisel-Eiselsberg (9109), Landeshauptmann Mag. Drexler (9110)

Beschlussfassung: (9112)

## **D2. Einl.Zahl 3000/1**

*Dringliche Anfrage* der Grünen an Landesrätin Mag. Lackner

Betreff: *Sachprogramm Erneuerbare Energie: Verbesserungsvorschläge umsetzen!*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck (9113)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Mag. Lackner (9117)

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (9123), LTAbg. Hubert Lang (9126), LTAbg. Andreas Lackner (9129), LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck (9132)

Beschlussfassung: (9133)

## **M.**

Mitteilungen (§ 39 GeoLT)

Betreff: Mitteilungen gem. § 39 GeoLT

### **1. Einl.Zahl 2728/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *Valorisierung der steirischen Sozialleistungen*

Wortmeldungen: LTAbg. Nitsche MBA (8996), LTAbg. Moitzi (8998), LTAbg. Mag. Hermann MBL (9000), LTAbg. Dr. Murgg (9001), LTAbg. Dirnberger (9003), Landesrätin Mag. Kampus (9005)

Beschlussfassung: (9006)

### **2. Einl.Zahl 2684/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Klimaschutzpotential der Torfboden-Moore*

Wortmeldungen: Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (9006), KO LTAbg. Krautwaschl (9007), LTAbg. Hubert Lang (9009), Landesrätin Mag. Lackner (9011)

Beschlussfassung: (9012)

**3. Einl.Zahl 2852/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu Erneuerbare Energie in der Steiermark*

Wortmeldungen: LTAAbg. Ahrer (9013), LTAAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck (9014), KO LTAAbg. Swatek BSc (9016), LTAAbg. Dr. Murgg (9018), LTAAbg. Fartek (9021), Landesrätin Mag. Lackner (9023)

Beschlussfassung: (9026)

**4. Einl.Zahl 2619/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Technologieoffene Unterstützung von Forschungs- und Entwicklungsprojekten*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 5)

Beschlussfassung: (9038)

**5. Einl.Zahl 2620/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Forschungsland Steiermark als Wegbereiter einer Energiediskussion*

Wortmeldungen: Dritter Präsident LTAAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann (9027), LTAAbg. Ing. Holler BA (9029), LTAAbg. Fartek (9030), LTAAbg. Mag. Pichler-Jessenko (9032), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (9033), Landesrätin Mag. Lackner (9036)

Beschlussfassung: (9038)

**6. Einl.Zahl 2918/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Gesetz, mit dem das Gesetz über die Schaffung von Ehrenzeichen für Verdienste auf dem Gebiete des Feuerwehr- und Rettungswesens und das Gesetz über die Schaffung einer Steirischen Katastrophenhilfe-Medaille geändert werden*

Wortmeldungen: LTAAbg. Mag. Kerschler (9039), LTAAbg. Forstner MPA (9039), LTAAbg. Kober (9040)

Beschlussfassung: (9041)

**7. Einl.Zahl 2933/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Parkgebührengesetz 2006 geändert wird*

Wortmeldungen: KO LTAbg. Swatek BSc (9041), LTAbg. Mag. Hermann MBL (9042), LTAbg. Dirnberger (9044), KO LTAbg. Schwarz (9045)

Beschlussfassung: (9046)

**8. Einl.Zahl 2960/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Bericht der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten und der Gleichbehandlungskommission gemäß § 42 Abs. 1 Z. 8 i.V. m. § 47 L-GBG*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (9046), LTAbg. Nitsche MBA (9048), LTAbg. Skazel (9049)

Beschlussfassung: (9051)

**9. Einl.Zahl 2750/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Strategische Neu-Orientierung der Energie Steiermark*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (9052), LTAbg. Dr. Murgg (9053), LTAbg. Fartek (9054)

Beschlussfassung: (9055)

**10. Einl.Zahl 2892/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *Beschluss Nr. 714 des Landtages Steiermark vom 15.09.2022 betreffend „Illegaler Migration entgegenwirken“*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Hermann MBL (9055), LTAbg. Nitsche MBA (9056), LTAbg. Mag. Schnitzer (9058)

Beschlussfassung: (9060)

**11. Einl.Zahl 2938/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zu dem Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Liegenschaftsverwaltung, den An- und Verkauf von Liegenschaften sowie die Liegenschaftsstrategie und Grundstücksbevorratung des Landes Steiermark“ (Einl.Zahl 2351/4, Beschluss Nr. 751)*

Wortmeldung: LTAbg. Ing. Aschenbrenner (9060)

Beschlussfassung: (9061)

## **12. Einl.Zahl 2953/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Anbindung des Flughafen Graz an die Koralmbahn*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 14)

Beschlussfassung: (0000)

## **13. Einl.Zahl 2978/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Flughafen Graz an Koralmbahn anbinden*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 14)

Beschlussfassung: (0000)

## **14. Einl.Zahl 2954/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Stärkung der Bahninfrastruktur*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag.(FH) Hofer (9062), LTAbg. Ahrer (9063), LTAbg. Royer (9064), LTAbg. Mag. Hermann MBL (9065), KO LTAbg. Swatek BSc (9067), LTAbg. Moitzi (9069), LTAbg. Ing. Holler BA (9071), LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko (9072), LTAbg. Mag. Kerschler (9073), LTAbg. Schönleitner (9074), Landeshauptmannstellvertreter Lang (9078), Erste Präsidentin LTAbg. Khom (9134), LTAbg. Mag. Schnitzer (9136), LTAbg. Forstner MPA (9138), LTAbg. Fartek (9139), LTAbg. Schönleitner (9141), Erste Präsidentin LTAbg. Khom (9144)

Beschlussfassung: (9145)

**15. Einl.Zahl 2945/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2023/3); Straßenbahnprojekte Graz, Innsbruck, Linz*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (9145), KO LTAbg. Swatek BSc (9147)

Beschlussfassung: (9149)

**16. Einl.Zahl 2889/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Bus Verkehrsbindel Graz Nord 2024-2034; Sommerferienbeginn Juli 2024 bis Sommerferienbeginn Juli 2034; Kosten des Landes: maximal € 15.615.000,00*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (9149), LTAbg. Dr. Pokorn (9151), LTAbg. Hebesberger (9151), LTAbg. Forstner MPA (9153)

Beschlussfassung: (9154)

**17. Einl.Zahl 2959/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *A2, Südautobahn, Abschnitt "Anschlussstelle Hart bei Graz", L311 Autaler Straße "OUF Hart bei Graz"; Entschädigung für die Einlöse einer Wohnliegenschaft*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (9154), LTAbg. Forstner MPA (9155)

Beschlussfassung: (9155)

**18. Einl.Zahl 2961/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Zukunft der Erwachsenenbildung Steiermark (LLL-Strategie Steiermark)*

Wortmeldungen: LTAbg. Eisel-Eiselsberg (9155), LTAbg. Mag. Kerschler (9156)

Beschlussfassung: (9158)

**19. Einl.Zahl 1429/6**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Regionaler Strukturplan Gesundheit Steiermark 2030*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 20)

Beschlussfassung: (9161)

**20. Einl.Zahl 2695/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Regionaler Strukturplan Gesundheit Steiermark 2030*

Wortmeldungen: LTAbg. Schwarzl (9158), LTAbg. Dr. Pokorn (9160)

Beschlussfassung: (9162)

**21. Einl.Zahl 2316/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Gesundheitsbildung in der Steiermark forcieren*

Wortmeldung: LTAbg. Mag. Dr. Holasek (9162)

Beschlussfassung: (9163)

**22. Einl.Zahl 2676/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Vollzeitbonus für steirische Ärzt:innen und Pfleger:innen*

Wortmeldung: LTAbg. Dr. Pokorn (9163)

Beschlussfassung: (9164)

**23. Einl.Zahl 2682/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Baukostenexplosion und Inflationsentwicklung machen umgehende Neuberechnung sämtlicher Kostenkalkulationen für die Umsetzung des Projekts "Leitspital Liezen" erforderlich*

Wortmeldungen: LTAbg. Royer (9164), LTAbg. Dr. Pokorn (9166)

Beschlussfassung: (9167)

**24. Einl.Zahl 2727/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Notfallmedizin aus der Krise bringen!*

Wortmeldungen: LTAbg. Dr. Murgg (9168), LTAbg. Dr. Pokorn (9168)

Beschlussfassung: (9169)

**25. Einl.Zahl 2942/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft

Betreff: *FH Studiengang Gesundheits- und Krankenpflege; Ausbau FH-Standort Kapfenberg - Finanzierung*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag.(FH) Hofer (9170), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (9171), LTAbg. Mag. Hermann MBL (9171)

Beschlussfassung: (9172)

**26. Einl.Zahl 2928/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Tätigkeitsbericht 2022*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 27)

Beschlussfassung: (0000)

**27. Einl.Zahl 2929/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Jahresbericht 2022 - Gesamtkostenverfolgung*

Wortmeldungen: KO LTAbg. Swatek BSc (9173), LTAbg. Derler (9175), Erste Präsidentin LTAbg. Khom (9176), LTAbg. Mag. Kerschler (9177)

Beschlussfassung: (9177)

**28. Einl.Zahl 2969/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Auslieferungsbegehren, Einl.Zahl 2969/1, gemäß Art 34 L-VG iVm Art 57 und 96 B-VG der Staatsanwaltschaft Klagenfurt*

Beschlussfassung: (9178)

**Erste Präsidentin Khom:** Hohes Haus!

Es findet heute die 44. Sitzung des Landtages Steiermark in dieser Gesetzgebungsperiode statt.

Ich begrüße alle Anwesenden, die Vertreterinnen und Vertreter der Medien sowie alle Zuseherinnen und Zuseher vor Ort und jene, die der heutigen Sitzung des Landtages via Livestream beiwohnen.

Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung mit Herrn Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler an der Spitze sowie die Damen und Herren des Bundesrates.

Entschuldigt für die heutige Sitzung sind die Frau Kollegin LTAbsg. Cornelia Izzo, die Frau KO LTAbsg. Claudia Klimt-Weithaler, MBA, die Kollegin LTAbsg. Cornelia Schweiner, der Herr Kollege LTAbsg. Marco Triller, BA und der Herr Kollege LTAbsg. Klaus Zenz.

**Tagesordnung**

Die Tagesordnung ist Ihnen mit der Einladung zur heutigen Sitzung zugegangen. Die Gesamtredezeit der heutigen Landtagssitzung wurde gemäß § 57 Abs. 4 GeoLT in der Präsidialkonferenz beraten und beträgt 7,5 Landstunden. Ich ersuche gemäß § 55 Abs. 1 GeoLT um Wortmeldungen zu den einzelnen Tagesordnungspunkten der heutigen Sitzung.

Wir kommen zur

**Aktuelle Stunde**

Vom Landtagsklub der Grünen wurde am Samstag, dem 08. April 2023 ein Antrag auf Abhaltung einer Aktuellen Stunde, Einl.Zahl 2979/1, betreffend „Lebensgrundlage Wasser in der Steiermark sichern“ eingebracht.

Gemäß § 71 GeoLT wird die heutige Landtagssitzung mit dieser Aktuellen Stunde eingeleitet.

Zur Begründung erteile ich Frau KO LTAbsg. Sandra Krautwaschl das Wort. Die Redezeit beträgt zehn Minuten. Bitte schön Frau Klubobfrau.

**KO LTabg. Krautwaschl – Grüne (10.02 Uhr):** Ja, Danke Frau Präsidentin! Ich begrüße natürlich auch sehr gerne und mache das hiermit. Werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende hier und hoffentlich im Livestream!

Warum sprechen wir in der heutigen Aktuellen Stunde über Wasser? Man könnte es sich einfach machen und so sagen, weil Wasser Leben bedeutet und weil diese Grundlage für unser Leben, auch wenn es gerade geregnet hat, das habe ich heute noch gehört, einfach am Spiel steht; das haben die letzten Wochen, Monate, aber vor allem auch Jahre uns sehr deutlich gezeigt. Und eben, weil ich das heute schon gehört habe: „Ja, was macht ihr heute eine Aktuelle Stunde „Wasser“, hat eh geregnet.“ Ja, habe ich mir gedacht, genau deswegen ist es so wichtig, weil so eine Sichtweise – hat jetzt eh gerade geregnet – ist einfach Ausdruck einer sehr kurzsichtigen Politik, die uns in vielen anderen Bereichen oft dann schon in Sackgassen geführt hat. *(Beifall bei den Grünen)* Und ich glaube, ihr wisst es wahrscheinlich eh alle, was ich meine, aber vielleicht für Zuhörende noch einmal: Wir brauchen uns nur die Gesundheits- und Pflegekrise anschauen oder Energiekrise. In beiden Bereichen haben manche unter anderem auch wir sehr, sehr früh genau vor der Situation gewarnt, die wir jetzt haben und deswegen ist jetzt – heute, hier und jetzt – der richtige Zeitpunkt über die Sicherheit unserer Wasserversorgung zu diskutieren und hoffentlich Lösungen in die Gänge zu bringen. *(Beifall bei den Grünen)* Es wurde am Weltwassertag, das war der 22.03., da hat sich der Herr Landesrat Seitinger auch sehr klar zu diesem Problem geäußert und es kam auch ein Problembewusstsein zum Ausdruck, weil darüber gesprochen wurde, man muss das Leitungssystem, das Wassernetz deutlich ausbauen und die Versorgung nämlich in unterschiedlichen Landesteilen sicherstellen. Wir wissen, es gibt ja in einigen Teilen der Steiermark mehr Wasserreserven als in anderen. Gerade die Südoststeiermark ist hingegen sehr, sehr stark auch jetzt schon immer wieder in letzten Jahren vom Austrocknen, von Dürre, von Ernteauffällen betroffen. Von einem regelrechten Wassermangel, der nicht nur die Versorgung mit Trinkwasser gefährdet, das natürlich an erster Stelle, aber vor allem auch in der Landwirtschaft riesige Probleme verursacht, riesige Schäden verursacht und letztlich auch auf der Basis unserer Ernährungssicherheit ein Problem dann macht, ja. Also die Problemlage glaube ich oder sollte zumindest den meisten hier klar sein. Wir hatten auch jetzt wieder einen sehr, sehr trockenen Winter, viel zu wenig Schnee. Dann das Problem durch den Schneemangel natürlich, die Grundwasserreserven gehen zurück, der Schnee sorgt normalerweise dafür, dass das langsam einsickert, dass sich die Grundwasserkörper wieder auffüllen können. Das hatten wir in dem letzten Jahr kaum und wir werden in die Zukunft

---

gerichtet, das immer weniger haben, aufgrund der Erderhitzung, aufgrund der Folgen der Erderhitzung und aufgrund dessen, dass eben auch unsere Böden, und da komme ich zum spezifisch, steirischen Problem, unsere Böden im höchsten Ausmaß von allen Bundesländern versiegelt sind. Und das klingt ein bisschen nach Binsenweisheit, aber ich glaube, es ist oft noch nicht bewusst genug: Ein versiegelter Boden kann kein Wasser aufnehmen, das Wasser rinnt einfach ab, es geht für den Grundwasserkörper verloren, es geht damit für unsere Wasserversorgungssicherheit verloren. Und deswegen, das kann ich schon vorwegnehmen, ist einer und wenn nicht der wichtigste Ansatz, um Wassersicherheit herzustellen, den Boden zu schützen in der Steiermark ganz besonders. *(Beifall bei den Grünen)* Und ich habe schon gesagt, der Herr Landesrat hat auch gewisses Bewusstsein hier schon bekundet, hat gesagt, es muss viel mehr Geld in die Netze investiert werden. Man hat dann gelesen, 400 – 500 Millionen in den nächsten Jahren, aber – und da gilt etwas Ähnliches wie bei den Energienetzen, natürlich und bei vielen Dingen – es kann halt nur in den besten Netzen etwas fließen, was auch vorhanden ist. Es nutzen uns die besten Netze nichts, wenn wir und da komme ich auf eine Studie des Landwirtschaftsministeriums zu sprechen, wenn wir unsere Wasserversorgung, unsere Wasserreserven nicht sichern. Und da hat das Landwirtschaftsministerium eine Studie gemacht: „Wasserschatz Österreich“, die ganz klar zeigt, dass durch die Auswirkungen der Erderhitzung die Wasserreserven bis 2050 in Österreich um ein Viertel abnehmen werden. Um ein Viertel, das ist gigantisch. Ja, ich zeige euch dann auch gleich noch eine Grafik dazu. Gleichzeitig erhöht sich aber der Wasserbedarf, nämlich genau auch in der Landwirtschaft, weil natürlich die Kulturen, die wir bis jetzt gewohnt waren, dann Bewässerung brauchen. Das ist eine fatale Kombination. Und in der Landwirtschaft wird – je nachdem wo sie stattfindet – der Wasserbedarf sich sogar um 50 % erhöhen. Ihr müsst euch das wirklich einmal vorstellen: 50 % erhöhter Wasserbedarf aufgrund der Erderhitzung. Und an der Stelle möchte ich diese Grafik jetzt herzeigen, weil sie wirklich beeindruckend auch zeigt, warum wir vielmehr über Zusammenhänge reden müssen. Wir können nicht Klimaschutz, Naturschutz, Artenschutz, Wasserschutz gegeneinander ausspielen. Wir müssen es zusammendenken. Es war eine Grafik über die steirischen Flüsse und ich habe drei herausgenommen: Über das Mittelwasser in den steirischen Flüssen und wir haben hier die Mur, die Sulm – einer der wenigen noch unberührten Flüsse Österreichs – und Laßnitz. Und am dramatischsten ist es bei Sulm und Laßnitz. Bei der Sulm ist seit den 70er Jahren der mittlere Wasserstand auf ein Drittel zurückgegangen, ich gebe es dann eh dem Herrn Landesrat auch mit, ein Drittel nur mehr von dem Wasser, was in den 70er Jahren in

der Sulm geflossen ist, steht noch zur Verfügung. Und es ist gleichzeitig nämlich auch, weil wir letztes über Wasserkraft diskutiert haben, ein ganz klarer Beleg dafür, dass wir Sonnen- und Windkraft massiv ausbauen müssen, weil die Wasserkraft auch für die Stromversorgung so nicht mehr sicher sein wird in den nächsten Jahren und Jahrzehnten. Das müssen wir hier endlich ernst nehmen. Das muss uns endlich bewusst werden. *(Beifall bei den Grünen)* So, wie können wir jetzt die Wasserversorgung sicherstellen, damit wir ein bisschen in die Lösungsorientierung wieder kommen? Eines ist ganz klar, wir brauchen ein neues Bodenschutzgesetz. Wer Wasser sicherstellen will in der Steiermark, Wasserversorgung, der kann nicht nur neue Leitungen bauen, der muss den Boden schützen. Nur lebendiger Boden kann Wasser aufnehmen, kann CO<sub>2</sub> speichern, kann dafür sorgen, dass es einsickert und wirklich unsere Grundwasserkörper längerfristig gesichert sind. Das heißt für mich klar, Auftrag an die Landesregierung „neues Bodenschutzgesetz jetzt“! Das sagen alle Klimaschützer, das sagen alle, die sich in der Raumordnung auskennen und es ist wesentlich um die Sicherheit unserer Wasserreserven für die Zukunft, für die nächsten Generationen sicherzustellen. *(Beifall bei den Grünen)* Es gibt noch viele andere Maßnahmen, über die wir sicher auch heute noch und in weiterer Folge diskutieren werden, weil dieses Thema geht nicht weg, da kann es noch so viel ein paar Tage hintereinander regnen. Wir wissen, es ist auch gerade wieder von Wissenschaftlern bestätigt worden: Das ist alles nur ein Tropfen auf den heißen Stein. Die Erderhitzung führt zur Mehraustrocknung der Böden. Trockene Böden haben noch dazu den Nachteil, dass sie dann, wenn es regnet, immer mehr Starkregenereignisse kommen, das Wasser auch nicht so gut aufnehmen können und damit wieder die Erosion des Bodens gefördert wird. Also, ich glaube, ihr seht es, ihr spürt es – es ist ein Zusammenhang da zwischen all diesen Themen und man kann die und darf die nicht, wenn man nicht kurzsichtige Politik machen will, getrennt voneinander sehen. Man muss sie im Zusammenhang sehen und gemeinsam für alle Lösungen finden. *(Beifall bei den Grünen)* Und eine der wichtigsten Lösungen neben dem Schutz des Bodens per se ist eben auch das Wasser in der Landschaft zu halten. Wirklich zu schauen, dass Flüsse renaturiert werden, dass auch den Gewässern wieder mehr Raum gegeben wird. Da gibt es auch politische Aufträge dafür, nämlich auch die EU fordert ganz klar, dass wir zur Sicherung unserer Wasserversorgung, Flüsse auch renaturieren müssen, dort, wo es irgendwie möglich ist. Wir brauchen natürlich gerade Stichwort „Landwirtschaft“ effiziente Bewässerungssysteme, die helfen, das Wasser sinnvoll und sparsam einzusetzen und, und das finde ich extrem wichtig, da könnte die Landesregierung glaube ich sehr viel beitragen, auch viel mehr Bewusstsein für

den achtsamen Umgang mit diesem extrem entscheidenden Lebensressourcen Boden und Wasser in der Steiermark. Und deswegen abschließend noch einmal mein Appell: Wasser ist eines unserer größten Schätze, wenn wir das sichern wollen, dann müssen wir jetzt in die Gänge kommen und dann nicht wieder in zehn Jahren darüber jammern, dass es jetzt zu spät ist, wie es leider in vielen anderen Bereichen der Fall war. Ich freue mich auf eine gute Diskussion. *(Beifall bei den Grünen – 10.12 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Zur Abgabe einer Stellungnahme erteile ich dem als zuständig bezeichneten Regierungsmitglied Herrn LR Johann Seitinger das Wort. Die Redezeit Herr Landesrat beträgt zehn Minuten. Bitte schön.

**Landesrat Seitinger – ÖVP (10.12 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kollegin und lieber Herr Kollege auf der Regierungsbank, meine hochgeschätzten Damen und Herren Abgeordnete und sehr begrüßt heute unsere Jugend, die hier zuhört, auch zu einem wichtigen Thema, das Sie berühren wird, meine sehr geschätzten Damen und Herren auch, die uns via Livestream hier auch beobachten!

Ja, ich danke herzlich für diese Aktuelle Stunde. Es ist tatsächlich ein wahrlich wichtiges Thema und ich freue mich, dass ich heute auch die Möglichkeit habe, diese Bedeutung des Wassers und Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl, du hast es ja auch sehr breit und sehr klar dargestellt. Danke auch für die faire, für den fairen Zugang dazu, dass ich über dieses Lebensmittel und über die Zukunft dieses Lebensmittels aus meiner Sicht heute ganz kurz referieren darf. Ich sage deshalb Lebensmittel und du hast es ja auch schon gesagt, weil Leben ohne Wasser schlichtweg nicht möglich ist. Und Wasser entscheidet nicht nur in unserem Lande, aber auch in unserem Lande mit Sicherheit in diesem Jahrhundert auch über Frieden und Unfrieden. Und das sollte man auch immer im Visier haben. Und ich weiß, wovon ich spreche meine Damen und Herren. Ich war selbst Bürgermeister einer Gemeinde, die stets Wassernot hatte und die Folge war, Nachbarschaftsstreitigkeiten, Bauverbote, Neid und Hader, Unzufriedenheit auf allen Ebenen über viele, viele Generationen hinweg. Und meine Arbeit als Bürgermeister damals, meine erste Arbeit als Bürgermeister damals war, eine Wasserleitung zu bauen unter schwierigsten Bedingungen, unter Einbindung der gesamten betroffenen Bevölkerung und das Ergebnis war nahezu ein Friedensvertrag, man sollte es nicht glauben. 2003 durfte ich dann die Verantwortung für das Wasser hier in dieser Landesregierung übernehmen. Und ein weiteres Mal hat mich die Wassernot eingeholt,

allerdings mit einer wesentlich größeren Dimension und einige von Ihnen wissen es noch und waren auch damals schon hier im Landtag. Das Jahr 2003 war das größte Dürrejahr dieses Jahrhunderts und auch zurückblickend auf das vorige Jahrhundert ein ganz besonderes Dürrejahr. Etwa 100 Bürgermeister waren damals bei mir innerhalb eines Monats und haben Wassernotstand angemeldet und die Bitte um Hilfe ausgesprochen. Die Wasserverbände, die Gemeinden, die Wassergenossenschaften, das Land, der Bund haben damals und bis heute Millionen an Euros investiert, um die Versorgung und Entsorgung sicherzustellen, auf neue Beine zu stellen. Wir haben ein Wassernetzwerk Steiermark geschaffen, weil eben unterschiedliche Quantitäten in der Obersteiermark und im Süden vorhanden sind. Und wir haben auch die Universitäten damit betraut, Effizienzsteigerungen in der Technologie, aber auch in vielen anderen Fragen mit uns gemeinsam zu gestalten. Das einzig Positive im Jahr 2003 war, und das wissen vielleicht auch noch ein paar Eingeweihte, es war eines der besten Weinjahre des vorigen und dieses Jahrhunderts, aber das hilft uns in dieser Frage nicht viel weiter. Meine Damen und Herren mittlerweile sind 40.000 km Wasserleitungen und in der Versorgung und Entsorgung vergraben, die man nicht sieht, 4.600 Quell- und Brunnenstuben errichtet und tausende Pumpensysteme und Speichersysteme gebaut worden. Und wir liefern derzeit – mit mir meine ich die gesamten Organisationen, die sich um die Wasserwirtschaft bemühen in der Steiermark, die Verbände, die Gemeinden, die Genossenschaften usw. – wir liefern 200 Millionen Liter pro Tag in steirische Haushalte. Das ist eine gigantische Leistung und dahinter steht eine professionelle Organisation und eine gigantische, technologische Einheit, vor allem aber, und denen möchte ich heute auch von hier aus ein großes Danke sagen, Hunderte Wassermeister, Bürgermeister, verantwortliche Funktionäre und viele Freiwillige, die sich um die Wasserwirtschaft hier in der Steiermark annehmen und sie sicherstellen. Einen großen Dank auch diesen Persönlichkeiten meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Die Wasserversorgungsleitungen sind so etwas wie ein Zentralnervensystem unseres Landes und eine hochsensible Infrastruktur, eine hochsensible Lebensinfrastruktur will ich sogar sagen. Und denken Sie alle einmal nur eine Minute darüber nach, ein Landeskrankenhaus oder ein Krankenhaus generell oder ein Pflegeheim einen Tag ohne Wasser zu haben. Denken Sie nach, einen Lebensmittelbetrieb, der Produkte erzeugt, ohne Wasser zu haben. Oder eine Gastronomie oder ein volles Hotel einen Tag lang ohne Wasser bewirtschaften zu müssen oder denken Sie nur an ihren Haushalt, wenn sie unvorbereitet plötzlich einen Tag kein Wasser haben. Da läuten die Alarmglocken meine Damen und Herren. Das wissen wir alle und das soll auch einmal jedem bewusst sein, was es

heißt, täglich am Wasserhahn drehen zu können und frisches, genussvolles Trinkwasser im Hause, in unseren technischen und Versorgungseinrichtungen da zu haben. Das ist eine gigantische Leistung. Und gewiss, meine Damen und Herren, waren Sie irgendwann einmal in einem internationalen Hotel – ganz egal wo auf der Welt – und haben von der Wasserleitung einen Schluck genommen, Sie haben das Chlor gerochen und gespürt auf der Zunge, haben das meistens gleich wieder mal ausgespuckt und dann stand vielleicht am Tisch eine Literflasche Wasser, wo Trinkwasser oben stand um zwei Euro – umgerechnet jetzt natürlich, weil nicht überall die Euros gelten auf dieser Welt – oder fünf Dollar und Sie haben das gerne genommen und gerne getrunken. Meine Damen und Herren, bei uns kosten 1000 Liter zwei Euro, 1000 Liter. Und das ist auch eine gigantische Leistung, die wir hier unserer Bevölkerung günstigst bieten können. Und natürlich meine Damen und Herren setzen wir jeden Tag Schritte, um auf das Morgen zu denken und uns auf das Morgen vorzubereiten und das war ja auch der Inhalt der heutigen Frage oder der Aktuellen Stunde, die von den Grünen gekommen ist. Meine Damen und Herren, was meine ich damit, wir bereiten uns auf das Morgen vor? Es gibt Gefahr von Cyberangriffen, die wir kennen in anderen Bereichen, warum nicht auch auf Wasserversorgungen? Ich habe schon vor fünf Jahren meine Wasserunternehmen und Versorgungsunternehmen beauftragt zum Thema Blackout Vorsorge zu treffen. Und viele Wasserverbände sind hier schon sehr weit, einige sind noch mitten im Prozess. Wir haben Leitungssysteme laufend gewartet und warten sie auch, weil das sozusagen auch im Internationalen Kontext gesehen einer der größten Verbräuche sind, weil diese Leitungssysteme undicht sind. Wir haben im Grundwasservorkommen ein ganz, ganz strenges Projekt und Programm im Bereich Grundwasserschutz. Wir haben das strengste Grundwasserschutzprogramm hier in der Steiermark – in Europa – und meine Damen und Herren, das ist auch nicht immer ganz einfach zu managen mit der Bauernschaft und mit jenen, die Wasser dann letztlich genießen wollen, das wissen Sie. Wir haben Zuleitungssysteme gebaut, denken wir an die Hartbergautobahn und müssen auch solche jetzt noch weiter bauen in größeren Dimensionen, um wasserreichere Gebiete und wasserarme Gebiete entsprechend zu verbinden. Wir haben Hauptversorgungsleitungen zu bauen in den nächsten wenigen Jahren, die uns auch einiges an Sorgen bringen werden, weil die Systeme, die derzeit unter der Erde liegen, schon zu klein geworden sind. Wir haben uns aber auch Gedanken gemacht: Wie können wir den Bodenwasserhaushalt besser gestalten? Es gibt in der Steiermark das große Humusprojekt. Ein Speicherprojekt, wie wir hier sagen, das große Humuskompetenzzentrum, aus dem herausgeht, wie in Zukunft noch mehr Wasser im Boden

gespeichert werden kann, nicht nur um Erosionen hintan zu halten, sondern um die gigantischen Niederschläge zum Teil auch entsprechend langsam wieder wegfließen zu lassen. Das ist auch ein tolles Projekt, das wir gemeinsam mit Joanneum Research hier gestalten. Wir haben sehr viel Geld investiert in Renaturierungen. Hier haben wir 80 % der Investitionsmaßnahmen von der Europäischen Union abgeholt und solche Schritte passieren weiter. Unter dem Begriff „Life Projekte“ sind diese primär bekannt. Wir haben auch ein Projekt und das glaube ich, ist auch dem, was du gesagt hast, liebe Sandra, durchaus auch geschuldet gestartet und da werden wir weiterarbeiten müssen, ein sogenanntes Bodenschutzprogramm auch in den Städten. Wenn in den Städten Boden verbaut wird, dass wir zumindest die Dachflächen begrünen, um hier wieder einen gewissen Austausch, hier einen sinnvollen zu veranstalten und auch letztlich zu gewährleisten. Und wir investieren viel – und das ist mir enorm wichtig – auch in die Bildung über unser Umweltbildungszentrum, um das Bewusstsein Wasser und die Wertigkeit des Wassers entsprechend voranzutreiben. Und das ist noch nicht alles. *(Erste Präsidentin Khom: „Herr Landesrat, ich bitte dich zum Schluss zu kommen.)* Jawohl, ich bin schon in der Schlusskurve. Die Landwirtschaft und das Wasser, ja, wir brauchen in Zukunft die Teiche, die Speicherteiche, um unsere Kulturen bewässern zu können. Auch das Projekt „Steirerteiche“ ist hier bekannt, auch ein universitätsbegleitendes Projekt. *(Erste Präsidentin Khom: „Herr Landesrat, bitte eine engere Kurve nehmen.“)* Ja, ich bitte das nur noch ausführen zu können, weil das eine wesentliche Frage war. Diese Steirerteiche ermöglichen uns schon auch hier wesentliche Spezialkulturen mit Wasser zu versorgen und die werden wir auch weiter entsprechend bauen. Meine Damen und Herren, *(Erste Präsidentin Khom: „Bitte den Schlusssatz und keinen Halbsatz, bitte schön Herr Landesrat.“)* ich kann mich ja später noch einmal zu Wort melden und daher werde ich einen zweiten Teil, der mir wichtig ist, nämlich die Sicherung der Quellen mit meiner zweiten Wortmeldung anmelden. Danke Frau Präsidentin für diese Geduld, aber danke auch vor allem für die Anfrage, die wir heute hier diskutieren können. *(Erste Präsidentin Khom: „Bitte in der zweiten Wortmeldung.“)* Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.24 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Lackner. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTabg. Andreas Lackner – Grüne (10.24 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, wenn ich mir jetzt die beiden Reden nochmal durch den Kopf gehen lasse, dann waren da schon deutliche Unterschiede zu sehen in der Schwerpunktsetzung. Und ich glaube, die Kurve wäre enger gewesen, lieber Herr Landesrat, wenn du nicht so lange über Wasserleitungen geredet hättest. Natürlich sind Wasserleitungen richtig, aber es bringt halt auch nur was, wenn ein Wasser da ist. *(Beifall bei den Grünen)* Insgesamt ist es ja so, dass wir in Zukunft in Summe nicht weniger Niederschläge haben werden, aber was sich radikal verändert, ist die Verteilung und die Art der Niederschläge. Also einerseits nehmen Dürreperioden zu und andererseits kommt es vermehrt und oft auch regional stark begrenzt zu Starkregenereignissen. Oder anders gesagt, es regnet oft wochenlang nicht und dann kommt es auf einmal sintflutartig daher. Waren es in der Vergangenheit vier Ereignisse mit jeweils einem Tag pro Jahr, so werden es in Zukunft sechs sein mit einer Durchschnittsdauer von zweieinhalb Tagen – 2 - 3 Tagen – und man muss das miteinander multiplizieren und daraus folgt, dass aus vier Tagen 15 werden – also mehr als das Dreifache. Und das sage nicht nur ich, das sagt die Wissenschaft. Ich habe das zuletzt in einem Vortrag von WegenerNet gehört. Das WegenerNet für alle, die es nicht wissen, ist eine Einrichtung vom Wegener Center und die haben in der Südoststeiermark praktisch eine 350 km große Messstation könnte man sagen. Also auf 22 x 16 km auf jeden Quadratkilometer eine Messstation und dort werden hochauflösende Klima- und Wetterdaten erhoben und das seit mehr als 15 Jahren. Also die wissen schon, wovon sie reden. Was folgt daraus? Es folgt daraus, dass es vor allem darum geht, das Wasser in der Landschaft zu halten, das ist der ganz entscheidende Punkt. Wir brauchen Böden, die Wasser aufnehmen und speichern können. Wir brauchen Wälder, die Wasser aufnehmen und speichern können. Um es auf den Punkt zu bringen, Bodenschutz bringt Wassersicherheit. Ein gesunder Boden ist nicht nur die Basis für Lebensmittel, für Ernährungssicherheit, ein gesunder Boden ist auch ein Garant für ausreichend Wasser. Ja, was gibt es zu tun? Und zu allererst und ich werde, auch wenn es einige von Ihnen nicht mehr hören wollen, nicht müde werden, es einzufordern, zu allererst müssen wir diese – gerade in der Steiermark besonders – exzessive Bodenversiegelung stoppen. *(Beifall bei den Grünen)* Wir können nicht weiter – allein in der Steiermark – 4 ha Tag für Tag versiegeln. Das ist im höchsten Maß unverantwortlich den nächsten Generationen gegenüber. Das muss sich ändern *(Beifall bei den Grünen)* und zwar gleich und nicht irgendwann. Gesunder Boden zeichnet sich vor allem durch eine andere Struktur aus. Und Herr Landesrat, du hast es eh gesagt,

Humusaufbau fördern, Untersaaten werden auch eine wichtigere Rolle spielen, denn sie kühlen den Boden im Sommer und erhöhen die Wasseraufnahme und Speicherfähigkeit. Fruchtfolge gilt es weiter auszubauen und die Winterbegrünung muss noch mehr forciert werden. Es darf kein Acker mehr monatelang nackt dastehen. Ein wichtiges Thema ist auch der Wald. Wald und Wasser gehören ganz klar zusammen – sie brauchen einander. Bäume brauchen Wasser, um zu wachsen und Wald und Waldböden können zwei Dinge besonders – zwei entscheidende Dinge besonders gut – sie filtern das Wasser und sie haben hohe Wasserspeicherfähigkeit, zudem geben sie Feuchtigkeit in die Umgebung ab und kühlen diese. Ein klimafitter Wald ist daher auch für unsere Wassersicherheit wichtig. Ein gutes Beispiel wie das geht, zeigt uns die Stadt Wien – etwa im Hochschwabgebiet. Also dort wird kleinflächig gerodet, abgestorbene Bäume verbleiben, Forstarbeiten werden in schonender Weise durchgeführt und ganz entscheidend, der Wildbestand wird auf einem erträglichen Maß dort gehalten. Um es noch einmal auf den Punkt zu bringen: Bodenschutz und klimafitte Wälder bringen uns Wassersicherheit. Da ist jeder investierte Euro in diese Richtung eine gute Investition in unsere Zukunft. Danke (*Beifall bei den Grünen – 10.29 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Wir freuen uns in diesem Haus immer sehr, wenn Besucher da sind und heute möchte ich ganz besonders im Zuseherraum die Schülerinnen und Schüler des 1. Jahrganges der Fachschule für Land- und Ernährungswirtschaft Maria Lankowitz in Begleitung mit Frau Klassen Vorständin Dipl.-Päd. Ing. Ingrid Fröhwein und Frau Klassen Vorständin Dipl.-Päd. Ing. Sabine Steirer in unserem Haus begrüßen. Ein herzliches Grüß Gott und wir freuen uns, dass ihr euch an Politik interessiert. (*Allgemeiner Beifall*)

Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Gerald Holler. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Ing. Holler, BA – ÖVP (10.30 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesräte, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer!

Ja, Lebensgrundlage „Wasser“ in der Steiermark sichern, ist also dieses Thema. Und ich bin da wirklich sehr dankbar über dieses Thema, dass es erstens in den Landtag kommt und zweitens bin ich dankbar, dass unser Landesrat Johann Seitinger dafür zuständig ist, weil er weiß nämlich nicht erst seit vorigem Jahr, dass dieses Thema ein sehr dringendes ist, sondern der weiß das schon seit 20 Jahren und arbeitet schon seit 20 Jahren daran und hat hier schon

sehr viele Lösungen in diesen 20 Jahren und noch länger davor aufgebaut. Auch die Verbände, die Wasserverbände gibt es schon seit langer Zeit, 1959, was ich weiß, wurde der erste in Leibnitz gegründet. Also da wird ja schon lange daran gearbeitet und das Bewusstsein ist ja schon sehr lange da. Die Wasserverbände in der Steiermark haben 40.000 km Leitungen. Das ist ja auch nicht von heute auf morgen entstanden und vielleicht auch ein paar Zeilen aus Österreich: 2,6 Milliarden Liter Wasser werden in Österreich verbraucht pro Jahr, 27 % davon in den Haushalten, das sind 130 Liter pro Kopf, 8 % für Bewässerungen, das heißt also Gärten, Sonderkulturen und sonstiges, 65 % geht in die Industrie. Und wenn wir jetzt die Rechnung anstellen, dass wir von den 27 %, die in den Haushalten verbraucht werden, ca. 10 % für das Essen und für das Trinken brauchen, dann muss uns bewusst sein, dass 97 % in Wahrheit über das Klo entsorgt werden, ohne dass es der Mensch vorher isst oder trinkt. Das heißt, wir haben ein Luxusproblem. Wir brauchen 3 % des gesamten Wassers zum Essen und Trinken, der Rest müsste gar nicht Trinkwasserqualität haben, hat es aber und das ist schon die Arbeit langer Jahre und langem Aufbaus. Sehr geehrte Damen und Herren, ich glaube auch das sieht man an einigen Markern, dass das Wasser bei uns in Ordnung ist. Bei uns halt war der Marker immer die Nitratwerte, der WHO-Wert ist bei 45 mg Höchstwert, in der EU sind es 50 mg. Ich habe mir die Werte vom Jänner des heurigen Jahres angeschaut – alle wesentlich darunter. Es muss uns aber schon bewusst sein auch, dass es hier immer wieder Arbeit gibt, dass es Verbesserungen haben muss und aufbauen muss. Ich glaube, dass wir beim Leitungsnetz schauen müssen, dass wir das erhalten bzw. auch weiter ausbauen. Dass uns aber auch bewusst sein muss, dass man Regenwasser auf den Grundstücken auf dem eigenen Boden zur Versickerung bringen muss. Das ist ein wichtiger Punkt und da glaube ich, ist es schon wichtig, dass wir in Zukunft mehr in Zisternen, kleine Zisternen bei jedem Haushalt investieren. Erstens fangen die bei einem Platzregen von 40 Liter und mehr das Wasser auf, man kann es dann verwenden, was weiß ich, zum Gießen oder auch für Waschmaschinen und das ist schon ein Punkt, den man beachten sollte, auch, und das ist für mich auch ein Punkt Swimming-Pools – ich glaube, dass wir uns in Zukunft auch nicht leisten werden können, dass wir im Frühjahr alle zur gleichen Zeit die Pools befüllen. Ich glaube, da muss man sich was überlegen und in irgendeiner Form, vielleicht einen Zuschuss von den Leuten und der dann investiert wird in den weiteren Aufbau der Leitungen und der Schutzsysteme. Sehr geehrte Damen und Herren, ich habe mich wirklich sehr viel schon mit diesem Thema beschäftigt, beschäftigen müssen, weil vor allem die Bauern im Süden von Graz, das heißt also Graz, Leibnitz, Radkersburg sehr viel hier schon leisten haben müssen zu

einem gesunden Wasser, zu einem gesunden Trinkwasser. Ich möchte daran erinnern, dass wir unter dem Landesrat Kurzmann eine Verordnung bekommen haben, die wir schwer ausgehalten waren, die in Wahrheit nicht umsetzbar war und die auch fachlich für das Wasser wesentlich wenig gebracht hat. (*LTabg. Hermann: „Wer ist zuständig für das Wasser? Immer das gleiche.“*) Die hat man über Jahre wieder soweit ändern können, dass man einen halbwegs guten Umgang mit dieser Verordnung zusammengebracht hat. Wichtiger Punkt – hat der Kollege Lackner auch schon angeführt in diesem Zusammenhang – sind die Begrünungen. Wir haben Vorschriften in diesem Bereich. Wir haben hier sechs Varianten, wenn man jetzt einmal ein bisschen in die Tiefen geht, wir haben sechs Varianten, wo genau vorgeschrieben ist, welche Begrünungspartner, welche Mischungspartner hier zu verwenden sind. Wir haben genaue Vorschriften, wann die angebaut, wann die das erste Mal umgebrochen werden müssen und wir haben Vorschriften, was Pflanzenschutzmittel betrifft, also Verbote von Pflanzenschutzmittel und fast alle Bauern haben inzwischen schon Scheibenegge, Grubber usw. gekauft, um diese Begrünungen wieder einzuarbeiten. Und der Sinn ist ja eigentlich, die nehmen die Nährstoffe auf, speichern sie, werden damit in den Boden eingebracht und können sie dann wieder abgeben und damit baue ich den Humus auf und durch den Humusaufbau, durch den vermehrten Humus ist es möglich, das Wasser schön und gut zu speichern. Fruchtfolgen wurden angesprochen: alles da, alles normiert, alles gesetzlich über Verordnungen vorgegeben und der Wald, keine Frage, ist sicherlich der größte Speicher und es wird hier so getan, als gäbe das alles nicht. Aber, wenn ich heute irgendwo auf dem Berg hinaufgehe und runter schaue in die Täler, da ist ja bei uns in Leibnitz zumindest mehr als die Hälfte bewaldet (*Erste Präsidentin Khom: „Herr Kollege ich bitte dich, zum Schluss zu kommen.“*) und man kann da nicht sagen, dass es das nicht gibt. Danke schön. Also ich verwehre mich dagegen, dass hier gesagt wird, das gibt es alles nicht und glaubt, dass man mit besonnenen Schritten und Taten weiterhin die Versorgung der steirischen Bevölkerung mit gesunden, mit reinem Trinkwasser weiterhin gut und sicher garantieren kann. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.36 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Thürschweller. Bitte schön Andreas. Entschuldige Albert und du weißt, es gibt eine Reihenfolge der Wortmeldungen der Parteien und der Andreas hat sich eigentlich nach dir angemeldet, aber kommt vor dir dran. Bitte schön Andreas.

**LTabg. Thürschweller – SPÖ (10.36 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Entschuldige Albert, ich habe mich kurzfristig gemeldet, weil ich das gerade einfach nicht so stehen lassen da will, wie die Grünen das heute dargestellt haben. Das war fast ein bisschen so ein Vorwurf wir haben Probleme. Natürlich haben wir Probleme und wir sind alle ganz klar davon überzeugt, dass die Wasserversorgung in der Steiermark auch in Österreich gesichert gehört, ja. Ich bin selber ein Vorsitzender eines Wasserverbandes, des ältesten in der Steiermark in Eibiswald-Wies und ich kenne selber die Probleme, ja. Bodenversiegelung wurde angesprochen und das will ich nicht ganz so stehen lassen. Die Bodenversiegelung ist ein heißes Thema, an dem gearbeitet wird, meine Herrschaften, ja. Was aber viel wichtiger für uns wäre, ist, und das hat der Kollege Holler schon angesprochen, wir sollten anfangen dort anzusetzen, wo wir selbst dieses Gut Wasser schützen können und wo wir weniger verbrauchen, sprich in der Landwirtschaft, wo gearbeitet wird daran, sprich in der Wirtschaft/Industrie, wo gearbeitet wird daran und natürlich auch im privaten Sektor. Ich kenne das jedes Jahr im Mai/Juni wenn unsere Pegel zu sinken anfangen in den Hochbehältern. Es gibt Pools. Die Menschheit hat sich Gott sei Dank weiterentwickelt, der Luxus ist da, aber da müssen wir ansetzen und daran wird auch gearbeitet – auch in den Wasserverbänden draußen – wir dürfen dann das Gut, das hohe Gut Wasser nicht um diesen billigen Preis in Zukunft weiterverkaufen, da müssen wir drehen an der Schraube. Für den herkömmlichen Verbrauch glaube ich, ist es schon wichtig, dass ein Wasser nicht viel kostet, weil das ist das Gut, das jeder Mensch von uns braucht, das Tiere brauchen usw. Wir sollten aber wirklich selbst daran arbeiten, dass man wirklich das Bewusstsein bei den Menschen vor Ort anbringt und sagt, meine Herrschaften, bitte passt auf das Wasser in der Zukunft auf. Ich bin jetzt öfters in Italien unten gewesen, bei einer Kollegin von mir, und da habe ich voriges Jahr vor allem gemerkt, die haben zwei bis drei Monate Wasserrationierungen gehabt. Das war in der Gegend von Grado unten. Das wollen wir natürlich in der Steiermark nicht haben und da bin ich auch dankbar für das Thema heute, das man das aufbringt. Wichtig ist es trotzdem, allen zu sagen und das ist von der Landesregierung angefangen über alle Politiker bis hinunter in den Wasserverbänden, der Bevölkerung wirklich zu sagen, mit diesem hohen Gut müssen wir in Zukunft vorsichtiger, besser, genauer umgehen. Und das ist glaube ich die Botschaft, die wir heute anbringen sollen und nicht wer ist schuld, was ist schuld, sondern wir sollen über das reden, wie können wir in Zukunft unser hohes Gut Wasser schützen. Und ich glaube, da wird sehr viel gemacht in der Steiermark, vor allem in den Wasserverbänden, ich

weiß das selbst von mir. Wir arbeiten da wirklich jedes Jahr daran, dass es besser wird, und dass wir es effektiver nutzen dieses Wasser. Es gibt aber auch Unterschiede in den Regionen. Tu ich mir ein bisschen leichter. Die Koralpe ist Gott sei Dank von Wasser gut versorgt, es gibt aber wieder dieses andere Thema, wenn ich anschau Richtung Leibnitz, wo wir das Grundwasser haben, wo wir dann schon wieder einen halben Meter oder Meter mit dem Grundwasser sinken und wo wir danach Verunreinigungen haben, wo niemand etwas dafür kann, dass das passiert ist. Auch da müssen wir in Zukunft genauer drüber schauen und müssen wir nachdenken, wie können wir weiterhin unser Wasser schützen? Weil eines ist uns 100-prozentig klar in dem Raum: Wir in der Steiermark sind noch ein bisschen verwöhnt, was das betrifft. Wir sehen es zwar in anderen Regionen und Ländern, das wird wirklich ein Problem werden und daher ist mein Appell wirklich, die Menschen vor Ort, alle Verantwortlichen so weit hinzubringen, dass wir uns bewusst sind, wie wichtig dieses Gut ist und da müssen wir Lösungen finden. Jetzt nicht irgendwen die Schuld zuschieben, wer hat irgendwas nicht richtiggemacht, sondern wir müssen gemeinsam einen Weg finden und da bin ich guter Dinge, dass das diese Landesregierung mit diesem Landhaus herinnen schaffen wird. Danke. *(Beifall bei der SPÖ – 10.40 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet bitte jetzt Kollege Albert Royer.

**LTAbg. Royer – FPÖ (10.40 Uhr):** Ja, Danke Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Wasser, wirklich ein enorm wichtiges Thema, melde mich auch gerne zu Wort. Vor allem wichtig auch in meiner Region, aber in der ganzen Steiermark, natürlich für Landwirtschaft, zu dem komme ich noch, aber natürlich auch für den Tourismus. Ich komme aus einer sehr starken Tourismusregion „Schladming/Dachstein“. Also das Ausseerland in unserem Bezirk ist sehr, sehr stark im Tourismus. Und vor allem im Sommertourismus kommen die Gäste halt in erster Linie, weil wir eine saubere Luft, ein sauberes Wasser und eine schöne Landschaft haben. Die schöne Landschaft haben wir natürlich auch nur, wenn es schön grün ist und keine Dürreperioden sind. Aber die Wasserversorgung ist enorm wichtig. Im Winter muss man ehrlicherweise auch dazusagen, brauchen wir natürlich sehr viel Wasser für die Beschneiungsanlagen, aber da sind die Anlagen mittlerweile technisch auch fortgeschritten und hier wird sparsamer damit umgegangen mit der Ressource Wasser. Insgesamt enorm wichtig Landwirtschaft, vor allem im Grünland. Wir brauchen drei, vier, fünf Ernten und es

geht halt nur, wenn es zwischendurch immer wieder einen Regen gibt. Landschaft schön grün, dann haben wir Weideflächen sehr viele, das Gras wächst auch da nur noch, wenn es dann wieder einmal – einmal in der Woche oder wann auch immer – regnet. Wochenlange Trockenperioden halten wir recht schlecht aus. Auch die Grasnarbe haltet recht schlecht aus, müssen wir wieder nachsäen. Das sind alles so die Probleme der Landwirtschaft. Da muss man sich halt auch vor Augen halten: Ein so ein ausgewachsenes Rindvieh sauft im Tag so 70 – 80 Liter Wasser, das heißt, wir brauchen sehr viel davon, weil im Durchschnitt glaube ich, jeder hat Rinderbestände von 50 Stück und aufwärts. Das sind schon schöne Tagesmengen. Da komme ich zu einem anderen Punkt und das liegt mir persönlich auch ein wenig am Herzen, diese Quelfassungen und die Versorgung mit den eigenen Brunnen, mit den Quellen, mit den eigenen Wasserversorgungsanlagen, was wir vor allem im Berggebiet voll haben, da hat man schon beobachtet – auch die letzten Jahre – dass vor allem in den Sommermonaten das Wasser weniger geworden ist. Dass es teilweise wirklich knapp geworden ist. Man hat ja auch Presseberichte gehört, heuer im Winter schon – im März glaube ich – im Kärntner Lavanttal, wo die Feuerwehr zu den Bauern mit dem Wasser hinfahren hat müssen. Das ist sehr unangenehm. Ich persönlich war in einer ähnlichen Lage. Meine Wasserversorgung für meinen Betrieb, das war früher wahrscheinlich oft so, vor 50/60 Jahren sind diese Quellen eher seicht gefasst worden, weil ja noch einiges mit der Hand gegraben wurde damals, nicht die Tiefe, nicht der technische Standard, den wir heute haben und die Menge hat auch ein bisschen nachgelassen. Jetzt habe ich mich im vorigen Jahr dann dafür entschlossen, dass ich eine Ersatzlösung gebaut habe. Das heißt, wir haben eine neue Quelle zusätzlich erschlossen, ein neues Leitungsnetz und einen neuen Bergspeicher – in meinem Fall dann mit 8.000 Liter. Und da muss ich noch dazu sagen: Bei meiner Versorgung habe ich eine Alleinlage und sind nur drei Häuser und ein Stall drauf. Also der bürokratische Aufwand mit der Wasserrechtsverhandlung ist jedenfalls enorm. Also da fragt man sich schon, ob das auch sein muss für so kleine Projekte. Wobei auch bei meiner Anlage dann letztlich Projektkosten von 70.000 Euro aufgelaufen sind. Ein sehr hoher bürokratischer Aufwand – man braucht ein Planungsbüro dazu, man braucht Unternehmer, die was das alles machen, kann man relativ wenig in Eigenleistung machen und die Fördersätze sehr, sehr im unteren Bereich. Also ich glaube, dass da auch für den Herrn Landesrat in Zukunft noch sehr viel zu machen wäre, weil so Fälle gibt es wahrscheinlich sehr viele. Zu den Quellen, die nachgelassen haben: Das haben wir in meiner Gegend auch beobachtet interessanterweise. Im August, speziell Juli/August, wenn es recht trocken ist, so auf einer Seehöhe von 900 bis 1100 Meter, da haben speziell die

Quellen aufgehört zum Teil. Weiter unten war immer Wasser und weiter oben auf den Almen war auch Wasser oder meistens zumindest, aber zwischendurch gibt es da scheinbar doch eine Schicht, wo sie große Probleme haben. Da sind aber noch landwirtschaftliche Betriebe, die sicher in ihre Wasserversorgung auch investieren müssen aus genannten Gründen. Wie gesagt, da würde ich mir mehr Unterstützung wünschen vom Herrn Landesrat Seitinger in Zukunft und wesentlich weniger Bürokratie vor allem für so kleine Anlagen. Und zum Schluss noch ein Satz zum Abgeordneten Holler: Es ist natürlich nicht wahr, dass der Gerhard Kurzmann da irgendwas angestellt hätte im Leibnitzer Feld. Die ganze Geschichte war ja, dass die Wasserverbände damals über Jahre darauf gedrängt haben, dass es eine Qualitätsverbesserung geben muss und dass der Landesrat Seitinger jahrelang die heiße Kartoffel hin und her geschoben hat und das ganze letztlich auf Beamtenebene gelöst worden ist, und dass auf Beamtenebene nicht immer praxistauglich runtergeht, das wissen wir mittlerweile auch. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 10.45 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif – NEOS (10.45 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Wasser ist etwas, das haben wir heute schon gehört, Wasser ist Leben, ist etwas, was uns täglich begleitet, Wasser ist aber auch etwas, was die Steiermark ausmacht, was das grüne Herz Österreichs ausmacht. Und es wird glaube ich erst einem richtig bewusst – und der Herr Landesrat hat das vorher auch gesagt – wenn man auf der großen, weiten Welt unterwegs ist und das erste Mal in der Situation ist, wo es kein Wasser mehr aus der Leitung gibt. Ich habe das 2010 erfahren dürfen, wie ich in den Arabischen Emiraten beruflich sehr lange tätig war und da gibt es das einfach nicht. Es gibt kein Wassernetz, es gibt keine Möglichkeit, dass du einfach einmal zu einer Wasserpide hingehst, aufdrehst. Es gibt zum Beispiel für die Feuerwehr keine Möglichkeit einen Hydranten anzuschließen, sondern du musst alles im Tank mithaben. Und es ist auch bei den Hochhäusern so, die haben den Tank am Dach oben, es ist bei den Hotels so, die haben es oben oder im Keller unten. Also es wird das gesamte Wasser aufbereitet und dann mittels Lastwagen herumgeführt und überall wieder aufgetankt. Und es schmeckt auch dementsprechend, das muss man auch sagen. Und man schätzt das dann einfach, wenn man zurückkommt und wenn man in der Steiermark lebt oder in

Österreich lebt und unser gutes Bergwasser genießen kann. Dass das Herausforderungen mit sich bringt – das gesamte Wassernetz – das ist uns glaube ich bewusst. Und da muss ich schon sagen, das ist auch etwas, was bei den Gemeinden draußen für, glaube ich doch, sehr, sehr viel Kopfzerbrechen sorgt, weil das Kosten und Investitionen sind, die man nicht sieht. Das ist etwas, was unter der Erde drinnen ist und vor 20, 30, 40 Jahren gebaut worden ist, wo man oft nicht genau weiß, wie der Zustand der Leitungen ist. Da kommt noch dazu, wie es der Albert auch schon gesagt hat, Quelfassungen vielleicht oft, noch nicht so tief gebaut worden sind, die Bevölkerungszahl wächst. Wir haben das Problem bei uns selbst in der Gemeinde auch. Wir haben viele Quelfassungen, wo der Großteil jetzt saniert gehört und es sind Kosten, die auf uns zukommen, das doch enormes Ausmaß bringt. Es gibt auch – ich habe das gestern beim Recherchieren gefunden, eine sehr coole Geschichte – das ist das vorsorgecheck.wasseraktiv.at, was über die Steirische Landesregierung geht, wo die Gemeinden die Möglichkeit haben, ihre Wassernetze einzumelden und wo sie dann auch darüber informiert werden – mit wissenschaftlichen Daten begleitet oder wo sie halt wissen, wie in den nächsten 10/15 Jahren das Wassernetz in der Gemeinde aussieht, und wo etwas zum Sanieren ist und welche Kosten auf einen zukommen. Wenn am Wochenende das Wasser aus ist, dann werden die Leute alle munter und dann – der Bruno lacht – dann läutet beim Bürgermeister das Telefon sicher sturm, weil wenn irgendwo ein Wasserrohrbruch ist und einmal das Netz zusammenbricht und was es dann heißt, wie schnell das geht, diese Abhängigkeit zu spüren, wenn kein Wasser mehr da ist, ist etwas, was ich keinen wünsche, aber was halt leider sehr, sehr oft passiert und dann muss man schnell reagieren, dass dieses Netz wieder geflickt wird. Und dann, wenn man aufgräbt und man flickt die erste Stelle und drei Meter weiter zerreißt es zwei Stunden später wieder, dann weiß man, dass das Wassernetz irgendwann komplett getauscht wird, dass es natürlich, damit da drinnen in den Wasserleitungen auch Wasser fließt, auch in den – habe ich schon gesagt - Quellen einen Bedarf gibt, dort zu sanieren. Und natürlich in Zukunft auch der Humusaufbau und Kaindorf ist angesprochen worden mit der Humusregion, ist eine Ökoregion, war selber dort, ist es wirklich beeindruckend zu sehen, was man mit Humusaufbau erreichen kann. Was auch diese Schwerwetterereignisse betrifft, wo wir ja in Zukunft auch nicht davon gefeilt sind, auch jetzt schon, wo man einerseits die Rückbaubecken oder die Rückhaltebecken mit der Wildbach- und Lawinenverbauung gemeinsam machen muss, andererseits muss man natürlich auch die Felder so stabilisieren, dass nicht das, was da ist nicht noch mehr weggeschwemmt wird, und dass das Wasser dann alles ins Meer runter rinnt im Endeffekt, sondern dableibt in der

Steiermark, und dass wir – und das hat der Kollege Thürschweller richtig angesprochen – Bewusstsein schaffen müssen. Und ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig auch – Bewusstsein in eine Richtung, was es heißt, welchen Wert Wasser hat. Und da habe ich vorher oder haben wir zum Beispiel bei mir zu Hause gerade die Diskussion: Bauen wir einen Regenwassertank beim Haus ein oder nicht? Wir werden einen Wassertank einbauen zur Gartenbewässerung. Aber wenn wir und ich weiß jetzt nicht mehr wer es vorher gesagt hat, darüber sprechen, dass wir einen Großteil unseres Wassers beim Klo runterlassen, dann müssten wir theoretisch ja alle im Neubau zum Beispiel bei den Häusern Regenwassertanks einbauen, die zur Klospülung dazugeschlossen werden. Wenn wir jetzt aber hören, dass 1000 Liter Wasser zwei Euro kosten, ein Regenwassertank für den Garten kostet 1.500 Euro, da bringe ich 3000 Liter Wasser rein, muss ich ehrlich sagen, da geht die Rechnung nicht auf. Also da müssen wir sicher in Zukunft ganz, ganz stark etwas tun, damit wir hier Förderungen schaffen, damit wir ein Anreizsystem schaffen, dass sich Häuslbauer (*Erste Präsidentin Khom: „Herr Kollege.“*) oder auch Genossenschaften Wassertanks einbauen und dass das verpflichtet wird, (*Erste Präsidentin Khom: „Bitte zum Schluss zu kommen.“*) dass man das Regenwasser sammelt und dann auch als Brauchwasser nützt. Also Wasser ist Leben und ich hoffe, dass die Grüne Steiermark auch in Zukunft grün ist. Herzlichen Dank. (*Beifall bei den NEOS – 10.51 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Lambert Schönleitner. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTabg. Schönleitner – Grüne (10.52 Uhr):** Danke Frau Präsidentin!

Das hoffen wir natürlich auch, dass die Steiermark in Zukunft grün ist, wie im Besonderen, aber hoffentlich alle etwas Wichtiges, eine wichtige Debatte, ich glaube der Herr Landesrat hat auch wichtige Dinge angesprochen, auch von uns aufgegriffen. Ich glaube, es ist schon wichtig, dass man darüber redet und das Gefühl, das uns vielleicht jetzt beschleicht, wo es gerade mal feuchter ist, haben wir vor wenigen Wochen überhaupt nicht gehabt. Und ich möchte schon daran erinnern, weil so getan wurde, das wäre nur in Kärnten ein Thema mit der Feuerwehrversorgung. Wir haben auch ganz viele steirische Bauernhöfe, ja, ich kenne auch welche in der Obersteiermark, im Karstbereich, Apfelberg unlängst wieder so ein Fall, der mir geschildert wurde, wo regelmäßig bereits Höfe mit Wasser versorgt werden müssen durch die Feuerwehren. Also wenn du dir die Statistik der Feuerwehren anschaust, die haben das nämlich erfasst auch, dann haben wir viele solcher Fälle. Und das zeigt uns und das ist

glaube ich schon wichtig, dass wir nicht mehr so umgehen können, wie noch vor etlichen Jahren mit der Problematik im Gefühl. Das ist vielleicht einmal ein Jahr, wie 2003, sondern wir sehen und das ist wirklich problematisch, dass uns von der Oststeiermark über die Weststeiermark bis hinauf in den alpinen Bereich die Wasserressourcen zurückgehen und teilweise massiv zurückgehen. Wir haben Schutzhütten, die die Wasserversorgung nicht mehr haben. Jetzt wurde nachgegraben gleich über die Höfe, manchmal auch tiefer gesetzt, drei Jahre später war es schon wieder zu wenig, hat man noch einmal nachfassen müssen und irgendwann ist es zu wenig und ich glaube, das müssen wir umsetzen in der Politik Herr Landesrat. Und du hast zwar vieles Richtige gesagt, da stimme ich dir zu, wie wichtig Wasser ist und dass das auch anerkannt, aber wir müssen uns schon auch ehrlich sagen, wir haben in der Steiermark einiges zu tun. Das sage ich schon auch sachlich, aber ganz bestimmt: Wir haben in der Landwirtschaft keine ausreichenden Rückhaltebereiche, Rückhaltebecken etc. geschaffen. Wir haben hier eine Klimawandelanpassungsstrategie, du weißt, das ist heute noch nie erwähnt worden, ich habe mir das jetzt angeschaut, die ist schon 2015 gemacht worden, ich glaube 2017 dann überarbeitet, wo genau drinnen steht, was wir zu tun hätten. Ja, eine langfristige Strategie, wieder ein wunderbares Papier und ich sage dir, ich habe mir das angeschaut, wir haben sehr wenig von dem, was wir damals festgehalten haben, bisher umgesetzt. Weil in Bereichen, wie in der Oststeiermark auch in der Weststeiermark, teilweise auch im Eichfeld, da geht es darum, wenn Starkregenereignisse sind, das Wasser zurückzuhalten, zu sammeln und für die Landwirtschaft natürlich dann zur Verfügung zu stellen, wenn die Wasserknappheit groß ist. Da sind wir ganz einfach hinten in der Landwirtschaft, das müssen wir uns ehrlich sagen. Und vor etlichen Wochen, wie es eben so heiß und trocken war, hast du dann auch gesagt, so und so viel Millionen gehören investiert, da müssen wir jetzt was tun. Aber wir haben in Wirklichkeit schon einen Rückstand. Das, Herr Landesrat, weißt du wahrscheinlich auch und ich möchte nur auf einen Rechnungshofbericht verweisen, der auch noch nicht genannt wurde, damit es nicht nur irgendwelche oberflächlichen Dinge sind. Wir haben 2020 einen Rechnungshofbericht gehabt, Bundesrechnungshof über die Fördermaßnahmen im wasserwirtschaftlichen Bereich und da wird der Steiermark, das weißt du genau, überhaupt kein gutes Zeugnis – generell Österreich nicht – aber auch der Steiermark kein besonders gutes Zeugnis ausgestellt. Weil es nämlich so ist, um eine Zahl zu nennen: Wir haben vorher quasi in den Jahren 1993 bis 2000 in Österreich rund 1,4 Milliarden in die Sanierung von Wasserleitungssystemen ausgegeben und später dann, wo es ja schon eigentlich dramatischer war 2015 – 2018 in dem Zeitraum

haben wir nur mehr 543 Millionen ausgegeben. Uns hat der Rechnungshof bestätigt, auch für die Steiermark, dass viele Wasserleitungen sanierungsbedürftig sind. Wir müssten jährlich, damit wir quasi die Qualität und den Zustand unserer Leitungssysteme in einer Qualität erhalten, in etwa, wie sagt der Rechnungshof, dass ich es nicht falsch sage, 3 % im Jahr sanieren dieser Leitungssysteme, wir kommen derzeit im Wasserversorgungsbereich auf 0,3 %, ja, das heißt wir haben schon auch was zu tun. Das sagen uns auch die Rechnungshöfe, nämlich die Leitungssysteme fitzumachen. Sind ja öffentliche, wie wir wissen, teilweise Wassergenossenschaften, teilweise auch Private, wie der Kollege Royer gesagt hat und da glaube ich, müssen wir in den nächsten Jahren schon auch etwas tun, da können wir was tun und nicht immer erst, wenn es wieder heiß ist, wenn eine Trockenperiode quasi ist, dann sagen, ja, jetzt muss etwas geschehen. Ich glaube, dass ist das Um und Auf. Der Kollege Lackner hat es völlig richtig gesagt, es wird der Niederschlag geringer werden um einen gewissen Anteil, das sagen alle Prognosen, die Uni Innsbruck hat es unlängst gesagt, aber wir haben in manchen Zeiten extrem hohe Niederschläge und dann lange Trockenperioden und da muss es uns ganz einfach gelingen und das ist wichtig, Herr Landesrat, diese Rückhaltesysteme in der Landwirtschaft zu schaffen und in der Trinkwasserversorgung unsere Systeme natürlich zu sanieren. Da gibt es kein Vorbeikommen daran, ich glaube, wenn man die Ereignisse gesehen hat, wie es 2003 war, ist uns glaube ich bildlich auch noch in Erinnerung, da muss letztendlich etwas geschehen, da haben wir was zu tun und da hat die Steiermark letztendlich auch ihre Pflichtaufgaben in diesen Bereichen zu machen. Vor etlichen Jahren hat es von Joanneum Research einen letzten Satzbericht gegeben, der hat sogar von der drohenden Versteppung der Oststeiermark gesprochen und es wird langfristig nicht gehen. Wir haben ja ein Versorgungssystem jetzt schon aus der Obersteiermark über Graz Richtung Oststeiermark, du weiß genau, es gibt Debatten, dass wir diese Versorgungssysteme weiter ausbauen müssen. Das ist der Bedarf, das ist der Wunsch der Bevölkerung. Aber ich sage auch eines dazu, es wird nicht reichen, neue Leitungen zu legen, denn am Ende, wenn das Wasser weniger wird, wird uns das nicht helfen und wir müssen vor allem vor Ort in jenen Gebieten, wo die Niederschläge gering sind, über lange Zeit müssen wir Rückhaltesysteme schaffen, sonst wird es wirklich ernsthafte Probleme geben, die nicht ganz einfach auch in einem wasserreichen Land in der Steiermark in den Griff zu bekommen sind. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 10.58 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Noch einmal zu Wort gemeldet der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön.

**LTAbg. Reif – NEOS (10.58 Uhr):** Herzlichen Dank Frau Präsidentin!

Ja, fünf Minuten beim Thema Wasser ist ein bisschen kurz. Ein paar Sachen möchte ich schon noch sagen und das ist: Einerseits ist es schon für mich erstaunlich, auch wenn wir heute und das ist absolut wichtig, dass wir dieses Thema da herinnen diskutieren. Es ist absolut wichtig, dass wir in die Zukunft blicken, wie wird der Wasserhaushalt in der Steiermark gemanagt? Wie schaffen wir es, Wasser zu den Häusern zu bringen? Wie schaffen wir Abwasser wieder wegzubringen? Wie schaffen wir Rückhaltebecken? Wie schaffen wir – wir haben es eh schon gesagt – Humusaufbau usw., usf.? Aber für mich ist es schon auch eines und das ist eine Doppelmoral, die doch schon zutage kommt. Es ist von den Grünen – werden da immer wieder auch Sachen herein transportiert, die sie scheinbar auf Bundesebene überhaupt nicht zusammenbringen. Und dann glauben sie, sie müssen es auf Landesebene thematisieren. Es ist, wenn du jetzt gerade reinschaust, ORF AT zum Beispiel: Klimaziele werden klar verfehlt. Es gibt kein Klimaschutzgesetz. Wir haben einen Öffiplan bei uns oben, wir haben in der Region zum Beispiel jetzt, in der Region über alle Parteigrenzen hinweg haben wir ein Papier verabschiedet, wo wir gesagt haben: Bitte lasst uns nicht aushungern. Wir brauchen auch in Zukunft den öffentlichen Verkehr. Und was ist, die Grünen stellen sich dagegen. Also, ich verstehe euch oft nicht. Das muss ich schon sagen. (*LTAbg. Schönleitner: Unverständlicher Zwischenruf*) Nein, Lambert du kannst – wirklich – ihr transportiert da Dinge her, die ihr nicht schafft. Und ihr bringt es nicht zusammen auf Bundesebene und ihr glaubt dann, wir müssen es in der Steiermark austragen und das ist nicht in Ordnung. (*Beifall bei den NEOS und SPÖ*) Und das ist beim Thema Wasser nichts Anderes. Weil zum Thema Wasser, ihr habt es selber gesagt, die Frau Sandra Krautwaschl hat es vorher auch gesagt, es ist das gesamte Klima und dort gehört ein Klimaschutzgesetz dazu, das bis heute nicht da ist. Und die Klimaziele werden auch nicht erreicht werden bis 2030, das ist auch Fakt, und dass wir beim Wasser was tun müssen, das ist uns glaube ich allen bewusst und jeder, was bei der Feuerwehr ist, die Frau Kollegin wird mir das auch bestätigen können, weiß, was es heißt, wenn wir sehr oft auch mit den Feuerwehrwägen Wasser transportieren müssen, weil halt Leitungen platzen, weil es niederschlagsarme Zeiten gibt, wo wir dann aushelfen. Das tun wir auch gerne – das macht die Feuerwehr auch gerne. Und dass wir, das habe ich vorher auch gesagt, in Zukunft in die Gemeinden investieren müssen, dass wir das Wasserversorgungsnetz

aufrechterhalten bzw. ausbauen, das haben wir jetzt auch schon mehrmals besprochen herinnen. Aber dass gar nichts gemacht worden ist in den letzten Jahren und das habe ich vorher gesagt, da möchte ich, und da will ich sicher nicht die Landesregierung verteidigen, aber da will ich vor allem unsere Kommunen draußen auch verteidigen, weil ich sehe das selber bei uns der Bauhof, wenn er am Wochenende wieder ausrückt, weil es irgendwo eine Leitung zerrissen hat. Und das stimmt nicht, dass gar nichts gemacht wird. Wir investieren sehr, sehr viel Geld in Becken. (*LTabg. Schönleitner: „Wer hat das gesagt? KO LTabg. Krautwaschl: Unverständlicher Zwischenruf*) Du hast gerade vorher wieder gesagt, wir müssen jetzt endlich etwas zum Tun machen und wir haben bis heute nichts getan. Wir werden erst munter, wenn wieder alles davonschwimmt. Ja. Wir wissen, dass Starkregenereignisse da sind und wir wissen, dass wir dort etwas tun müssen und man kann halt nicht von heute auf morgen Rückhaltebecken bauen, das geht auch nicht. Und wenn Speicherkraftwerke geplant sind und ihr seid die ersten, die schreien, das ist alles böse, dann muss man sich halt auch irgendwo einmal fragen, wohin soll die Reise gehen? Und das ist schon etwas, was ich nicht in Ordnung finde, weil ich glaube, wir müssen über Zukunft reden, wir müssen schauen, wie wir die Energiewende, wie wir die Wasserwende schaffen bzw. unser Wasser so erhalten, wie es ist, aber dann bitte auch mit Maß und Ziel und bitte mit realistischen Ansichten und nicht immer alles verteufeln, was irgendwo daherkommt. (*Beifall bei den NEOS, ÖVP und SPÖ – 11.01 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Die Aktuelle Stunde dauert bereits 60 Minuten. Gemäß § 71 Abs. 4 GeoLT mache ich von meinem Recht Gebrauch und verlängere die Aktuelle Stunde um weitere 30 Minuten. Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Franz Fartek. Bitte schön Herr Kollege.

**LTabg. Fartek – ÖVP (11.02 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, lieber Robert Reif, genau, was du gesagt hast, möchte ich verstärken. Ich glaube, wir müssen aufpassen, dass wir nicht Angst verbreiten, sondern dass wir den Leuten auch mit dem Thema Wasser Sicherheit geben und natürlich auch auf das, was vorhanden ist gut aufmerksam machen und mit ihnen auch über die weiteren Dinge, die wir vorhaben gut uns ausreden. Ja, die Lebensgrundlage ist natürlich das Wasser hier auch in der Steiermark und ich glaube, da ist in den vergangenen Jahren/Jahrzehnten vieles gelungen. Und wenn hier

---

heute oft von den Wassertransporten der Feuerwehr die Rede ist, ja, nach wie vor, das ist richtig Lambert und alles, was hier gesagt worden ist heute hat seine Wichtigkeit, gar keine Frage. Aber wenn ich bei mir schaue, wir fahren mit keinem Feuerwehrauto mehr aus, weil wir gut investiert haben, weil wir Vorsorge geschaffen haben und weil wir gut versorgt haben. Und das sind, mittlerweile ist das heute schon gefallen, 92 % der Personen, der Haushalte sind an das öffentliche Wasser angeschlossen. Ich glaube, lieber Herr Landesrat, da ist Großartiges gelungen, da sind wir Vorreiter, da sind wir gut unterwegs. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Geschätzte Damen und Herren, es ist auch genannt worden: 40.000 km Wasserleitungen haben wir, davon sind 24.000 Abwasserleitung, 16.000 km sind Versorgungsleitungen und die sind Großteils nicht schlecht, aber ja, da ist Sanierungsbedarf, da ist Handlungsbedarf, ja selbstverständlich. Wenn man was baut in einer gewissen Zeit muss man wieder sanieren, muss man wieder herrichten. *(LTAvg. Schönleitner: Unverständlicher Zwischenruf)* Ja, da hast du auch Recht, bin ich bei dir Lambert, da will ich dir auch gar nicht widersprechen. Ich habe ja gesagt, alles was ihr gesagt habt, hat seine Richtigkeit. Aber ich möchte auch das Positive hier verstärken und liebe Leute, wir müssen schauen, dass wir gemeinsam mit unseren Versorgern, mit den Verbänden hier weiterhin ein wichtiger Partner für die Menschen und für alle, die das Wasser brauchen, sind. Wir haben ein starkes Wassernetzwerk und da geht es schon auch um Solidarität. Wir brauchen den innersteirischen Ausgleich, da müssen wir verstärkt draufsetzen. Da haben wir schon vieles gemacht und du hast am Anfang schon gesagt, die Transportleitung Oststeiermark, das ist schon was Tolles, wenn der Hochschwab uns die Südoststeiermark, aber auch die Oststeiermark versorgt und wir hier auch davon profitieren und wir planen bereits auch, und das wurde ja auch schon erwähnt vom Kollegen Thürschweller, glaube ich, dass wir auch eine Transportleitung im Süden noch brauchen, um hier eine Ringleitung zu schaffen, damit das in Summe auch gut funktionieren kann. Es braucht eine Weiterentwicklung, es braucht diese Vorausschau, damit wir auch in Zukunft gut aufgestellt sind. Ja natürlich, weniger Regen und die Hitzephasen, die fordern uns und werden uns natürlich auch mehr oder weniger vor neuen Herausforderungen stellen. Aber ja, es wurden auch schon erwähnt Prognosen, die sagen auch, dass wir um 20 % mehr Wasser brauchen werden. Da ist zum einen natürlich der Bevölkerungszuwachs, die Verhaltensformen, ja, da ist viel zu tun, Bewusstseinsbildung zu machen, aber die Bewässerungsnotwendigkeiten, ja, und da sind viele Dinge angedacht und wenn wir von Rückhaltebecken reden, wenn wir von Staudämmen reden, dann kann der schützen und auf der anderen Seite das Wasser bremsen, damit es langsam wieder in den Boden hineingeht. Da

sind wir alle dabei, das wollen wir alle, nur, wir müssen es auch finanzieren. Wir müssen schauen, dass wir die Finanzierungsmittel aufbringen können, da braucht es Eigenmittel, da braucht es die Mittel des Landes und die Mittel des Bundes. Da gibt es gute Vorbereitungen und ich glaube, das werden wir auch gut erledigen. Geschätzte Damen und Herren, wie gesagt, keine Angst machen, sondern vorausschauendes Investieren ist wichtig. Wasser ist unser höchstes Gut, Wasser ist Leben und insofern glaube ich, ist auch angedacht ein Wasserversorgungsplan, der auch schon gut diskutiert ist und es braucht natürlich auch diese Weiterentwicklung des Versorgungsplans und natürlich auch einen Notfallplan. Und kurz zum Schluss noch ein paar Dinge zu den vorangegangenen Wortmeldungen: Liebe Sandra, du weißt ich schätze dich sehr, aber Wasserverbände und wenn man von Wasserverbänden spricht, dann reden wir (*KO LTAvg. Krautwaschl: Unverständlicher Zwischenruf*) ja, okay, von Wasserversorgung, dann sprechen wir nicht von kurzsichtiger Politik, denn all das, was wir hier diskutieren, das ist weitsichtige Politik, vorausschauende Politik, sonst würde die Versorgung in der Steiermark nicht so gut funktionieren. Und wenn der Hans Seitinger am Weltwassertag hier auch mit Emotionen und Besorgnis hier gesagt hat, dass wir hier ganz genau hinschauen müssen, dass wir uns Sorgen machen müssen, dass wir auch in Zukunft gut versorgt sind, dann gibt es auch auf der anderen Seite an diesem Tag – Wasserverband Vulkanland, wir versorgen 100.000 Menschen, garantieren Versorgungssicherheit, weil wir gut aufgestellt sind, haben wir einen Hochbehälter eröffnet – eine Million Liter zusätzlich zu zwei Millionen und das sind Investitionen und kommen wir noch weiter. Das Grundwasser ist angesprochen worden, auch hier, weil Kurzmann mit der Verordnung und so weiter – wir reagieren selbst, wir bauen gerade in der Südoststeiermark im Wasserverband Vulkanland eine Grundwasseranreicherungsanlage, damit die Qualität besser wird und wir auch aus dem Grund aus heraus dieses Wasser nutzen können. Ich glaube, da gibt es viele, viele Dinge, die in Bewegung sind und ich glaube, das funktioniert noch gut. Und lieber Andreas, zum Schluss bist du noch dran: Wenn du von den klimafitten Wäldern redest, dann sind wir d'accord. Du brauchst aber nicht nach Wien schauen. Du brauchst nur in die Südoststeiermark schauen. Wir haben ein tolles Programm mit den klimafitten Wäldern, das funktioniert gut und wenn wir dort aktiv weitermachen, auch gemeinsam in der Region, werden wir auch Erfolg haben. Wie gesagt, Boden und Wasser ist Leben und auch hier haben wir eine Antwort, ein Bodenkompetenzzentrum, ein Humuskompetenzzentrum gibt es auch in der Region für die Steiermark. Ich glaube, alle Instrumente, die wir brauchen, (*Erste Präsidentin Khom: „Herr Abgeordneter, ich bitte dich zum Schlusswort!“*) damit das Wasser in der Qualität gut erhalten

---

bleibt sind im Gange, liebe Frau Präsidentin, ja, das Schlusswort: Liebe Sandra, wir müssen nicht in die Gänge kommen, wir sind im Gang, herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.07 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Veronika Nitsche. Bitte schön Frau Abgeordnete.

**LTabg. Nitsche, MBA – Grüne (11.08 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer\_innen!

Ja, ich möchte zum Thema Wasser, das wir natürlich für die Steiermark heute besprechen, weil das ist ja unser direkter Einflussbereich und dafür sind wir auch zuständig im Landtag Steiermark, möchte ich aber darüber hinaus schon auch eine globale Perspektive hineinbringen. Und zwar aus meiner beruflichen Erfahrung heraus, aber auch gleichzeitig, weil natürlich Wasser immer eine globale Komponente hat, muss man an den Wasserkreislauf denken. Und beruflich eben, ich bin in einigen water-stressed Countries beschäftigt, das hängt wohl damit zusammen, da gehe ich auch später noch darauf ein, dass das vor allem Entwicklungsländer oder Länder der Entwicklungszusammenarbeit sind, zum Beispiel eben Usbekistan. Also das ist ja auch sehr bekannt, das Austrocknen des Aralsees durch diesen wasserintensiven Baumwollanbau, wobei eben gleichzeitig, diese intensive Bewässerung den Sand aus dem Boden wäscht, das Salz aus dem Boden wäscht und wodurch eben auch weitere Wassermengen, Süßwassermengen weiter versalzen. Gleichzeitig führt das zu einer Klimaveränderung und zu einer Wüstenbildung und das heizt natürlich die Wasserarmut weiter an. Aber man braucht da gar nicht nach Zentralasien zu gehen, es ist auch der Kosovo ein water-stressed Country und es gibt da eben einige Projekte, Bildungsprojekte, wo es eben darum geht zu verstehen, dass das Thema Wasser ein interdisziplinäres Thema ist, wo Biologie, Geologie, die Art der Flussverbauung hineinfließt und dass es eben sehr, sehr viel Bewusstseinsbildung auch braucht. Und das nützt aber wieder alles nichts, wenn aus anderen Ländern das Wasser abgegraben wird. Das hängt da eben alles zusammen und das sieht man ja auch schon, wenn man die Erde anschaut, den Planet Erde, da sieht man, es gibt zwei Drittel Wasser, ein Drittel Erde. Und was wirklich spannend ist, die Menge des Wassers bleibt konstant, da geht auch kein Wasser verloren. Es wird verdunstet, es versickert, es taucht in Form von Regen wieder auf – die Frage ist nur, ob es dann dort zur Verfügung steht, in der Form, in der man es braucht, also Salzwasser, Süßwasser – eher Süßwasser in dem Fall – und

ob nicht irgendwo eine Dürre herrscht oder gleichzeitig wieder viel zu viel Wasser da ist mit Überschwemmungen. Und was auch wichtig ist in dem Zusammenhang, die Ressource Wasser ist sehr ungleichmäßig über die ganze Welt verteilt und auch bedroht durch Umweltfaktoren, aber auch durch Interessenskonflikte, das war auch schon vorher ein Thema. Und insgesamt vom gesamten Wasser auf der Welt sind nur 2,5 % Trinkwasser bzw. Süßwasser, also potentiell Trinkwasser und davon wird aber der Großteil auch wieder für die landwirtschaftliche Bewässerung benötigt. Das erkennt man eben auch daran, eben der massive Anstieg von intensiver Landwirtschaft in den letzten Jahrzehnten, wie eben das Beispiel Aralsee zeigt. Und das betrifft vor allem eben sehr stark die Entwicklungsländer oder diese Transition Countries. Und besonders gravierend ist, dass die Bewässerung dort oft nicht zur eigenen Lebensmittelproduktion verwendet wird, sondern zur Produktion von Exportgütern. Und das führt dann dazu, dass wir quasi im globalen Norden, die eh schon einen stärkeren Ressourcenverbrauch haben – nicht nur an Wasser, sondern auch an anderen Ressourcen, natürlich auch verantwortlich sind, dass vor Ort weniger Trinkwasser zur Verfügung steht. Und wie wir, ich glaube alle Vorrednerinnen und Vorredner gesagt haben, der Ressourcenbedarf, der Verbrauch an Wasser wird in den nächsten Jahren/Jahrzehnten steigen. Das hängt eben mit dem Klimawandel, mit den massiven Abholzungen, mit der Bodenverdichtung zusammen, das ist eben, das führt zu einem erhöhten Wasserstress, wenn die Böden weniger Wasser speichern können, fließt eben das kostbare Süßwasser in die Weltmeere. Wie gesagt, beim Wasser hängt alles zusammen und wir da in der Steiermark hängen mitten drinnen und darum finde ich es so wichtig, dass wir nicht nur in anderen Ländern darauf achten, dass es Bildung und Bewusstseinsbildung dazu gibt, sondern dass wir das auch in Österreich mehr betreiben. Bisher waren wir da sehr gesegnet, weil wir einfach das Trinkwasser gut zur Verfügung hatten und darum ist es schön, dass auch bei dem Teil der Debatte oder zur Aktuellen Stunde auch eine Schule anwesend war. Ein gutes Instrument eben um diese Verschränkung von lokal und global zusammenzudenken, auch zum Thema Wasser sind die nachhaltigen Entwicklungsziele, es gibt ja die SDG's, es gibt ja die SDG „Sauberes Wasser und Sanitäreinrichtungen“. Und in der Steiermark ist es ohnehin so, dass es die wirkungsorientierte Haushaltsführung gibt. Es finden sich also auch zum Wasser, zur Wasserversorgung im Budget entsprechende Wirkungsziele. Es ist zwar so über die Wirkungsziele tatsächlich kann man reden, über Inhalte, die wurden auch zu einer anderen Zeit formuliert, aber es ist jedenfalls wichtig, dass diese Wirkungsziele und dass das Thema

Wasser damit im Landesbudget angelegt ist. Vielen Dank (*Beifall bei den Grünen – 11.13 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet der Landesrat Johann Seitinger mit einer Redezeit von fünf Minuten. Bitte schön.

**Landesrat Seitinger – ÖVP (11.13 Uhr):** Ich danke für den letzten Hinweis. Ich habe ein Problem nämlich, das haben andere Regierer nicht, wenn ich auf die Uhr da sehe, sehe ich nur einen Spiegel, nicht aber die Zeit und das ist vielleicht so ein kleiner Hemmschuh, vielleicht kann man da mal technisch für den rechts außen etwas machen.

So, Spaß bei Seite. Ich werde mich halten. Ich bedanke mich für die Diskussion, auch für die sehr faire Diskussion zu diesem außerordentlich wichtigen Thema. Zwei kleine Repliken zum Gesagten: Zum einen Kollege Thürschweller hat gesagt, sorgsamer Umgang, ja, das ist mit Sicherheit ein wahres und wichtiges Wort und sorgsamer Umgang heißt natürlich auch, dass man schon bei der Quelle beginnt. Sie werden es gar nicht glauben, aber wir haben in der Steiermark 5.200 Schutzgebiete ausgewiesen, Quellschutzgebiete ausgewiesen und 21 große Schongebiete ausgewiesen, das hat kein zweites Land in Österreich und auf die schauen wir auch auf diese Gebiete, weil sie verdammt heilig sind sozusagen für die zukünftige Wasserversorgung insgesamt. Kollege Holler hat angesprochen und das möchte ich auch hervorheben, die Verbesserung des Wassers im Leibnitzerfeld. Ich war im Jahr 1980 eingerückt in Leibnitz in der Hermann-Kaserne. Und wenn man also da ein Wasser von der Leitung getrunken hat, als Obersteirer, dann hat man geglaubt, das ist eine Mischung von einer ersten Testung einer neuen Kläranlage, ja. Mittlerweile ist dort unten das Wasser wirklich von hoher Qualität und da hat sich sehr, sehr viel im Bereich der Bauernschaft aber auch in der Dienstleistung der Wasserversorger getan, das war wirklich, das waren großartige Schritte, die dort passiert sind. Kollege Royer, wir fördern solche Einzelbauten bzw. Aktionen rund um die Wasserversorgung mit 20 – 30 % und wenn es ganz, ganz schwierig wird in Sonderfällen auch mit höheren Ansätzen, mit Härteausgleichen, weil es uns natürlich wichtig ist, gerade auch betroffene Betriebe im ländlichen Raum, nicht im Stich zu lassen. In der Stadt haben wir die eh meistens irgendwie oder in den verdichteten Räumen besser im Blick. Aber im ländlichen Raum macht uns das auch Sorge und wir unterstützen die auch besser. Im Übrigen die heiße Kartoffel, die habe nicht ich weitergegeben, ich habe das Wasserrechtsreferat im Jahr 2005 abgegeben an den Kollegen Wegscheider damals und

seitdem habe ich das Wasserrecht nicht mehr und andere Regierer führen das und worüber da hier gesprochen worden ist, betrifft das Wasserrecht und nicht die Wasserwirtschaft. Zum Kollegen Reif, dem ich sehr danke für auch klare Worte zur Panikmache. Das Thema Brauchwasser ist ein schwieriges Themenfeld, ja, weil wir hier, ihr müsst euch vorstellen, mit Bakterien zu tun haben, die von oben kommen, ja, Vogelkot usw. und das zu trennen von anderen sehr maßgeblich bedrohlichen Dingen ist hin und wieder verdammt schwierig technisch und wir denken jeden Tag darüber nach, hier auch entsprechend leistbare Systeme zu schaffen, um hier nicht eine gewisse Gefahr sozusagen neu im Bereich der Wasserwirtschaft zu haben. Aber es ist ein wichtiges Thema, Regenwasser zu speichern, Brauchwasser zu gebrauchen, speziell für Garten, für Bewässerungen und andere Dinge. Zum Kollegen Schönleitner, wir investieren 30 Millionen Euro jährlich in die Wasserwirtschaft, nur um Leitungssysteme zu warten, um sie neu aufzubauen. Das ist eine ordentliche Summe Geld plus zusätzlich auch für neue Systeme, die wir bauen. Das, was vielleicht bei der Statistik da ein bisschen verzerrt ist, dass wir sehr, sehr viel in den letzten Jahren neu investiert haben und daher der Investitionsbereich auch nicht so stark sein muss. Also das müssen wir immer im Verhältnis zu den bereits investierten Systemen sehen und nicht nur aus der Statistik sozusagen ablesend insgesamt. Abschließend meine Damen und Herren, möchte ich vielleicht nur eines noch sagen, wir haben heute nicht über Hochwasser, nicht über Wasser in der Energieversorgung, über Entsorgung, über Thermalwasser und über die Fischerei und Sonstigen gesprochen, aber wir haben auch den internationalen Kontext hergestellt und ich möchte das wirklich als meinen Schlusssatz jetzt sagen: Es ist in einem wasserreichen Land auch unsere unmittelbare Aufgabe und wichtige Aufgabe, in solchen Ländern Sicherheit, Schutz und Know-how hineinzutragen, Sicherheit zu exportieren, wie man so schön sagt, um nicht Unsicherheit zu importieren. Und das ist auch unsere maßgebliche Aufgabe. Danke auch für diesen Hinweis. Vielen herzlichen Dank für die Diskussion. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.19 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Wir haben gerade unterschiedliche Rechtsmeinungen an meiner rechten Seite, aus diesem Grund mache ich jetzt eine Entscheidung: Ich habe die Aktuelle Stunde um 30 Minuten verlängert, diese 30 Minuten sind noch nicht um und ich bitte als nächste Rednerin die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl um ihre Rede.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (11.19 Uhr):** Danke Frau Präsidentin!

Das ermöglicht mir jetzt noch einmal auf einige Punkte, die wirklich aus meiner Sicht jetzt sehr wichtig sind zu replizieren und tut glaube ich einer redlichen Debatte auch gut in diesem Haus. Als erstes Mal zu den NEOS: Möglicherweise in Panik wegen anderer Ereignisse in anderen Bundesländern, aber es ist wirklich peinlich, dass genau die Fraktion, die die Wasserversorgung privatisieren wollte, die dafürsteht, dass die Grundversorgung einer der wichtigsten Grundversorgungen für die Menschen privatisiert wird, dann hier so tut, als würden sie auf einmal für Wasserversorgung eintreten. *(Beifall bei den Grünen)* Peinlich, echt, ja. Erstens einmal das. Dann, ehrlicherweise, ich muss es auch in Richtung ÖVP mal klar und deutlich sagen, mindestens genauso peinlich war euer Applaus, nachdem der Herr Reif hier sagt, das Klimaschutzgesetz, das ja angeblich, ja, das fragst die ÖVP, die applaudiert sich selber dafür, dass sie es blockiert, die ÖVP, ja, weil sonst wäre es da. *(Allgemeine Unruhe)* Und jetzt, jetzt sage ich euch, jetzt sage ich euch noch etwas, jedes Klimagesetz dieser Welt wird uns nichts helfen, gar nichts, wenn wir in der Steiermark weiter den Boden zubetonieren und nicht darauf schauen, dass es endlich verändert wird. Ja. *(Beifall bei den Grünen)* Und jetzt dazu, weil es der Herr Fartek und ich weiß nicht wer noch gesagt hat. Bitte. Also, ich habe das Wort Wasserverbände 100-prozentig nicht in den Mund genommen. *(LTAbg. Fartek: „Er hat es eh korrigiert.“)* Ich habe im Gegenteil darauf verwiesen und ich habe ja auch gesagt, ich freue mich ja, dass es beim Herrn Landesrat auch da Einsicht gibt und dass wir die Netze ausbauen müssen, wie beim Strom im Übrigen, ja, *(KO LTAbg. Riener: Unverständlicher Zwischenruf)* super, ja, ja eh. Es ist vieles noch, es ist vieles noch zu tun, aber, aber *(LTAbg. Schönleitner: „Lese den Rechnungshofbericht.“)* erstens das und zweitens habe ich vor allem darauf *(Allgemeine Unruhe)* ich schreie ja nicht gerne, aber es geht fast nicht anders, weil ihr euch so aufregt. Also, vielleicht kann man ein bisschen für Ruhe sorgen, Stichwort: geordnete Debatte, ich habe darauf verwiesen und zwar ganz klar, dass die besten Leitungen, selbst wenn alle Leitungen perfekt, selbst wenn alles super ausgestattet ist, ja, wird uns das nicht retten, weil es kann in den besten Leitungen nur das fließen, was vorhanden ist. Wir müssen unsere Wasserreserven, das heißt unseren Wasserhaushalt sichern. Das geht nicht nur mit Leitungen. Leider, geht nicht nur mit Leitungen, dafür müssen wir den Boden offenhalten, damit Boden Wasser aufnehmen kann. *(Allgemeine Unruhe)* Und deswegen, es ist kein Widerspruch, aber ihr regt auch ja nicht umsonst so auf, weil irgendwo habt ihr doch einen Widerspruch. *(LTAbg. Fartek: „Das haben wir nicht widersprochen.“; KO LTAbg. Riener: „Das war kein Widerspruch.“)* Deswegen bin

---

ich ja noch einmal rausgekommen, nicht, weil ich unbedingt so gerne mit euch streite, sondern weil man wirklich ein paar Dinge richtigstellen muss. Wir haben nichts angegriffen, ich habe ganz, ganz lösungsorientiert in meiner Einbringung dieser Aktuellen Stunde gesagt, wir glauben was zu tun ist, (*LTA*bg. *Fartek*: „Wir haben ja zugestimmt. Bitte Sandra.“; *KO LTA*bg. *Riener*: „Du hast ja Recht.“) danke, aber um das geht es auch nicht, wir müssen es tun, es ist in so vielen anderen Bereichen so lange nichts getan worden. Wir haben auch seit 2015 gehört „Mobil vor stationär“, ich nimm das bewusst jetzt als Beispiel und jetzt sagt ihr, jetzt können wir nichts mehr machen, jetzt haben wir alle Personalmangel. Entschuldigung. Wir sind da gebrannte Kinder, es brennt auch der Wald schon in der Steiermark im März von wegen, ja es gibt diese Versorgung, dieses Wasser- und Dürreproblem, es gibt Versorgungsknappheit, der Lambert hat es gesagt, in meiner Gemeinde im März haben die Höfe, die ein bisschen höher oben gelegen sind, alle von der Feuerwehr Wasser gebraucht, ja, und ich finde es einfach total unredlich dann, wenn ich eh hergehe und das sehr sachlich aufbereite, dass dann alle da rausrennen müssen und so tun als wäre das ein fundamentaler Angriff auf irgendwen. (*Beifall bei den Grünen*) Ich will Lösungen haben. Die Menschen in diesem Land haben sich Lösungen verdient, ja. Und dann nutzt es nichts, wenn die NEOS sich irgendwie aufregen, weil sie einmal das Wasser privatisieren wollten und jetzt glauben sie, sie können da als die großen Schützer auftreten. (*LTA*bg. *Reif*: „Das hat ja keiner gesagt.“) Das funktioniert nicht und was auf Bundesebene zu tun ist tun wir. Leonore Gewessler hat die größte Ausbauoffensive in die Gänge gebracht. In den letzten drei Jahren wurde doppelt so viel PV ausgebaut wie in allen Jahren davor. Alles ist verschlafen worden, ja. (*Allgemeine Unruhe*) Wir bringen es in die Gänge und das wollen wir auch in der Steiermark und in der Steiermark gehört der Boden geschützt und deswegen braucht es ein neues Raumordnungsgesetz, eine Novelle der Novelle, die einfach unzureichend ist, um den Boden zu schützen und den Wasserhaushalt sicherzustellen. (*Beifall bei den Grünen – 11.25 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Verschiedene Meinungen mit Wertschätzung der verschiedenen Meinungen werden wir in diesem Haus diskutieren. Ich beende die Aktuelle Stunde und bedanke mich ganz besonders bei jenen, die es geschafft haben, die von uns vereinbarten Redezeiten auch einzuhalten.

## **B. Befragungen von Mitgliedern der Landesregierung**

Ich teile dem Hohen Haus mit, dass vier Anfragen an Mitglieder der Landesregierung gemäß § 69 GeoLT eingebracht wurden.

In diesem Zusammenhang darf ich sowohl die Fragesteller als auch die beantwortenden Mitglieder der Landesregierung um die gebotene Kürze ersuchen.

Gemäß § 69 Abs. 8 GeoLT ist beim Aufruf der gegenständlichen Tagesordnungspunkte die Frage mündlich zu wiederholen. In Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz werde ich lediglich eine kurze, präzise und auf die Fragestellung hinführende Begründung in einem maximalen Ausmaß von zwei Minuten zulassen. Also ich bitte jetzt schon, jene, die eine Begründung einbringen, ihre zwei Minuten einzuhalten.

Gemäß § 69 Abs. 2 GeoLT hat die Beantwortung der Frage durch das befragte Mitglied der Landesregierung so kurz und konkret zu erfolgen, wie es die Anfrage zulässt und soll ein Ausmaß von fünf Minuten nicht übersteigen. Auch hier bitte ich, die fünf Minuten einzuhalten.

Nach Beantwortung der Frage kann der Fragesteller eine kurze mündliche Zusatzfrage stellen. Diese darf nur eine einzige, nicht unterteilte Frage enthalten und muss mit der Hauptfrage in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen.

Über die Beantwortungen der Anfragen finden keine Wechselreden statt.

### **B1.**

Ich komme zur Behandlung der ersten Befragung, Einl.Zahl 3033/1: Am Freitag, dem 21. April 2023 wurde um 08 Uhr 32 von Herrn LTAbg. Lambert Schönleitner namens des Landtagsklubs der Grünen eine Anfrage an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Anton Lang betreffend „Mit dem Klimaticket bis zur Haustür – Mikro-ÖV reformieren und auf Landesebene heben“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn LTAbg. Lambert Schönleitner die Frage mündlich am Redepult zu stellen und die vereinbarte Redezeitbegrenzung von zwei Minuten einzuhalten.  
Danke.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (11.26 Uhr):** Danke dir Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Kommen wir zu einem lieblicheren, einfacheren Thema hätte ich gleich gesagt, zum Mikro-ÖV, ich weiß eh, Herr Landesrat hat natürlich schon reagiert. Wir wissen, das ist gar nicht einfach und beschäftigt uns dauernd, aber ich muss kurz bleiben. Darum Herr Landesrat, kurz eine Begründung, es geht darum: Viele Gemeinden fragen uns, wie es im Mikro-ÖV jetzt ist. Ist es schwierig mit der Finanzierung? Wir haben auch immer wieder Wellenbewegungen drinnen, manche Modelle laufen, sie laufen sehr unterschiedlich und wir wissen aber, dass diese erste und letzte Meile der Weg zwischen der Haustür oder dem Wohnort und der öffentlichen Anschlussstelle besonders ist, um hier den Menschen wirklich ein attraktives Angebot am öffentlichen Verkehr zu geben und darum ist natürlich die Frage, wie geht es mit dem Mikro-ÖV weiter, das wissen wir, für uns alle eine sehr entscheidende. Und ich bedanke mich auch, ich war viel in der Steiermark unterwegs bei vielen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, bei der Bevölkerung, die uns sogar Recht gegeben haben, insofern, dass sich hier etwas ändern soll und unser Wunsch ist ganz einfach, auch die Rückmeldungen aus den Regionalmanagements gehen in diese Richtung, den Mikro-ÖV in Zukunft auf Landesebene zu heben, in den Verkehrsverbund zu integrieren und damit noch ein weiteres wesentliches Stück, nachdem viele positive Dinge im öffentlichen Verkehr mittlerweile gegeben sind, auch das Klimaticket wirft uns nach vorne, dass wir auch dieses Stück noch gemeinsam schaffen. Ich darf daher an dich, Herr Verkehrslandesrat und Landeshauptmann-Stellvertreter, die Frage richten: „Werden Sie im Rahmen der neuen Steirischen Mobilitätsstrategie den Mikro-ÖV zeitnah in das Gesamtsystem des Verkehrsverbundes integrieren?“ Ich ersuche um Beantwortung. *(Beifall bei den Grünen – 11.28 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ich bitte um Beantwortung im Rahmen von fünf Minuten.

**Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (11.29 Uhr):** Danke. Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen in der Landesregierung, Hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich darf diese Frage wie folgt beantworten: Mittels Mikro-ÖV können ländliche Gebiete und Gebiete, die für eine Erschließung durch den Innenverkehr zu dünn besiedelt sind, in das dichte Netz des öffentlichen Verkehrs in der Steiermark integriert werden. Menschen, die als FahrerIn oder MitfahrerIn auf das Auto angewiesen sind oder aber auch auf manches verzichten müssen, können durch den Mikro-ÖV autonom mobil sein und erhalten so Zugang

zu einer neuen Lebensqualität. Strategie und Förderungsrichtlinien des Landes Steiermark wurden daher von externen Expert\_innen in einem breit angelegten Planungsprozess erarbeitet. Hierbei wurde auf die Überbrückung der ersten und letzten, ich sage jetzt mit Absicht, Kilometer besonderes Augenmerk gelegt. So dient das Mikro-ÖV-Angebot der zeitlichen Ergänzung bestehender Linienverkehre und fungiert als Zubringer zu Angeboten der Daseinsvorsorge oder dem weiterführenden öffentlichen Verkehr. Essentiell ist hierbei der Ausschluss der Konkurrenzierung des ÖV durch Mikro-ÖV-Systeme. Das heißt, zum bestehenden ÖV dürfen keine Parallelverkehre entstehen. Die bisherige Strategie, die Gemeinden und Regionen, die Ausgestaltung des Mikro-ÖV-Systems selbständig planen zu lassen und diese Projekte bei Entsprechung seitens des Landes zu fördern, hat zur Folge, dass Gemeinden maßgesteuert das bestellen können, was sie brauchen. Der Erfolg dieses Vorgehens ist auf der Internetseite bedarfsverkehr.at – ich habe da einen Ausdruck mit, weil hier zeigt sich, dass die Steiermark im Vergleich zu den anderen Bundesländern hinsichtlich Mikro-ÖV-Angeboten und Bedienung der letzten Kilometer keinesfalls schlechter dasteht als andere Bundesländer. Man sieht das da, die Steiermark, das dunkle, ist der Mikro-ÖV, wenn wir uns mit den großen Flächenbundesländern vergleichen, also stehen wir auf keinen Fall schlechter da, eher noch besser. Ungeachtet dessen wird das Land mit dem Verkehrsverbund eine Arbeitsgruppe einrichten, darf hier berichten, sie ist gerade eingerichtet worden, um die Fragen zu klären, ob bzw. in welcher Ausgestaltung eine zentrale Vorgabe für ein lokales Mobilitätsbedürfnis vor Ort sinnvoll ist und um auszuloten, welche Verbesserungen in der Koordination der Planung und im Auskunftsbereich von ÖV und Mikro-ÖV sinnvoll machbar sind. Was die Frage der Integration des Mikro-ÖV in das Klimaticket Steiermark betrifft, möchte ich auf die Stellungnahme zum selbständigen Antrag vom 27. Jänner 2023 betreffend „Mobilitätsgarantie für die steirische Bevölkerung mit dem Klimaticket bis zur Haustür“ verweisen. Das muss ich aus zeitökonomischen Gründen so tun. Generell stellt sich aber die Frage, ob es Aufgabe der öffentlichen Hand sein soll, einen Anrufsammeltaxidienst zum ÖV-Preis zu finanzieren. Abschließend möchte ich festhalten, dass wir einen erfolgreichen Weg beim Ausbau des öffentlichen Verkehrs auch in den nächsten Jahren weitergehen werden. Gemeinsam ist es uns gelungen, Verbesserungen in allen steirischen Regionen zu schaffen. Gemeinsam, damit das auch gesagt wird, hier meine ich natürlich den Bund, da haben wir viel Geld bekommen und viele Projekte werden vom Bund in der Steiermark nicht nur bezahlt, sondern auch gemeinsam mit uns gut koordiniert und abgewickelt. Wir haben nicht nur die Taktungen unserer erfolgreichen S-Bahn weiterverdichtet, sondern insbesondere auch unser

Regiobusnetz weiter ausgebaut. Das ist auch sehr wichtig, weil wir gerade in vielen nicht so dicht besiedelten Gebieten, also hier öffentlichen Verkehr neu geschaffen haben. Ich bin wirklich sehr stolz sagen zu können, dass wir den öffentlichen Verkehr in der Steiermark in den letzten Jahren auf ein neues Level gehoben haben. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.33 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich sehe es gibt eine Zusatzfrage. Bitte schön Herr Kollege Schönleitner.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (11.33 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, Danke für die Antwort Herr Landesrat!

Es gibt eine Arbeitsgruppe, ich glaube das ist positiv. Ist es ausgeschlossen, dass im Rahmen der Beratungen in dieser Arbeitsgruppe auch darüber diskutiert wird, ob der Mikro-ÖV in Zukunft in das Verkehrsverbundsystem des Landes integriert wird? *(Beifall bei den Grünen – 11.33 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Herr Landeshaupt-Stellvertreter bitte um Beantwortung:

**Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (11.33 Uhr):** Also ich, ich würde hier keine Arbeitsgruppe ins Leben rufen, wo ich von vorn heraus sage, es ist dieser Arbeitsgruppe quasi verboten, über dieses Thema zu sprechen. Ich kann nichts sagen, was insgesamt dann als Empfehlung herauskommen wird, aber es ist sicher kein Thema quasi dieser Arbeitsgruppe, das dort nicht behandelt werden darf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.34 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:**

**B2.**

Ich komme nun zur Behandlung der zweiten Befragung, Einl.Zahl 3004/1:

Am Freitag, dem 21. April 2023 wurde um 10 Uhr 03 von Herrn LTAbg. Dr. Werner Murgg namens des Landtagsklubs der KPÖ eine Anfrage an Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus betreffend „Wohn- und Heizkostenzuschuss des Bundes: Weshalb werden in der Steiermark Familien benachteiligt?“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn LTAbg. Dr. Werner Murgg die Frage mündlich am Rednerpult zu stellen und sich an die zwei Minuten zu halten. Bitte.

**LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (11.35 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, ich werde mich bemühen! Es geht um den Wohn- und Heizkostenzuschuss des Bundes. Wir, Sie, wir alle wissen, da gibt es jetzt 400 Euro, da gibt es gewisse Anspruchsbedingungen: Jeder, der Sozial- und Wohnunterstützung bekommt oder Heizkostenzuschuss des Landes kriegt, bekommt das automatisch überwiesen, sofern seine Kontonummer beim Land Steiermark bekannt ist. Und dann gibt es aber noch für andere, die diese Leistungen nicht beziehen auch die Möglichkeit, diese 400 Euro zu bekommen. Und zwar gibt es da eine Einkommensgrenze und die beträgt für einen Haushalt 30.000 Euro netto im Jahr, da sind natürlich das 13. und 14. Gehalt dabei und wenn man sich das dann ausrechnet, sieht man, dass das ein Zweipersonenhaushalt, wo beide arbeiten, die müssen beide – dürfen die gar nicht sehr viel verdienen – also selbst, wenn sie ganz untere Einkommensbezieher sind, dürfen sie nur sozusagen da 2.140 ungefähr haben und das ist natürlich sehr, sehr wenig mit dem 13. und 14. kommen sie dann, erreichen sie dann die 30.000 und deswegen glauben wir, dass man hier nachbessern müsste. Und deswegen stelle ich an Sie, geschätzte Frau Landesrätin, folgende Anfrage: „Teilen Sie die Ansicht, dass für den Erhalt des 400 Euro-Heizkostenzuschusses des Bundes in der Steiermark die Einkommensgrenzen für Mehrpersonenhaushalte angehoben werden müssten?“ Danke. (11.36 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Geschätzte Frau Landesrätin, ich bitte dich um Beantwortung.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (11.36 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete!

In Vorbereitung auf die Befragung habe ich Ihnen die aktuellen Zahlen mitgebracht, was die Sozialleistung in der Steiermark betrifft, vor allem den Heizkostenzuschuss und darf noch einmal gemeinsam in Erinnerung rufen, dass diese Regierung schon sehr viel gemacht hat. Wir waren die ersten, die den Heizkostenzuschuss erhöht haben von 120 auf 170 Euro. Wir haben ihn dann verdoppelt auf 340 Euro. Wir haben dann 300 Euro als Steiermark-Bonus ausbezahlt an 50.000 Steirerinnen und Steirer und wir haben die Sozialleistungen valorisiert und die Einkommensgrenzen erhöht und angeglichen. In Summe beziehen derzeit rund 150.000 Steirerinnen und Steirer Sozialleistungen. Das ist von Sozialunterstützung über

Wohnunterstützung hin zur Pendlerbeihilfe, all die Maßnahmen, die Sie kennen. Und ein Wert der vor kurzem von der Landesstatistik präsentiert wurde: Rund 13 % der Menschen der Steiermark sind von Armut betroffen. Dies ist ein Wert, der über die letzten zehn Jahre annähernd gleichgeblieben ist und das ist ein Wert, mit dem wir auch deutlich unter dem Österreichschnitt liegen. Das heißt das jetzt nicht und ich betone das, dass wir uns zurücklehnen und sagen, es ist ja eh alles in Ordnung. Das ist es nicht. Und jeder einzelne Steirer, der von Armut gefährdet ist, ist einer zu viel. Das heißt aber auch, dass wir in der Steiermark einiges richtigmachen durften, denn in so schwierigen Zeiten ist die Armut nicht gestiegen und wie gesagt, wir deutlich unter dem Österreichschnitt liegen. Das wollte ich Ihnen nur eingangs mitgeben, damit Sie auch ein bisschen den Rahmen kennen in der Steiermark. Geschätzte Damen und Herren, ich darf jetzt zu Ihrer Frage kommen und präzisieren, ja, es ist richtig, dass wir jetzt die rund 94 Millionen Euro Heizkostenzuschuss des Bundes auszahlen und wir uns entschieden haben in der Steiermark – und wir haben uns das wirklich gut überlegt gemeinsam mit dem Regierungspartner. Eine Sozialleistung muss immer eine Sozialleistung bleiben in der Steiermark – die Gießkanne gibt es mit uns nicht. Wir wollen jene Menschen erreichen, die es am dringendsten brauchen. Und das Zeichen, dass es nicht nur die 150.000 Sozialleistungsbezieher sind, sondern fast 500.000 Steirerinnen und Steirer, sollte eigentlich Signal genug sein, dass wir damit auch jene Menschen erreichen, die Sie angesprochen haben, Herr Abgeordneter Murgg, die arbeiten gehen, die jeden Tag in den Job gehen und im Moment trotzdem nicht auskommen. Das ist fast jeder zweite Steirer, der jetzt diesen Heizkostenzuschuss bekommt, und aus unserer Sicht ist deswegen die Einkommensgrenze völlig gerechtfertigt. Ich darf das nur einmal grundsätzlich festhalten. Es stimmt, die Einkommensgrenze liegt bei 30.747 Euro netto. Für einen Haushalt und ja, ganz konkret auf Ihre Frage, ich stehe dazu, dass auch die Alleinerziehende mit einem Kind, dass auch die Mindestpensionistin, die alleine lebt, den vollen Betrag von 400 Euro bekommt. Das sind wir den Menschen in diesem Lande schuldig und deswegen werden wir nicht nach unten staffeln, sondern jeder bekommt bei uns die 400 Euro, weil wir wollen, dass die Menschen gut das Auslangen finden. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.40 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich frage, ob es eine Zusatzfrage gibt. Bitte schön Herr Kollege.

**LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (11.40 Uhr):** Das ist jetzt eine Verständnisfrage. Ich glaube, Sie haben mich falsch verstanden. Von nach unten staffeln war überhaupt keine Rede. Ich möchte

Sie noch einmal fragen, bitte präzisieren Sie das, also es ist in der Steiermark nicht daran gedacht, für Mehrpersonenhaushalte, die ein sehr geringes Einkommen haben, aber mit dem 13. und 14. über diese 30.000 Euro im Jahr drüber sind, diesen Familien auch den Heizkostenzuschuss zu gewähren. Das war meine Frage. Danke. (11.41 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Frau Landesrätin bitte um Beantwortung.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (11.41 Uhr):** Jede Steirerin und jeder Steirer, ob das eine alleinstehende Pensionistin ist, eine Alleinerziehende ist, eine Familie, die bis zu 30.747 Euro netto in der Steiermark erhält, das sind fast 500.000 Menschen, werden die 400 Euro bekommen. Danke schön. (Beifall bei der SPÖ und KPÖ – 11.41 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:**

**B3.**

Ich komme nun zur Behandlung der dritten Befragung, Einl.Zahl 3006/1:

Am Freitag, dem 21. April 2023 wurde um 10 Uhr 26 von Herrn LTAvg. Albert Royer namens des Landtagsklubs der FPÖ eine Anfrage an Herrn Landesrat Werner Amon betreffend „Wie steht die steirische Landesregierung zum Mercosur-Abkommen?“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn LTAvg. Albert Royer die Frage mündlich am Rednerpult zu stellen.

**LTAvg. Royer – FPÖ (11.42 Uhr):** Ja, danke Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Mercosur ist natürlich ein bisschen ein Reizwort und versetzt die steirischen Bauern und Bäuerinnen schon in Sorge. Wir haben eine bäuerlich geprägte Landwirtschaft. Wir haben sehr, sehr hohe Produkt- und Produktionsstandards und wir haben eine sehr, sehr hohe Lebensmittelsicherheit in unserem Land für den Endverbraucher und für den Konsumenten. Die Bauern leisten das gerne. Aber das wird eben jetzt mit diesem Freihandelsabkommen mit Südamerika, sprich mit Brasilien, Argentinien, Paraguay und Uruguay möglicherweise ganz enorm unterwandert und unterlaufen. Wie gesagt, wir sind in größter Sorge, wenn es ganz blöd kommt, das sage ich jetzt ein bisschen überspitzt, dann importieren wir tonnenweise

südamerikanisches Hormonfleisch, damit, dass wir ein paar europäische Autos nach Südamerika schicken können. Es ist jedenfalls kein guter Tausch für die steirische Landwirtschaft. Wir hätten jetzt gerne eine Präzisierung, wie die steirische Landesregierung dazu steht und darf damit stellvertretend an den anwesenden Landesrat Werner Amon die Frage stellen. Also die Frage ist: „Inwiefern wird sich die steirische Landesregierung angesichts der drohenden Benachteiligung der heimischen Landwirtschaft und dem Untergraben österreichischer Produktionsstandards auf Bundes- und auf EU-Ebene für ein klares Nein zum Mercosur-Abkommen einsetzen?“ *(Beifall bei der FPÖ – 11.43 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Herr Landesrat, ich bitte dich um Beantwortung.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (11.43 Uhr):** Ja, danke vielmals Frau Präsidentin, geschätzte Abgeordnete, Hoher Landtag, meine Damen und Herren!

Zunächst einmal möchte ich festhalten, dass ich grundsätzlich Bestrebungen der Europäischen Union, neue Handelspartner zu gewinnen und die Beziehungen zu den bestehenden und demokratischen Ländern zu vertiefen, sehr befürworte. Die Liberalisierung des Welthandels stellt eine der wichtigsten Grundprinzipien der Europäischen Union dar und die Steiermark als exportorientiertes Land profitiert in sehr hohem Maße von dieser Politik. Entscheidend sind natürlich immer Inhalte und Regelwerke solcher Abkommen. Argentinien, Brasilien, Paraguay und Uruguay sind ganz wichtige Absatzmärkte für die europäische Wirtschaft. Die EU ist der größte Handels- und Weltinvestitionspartner des Mercosur. Dennoch gilt es sicherzustellen, dass die hervorragenden österreichischen und steirischen Standards in den Bereichen Lebensmittel, Umwelt, Klimaschutz und Nachhaltigkeit respektiert und eingehalten werden. Nicht nur die Qualität der steirischen Viehwirtschaft, sondern auch jene des Futter-, Obst- und Gemüsebaus genießen über die Grenzen hinweg einen exzellenten Ruf. Die regionale Landwirtschaft und Lebensmittelproduktion darf ihren hohen Stellenwert nicht verlieren und unseren bäuerlichen Familien ist soweit auch zu garantieren, dass sie nicht weiter unter Druck geraten. In etwaigen Gesprächen zwischen der EU-Kommission und den Mercosur-Staaten muss diesen Überlegungen Rechnung getragen werden. Eine grundsätzliche Haltung der Steiermärkischen Landesregierung kann nur bei Vorlage eines abschließenden Vertragstextes inklusive der begleitenden Vereinbarungen und unter Einbeziehungen aller betroffenen Ressorts, wie der Wirtschaft, der Landwirtschaft, der Umwelt und der Nachhaltigkeit vorgenommen werden. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.46 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich sehe es gibt eine Zusatzfrage. Bitte schön Herr Kollege Royer.

**LTabg. Royer – FPÖ (11.46 Uhr):** Ja, Herr Landesrat, ich habe jetzt in der Anfragebeantwortung entnommen, dass Sie ein Befürworter dieses Mercosur-Abkommens sind. Damit ist die einfache Frage einfach an die ÖVP-Abgeordneten im Raum: Wie könnt ihr dann den Bauern und Bäuerinnen in unserem Land noch in die Augen schauen? *(Beifall bei der FPÖ – 11.46 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Man kann eine Frage an den Herrn Landesrat Amon stellen und Herr Landesrat, du wurdest zwar nicht befragt, ich bitte dich trotzdem um Beantwortung.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (11.46 Uhr):** Bitte das nicht falsch zu verstehen, ich antworte natürlich nicht im Namen der Abgeordneten, aber Herr Abgeordneter, Sie haben ganz offensichtlich meine Beantwortung falsch verstanden. Ich möchte nicht unterstellen, dass Sie es hier absichtlich missinterpretiert haben, denn ich würde schon ganz gerne darauf verweisen, dass natürlich es bei einem solchen Abkommen um berechenbarere Regeln für den Handel, den Waren- und den Dienstleistungsverkehr, ebenso wie um die Investitionen geht. Denn ich habe schon gesagt, dass schon derzeit die Länder der Europäischen Union der größte Handelspartner sind. Und der Nationalrat, das nur zur Klarstellung, weil Sie offenbar eine Zustimmung aus meiner Wortmeldung herausgehört haben, möchte ich schon darauf verweisen, dass auch der Nationalrat bereits im September 2019 sich gegen das Abkommen positioniert hat und im Unterausschuss alle Parteien mit Ausnahme der NEOS gegen dieses Abkommen sich ausgesprochen haben. Dennoch möchte ich ganz gerne darauf verweisen, was denn der Inhalt dieses Abkommens wäre, das aus zwei Teilen besteht, nämlich aus einem politischen Teil und einem Handelsteil. Im politischen Teil geht es um viele Fragen der politischen und sonstigen Kooperationen, etwa in Fragen der Migration, der digitalen Wirtschaft, der Forschung, der Bildung, der Menschenrechte, einschließlich der Rechte der Ureinwohner der südamerikanischen Staaten und natürlich auch um unternehmerische und soziale Verantwortung. Während es im Handelsteil um Warendienstleistungen, um Investitionen, öffentliche Beschaffung, Abbau von nichttariffähigen Handelshemmnissen und ähnlichen mehr geht. Ich möchte abschließend darauf verweisen, dass auch das Pariser Abkommen zum Klimaschutz ein Bestandteil dieses Mercosur-Abkommen sein soll. Unabhängig davon und obwohl ja die Europäische Kommission, die finalen Vertragstexte

offiziell noch gar nicht vorgelegt hat, haben sich bereits folgende Staaten, nämlich die Niederlande, Belgien, Frankreich und auch Österreich negativ zu diesen Abkommen geäußert. Möchte also noch einmal betonen, es ist keine Zustimmung, ganz im Gegenteil, aber seriöser Weise muss man sagen, dass man abschließend ein solches Abkommen dann bewerten kann, wenn die endgültigen Texte vorliegen und nicht früher, Herr Abgeordneter. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.49 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:**

**B4.**

Ich komme nun zur Behandlung der vierten Befragung, Einl.Zahl 3007/1:

Am Freitag, dem 21. April 2023 wurde um 11 Uhr 48 von Herrn LTAbg. Robert Reif namens des Landtagsklubs der NEOS eine Anfrage an Herrn Landesrat Werner Amon betreffend „Attraktivierung der KAGes durch gerechte Anrechnung der Vordienstzeiten“ eingebracht

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn LTAbg. Robert Reif die Frage mündlich am Rednerpult zu stellen. Bitte schön Herr Kollege.

**LTAbg. Reif – NEOS (11.50 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ja, es geht um ein Thema, was wir schon sehr oft herinnen gehabt haben. Weil es geht heute um etwas, wo wir glauben, dass es ganz, ganz wichtig ist. Wir müssen in der KAGes Attraktivierung schaffen. Wir müssen entgegenwirken, dass wir im Moment einen Nettoverlust des Pflegepersonals von einem Prozent alle drei Monate haben, das heißt, es geht um ein Prozent mehr in Pension oder hört auf, als was wir nachbesetzen können. Es ist etwas Positives passiert, es gibt jetzt auch ein Maßnahmenpaket seitens der Regierung. Wir hoffen, dass das auch Früchte trägt und ich glaube, es ist trotzdem ganz, ganz wichtig, dass wir gerade Leute, die früher bei der KAGes waren, dann wo anders gearbeitet haben und wieder zurückgehen möchten, auch gehaltsmäßig die Anerkennung geben, die sie verdient haben. Und da geht es eben darum, dass Leute, die früher zum Beispiel 20 Jahre bei der KAGes waren, dann in ein privates Klinikum gegangen sind und wieder zurückkommen, maximal zehn Dienstjahre angerechnet bekommen und Teilzeitjahre werden leider nur aliquot angerechnet. Und um das Ganze wirklich zu attraktivieren, den Job zu attraktivieren und Menschen zu ermutigen, wieder zur KAGes zu gehen, stellen wir eben die Frage: „Werden

Sie dem Landtag eine Novelle vorlegen, die eine umfangreiche und damit gerechtere Anrechnung der Vordienstzeiten bei KAGes-Bediensteten gewährleisten?“ Und ich glaube, das ist etwas ganz, ganz Wichtiges und ich bitte um Antwort. *(Beifall bei den NEOS – 11.52 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke Herr Abgeordneter. Ich bitte nun Herrn Landesrat Werner Amon um die Frage zu beantworten. Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (11.52 Uhr):** Ja, danke vielmals. Frau Präsidentin, danke vielmals Hoher Landtag, geschätzter Herr Abgeordneter Reif!

Es ist wohl unbestritten, dass es eine Notwendigkeit und Dringlichkeit gibt, ein Attraktivierungspaket für die Bediensteten und Mitarbeiter\_innen der KAGes zu ermöglichen. Für dieses Gesamtpaket gilt aber natürlich, dass neben der Frage der Vordienstzeiten auch sehr wesentliche andere Aspekte zu berücksichtigen und aufeinander abzustimmen sind. Angesichts der Komplexität des ventilerten Maßnahmenbündels insgesamt, ist es wohl auch ein Gebot einer gewissen Professionalität, Einzelschritte auch zeitlich so anzusetzen, dass ein Gesamtkonzept nicht von vornherein konterkariert wird. Den mitunter sehr einseitigen und verkürzten Berichten und Wortmeldungen zum Trotz laufen derzeit sehr intensive Gespräche, unter anderem auch in Hinblick auf die von Ihnen hier angefragten Vordienstzeiten, deren Umsetzung in weiterer Folge im Wege einer Dienstrechtsnovelle geplant ist. Ohne das Ergebnis dieser Gespräche vorzugreifen, bin ich aber zuversichtlich sehr zeitnah über ein zeitgemäßes und mit der Dienstnehmersvertretung und dem Vorstand gut abgestimmtes Maßnahmenpaket berichten zu können. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.53 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke geschätzter Herr Landesrat. Gibt es lieber Abgeordneter eine Zusatzfrage? Die gibt es nicht, dann sind wir sozusagen mit den Befragungen, die Befragungen sind beendet und ich fahre nun mit den Mitteilungen fort.

### **M. Mitteilungen**

Die Besprechung der Anfragebeantwortung, Einl.Zahl 2998/1, vom Landtagsklub der FPÖ betreffend „Besetzung des Ärztebereitschaftsdienstes im Jahr 2022“ wurde heute um 08 Uhr 32 zurückgezogen.

Am Dienstag, dem 28. März 2023 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 2951/1, an Herrn Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler betreffend „Strafsteuer für Steirer in Form der Landes-Rundfunkabgabe endlich abschaffen!“ eingebracht.

Die zweite Dringliche Anfrage am Nachmittag:

Am Mittwoch, dem 19. April 2023 wurde von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 3000/1, an Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner betreffend „Sachprogramm Erneuerbare Energie: Verbesserungsvorschläge umsetzen!“ eingebracht.

Die Behandlung der Dringlichen Anfragen werde ich im Sinne des § 68 Abs. 2 GeoLT nach Erledigung der Tagesordnung durchführen, jedenfalls aber um 16.00 Uhr beginnen.

Es wurden 23 Anfragen gemäß § 66 Abs. 1 GeoLT eingebracht. Weiters wurden 27 Anfragebeantwortungen gemäß § 66 Abs. 3 GeoLT von Mitgliedern der Landesregierung eingebracht. Die Anfragen sowie die Anfragebeantwortungen sind gem. § 78 Z 4 GeoLT auf der Homepage des Landtages Steiermark veröffentlicht.

Ich gehe nunmehr zur Tagesordnung im Sinne des § 39 Abs. 3 GeoLT über.

Tagesordnungspunkt

**1. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 2728/5, betreffend Valorisierung der steirischen Sozialleistungen zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 2728/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen und als Erstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Veronika Nitsche. Bitte Frau Kollegin.

**LTabg. Nitsche, MBA – Grüne (11.56 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Mitglieder des Landtages, geschätzte Kolleginnen und Kollegen und liebe Zuschauer\_innen hier und über Livestream!

Die Menschen müssen sich in einer Notsituation, in die jeder kommen kann, auf den Sozialstaat verlassen können. Es geht mir jetzt also eben um diese Verlässlichkeit des

Sozialstaates. Und in einem modernen Sozialstaat bedeutet diese Verlässlichkeit klare Rechtsansprüche und eben kein Bittstellertum, wo eben die Menschen vom Goodwill der Politik abhängig sind. Und wenn ich von Rechtsanspruch rede, dann meine ich damit eben den Rechtsanspruch auf eine Wertanpassung von Leistungen und zwar eine automatische Anpassung an die Teuerungen. Diese Teuerungen, eben diesen Wertverlust unseres Geldes, den wir alle spüren, weil wir eben mit dem gleichen Geld weniger kaufen können und das trifft natürlich besonders Menschen, die sowieso schon mit sehr wenig Geld auskommen müssen. Da geht es im wahrsten Sinne ans Eingemachte, sofern vorhanden. Und besonders betroffen sind eben die Alleinerzieher\_innen, die waren auch zuerst schon Thema und ihre Kinder und die Kinder insgesamt. Wir wissen, was das bedeutet für den Start ins Leben und für ihre Chancen. Und darum war die Valorisierung eben diese Inflationsanpassung von Sozial- und Familienleistungen eine jahrzehntelange Forderung, besonders auch der Sozialdemokratie, aber auch von uns. Und es freut mich und macht mich auch stolz, dass diese Forderung unter grüner Regierungsbeteiligung auf Bundesebene, damit wir auch, wir einmal die Bundesebene einbringen, mit Jahresbeginn eingelöst wurde. (*Beifall bei den Grünen*) Es ist tatsächlich ein Meilenstein in der Sozialpolitik. Da geht also was. Und es geht auch in der Steiermark um noch was und gleichzeitig, das wurde vorher schon angesprochen: Wir sehen natürlich, welche Anpassungen schon passiert sind und was das Sozialressort schon unternommen hat. Gleichzeitig darf es aber einfach nicht vom Gutdünken der Landesregierung abhängig sein, ob unterstützungsbedürftige Menschen auf diesen Wertverlust, den ich zuerst angesprochen habe, sitzenbleiben. Und eben die Valorisierung, diese Wertanpassung, die sorgt dafür bzw. die würde dafür sorgen, ich beziehe mich eben da auf die Leistungen, die in der Kompetenz des Sozialressorts hier liegen, dass sich die Menschen darauf verlassen können, dass diese dringend benötigten Hilfen nicht von der Inflation aufgefressen werden. Das schließt aber natürlich nicht aus, dass man darüber hinaus Erhöhungen in Krisenfällen geben kann. Das ist eben jene Flexibilität, auf die in der Stellungnahme bezogen wird, die als Grund angegeben wird, warum eben diese Valorisierung der steirischen Leistungen nicht passieren kann. Das eine schließt das andere nicht aus. Also zurück noch einmal zur eingangs erwähnten Verlässlichkeit des Sozialstaates, das ist übrigens ein Zitat der Landesrätin Kampus, das ich natürlich auch unterstützen kann. Und die letzten Jahre haben uns eben gezeigt, wie es wäre, wenn wir diese Verlässlichkeit, diese Verlässlichkeit des Sozialstaates und ein robustes Sozialsystem brauchen. Und das bestätigen ganz die aktuell erschienenen, auf 2021 bezogenen, steirischen Statistiken. Ohne ein

Sozialschutzsystem würde die Armutsgefährdung in der Steiermark bei 45 % liegen. Aufgrund der Leistungen liegt sie bei 13,4 %. Wie gesagt, das bezieht sich auf das Jahr 2021. Die Preissprünge sind dann 2022 passiert oder passieren immer noch und da haben die Menschen natürlich weiterhin zu kämpfen und da ist es wichtig, dass die Sozialleistungen automatisch darauf reagieren. Und zwar automatisch mit einem Rechtsanspruch und so wird das Sozialsystem krisenfest.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Regierungsvorlage zu erarbeiten und dem Landtag Steiermark vorzulegen, welche eine automatische jährliche Valorisierung für all jene Förderungen sowie Unterstützungs- und Sozialleistungen vorsieht, die in die Kompetenz des Sozialressorts des Landes Steiermark fallen, sowohl hinsichtlich der Höhe der jeweiligen Leistung als auch der entsprechenden Einkommensgrenzen. Ich ersuche um Annahme. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 12.00 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke Frau Abgeordnete Nitsche. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Wolfgang Moitzi. Bitte Herr Kollege.

**LTAbg. Moitzi – SPÖ (12.00 Uhr):** Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Die Kollegin Nitsche hat ja schon ausgeführt, wie die Armutsgefährdungsschwelle ausschauen würde, wenn es keinen Sozialstaat gäbe, nämlich, dann wäre fast jeder Zweite in Österreich von Armut betroffen. Und ich glaube, das muss uns als Politikerin und Politiker immer wieder vor Augen geführt werden, dass der Sozialstaat das Vermögen de facto der kleinen Menschen und derjenigen ist, die wenig verdienen. Und ich glaube die Zahlen der aktuellen EU-SILC-Daten zeigen, dass die Steiermark einen krisenfesten und einen krisensicheren Sozialstaat hat. Und ansonsten würde es in einer Krise zeigen, wie wir es zurzeit leben mit Teuerung, mit Corona, mit dem Angriffskrieg, zurzeit ja nicht sinken, sondern steigen. Und ich glaube, ich möchte nur noch beispielhaft ein paar Themen aufzählen, die die Steiermark macht: Wir haben den Heizkostenzuschuss mehr als verdoppelt, um über 140 % erhöht. Die Antragsstellerinnen und –steller und die, die das beziehen haben, sind auch um einige Tausend gleichzeitig gestiegen und haben davon profitiert. Wir haben also – eines von wenigen Bundesländern – einen Kautionsfond, wo wir jährlich die Einkommensgrenze erhöhen, wo wir Menschen, die sich beim Wohnen schwertun, die

Kautionen übernehmen, damit sie einen leistbaren Wohnraum zur Verfügung gestellt bekommen. Wir haben den Steiermark-Bonus um 300 Euro ausbezahlt. Wir haben, wie die Soziallandesrätin gesagt hat, wir haben ja im Juni noch einmal jenen, die Sozialleistungen beziehen und einer deutlich breiteren Schicht, nämlich fast 500.000 Steirerinnen und Steirern einen Heizkostenzuschuss von 400 Euro zur Verfügung gestellt. Wir haben die Seniorenurlaubsaktion. Eine Aktion, die es, glaube ich, auch in sehr wenig anderen Bundesländern gibt, wo wir Menschen mit einer geringen Pension, wenn man sich anschaut, wie hoch die Durchschnittspension, vor allem von ASVG-Pensionistinnen und Pensionisten ist, da sind wir bei Frauen bei knapp 1.000 Euro, denen ermöglichen wir, dass sie in der Steiermark einen Urlaub haben, wo wir auch vor kurzem in der Landesregierung die Einkommensgrenzen deutlich erhöht haben. Also das sagt, dass wir extrem viele Leistungen haben, wo wir Jahr für Jahr die Einkommensgrenzen erhöhen und das führt dazu, dass, wenn auch das Einkommen gleichbleibt, nur nicht die Leistungen steigen. Wir alle – kennen die Beispiele – bei einer 4-köpfigen Familie wird es zum Beispiel bei 2.800 Euro bei der Wohnunterstützung im Jahr um fast 500 Euro mehr an Leistungen bringen. Also das macht die Steiermark und das finde ich extrem gut. Und zur Valorisierung: Es gibt zwei Leistungen, glaube ich, die man extrem hervorheben muss. Das ist die Sozialunterstützung, die glaube ich, die wichtigste soziale Leistung vom Land Steiermark ist, die leider seit einer blauen Sozialministerin auf Bundesebene leider bisschen löchriger geworden ist als wie es davor war. Aber auch diese Sozialunterstützung, die wir bestmöglich in der Steiermark umgesetzt haben, wird Jahr für Jahr nicht nur von den Einkommensgrenzen erhöht, sondern sie wird auch von der Höhe der Sozialleistungen erhöht. Und das zweite ist auch der Lebensunterhalt von Menschen. Da sind wir im letzten Jahr von 978 Euro auf 1.353 Euro gegangen. Also das zeigt, glaube ich, dass wir viel tun. In diesem Sinne unser letztes Beispiel möchte ich noch machen, weil die Kollegin Nitsche auch gesagt hat, für alleinerziehende Mütter müssen wir etwas tun. Die steirische Landesregierung hat ja vor kurzem vorgestellt, dass auch die Sozialstaffel in Kinderkrippen kommen sollte, das wäre zum Beispiel auch eine Maßnahme, wo wir ganz bewusst alleinerziehenden Müttern und einkommensschwachen Familien noch einmal zusätzlich unter die Arme greifen, indem sie dann in Zukunft dann weniger Kinderkrippengebühren zahlen. Alles in einem können wir gemeinsam stolz sein, was die Steiermark an Sozialleistungen hat. Aber 13 %, die nach den neuen EU-SILC-Daten noch immer von Armut betroffen sind, natürlich jeder und jede einer zu viel ist, unser Ziel muss gemeinsam sein, dass wir Armut in der Steiermark, in Österreich auslöschen, dass niemand in

Österreich und in der Steiermark sich nicht das Heizen und nicht den Wohnraum sich leisten kann. Aber ich glaube, das, was wir alles machen, können wir alle auch mit Stolz darauf schauen und ich glaube, das ist gut, was wir da gemeinsam auf den Weg gebracht haben. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.05 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank lieber Kollege Moitzi. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hermann. Bitte Herr Kollege Hermann.

**LTAbg. Mag. Hermann – FPÖ (12.06 Uhr):** Vielen Dank Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren, werte Zuseher!

Prinzipiell handelt es sich bei den Forderungen, die hier von den Grünen und KPÖ auch erhoben werden um Forderungen, die wir schon mehrfach hier in diesem Haus erhoben haben. Es liegt jetzt eine Stellungnahme der Landesregierung vor und auch der Kollege Moitzi hat die mannigfachen Sozialleistungen des Landes Steiermark auch aufgezählt. Du hast noch viel über die Sozialunterstützung gesprochen, die Sozialunterstützung ist keine freiwillige Sozialleistung des Landes, also war es ein bisschen eine Themenverfehlung, aber sei es drum. Die vorliegende Stellungnahme zählt alle Leistungen auf, wo einige auch durchaus positiv entsprechend zu beurteilen sind, das stellt ja keiner in Abrede. Aber es fehlt eben eine Valorisierung der Sozialleistungen und es fehlt auch eine Anhebung der Einkommensgrenzen, weswegen wir diese Stellungnahme auch ablehnen werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Bereits im März letzten Jahres, im März 2022 haben wir mit einer Dringlichen Anfrage hier im Haus die unfassbaren Mehrbelastungen für die Steirerinnen und Steirer thematisiert und unter anderem fragten wir Sie, geschätzte Frau Landesrätin, bereits damals, ob es zu einer Valorisierung der freiwilligen Sozialleistungen kommen wird? Sie haben das entsprechend vereint. Das nun KPÖ und Grüne auch entsprechende Anträge hier im Haus stellen, zeigt, wie wichtig auch freiheitliche Impulse hier in diesem Haus auch sind und wir werden ihren Anträgen dem Grünen-Antrag und dem KPÖ-Antrag natürlich zustimmen. Gerade bei den Fixkosten, meine sehr geehrten Damen und Herren, wie dem Heizen oder den Fahrtkosten der Pendler, das sind Kosten, die sich nicht verhindern lassen, ist es dringend notwendig nachzuschärfen. Es muss verhindert werden, dass sich Familien in der Steiermark die Frage stellen müssen: Heize ich im Winter, kann ich mir das leisten? Und es muss auch verhindert werden, dass die tägliche Fahrt zur Arbeit für die zahlreichen Pendlerinnen und Pendler zum Verlustgeschäft wird. Und

anlässlich der enormen Teuerungswelle, die ja noch leider lange nicht vorbei ist, die auch das Jahr 2023 noch prägen wird, ist jedem Steirer klar, wenn er am Ende des Monats auf sein Konto blickt, dass die Maßnahmen, die die Landesregierung gesetzt hat in diesem Bereich, nur ein Tropfen auf den heißen Stein sind und dass es weitere umgehende zahlreiche Ergänzungen auch braucht, damit das Leben für die Steirerinnen und Steirer wieder leistbar wird. *(Beifall bei der FPÖ)* Wir haben von der Kollegin Nitsche sehr viel über den Sozialstaat gehört, über die Verlässlichkeit des Sozialstaates. Ich möchte ein Themenfeld ansprechen, das heute noch ausgelassen wurde, nämlich den arbeitenden Mittelstand. Die Leistungsträger hier im Land. Man sollte also nicht nur bei der Indexierung der Sozialleistungen ansetzen, sondern auch bei der Anhebung der Einkommensgrenzen. Denn mit den gültigen Einkommensgrenzen bei den freiwilligen Sozialleistungen im Steirischen Beihilfesystem ist ein durchschnittlich verdienender Haushalt bereits weit davon entfernt, über einen Antrag stellen zu können. Die Kostensteigerung in sämtlichen Bereichen trifft aber auch den breiten Mittelstand. Wir Freiheitliche werden nicht hinnehmen, dass es in der Steiermark trotz Arbeit zu einer Armut auch kommt. ÖVP und SPÖ sind deshalb aufgefordert, endlich nachhaltige Lösungen zu finden, damit jene, die Leistung bringen, nicht leer ausgehen. *(Beifall bei der FPÖ)* Kollege Moitzi, Sie haben lang und breit die Sozialunterstützung bemüht und wenn man eine Indexierung der Sozialunterstützung hier zustande bringt, wo man fürs Nichtstun bereits 1.053 Euro netto erhält, die Bezieher der Sozialunterstützung zu über 50 % Nicht-Österreicher sind, so wird man es wohl auch für Leistungen und Beihilfen bringen, die den Österreichern und den Steirern zugutekommen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 12.10 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank Herr Abgeordnete Hermann. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Werner Murgg. Bitte Herr Kollege Murgg.

**LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (12.10 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ganz kurz von meiner, von unserer Seite, wir werden dem Antrag der Grünen natürlich zustimmen. Wir haben einen praktisch wortidenten Antrag eingebracht. Ich sage das auch deswegen, weil es ja auch von unserer Seite nicht so ist, dass wir in der letzten Periode der Landtagsgesetzgebung auch in dieser Periode bereits zahlreiche ähnliche Anträge eingebracht haben. Ich habe da ein paar mir herausgesucht: Am 12. Mai Inflationsanpassung von 22

voriges Jahr „Inflationsanpassung von Sozialleistungen“ als Unselbständiger Entschließungsantrag, am 19. September vorigen Jahres „Steirische Sozialleistungen jährlich an die Inflation anpassen“, dann diesen Entschließungsantrag haben wir auch als Selbständigen Antrag eingebracht, im Wissen, dass ja die SPÖ und die ÖVP immer sagen, wir stimmen generell keinen Entschließungsanträgen zu. Dort haben wir das als Selbständiger Antrag gemacht, ist auch abgelehnt worden und wir werden heute wieder einen Antrag einbringen. Aber ich möchte doch, zwei, drei, ganz kurz einige Gedanken zu dieser Thematik einbringen. Es ist im Wesentlichen alles richtig, was die Kollegin Nitsche und der Kollege Moitzi und auch, was der Kollege Hermann gesagt hat, wir dürfen die Menschen, die davon, die darauf angewiesen sind, nicht zu Bittstellern machen. Wir müssen darauf achten, gerade in Zeiten einer relativ hohen Inflation, dass, wo das Geld also immer weniger Wert wird, auch die Sozialleistungen dementsprechend angepasst werden. Ich respektiere das und ich begrüße das, dass das die Bundesregierung jetzt gemacht hat. Aber auf eines möchte ich jetzt eigentlich aufmerksam machen und deswegen bringe ich jetzt nicht nur den Antrag ein, sondern sage vielleicht auch zwei, drei Sätze. Ich glaube, die geschätzte Frau Landesrätin, es war der Kollege Moitzi, der es in seiner Wortmeldung gesagt hat, 50 % der steirischen Bevölkerung würden ohne Sozialleistungen von Armut betroffen sein und das ist eigentlich erschütternd. Warum ist das erschütternd? Ich meine, es gibt relativ kleine Pensionen, das wissen wir, auch da werden wir etwas machen müssen und gegensteuern. Nicht wir hier, aber generell müsste sich die Politik was überlegen müssen. Es sind viele Menschen, die arbeitslos sind oder Notstandsbezieherinnen und Notstandbezieher von Armut betroffen, aber, wenn ich das alles zusammenzähle, dann kommen wir da niemals auf 50 %. Das heißt für mich, es sind die Löhne und Gehälter von sehr, sehr – auch weiß ich nicht Vollzeitarbeitenden – aber von sehr vielen Menschen so nieder, dass man ohne Wohnunterstützung beispielsweise oder anderen Sozialleistungen nicht mehr das Auskommen finden kann. Und ich muss sagen, da muss eigentlich eine Gesellschaft in einem der reichsten Staaten der Welt, wo die Produktivität wahnsinnig hoch ist, die Wertschöpfung hoch ist, darüber nachdenken, dass wir eigentlich nicht die Löhne und Gehälter haben, wo ein nicht unerheblicher Teil der Bevölkerung davon leben kann, sondern er muss vom Sozialstaat zusätzlich unterstützt werden, was ich begrüße und was vollkommen richtig ist. Beim Kollegen Hermann da stimme ich auch in einem Punkt besonders zu, das sage ich eigentlich auch immer, in Diskussionen, wo es um dieses Thema geht, es ist richtig und wichtig, dass wir die Ärmsten der Armen, wenn sie unverschuldet in Not kommen, ordentlich unterstützen. Und da sind die

Sozialleistungen eigentlich zu nieder sage ich einmal. Weil mit 1.000 Euro, du hast es ja heute gesagt, kannst du in Wahrheit nicht wirklich leben, das geht einmal ein bis zwei Monate. Aber wenn du länger aus der Spur geworfen wirst, dann kannst du damit nicht existieren. Aber wir müssen endlich einmal auch hinschauen, dass durchschnittliche Verdiener, die jetzt von diesen Teuerungen immens betroffen wären, mit 2.000/2.500 Euro, die aber eigentlich diesen Laden am Laufen halten, weil das sind die, die die meisten, schaut an, was die Lohnsteuer ist, 62 %, die also die Steuern zahlen, dass die immer unter die Räder kommen, und davon eigentlich nicht profitieren. Das ist zutiefst ungerecht und auch da, deswegen haben wir im Übrigen heute auch diese Befragung, geschätzte Frau Landesrätin, gemacht. Auch da werden wir einmal genauer hinschauen müssen. Danke (*Beifall von der FPÖ – 12.15 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes...

**LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (12.15 Uhr):** Danke noch einmal, Entschuldigung. Ich bringe daher folgenden Antrag ein: Muss ich schauen, dass ich nicht den von den Grünen einbringe, nein, der ist da vorne drinnen. Das ist unserer. Der Landtag wolle beschließen: Die Landesregierung wird aufgefordert, sämtliche Sozial- und Familienleistungen, Unterstützungen und Beihilfen in allen Ressorts einer jährlichen Inflationsanpassung zu unterziehen. Danke. (*12.16 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** So, Danke Herr Kollege Murgg. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Erwin Dirnberger. Bitte.

**LTAbg. Dirnberger – ÖVP (12.16 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Damen und Herren Zuhörer und Zuseher!

Ich bin jetzt nicht der Sozialsprecher, aber ich glaube, wir stimmen alle zu, dass wir einen Sozialstaat haben, der sehr ausgeprägt ist und ich kann da vieles nachvollziehen, was da erwähnt worden ist und es ist auch vieles richtig. Aber das Ganze muss natürlich auch finanziert werden. Und ich darf heute da gar nicht jetzt darauf eingehen, was der Kollege Murgg alles mit Löhnen usw. angesprochen hat. Über das können wir auch diskutieren sehr ausführlich. Darf aber einen Blick darauf werfen aus Sicht der Gemeinde, da sind nur Teile jetzt betroffen davon, was die Gemeinden mitfinanzieren ist mir sehr wohl bewusst, aber ich

habe mir die Zahlen angeschaut, wo die Gemeinden 40 % mitfinanzieren über die Sozialverbände und da habe ich 15 Jahre Revue passieren lassen. Und das sind die Ertragsanteile, das sind die wesentlichen Einnahmen der Gemeinden, die Steuermittel in diesen 15 Jahren um 89 % gestiegen, 6 % im Durchschnitt, ein tolles Ergebnis, tolle Wirtschaftsleistung, großes Kompliment. Aber im gleichen Zeitraum haben wir durch Ausbau unserer Sozialleistungen usw., alles für die Bürgerinnen und Bürger, die Kosten in diesem Bereich um 213 % gesteigert, das sind durchschnittlich 14 %. Und wenn ich mir das jetzt runterbreche am Anteil unserer Ertragsanteile der Steuereinnahmen waren es vor 15 Jahren 20 %, was wir für den Sozialbereich in meiner Gemeinde ausgegeben haben, jetzt sind wir bei 33 %. Wenn ich dann dazu nehme den ganzen Bildungsbereich, der zweifellos ganz wichtig ist von der Kinderkrippe in meiner Gemeinde über den Kindergarten, Ganztagschulen, Ganztagskindergarten usw. kommen wir nochmal auf 31 %. Wir wissen, dass wir da hier in diesem Bereich auch wesentliche Veränderungen vornehmen, das bedeutet, dass hier die Kosten sich nicht verdoppeln, sondern vervielfachen werden, und wenn ich jetzt die Personalkosten noch dazu nehme mit 21 %, sind wir bei 85 % Fixausgaben des Budgets. 15 % bleiben dann noch für Infrastruktur, zum Beispiel Mikro-ÖV ist da ein Schlagwort, Freizeiteinrichtungen, Kultur, Vereinsförderung und dergleichen. Da sind aber keine investiven Maßnahmen noch dabei. Das heißt, meine Gemeinde ist finanziell nicht schlecht aufgestellt, wie finanzieren wir es, durch die Kommunalsteuer, die über eine Million hoch ist. Für manche Gemeinden ist das gar nichts, für die allermeisten sehr viel. Das heißt, wir haben Gemeinden, die keine Kommunalsteuereinnahmen haben, die müssen mit den Ertragsanteilen das Auslangen finden und die sind natürlich finanziell eigentlich total am Rand und wir wissen auch, dass 40 – 50 Gemeinden in der Steiermark nicht mehr vernünftig budgetieren und bilanzieren können. Und mit solchen Maßnahmen zusätzlich, die durchaus gerechtfertigt sein können, auch im ganzen Kinder-, Bildungs- und Betreuungsbereich werden wir noch mehr Gemeinden dorthin bringen, die nicht mehr ausgeglichen budgetieren können. Die das auch nicht erfüllen werden können. Das bedeutet aber dann, wenn sie diese Angebote nicht schaffen, dass sie natürlich verstärkt von Abwanderung betroffen sind und da müssen wir höllisch aufpassen, dass das nicht ein zusätzlicher Beschleunigungsfaktor ist für die Abwanderung. Deswegen sind alle diese Maßnahmen in einem Gesamtbild zu sehen und wir von den Kommunen brauchen unbedingt ein zusätzliches Geld, damit wir alle diese Forderungen, berechtigt oder nicht berechtigt aus der Gesellschaft, erfüllen können. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.20 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke lieber Abgeordneter. Als Nächstes und letztes zu Wort gemeldet hat sich die zuständige Soziallandesrätin Mag. Doris Kampus. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (12.20 Uhr):** Dankeschön Frau Präsidentin, geschätzte Abgeordnete!

Ich darf mich zu Wort melden, um natürlich eine Lanze für den Sozialstaat zu brechen. Ich kann mich noch gut erinnern. Ich glaube, wir können uns gemeinsam gut erinnern, ein, zwei, drei Jahre zurück bei Corona, wie froh waren wir nicht alle, wie froh waren wir nicht alle, ein Gesundheitssystem zu haben, das den Namen verdient. Großartige Pfleger\_innen zu haben, die jeden Tag unsere Eltern, Großeltern, Verwandte gepflegt haben. Also ich hole das nur wieder in dieses Hohe Haus, weil man natürlich geneigt ist, den Sozialstaat sehr stark über das Finanzielle zu diskutieren. Das ist auch völlig legitim und der Herr Präsident Dirnberger hat – die zurecht – die Nöte der Gemeinden angesprochen und dass es bundeseinheitlich neue Finanzierungsmodelle für den Sozialstaat braucht. Ich glaube, da sind wir uns alle einig. Und die Pflege wäre das beste Beispiel, wo man anfangen könnte. Ich möchte aber noch einmal und ich glaube, darum sollte es beim Sozialstaat vor allem gehen, den Menschen in den Mittelpunkt stellen und ich würde gerne noch einmal die Zahlen in den Raum holen, die jetzt genannt wurden. In Österreich wären 45 % der Menschen von Armut betroffen, wenn wir nicht unser Pensionssystem hätten inkl. Pensionen. Dass wir das nur einmal sozusagen klarmachen, diese Zahlen. Pensionen sind die Errungenschaft des europäischen Wohlfahrtsstaates. Da haben unsere Eltern und Großeltern dafür gekämpft. 45 % (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) wenn wir das Pensionssystem nicht hätten. Mindestpensionen gehören trotzdem erhöht, aber das ist eine eigene Diskussion. Wenn ich die Pensionen abziehe, bleiben 25 % über, die eine Sozialleistung brauchen. Arbeitslosengeld, Notstandshilfe, Sozialunterstützung, was auch immer. Wenn ich die Sozialleistungen abziehe, bleiben 13 % über. Und von diesen 13 % sind in der Steiermark derzeit rund – und das ist jetzt ein bisschen ich gestehe es selber Milchmädchen, aber damit wir eine Größenordnung haben – sind rund 6 % arbeitslos und rund 7 % sind Working Poor und um die müssen wir uns auch in besonderem Maße kümmern. Denn es kann nicht sein, dass Leute arbeiten gehen und am Ende des Tages nicht auskommen und unseren Sozialstaat brauchen. Aber ich danke Ihnen sehr, dass wir gemeinsam diese große solidarische Aufgabe gemeinsam schaffen. Danke. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.23 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor.

Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2728/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den NEOS und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 2728/6, betreffend Inflationsanpassung sämtlicher Sozialleistungen des Landes ihre Zustimmung eben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit dem Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 2728/7, betreffend Valorisierung der steirischen Sozial- und Unterstützungsleistungen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Tagesordnungspunkt

**2. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 2684/5 betreffend Klimaschutzpotential der Torfboden-Moore zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 2684/1.**

Und zu Wort gemeldet ist die Frau Präsidentin Gabriele Kolar. Bitte schön Frau Präsidentin.

**Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (12.24 Uhr):** Vielen Dank! Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Moore erfüllen zahlreiche, wichtige Aufgaben. Ich glaube, darüber sind wir uns alle einig hier in diesem Haus. Sie sind vor allem Lebensraum für eine Vielzahl von Tier- und Pflanzenwelt und bedeutende CO<sub>2</sub>-Speicher. Die Landesregierung, und die zuständige Landesrätin in erster

Linie, ist natürlich bemüht hier den Boden zu erhalten, zu schützen und ihn natürlich auch zu erneuern. Aus diesem Grund haben wir, und das wissen Sie auch, die Moorschutzstrategie 2030 erarbeitet, die neben allgemeinen Informationen auch konkrete Ziele zur Wiederherstellung degradierter Moore und den Schutz der bestehenden Moore beinhaltet. Ich möchte aber betonen, dass ehemalige Moorflächen, auf denen nur noch Torfboden und keine typische Vegetation und damit auch keine entsprechende Fauna verblieben ist, aus naturschutzfachlicher Sicht von geringer Wertigkeit sind. Es wurde daher bewusst die Entscheidung getroffen, dass sie daher kein prioritäres Ziel des Naturschutzes darstellen. Aus diesem Grunde haben wir uns auch bei der Steirischen Naturschutzstrategie 2030plus auf den Erhalt der rund 4.150 ha tatsächlich bestehenden Moore konzentriert. Die Abteilung 10 hat bereits ein Projekt zur Erstellung einer detaillierten Bodenfunktionsbewertung der Steiermark initiiert, das im Jahr 2023, also heuer, abgeschlossen wird. Jeder Landwirtschaft genutzte Boden in der Steiermark wird zumindest einer von fünf Funktionen zugeordnet. Und Sie kennen diese fünf Funktionen aus der Moorschutzstrategie. Es geht hier um die Funktion Acker, Grünland, Hochalm, Wald und auch Sonderkultur. Und je nachdem, wo die zugeordnet sind, ist es natürlich auch – besteht die Möglichkeit und sollte auch genutzt werden, das in die Raumordnung miteinzuplanen. Gleichzeitig wird seit fast 30 Jahren von der Abteilung 10 ein Monitoring zum Erhalt der Qualität der landwirtschaftlichen Böden durchgeführt. Aber ich möchte auch noch, dass auch Sie, das wissen Sie auch alle herinnen, auf das aktuelle Agrarumweltprogramm ÖPUL hinweisen. Im Rahmen dieser zuvor jetzt genannten Programme ist es jetzt bereits möglich, auf Torfbodenstandorten gezielte Maßnahmen zu setzen. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass wir in der Steiermark viel Wert auf den Erhalt von naturschutzfachlich hochwertigen Flächen legen. Und ich bin mir sicher, dass wir auch in Zukunft einen wertvollen Beitrag zum Naturschutz in der Steiermark leisten werden. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.28 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (12.28 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen und Zuhörende!

Ich möchte vielleicht kurz auf die Stellungnahme bzw. den Bericht zu unserem ursprünglichen Antrag für den Schutz von Torfbodenmoore wiedergeben – ein kompliziertes

---

Wort – weil in dieser Stellungnahme, nämlich tatsächlich primär, das hat die Abteilung – eben die Naturschutzabteilung – bearbeitet, nur der naturschutzfachliche Aspekt dieser Böden bewertet worden ist und meine Vorrednerin, die Gabi Kolar, hat es aber eh ausgeführt. Diese Torfböden haben ein riesiges CO<sub>2</sub>-Speicherpotential eben und das hat die Naturschutzabteilung da nicht berücksichtigt, ist auch nicht primär ihre Aufgabe, aber es ist ein schönes Beispiel für das, was ich schon in der Wasserdebatte gesagt habe, für Zusammenhänge, ja. Die Moore, wissen wir, haben riesiges naturschutzfachliches Potential, sind auch da für die Artenvielfalt extrem wichtig. Auch da gibt es aus unserer Sicht natürlich viel, was man noch viel deutlicher und besser schützen könnte und was notwendig wäre. Aber sie haben eben auch ein riesiges Speicherpotential für CO<sub>2</sub> und gerade deswegen, weil ja von einer Seite immer wieder Technologieoffenheit ins Gespräch gebracht wird, wenn es um Klimaschutz geht, möchte ich sagen, ich erwarte mir auch Offenheit für das, was die Natur uns an CO<sub>2</sub>-Speichermöglichkeiten bietet und da sind die Torfböden ganz, ganz essentiell. Und deswegen haben wir eben, eh replizierend auf die Stellungnahme der Naturschutzabteilung einen neuen Entschließungsantrag jetzt eingebracht, der eben diese beiden Themen wirklich zusammenführt. Was vielen offensichtlich nicht bewusst ist, auch Torfböden, ganz gleich, wie die Moore, stoßen unglaublich viel CO<sub>2</sub> aus, wenn sie entwässert werden, wenn sie nicht entsprechend eben wieder wirklich auch in einem Zustand versetzt werden, der CO<sub>2</sub> binden kann. Und sie können daher eben den Klimawandel befeuern, wenn wir sie nicht renaturieren oder sie können uns helfen ihn einzudämmern. Und diese Offenheit, das einmal anzuerkennen und das ernst zu nehmen, was hier möglich ist, wenn wir diese Böden so weit wie möglich renaturieren, die erwarte ich mir – vor allem auch von den beiden Regierungsparteien hier in diesem Haus. *(Beifall bei den Grünen)* Das beste CO<sub>2</sub> Capturing liefert uns nämlich die Natur, da brauchen wir gar nichts tun, außer wieder einen Zustand herstellen, der eben das ermöglicht. Und darauf bezieht sich eben auch unser Antrag ganz klar. Anknüpfend nämlich auch an das ich heute bei der Wasserdebatte gesagt habe – das Wasser in der Landschaft halten. Wir brauchen diese Böden, diese wertvollen Böden, um Wasser zu speichern. Und deswegen haben wir jetzt in unserem neuen Entschließungsantrag auch ganz klar darauf verwiesen, dass es sich bei diesen Torfböden eben nicht nur um eine naturschutzfachliche Angelegenheit handelt, also um etwas, was der Artenvielfalt dient, sondern eben wirklich ganzheitlich drauf hingeschaut werden muss, welches riesige Potential haben diese Böden für einen ganz klar in der Steiermark verankerten Klimaschutz, der uns mehr oder weniger nichts kostet. Der kostet uns nur das, dass wir das ernst nehmen, das

Potential, das da vorhanden ist und dann entsprechend handeln natürlich. Und so gesehen, möchte ich auch schon unseren Entschließungsantrag einbringen, der eben lautet:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die Steirische Moorschutzstrategie zu überarbeiten und dabei auch die Torfböden zu berücksichtigen,
2. umgehend eine abteilungsübergreifende Arbeitsgruppe (Abteilungen 10, 13 und 15) zumindest einzurichten, um einen Aktionsplan zum Moor- und Torfbodenschutz zeitnah zu erarbeiten.

Da bitte ich dann um Annahme. Möchte aber noch kurz etwas ergänzen: Also es war jetzt schon länger keine Sitzung von diesen Klimagesprächen bzw. dem Klimakabinett. Aber dort würde ich das auch ansiedeln, weil dort wird immer sehr stark betont, dass man eben abteilungsübergreifend arbeitet. Das soll und muss dazu dienen, dass eben Natur- und Klimaschutz zusammengedacht werden und gerade da eben auch Strategien entwickelt werden, da wirklich das Potential zu heben. Und darauf bezieht sich eben diese Forderung 2., das nicht nur als Naturschutzthema zu sehen, sondern als Klimaschutzthema, letztlich auch als ein Thema das uns hilft, den Wasserhaushalt, so wie wir es zu Beginn schon diskutiert haben, wieder natürlicher herzustellen, das Wasser in der Landschaft zu halten und die Wasserversorgungssicherheit für die Menschen in der Steiermark eben herzustellen. Deswegen bitte ich um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 12.33 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich – also laut meiner Liste – der Herr Abgeordnete Hubert Lang. Bitte Herr Abgeordneter.

**LTabg. Hubert Lang – ÖVP (12.34 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Ich darf mich auch kurz zu diesem Thema Moore, Schutz der Moore und auch den Torfboden als CO<sub>2</sub>-Speicher melden. Dieses Thema haben wir ja im Hohen Landtag des Öfteren. Ich darf auch darauf erinnern: Im Jahr 2022, also letztes Jahr, eine schriftliche Anfragebeantwortung, sehr umfangreich, ich habe sie hier vor mir, mit allen Abteilungen, wo dieses Thema sehr genau aufgearbeitet worden ist und auch dementsprechend dem Landtag und den Klubs zur Verfügung gestellt worden ist. Wir haben am 20. September 2022 auch letztes Jahr über dieses Thema Moore sehr intensiv hier im Hohen Landtag debattiert und auch ausgiebig auch die Möglichkeiten und Chancen, die sich damit ergeben, wenn man den

Schutz der Moore auch weiterhin in dieser Art und Weise ausbaut, wie es das Land Steiermark da vorhat. Es sind hier Strategien von der Kollegin Sandra Krautwaschl angesprochen worden. Ich darf nur kurz replizieren und zurückgehen, dass die Grundlage für den Schutz der Moore im Naturschutzgesetz, das ja 2017 neu aufgestellt und beschlossen haben, liegt und im Jahr 2017 auch die Naturschutzstrategie hier im Hohen Landtag beschlossen haben, um genau diese Möglichkeiten dieses Fundament im Gesetz auch in Umsetzung zu bringen. Darf auch darauf hinweisen, dass in der Klima- und Energiestrategie, hier auch strategische Entwicklungen angesprochen worden sind, hier die Möglichkeiten und Chancen auch dementsprechend verankert sind. Also es gibt in der Steiermark und hier im Hohen Landtag Beschlüsse, die die Landesregierung auch intensiv nützt und auch in Umsetzung bringt. Das vielleicht nur zur Einleitung. Die steirischen Schutzgebiete, Schutzmöglichkeiten, kennen Sie alle im Naturschutzgesetz dementsprechend auch verankert, Schutz der Moore im Naturschutzgesetz ist im § 7 dementsprechend verankert, Ausweisung von Naturschutzgebieten. Zusätzlich noch, und darauf darf ich schon hinweisen, ist es ja Aufgabe der Bundesregierung, ein ÖPUL-Programm zu erarbeiten und diese auch dementsprechend erarbeitet worden und hier sind große Maßnahmen im Naturschutz geschaffen worden. Ich darf darauf hinweisen, dass jetzt in der GAP-Programmerstellung und wo die Landwirte hier aufgefordert sind, dementsprechend die Möglichkeiten zu nutzen, jetzt die Antragstellung vollzogen wird, kurz vor Abschluss ist und wir hier große Möglichkeiten haben, als Naturschutzgebiete dementsprechend auch Gebiete ausweisen zu können. Denke nur Biotoperhaltungsprogramm, wo genau diese Entwässerung in Zukunft nicht mehr stattfinden wird. Also liebe Sandra Krautwaschl, es ist nicht nur der Naturschutz, es sind nicht nur die Moore, sondern auch dementsprechend begleitet hier die Landwirtschaft – die Möglichkeiten geschaffen worden, um genau diese Feuchtgebiete, diese Biodiversität auch in Zukunft abzusichern. Wir sind ja hier auch natürlich gefordert, in der Umsetzung Bewusstseinsbildung zu schaffen und die Wichtigkeit auch dementsprechend so zu verankern, dass wir die Möglichkeiten auch weiter nützen, weiter ausbauen. Darf mich sehr herzlich bedanken für diese Aktivitäten, weil es tatsächlich auch der Landwirtschaft nutzt, dem Klimaschutz nutzt, der Biodiversität nutzt und uns allgemein im Klimaschutz weiterbringen wird. Herzlichen Dank (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.38 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke lieber Herr Abgeordneter. Als Nächstes und Letztes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Ursula Lackner. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Ursula Lackner – SPÖ (12.38 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, Besucher – einer befindet sich im Zuschauerraum, aber auch Interessierte, die via Livestream dabei sind!

Genau dieses Thema ist ein gutes Beispiel, dass wir aus verschiedenen Zuständigkeiten heraus uns eigentlich des Themas Klimaschutz annehmen. Und es geht eigentlich aus der Stellungnahme hervor, wie das Zusammenspiel unterschiedlicher Ressortzuständigkeiten, unterschiedlicher Abteilungen im Land Steiermark, genau dieses Thema behandeln. Auf der einen Seite sind es aus der Naturschutzsicht die wertvollen, die naturschutzfachlich hochwertigen Flächen, die wir mit den tatsächlich bestehenden Mooren im Auge haben. Das sind über 4000 ha in der Steiermark. Und zum anderen legen wir aber genau in der Zusammenschau und in der Bedeutung der Torfböden auch unseren Schwerpunkt auf die Bedeutung der Torfböden, was die Funktion und die Bedeutung als CO<sub>2</sub>-Speicher darstellt. Das aktuelle Agrarumweltprogramm ÖPUL sorgt ja mit einem eigenen Maßnahmenpaket, und es wurde schon in der Stellungnahme, aber auch jetzt in den Wortmeldungen erwähnt, mit dem Maßnahmenpaket „Naturschutz“ für die Erhaltung und Entwicklung von ökologisch besonders hochwertigen Landwirtschaftsflächen und da sind wir genau bei dem Thema, dass es sozusagen zahlreiche flächenspezifische Bewirtschaftungsauflagen gibt, mit dem Ziel, land- und forstwirtschaftliche Kohlenstoffspeicher zu optimieren. Naturschutzfachlich spielt das natürlich auch hier herein, wertvolle Arten und Lebensräume zu schützen und zu erhalten oder auch wiederherzustellen und auch den Schutz und gebietsspezifische Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele zu berücksichtigen. Also das ist ein vielfaches Zusammenspiel, das wir an den Tag legen in der Steiermark, weil wir wissen, welche Bedeutung Moore und Torfböden haben und weil, Sandra du erwähnt hast Klimakabinett und Klimagesprache – es hat vorige Woche das 16. Klimakabinett stattgefunden. Also wir sind sozusagen auch laufend als Klimakabinett in der Steiermark tätig, wurden auch zahlreiche Beschlüsse gefasst, die letztlich der Energiewende und dem Klimaschutz in der Steiermark nachhaltig dienen werden und zum Zweiten werden wir auch wieder ein Klimagesprach anbieten. Das wird vorm Sommer wieder stattfinden. Das hat diesen regelmäßigen Turnus, also wir haben da auch kein Angebot nicht gemacht, sondern wir werden auch dieses Klimagesprach wieder anbieten. Aber was auch noch wichtig ist, was auch im Naturschutzressort zu Hause ist, das sind die landeseigenen Vertragsnaturschutzprogramme, die natürlich auch auf Torfböden abzielen, beispielsweise das Biotoperhaltungsprogramm Steiermark, Natura 2000, Vertragsnaturschutzprogramm und da haben wir da jetzt die

Möglichkeit und wir tun das auch, auf Maßnahmen zur naturschutzfachlichen Verbesserung des Status quo der Torfbodenstandorte einzugehen und entsprechende Maßnahmen eben auch umzusetzen. All das zeigt eigentlich das Zusammenspiel, das wir an den Tag legen in der Steiermark und wir lassen weder die aktiven Moore aus, noch die Torfböden, wie gesagt, die Bedeutung ist groß. Das Zusammenspiel mit den Bewirtschafterinnen der Böden und auch das Zusammenspiel der naturschutzfachlichen Sicht und der Gutachter\_innen ist eigentlich besonders lobend hervorzuheben. Und das zeigt eigentlich auch die Tatsache auf am Beispiel der Moore, dass wir am Erhalt der Moore, an der Bedeutung der Torfböden auch sozusagen, das unsere dazu beitragen und damit insgesamt etwas für den Klimaschutz und für eine lebenswerte Steiermark tun. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.43 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank geschätzte Frau Landesrätin. Es liegt mir jetzt keine weitere Wortmeldung vor.

Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2684/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der Freiheitlichen Partei und der NEOS die Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 2684/6, betreffend Aktionsplan Moor- und Torfbodenschutz ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen und der NEOS und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**3. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2852/3, betreffend Prüfbericht zu Erneuerbare Energie in der Steiermark zum Bericht, Einl.Zahl 2852/2.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Als Erstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Abgeordnete Helga Ahrer. Bitte Frau Kollegin.

**LTabg. Ahrer – SPÖ (12.44 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen im Plenum, liebe oder lieber Zuseher im Zuschauerraum und via Livestream!

Ich erlaube mir nun hier einige Worte zum Prüfbericht zum Thema Erneuerbare Energie in der Steiermark. Der rasch fortschreitende Klimawandel macht natürlich weltweit und schon gar nicht vor unserem Bundesland halt. Daher ist ebenso rasches und entschiedenes Handeln seitens des Landes Steiermark notwendig. Die Handlungsfelder sind die Bereiche Energie sparen und Erneuerbare Energie. Seitens des Landes ist primär die A15-Energie, Wohnbau und Technik zuständig. Gefordert sind aber alle Bereiche des Landes. Der Landesrechnungshof begann vor Jahren Prüfungsschwerpunkte bei diesen Themen zu setzen. Die Gestion des Landes und die Fortschritte bei der Umsetzung, der Empfehlungen aus den einschlägigen Prüfberichten werden im Rahmen dieses Berichtes behandelt. Dabei zeigt es sich, dass zahlreiche Empfehlungen aus Prüfberichten und Projektkontrollen des Landesrechnungshofes derzeit in Umsetzung sind. Zielsetzungen in den Bereichen Klima und Energie, die es auf den unterschiedlichen Ebenen z.B. EU, Bund und Land gibt, sind Ausgangsbasis für Veränderung. Diese Zielsetzungen sind nicht durchgehend aufeinander abgestimmt. Eine Analyse der Energieerzeugung in den Bereichen Photovoltaik, Wind- und Wasserkraft in der Steiermark zeigt, dass im Bereich Photovoltaik der Anteil seit 2010 stieg und derzeit bei rund 3,1 % liegt. Bei Windkraft gibt es eine steigende Tendenz, der Anteil liegt derzeit bei 2,7 %. Die Wasserkraft ist im Wesentlichen konstant. In allen Bereichen, insbesondere Photovoltaik und Wind, wurde erst ein Teil des Potentials ausgeschöpft. Für die Erreichung der Ziele sind daher sehr viele Anstrengungen notwendig, um hier eine rasche Steigerung zu erlangen. Der Anteil Erneuerbarer Energie am energetischen Endverbrauch blieb mit Ausnahme der Branche „Öffentliche und private Dienstleister“ beinahe gleich und stieg erst seit 2021 leicht an. Um eine signifikante Steigerung zu begünstigen sind Aktivitäten des Landes beispielsweise im Förderungsbereich nötig und auch bereits in Umsetzung sowie bereits auch gesetzt worden. Die Überprüfung einiger Förderungsschienen ergab im Wesentlichen eine den Förderungsbestimmungen entsprechende Abwicklung. Die Umsetzung von Maßnahmen in den Bereichen Erneuerbare Energie wird auch von gesetzlichen Vorgaben beeinflusst wie beispielsweise dem Steiermärkischen Baugesetz oder dem Steiermärkischen Raumordnungsgesetz. Das Steiermärkische Baugesetz enthält verpflichtende Vorgaben zum Einsatz Erneuerbarer Energien. In der Raumordnung gibt es die Entwicklungsprogramme für die Sachbereiche Windenergie und Photovoltaik. Das Entwicklungsprogramm für den

Sachbereich Windenergie gibt es schon seit dem Jahr 2013. Das Entwicklungsprogramm für den Sachbereich Photovoltaik war in diesem Prüfzeitraum noch nicht beschlossen. Die Erreichung der Klima- und Energieziele setzt unmittelbares Handeln voraus. Leitlinien wie jene, die den Umgang mit Photovoltaik-Freiflächenanlagen zum Inhalt haben, wirken dahingehend begünstigend. Ein Faktor ist eine rasche Abwicklung der Verfahren, die derzeit aufgrund des unterschiedlichen Materiengesetze im Vollzug eine wahrliche Herausforderung darstellen. Maßnahmen in Richtung raschere Umsetzung der Verfahren sind aber ein Schlüssel zur Erreichung der Klima- und Energieziele. Es ist daher unaufschiebbar, dass Maßnahmen hinsichtlich der Maßnahmensetzung und der Erneuerbaren Energien betreffend rasch umgesetzt werden. Für die Zukunft der Bevölkerung und unseres Klimas positiv entgegend bedanke ich mich recht herzlich für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.49 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Lara Köck. Bitte, Frau Kollegin.

**LTabg. DI (FH) Köck – Grüne (12.49 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Werte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Zunächst möchte ich mich beim Landesrechnungshof für diesen außerordentlich profunden Bericht bedanken und ich hoffe auch, dass wir uns ausführlich dem Bericht jetzt hier im Haus widmen und nicht nur das, sondern auch hoffentlich bald mit den daraus resultierenden Taten. Auf den Punkt gebracht, es sind ein paar positive Dinge enthalten, z.B. der Photovoltaik-Leitfaden, den es in der Steiermark gibt, wo wir ja sehr konstruktiv gemeinsam dieses Baby quasi auf Schiene gebracht haben. Vielen herzlichen Dank dafür, vor allem an die Kollegen und Kollegin Fartek und Ahrer, dass wir das ohnehin schon vor längerer Zeit gemeinsam auf die Schiene gebracht haben. Es gibt aber natürlich schon auch sehr alarmierende Dinge, die in dem Bericht festgehalten sind, die eine ganz massive Handlungsaufforderung sichtbar machen und die Kollegin hat vorhin schon gesagt, ja, das wird eine ganz enorme Kraftanstrengung. Ich möchte mich wirklich nicht dem widmen zu sagen, wer/wo ist die Schuld festzumachen, dass wir jetzt in diesem Dilemma sind, sondern versuchen Lösungen zustande zu bringen, denn die brauchen wir dringendst. *(Beifall bei den Grünen)* Der Energieverbrauch in der Steiermark ist nämlich weiterhin gestiegen, u.z. mehr als im Österreichschnitt. Wenn wir uns im Gegenzug dazu die Produktion der Erneuerbaren Energie anschauen, hat auch die Kollegin

vorhin gesagt, wir haben ganz viel Luft nach oben, wenn es darum geht Photovoltaik und Windstrom – dieses Potential – endlich auszuschöpfen. Es steht auch ganz klar in dem Bericht, dass die Klimaziele der Steiermark veraltet sind u.z. so veraltet, dass wir die Ziele, denen die Steiermark nämlich untergeordnet ist, dadurch nicht erreichen. Es steht auch schwarz auf weiß drinnen, die Mär, nichts tun zu können bis der Bund was tut, ist eins zu eins da drinnen widerlegt. Es steht drinnen, wir haben alles am Tisch, wir wissen alles, was wir brauchen, um Ziele für die Steiermark zu definieren. *(Beifall bei den Grünen)* Es war vorhin auch schon ganz kurz heute wo anders immer wieder Thema – auch die NEOS, die auch meinen, sie müssen uns jetzt irgendwie im Bund anfügeln, was wir da nicht machen. Es steht hier in dem Bericht, es steht schwarz auf weiß drinnen, Seite 88, wir alle können Sinn erfassend lesen: „Die Klima- und Energiestrategie Steiermark ist im Hinblick auf übergeordnete Vorgaben für 2030 zu adaptieren. In der Klima- und Energiestrategie ist das nationale Ziel von 100 % Ökostrom bis 2030 und der dazugehörige steirische Anteil zu verankern, auch wenn Bundesvorgaben fehlen.“ Es steht schwarz auf weiß da drinnen. Jeder, der den Bericht vor sich liegen hat, Seite 88 und 89. *(Beifall bei den Grünen)* Also hören wir doch endlich auf. Es liegt 100%ig in der Kompetenz des Landes, es ist die materielle Zuständigkeit des Landes Steiermark. Sie, als zuständige Landesrätin, haben es in der Hand. Wenn Sie jetzt aber meinen, dass es nicht, wirklich nicht, ohne den Bund geht, obwohl Sie es in der Hand haben, dann, bitte, schaffen Sie sich, die Länder und den Föderalismus ab. *(Beifall bei den Grünen)* Es fehlt darüber hinaus ganz Vieles. Es fehlen die Wirkungsziele im Budget für Klimaneutralität, es fehlt ein Indikator, wie weit die Steiermark bei der 100%-Ökostromzielvorgabe bis 2030 festlegt, es fehlt nach wie vor ein Landesenergiebeauftragter – ganz abgesehen vom Bewusstsein für die Vorbildfunktion. Im Kapitel, speziell wenn es um das Energiemanagement bei Amtsgebäuden geht, wenn man das durchleuchtet, findet man heraus, es gibt nicht einmal eine vernünftige Datenlage, geschweige denn positive Veränderungen beim Verbrauch. Da geht es jetzt nicht um die Vorbildwirkung, sondern da geht es schlicht und ergreifend um Hausverstand. Jeder Mensch, jedes Unternehmen schaut sich die Stromrechnung an, schaut sich die Heizkostenabrechnung an und dann überlegt man sich vielleicht, wenn die Stromrechnung zu hoch ist, habe ich vielleicht noch irgendwo ein schlummerndes Standby-Gerät, das ich abschalten kann? Habe ich eine alte, Strom fressende Glühbirne, die ich austauschen kann? Muss ich wirklich in jedem Zimmer 24/23 Grad haben oder geht auch weniger? Wenn ich das nicht weiß, dann kaufe ich mir ein Thermometer und weiß, wo ich einsparen kann. Es ist mir ein Rätsel, warum es keine vernünftige Datenlage

gibt. So viele Steirerinnen und Steirer sind da der Landesregierung Lichtjahre voraus. Gerade, wenn wir uns jetzt anschauen, wie viele jetzt die eigene Photovoltaik ins Netz bringen und Energie autark werden wollen und selber Teil dieses Wandels, dieser Veränderung sein wollen und sie kriegen ablehnende, vertröstende Antworten des Netzbetreibers, weil die Netze eben nicht so weit sind. Sie sind nicht leistungsfähig genug. Es wurde nicht vorausschauend genug, es wurde nicht zukunftsfit agiert. *(Beifall bei den Grünen)* Die Steirerinnen und Steirer verdienen eine Landesregierung, die nicht hintennach ist und die endlich Rahmenbedingungen schafft, die der Größe des Problems angemessen sind. In diesem Sinne darf ich unseren Entschließungsantrag einbringen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die Rahmenbedingungen für die Steigerung von Photovoltaik-Strom auf 1,9 TWh bis 2030 zu schaffen und
2. dies insbesondere durch einen koordinierten, gerechten Ausbau der Energienetze zu gewährleisten.

Bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 12.55 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte, Herr Klubobmann.

**KO LTAbsg. Swatek BSc. – NEOS (12.55 Uhr):** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, werte Landesrätin, sehr geehrte Damen und Herren!

Ich habe vor Kurzem, ich glaube, es war letzte Woche, einen Workshop mit Jugendlichen zum Thema Klimaschutz im steirischen Zentralraum besuchen dürfen. Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl war auch dabei. Aus diesem Workshop habe ich neben vielen konkreten Vorschlägen, was die Politik zum Thema Klimaschutz machen sollte, vor allem auch eines mitgenommen. Die Jugend wünscht sich mehr Tempo und weniger Ausreden. Doch, wenn wir jetzt uns diesen Landesrechnungshofbericht heute genau durchlesen, dann scheint es so, als wären wir im Land Steiermark beim Thema Klimaschutz und beim Thema Ausbau der Erneuerbaren Energien nach wie vor mit der Handbremse unterwegs. Der Landesrechnungshof stellt in diesem Bericht sehr deutlich und für jeden von uns klar fest, dass das viele Potential, das im Bereich der Photovoltaik oder in der Windkraft noch da wäre, derzeit nicht genutzt wird. Ja, in den letzten Jahren, da gingen die Zahlen nach oben, aber wir

haben es heute schon gehört, gerade einmal 3,1 % unserer Energie werden per Photovoltaik genommen und bei Windkraft sind es gerade einmal 2,7 %. Wenn wir uns aber die Wärme anschauen, dann müssen wir uns vorstellen, dass wir hier noch sehr-sehr-sehr viel Potential haben. Denn nach wie vor gewinnen wir 60 % unserer Wärme aus fossilen Energieträgern wie Erdgas oder Heizöl. Tempo – das suchen wir hier leider wirklich vergebens. Photovoltaik, Windkraft, Geothermie – da wäre noch viel-viel-viel mehr möglich. Aber was mich schon ein bisschen beunruhigt, ist die Art und Weise, wie wir hier in der Steiermark den Klimaschutz mittlerweile angehen. Papiere und Gesetze diskutieren wir hier regelmäßig und gefühlt haben wir auch schon einiges zum Thema Klimaschutz auf Papier festgeschrieben. Aber irgendwie fehlt der Mut diese Papiere auch mit Leben zu erfüllen. Nicht nur das, nein. Es scheint fast so, als würde man sich im Land Steiermark als Landesrätin sogar schwer tun sich an die eigenen Gesetze, die hier beschlossen werden, auch zu halten. Denn wieder deckt der Landesrechnungshof auf, dass im Steiermärkischen Elektrizitätswirtschafts- und Organisationsgesetz 2005 festgeschrieben ist, dass es in der Steiermark einen Landesenergiebeauftragten bräuchte, der aber nicht besetzt ist. Ich sage bewusst: „Wieder“, denn erst vor Kurzem, wenn Sie sich zurückerinnern, hat der Landesrechnungshof ja auch aufgezeigt, dass sechs Jahre lang der Landesnaturschutzbeauftragte nicht besetzt war. Das scheint in diesem Haus mittlerweile System zu haben, dass man Gesetze offenbar als reine Handlungsempfehlungen sieht und es nicht mehr schafft als Landesrätin, sich an Gesetze zu halten. *(Beifall bei den NEOS)* Aber was soll ein Landwirt denken, ein Häuslbauer denken, ein Betrieb denken, wenn er sieht, dass es nicht einmal die Politik selbst schafft, sich an Gesetze zu halten? Wie soll Klimaschutz gelingen, wenn Gesetze nur noch als Handlungsempfehlungen wahrgenommen werden? Wie soll Klimaschutz gelingen, wenn der Mut dazu fehlt, Gesetze und Papier auch mit Leben zu erfüllen? Wie soll Klimaschutz gelingen, wenn wir eigentlich von Sitzung zu Sitzung hier im Landtag über dieselben Dinge diskutieren? Die Jugend fordert mehr Tempo und ich sehe es als unsere Aufgabe, dass wir auch endlich mehr Tempo machen und uns nicht immer nur in Sonntagsreden und Ausreden flüchten. Danke sehr. *(Beifall bei den NEOS – 12.59 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Werner Murgg. Bitte, Herr Kollege Murgg.

**LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (12.59 Uhr):** Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber einsamer Zuhörer!

Ich darf dazu auch ein paar Bemerkungen machen u.a. auch deswegen, weil ich ja diesen sehr interessanten Bericht im Kontrollausschuss referieren durfte und ich möchte eingangs das sagen, was ich schon dort gesagt habe – ich meine, es sind alle Berichte immer sehr profund und gut. Aber dieser Bericht, habe ich subjektiv empfunden, war besonders gut und wirklich mit einer Fülle von Daten und Fakten gespickt und ich habe es da schon gesagt. Wenn man das mit diesen Energieberichten, die wir immer ausgeteilt bekommen, kombiniert, dann weiß man eigentlich, was Faktenlage ist. Dafür danke, Herr Direktor und Ihrem Team. Ich habe auch gesagt, dass ich die Aufgabe, die an Sie gestellt wurde, so verstanden habe, dass Sie die gesetzlichen Vorgaben beim Energiesparen, beim Ausbau der Erneuerbaren Energien mit dem abgleichen, was Fakt ist. Ob das zu wenig ist, ob wir das erreichen – da sind ja eine Fülle von Vorschlägen und auch Kritikpunkte drinnen. Ich habe auch gesagt, mich hätte eigentlich interessiert, dass man auch einmal sich ein bisserl anschaut, wie realistisch diese einzelnen Ziele eigentlich sind. Ich sage das deswegen, weil ich von Ihnen ja gewohnt bin – also von Ihnen als Direktor des Landesrechnungshofes, aber vom Landesrechnungshof generell, dass man immer ein bisschen über den Tellerrand hinausschaut. Ich erinnere mich da an diesen Bericht über die Abwasserverbände. Da sind Sie ja – ich sage es jetzt ein bisschen salopp – nicht eigentlich ungefragt mehr oder weniger auf Dinge eingegangen, weil Sie sich gedacht haben: „Das schauen wir uns einmal an. Wie schaut das mit der Gemeindeaufsicht aus?“ etc., und das wäre ein kleiner Wink von mir. Vielleicht könnte man in Zukunft das gerade bei den Erneuerbaren Energien einmal machen.

Jetzt sage ich ein paar Dinge – es hat schon meine Vorrednerin darauf hingewiesen, wo Kritik in diesem Rechnungshofbericht aufgezeigt wird, ich will das nicht alles wiederholen. Das Wichtigste ist, glaube ich, dass man die Ziele zusammenbringt. Es gibt unterschiedliche Ziele. Was man zur CO<sub>2</sub>-Neutralität sagt, in der Steiermark 2050, der Bund redet von 2040, die EU redet auch von 2050. Beim Strom, nur erneuerbarer Strom, ist 2030 die Bundesvorgabe, ein steirisches Ziel gibt es nicht. In der KESS soll das jetzt kommen, merkt Frau Landesrätin auch in ihren Bemerkungen in dem Bericht an. Das ist ein wesentlicher Kritikpunkt und ich glaube, das sollte man beherzigen. Dass der Ausbau beschleunigt werden kann, ist sicher richtig, ich wiederhole das nicht alles. Ich habe diese Punkte ja ohnehin im Kontrollausschuss schon erwähnt. Ich möchte jetzt darauf eingehen, was ich anregen würde, wenn man wieder einmal einen solchen Bericht macht, dass man vielleicht ein bisserl schaut, wie weit sind diese Ziele,

die ja unterschiedlich sind, tatsächlich umsetzbar. Ich habe mir da zwei oder drei Punkte – die Zeit wird wahrscheinlich nur für zwei Punkte reichen – herausgegriffen. Ich gehe auf dieses SAPRO – Sachprogramm PV – einmal ein. Da bin ich in der Burg auch dageessen und da ist irgendwie gesagt worden, es ist nicht grenzenlos ausbaufähig, die Photovoltaik in der Steiermark – claro – und diese Freiflächen sind ungefähr 2,2 bis 2,4 Hektar und wenn man weiß, dass ein Hektar ungefähr ein TWh bringt, dann könnte man 2,5 TWh von diesen Freiflächen PV-Strom überhaupt in der Steiermark erzeugen. Jetzt gibt es die Dächer usw. und da ist das viel mehr. Wenn man sich das anschaut, da ist auf Seite 32, glaube ich, ein schöner Balken, wie das derzeit bei PV aussieht, bei Windenergie und bei Wasserkraft, da sieht man, wenn man das Jahr 2030 für in der Steiermark nur mehr erneuerbaren Strom, dass man diese 8 TWh, die die Steiermark ungefähr Stromverbrauch hat, erreichen könnte, wenn man das zusammenzählt. Aber da gibt es natürlich zwei wesentliche Prämissen, die eintreffen müssen. Nämlich, dass beispielsweise mit der Elektromobilität im Jahr 2030 – also nicht die Elektromobilität, mit der ich heute hergekommen bin, mit der Linie 4 unter dem Fahrdraht, die meine ich nicht, sondern die Elektromobilität im Individualverkehr mit den Akkus – wird der Stromverbrauch dann natürlich gewaltig hinaufgehen. (*LTAbg. Schönleitner: Unverständlicher Zwischenruf*) Nein, nein, Sie kommen dann ohnehin noch einmal heraus. Aber das Größte, die größte Prämisse, die erreicht werden muss, ist, und ich habe mir das heute wirklich noch einmal angeschaut, wie das beispielsweise bei der VOEST-Alpine aussieht. Die Hochöfen der VOEST-Alpine in Linz und Donawitz verbrauchen 33 TWh Strom. Dieser Strom wird größtenteils in Donawitz vom eigenen Kraftwerk erzeugt, mit Gas – aber das wollen wir ja ersetzen und ein Teil wird zugekauft. Also wenn sie jetzt diese Hochöfen tatsächlich mit erneuerbarem Strom betreiben wollen, dann gibt es zwei Möglichkeiten: Das Netz bricht irgendwie mit Windenergie und Solarstrom zusammen. Oder Sie sagen halt: „Wir gehen nach Corpus Christi“, das ist in Texas, da hat die VOEST-Alpine schon einmal Ideen gehabt, „oder nach China“ – und das gilt aber nicht nur für die VOEST-Alpine, sondern für viele andere Industriebetriebe, die jetzt mit Gas arbeiten, wenn dieses Gas durch Strom ersetzt werden soll. Also da sehe ich nicht, wie das bis 2030, wenn wir nicht wirklich wesentliche Industriestandorte vertreiben wollen, funktionieren soll. Das Punkt A. Jetzt bin ich beim zweiten Punkt, ich habe ohnehin noch ungefähr vier Minuten Zeit. Ich habe mir auch diesen Brutto-Endenergieverbrauch der Steiermark angeschaut. Wenn ich da richtig aufgepasst habe, sind das ungefähr 62 Terrawattstunden – also was in der Steiermark, nicht Strom, sondern überhaupt Energie verbraucht wird. Wenn ich mir diese potentiellen

Ausbaustufen anschau – das waren diese Balken auf Seite 32, schauen Sie hinein, da ist jetzt, dann ist 2030 und das ist potentiell möglich – und zusammenzähle Wind, Wasserkraft, Photovoltaik komme ich auf 20 Terrawattstunden – 62 TWh haben wir, 62 minus 20 sind 42. Großteils wird die fossile Energie, die hier natürlich drinnen steckt, das ist auch ein Kritikpunkt des Landesrechnungshofes, in der Industrie und im Verkehr verbraucht. Deswegen sagt der Landesrechnungshof – jetzt ein Sidestep, ich will nicht alles wiederholen, was im Kontrollausschuss war: Wir haben viele Förderungen im Wohnbau, aber dort haben wir eigentlich wenig, wo es uns am meisten weh tut, nämlich in der Industrie und im Verkehr, dass man von diesen hohen Verbräuchen der fossilen Energie wegkommt. Aber noch einmal: Denken Sie einmal nach, 20 TWh maximal PV, Wind-, Wasserkraft in der Steiermark und 62 TWh haben wir derzeit. Da gibt es natürlich noch Geothermie und Biomasse, das wissen wir alles – aber es gibt Probleme. Zum Dritten werde ich gar nicht mehr kommen. Aber das Zweite sage ich vielleicht, ich beschäftige mich jetzt wieder ein bisschen damit – das ist die Frequenz. Wir wissen, dass unser Stromnetz eine Frequenz von 50 Hertz hat – das schwankt zwischen 49,05 und 50,05. Wenn es darunterfällt oder darüber geht, dann ist „Sense“ – Blackout etc., und jetzt wissen wir, wie diese Frequenz gesichert wird. Die wird durch die rotierenden Massen der Generationen der Kraftwerke gesichert. Das funktioniert natürlich auch mit der Windenergie, aber es ist nicht, aber es geht. Jedoch mit der Solarenergie geht das nicht. Also das heißt, auch hier wird man nachdenken müssen, wenn man nur mehr PV und Wind hat, wie man die Netzfrequenz aufrechterhält. Jetzt habe ich doch noch 45 Sekunden, ich gebe eine Idee mit auf den Weg. Das sind die Backup-Geschichten, denn bei der Dunkelflaute brauchen wir Pumpspeicher die funktionieren. Auf der Koralm war man dagegen, wollen wir nicht – woanders auch. Es gibt eine Batteriespeicherung ganz am Anfang, es gibt auch Thermospeicher, wo man aus Strom Wärme macht und aus Wärme wieder Strom – aber da sind die Energieverluste sehr, sehr hoch. Also ich sage, ob das mit dem Wasserstoff, ich habe mir das angeschaut Repower-Plan EU 2030, 15 Millionen Tonnen grüner Wasserstoff. Da kann man in Europa ungefähr drei Tage Dunkelflaute überbrücken. Also das wird vielleicht im Jahr 2070/2080 alles einmal anders sein. Aber das ist eigentlich die Botschaft, die ich hier predige, und wo ich immer als Konservativer und Rückschrittler hingestellt werde. Ich sage nur, das noch einmal meine Empfehlung an den Landesrechnungshof, vielleicht kann man sich einmal anschauen, wie realistisch diese Ziele sind. Wir brauchen das, es ist gut, dass wir ausbauen. Wir müssen auch die natürlichen CO<sub>2</sub>-Speicher schützen. Deswegen waren wir heute auch bei den Mooren, das sind eine der

wichtigsten Speicher – weiß ich alles. Aber, wie gesagt, es gibt oder es wird dann noch das eine oder andere Problem geben. Dem Antrag der Grünen werden wir zustimmen. (13.10 Uhr)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte, lieber Herr Kollege Fartek.

**LTabg. Fartek – ÖVP (13.10 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Vielleicht auch ganz kurz noch zu diesem Bericht. Ja, ein sehr umfassender, aber auch ein sehr guter Bericht. In vielen Bereichen ist auch schon angesprochen worden, ein Bericht, der natürlich auch zum Inhalt hat, was wir in vielen anderen Berichten schon immer wieder diskutiert haben. Da geht es um viele Zahlen, die wir auch schon aus anderen Berichten kennen und auch Kollege Murgg hat hier vieles dargestellt. Aber natürlich müssen wir in dem Bericht erkennen, dass es hier um einen Prüfzeitraum von 2010 bis 2021 geht. Da geht es weit zurück in die Vergangenheit und in dieser Zeit hat sich natürlich ganz vieles verändert. Es wichtig, dass wir genau hinschauen und bezüglich der Zielsetzungen uns natürlich Gedanken machen müssen, was die Anpassung betrifft. Da hat sich vieles verändert und die unterschiedlichen Zugänge, ob das das Land, der Bund, die EU ist, das Energiemanagement oder die Energieaufbringung und –verwendung, der Energieverbrauch, der Anteil der Erneuerbaren Energien usw. – ja, die Förderungen, das ist heute anders als vor zehn Jahren. Das müssen wir auch anders sehen, als vor zehn Jahren. Auch in den Rahmenbedingungen hat sich vieles, vieles verändert und vieles, das müssen wir auch sagen und zeigt sich auch in den Empfehlungen und Feststellungen, wird auch dabei umgesetzt und gemacht. Ja, der Klimawandel fordert uns im Handeln und es ist notwendig, dass wir uns vor allem in den Bereichen Energiesparen – Kollegin Ahrer hat es gesagt – aber auch beim Ausbau der Erneuerbaren Energien Gas geben. Das sagen wir auch immer. Fast in jeder Sitzung haben wir diese Debatte, wo es um Klimaschutz und Umweltschutz und Erneuerbare Energien geht und es sind die Zielsetzungen in diesen Bereichen Klima und Energie, die auch die Ausgangsbasis für die Veränderung sind. Jetzt möchte ich das noch einmal wiederholen, was Kollegin Ahrer gesagt hat, weil es schon spannend ist – von 2010 bis 2021. In der Energieerzeugung, in der Photovoltaik leicht steigend – aber, liebe Freunde, von 2010 weg, da hat sich jetzt in den letzten Jahren schon einiges geändert. Oder bei der Windkraft leicht

steigende Tendenzen – auch da hat es einen Schwung gegeben. Bei der Wasserkraft, da sind wir konstant stagnierend, liebe Lara Köck, da müssen wir uns halt auch wirklich dazu bekennen. Wenn wir da weiterkommen wollen, dann müssen wir auch für die Wasserkraft sein. Es ist ein wesentliches Element auch für die Erneuerbaren Energien und auch für eine Sicherstellung der Versorgung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ja, natürlich, die Geothermie aber auch die Biomasse werden verstärkt genutzt werden müssen, damit wir auch unsere Ziele erreichen. Es braucht, und das ist uns allen klar, zusätzliche Förderanreize, damit wir in diesem Thema weiterkommen. Wir haben hier in diesem Haus das Thema Klimaschutz erneuerbare Energien in den letzten Jahren uns sehr intensiv beschäftigt. Es hat sich, und ich habe es schon gesagt, vieles-vieles in den letzten Jahren verändert, im Bewusstsein der Menschen, alles, was zu diesem Thema dazugehört, da ist alles anders als vor 13 Jahren. 2010 haben wir eine ganz andere Situation gehabt. Ich glaube, auch der Ukraine-Krieg hat vieles dazu beigetragen, dass wir hier diese Energieabhängigkeit und alles, was hier mitschwingt, dass wir hier dieses Umdenken brauchen und ich glaube, da sind wir auch auf einem guten Weg. Es sind neue Voraussetzungen, in der Zwischenzeit sind die Dinge vielfach anders und wir haben – und das kann man schon auch mit Stolz sagen – in der Steiermark vieles auf den Weg gebracht. Ich möchte noch ergänzend dazu sagen, was den Photovoltaik-Ausbau betrifft, wir haben im Jahr 2022 rund 180 Hektar Fläche genehmigt. Das ist was, 180 Hektar, und dazu ist auch jetzt das Sachprogramm Erneuerbare Energie auf einem guten Weg und da sind wir bald so weit, dass es auch in die Umsetzung geht. Natürlich braucht es noch vieles, vieles mehr. Es braucht weiterhin die Forschung, die Entwicklung und auch die Innovation, damit wir hier auch unsere Ziele erreichen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*, Es braucht, liebe Freunde, auch diesen Umsetzungsgeist, das unmittelbare Handeln und die Klima- und Energieziele, die wir uns vornehmen, müssen wir erreichen. Das wissen wir, und auch der Landeshauptmann der Steiermark hat in seiner Rede das Thema Klimaschutz an die Spitze seiner Ausführungen gebracht. Es ist für uns alle – es ist egal, ob wir da sitzen oder dort sitzen – der Klimaschutz ein wichtiges Thema. Da brauchen wir uns nicht ausspielen. Wir werden alle mit vereinten Kräften dahinterstehen müssen, damit wir das erreichen und die Steiermark in eine gute Zukunft bringen. Wir brauchen aber, das ist schon einmal angeklungen, ich möchte es wiederholen – ja, es braucht den Willen, es braucht aber auch eine raschere Umsetzung der Verfahren. Es braucht eine raschere Umsetzung der Verfahren und wie Kollegin Ahrer gesagt hat, sie sind der Schlüssel für die Zielerreichung. Herzlichen

Dank für die Aufmerksamkeit. Ich möchte aber auch dem Rechnungshof für diesen tollen Bericht danken. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.15 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Fartek. Als Nächste und Letzte hat sich Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner zu Wort gemeldet. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Ursula Lackner – SPÖ (13.16 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, geschätzte Interessierte via Livestream!

Auch ich möchte mich zu Beginn meiner Ausführungen beim Landesrechnungshof für die professionelle und unermüdliche Arbeit bedanken. Es ist immer wieder wichtig, und ich habe es auch schon im Ausschuss vorige Woche gesagt, Feedbacks und Anregungen zu bekommen und sich natürlich auch der Kritik zu stellen, weil man nur so weiterkommen kann und weil wir uns nur so verbessern können. Der Blick von außen ist ein wichtiger, daher noch einmal danke an das Team des Rechnungshofes und natürlich werden wir Anregungen, die im Bericht angemerkt werden, in die Umsetzung unserer Arbeit aufnehmen. Damit komme ich jetzt auch zur Umsetzung dessen, was ressortrelevant ist. Unser Handeln wird von Gesetzen und Verordnungen normiert und von Regeln – ob das jetzt im Verkehrsbereich ist, in der Abfallwirtschaft, in der Bauordnung, im Sozialbereich – überall haben wir Grundlagen, die unser Handeln bestimmen. Deswegen ist es auch keine Ausnahme, dass wir auch in den Bereichen, mit denen wir uns jetzt im Moment mit diesem Tagesordnungspunkt und auch bei anderen Themenfeldern meines Ressorts bewegen, wir auch ein dringendes Bekenntnis der Bundesregierung zu jenen Gesetzen brauchen, die das Handeln im Bereich des Klimaschutzes, im Bereich des Klimawandelanpassens und in der Energiewende normieren. Das sind längst überfällige Gesetze, die aber notwendig sind gerade wie die Diskussion zu diesem Landesrechnungshofbericht auch zeigt, weil wir Besprechungen, die wir in der Steiermark haben und die auch andere Bundesländer haben ja nur dann mit den Klimaschutzziele, die wir vor uns haben, erreichen können, wenn wir abgestimmt sind und wenn wir genau wissen, in welche Richtung wir uns zu orientieren haben. Was ist es denn sonst, wenn nicht Bundesvorgaben oder die EU-Richtlinien, die wir aber bereits formuliert haben. *(Unruhe unter den Abgeordneten der Grünen – unverständliche Zwischenrufe)* Große Teile des Berichtes gehen genau auf diese Abstimmungsthematik ein und das Klimaschutzgesetz, das kann man *(Gleichzeitige unverständliche Zwischenrufe von Abgeordneten der Grünen Klubobfrau Krautwaschl und LTAbg. Schönleitner)* – ja, ich

glaube, wir können ganz emotionslos darüber diskutieren, weil auch das Vorhaben einiger Wortmeldungen genau in diese Richtung tendiert haben, (*LTabg. Dipl.-Ing. (FH) Köck*: „*Na, es geht ja um was.*“) die Dinge emotionslos zu sehen, die Fakten darzustellen, die wir im Zuge dieses Themenfeldes, das der Rechnungshof aufbereitet hat ... (*Zweite Präsidentin Kolar*: „*Ich bitte die Kolleginnen der Grünen oder Kollegen, wenn sie was zu sagen haben, sich bitte zu Wort zu melden. Danke.*“ – *Weiterhin Unruhe unter den Abgeordneten der Grünen, verbunden mit unverständlichen Zwischenrufen*) Es ist wichtig, dass wir über genau jene Gesetze auch baldigst verfügen, die uns diese Normierungen ermöglichen. Das ist das Klimaschutzgesetz, das erneuerbare Wärme gesetz, das Energieeffizienzgesetz, weil das die Rahmenbedingungen sind, die wir brauchen, um die Dekarbonisierung beispielsweise der steirischen Haushalte noch besser und noch schneller gestalten zu können. Ich bedanke mich auch für die Betonung des Zeitraumes, den der Landesrechnungshof in seinem Bericht auch skizziert. Es geht um die Jahre 2010 bis 2021. Genau in dieser Zeit ist die erste Klima- und Energiestrategie des Landes geschrieben und auch beschlossen worden. Aber im Jänner 2018 hat es noch kein Österreichziel für Erneuerbaren Strom gegeben. Deswegen ist auch dieses Ziel in der KESS, die von 2019 bis 2022 gegolten hat, noch nicht drinnen. Klarerweise kann es diese Zielvorgabe noch nicht gegeben haben. Aber ich komme zu dem, was Ihnen vielleicht auch die Sorge nimmt oder wo die Empörung auch ein Stück weit zurückgenommen werden kann, weil gerade in den Jahren 2020, 2021 fortschreitend wir die Energiewende in der Steiermark unglaublich ernst genommen und mit großer Kraft auch vorangetrieben haben und auch weiter vorantreiben, damit wir den Steirerinnen und Steirern in Zukunft eine leistbare, sichere und eine nachhaltige Energieversorgung anbieten können. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Das zeigt sich in vielfachen und vielzähligen Maßnahmen und die darf ich jetzt auch taxativ aufzählen. Sie sind nicht neu, sie kommen immer wieder – von mir oder von anderen, die einfach auch erkennen wollen, was wir in der Steiermark bereits getan haben. Mit der Anpassung der Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030plus schaffen wir dann die Basis für einen konkreten Umsetzungsplan zur Erreichung von Klima- und Energiezielen in den nächsten Jahren. Wir haben die Grüne Herzstudie, die sozusagen wirklich das Herz der KESS für 2030plus sein wird und wir werden von diesen Maßnahmen und Strategien natürlich auch die Wirkungsziele ableiten und auch klar formulieren können. Wir haben als erstes Bundesland das Baugesetz geändert, eine verpflichtende PV festgelegt, sodass jedes neue Dach zum Sonnenkraftwerk wird. Wir haben die Förderschiene „Sauber heizen für alle“, da stehen im Heizungstausch wir im Spitzenfeld der österreichischen Bundesländer. Wir

fördern die Fern- und Nahwärmeversorgung, schaffen für Wirtschaft und Industrie ein Umfeld mit uns die Energiewende auch zu meistern. Wir gehen als Land in der Umstellung voran und haben uns einer klimaneutralen Landesverwaltung verschrieben. Gleichzeitig aktivieren auch die Gemeinden und unterstützen die Bevölkerung. Wir haben das technisch und wirtschaftlich hebbare Grüngaspotential untersucht und dargestellt, das mit dem universitären Umfeld, worüber wir in der Steiermark verfügen. Wir verfolgen und unterstützen Projekte, die zur Erhebung des vermuteten Geothermie-Potentials in der Steiermark beitragen. Wir sind offensiv auf die Gemeinden, wichtige Partnerinnen, zugegangen und haben das Werkzeug für eine fundierte Energieraumplanung – also digitaler Wärmetlas ist ein Werkzeug, der erweitertet wird – Solardachkataster, das gesamte Know-how, das wir in den Abteilungen zur Verfügungen haben, aber auch in der Energieagentur. Diese Energieraumplanung ist mit der letzten Raumordnungsgesetznovelle verpflichtend in den Gemeinden vorzunehmen. Wir wissen, dass wir ein enormes Potential auch in der Breite in der Steiermark heben können. Es gibt das Bürger\_innenbeteiligungsprojekt Klimadialog, das wir auch vor Kurzem präsentiert haben. Im Bereich des Windkraftausbaus, was soll ich Ihnen da noch erzählen? Sie wissen es ja besser. Wir stehen beim SAPRO-Wind III, weil wir diesen Level erreichen wollen, um im Jahr 2030 über 250 Windkraftanlagen zu verfügen und wir sind als alpines Bundesland führend. Wir sind als alpines Bundesland führend, das ist eine Tatsache. Der Fördercall für innovative Photovoltaikanlagen wurde bereits ein zweites Mal aufgelegt, ist ein Erfolgsfaktor und die Gemeinden nehmen ihren Aufgabenbereich und ihre Verantwortung ebenfalls wahr auf Basis des Leitfadens „Photovoltaikfreiflächen“ – und da kann ich das noch ein bisschen toppen, was Herr Abgeordneter Fartek gesagt hat – es sind voriges Jahr 200 Hektar gewesen und wir liegen jetzt schon bei weiteren 40 oder 50 Hektar, die inzwischen auch in der Gemeindekompetenz gewidmet und von der Landesregierung genehmigt wurden. Das Sachprogramm Erneuerbare Energie, später auch noch ein Thema im Haus, befindet sich in der finalen Phase und wird natürlich einen wichtigen Beitrag leisten. Das sind schon Beispiele, die zeigen, wo die Steiermark steht und sie steht gut da auch im Vergleich mit anderen Bundesländern. Wir haben immer unterschiedliche Voraussetzungen, aber niemand, der es ehrlich meint, kann uns absprechen, dass wir nicht um einiges, um Vielfaches auch weitergekommen sind im Vergleich zum Jahr 2010, 2013, 2017, 2019. Das ist eine Tatsache, die mir wichtig ist heute auch zu erwähnen, weil es einfach auch der Weg ist, den wir als Landesregierung in dieser Legislaturperiode eingeschlagen haben und vereint auch über das Klimakabinett uns diesem Aufgabenbereich, der unabdingbar wichtig ist für

eine lebenswerte Steiermark, widmen. Eine Anmerkung zum Schluss. Was den Landesenergiebeauftragten betrifft, da möchte ich nochmals klarstellen, dass es für diesen in der Form keine gesetzliche Grundlage gibt – mit anderen Worten: Für den Landesenergiebeauftragten ist im Gesetz nichts normiert. Wir haben ein gut aufgestelltes Energiereferat und mit der Energieagentur sogar eine eigene Institution in der Steiermark geschaffen und diese beiden sowie viele andere mehr – jedoch explizit diese beiden – leisten hervorragende Arbeit. (*Zweite Präsidentin Kolar: „Frau Landesrätin, ich muss dich bitten zum Schluss zu kommen.“*) Ja. Ein Satz – nichtsdestotrotz, so, wie im Ausschuss auch schon festgehalten, werden wir vor diesem Hintergrund trotzdem prüfen, inwieweit es einen eigenen Landesenergiebeauftragten in der Steiermark braucht. Wir erhöhen in der Steiermark die Unabhängigkeit, wir erhöhen die Versorgungssicherheit und wir stehen für leistbare Energieversorgung in der Steiermark. Das ist wichtig zu wissen und das ersuche ich Sie auch so anzuerkennen und zu akzeptieren. Danke. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.27 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, geschätzte Frau Landesrätin. Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2852/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grüne, KPÖ und NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 2852/4, betreffend „Gerechte Energieverteilung“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, NEOS und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Bei den Tagesordnungspunkten 4 und 5 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

**4. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 2619/5, betreffend „Technologieoffene Unterstützung von Forschungs- und Entwicklungsprojekten“ zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2619/1.**

Tagesordnungspunkt

**5. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 2620/5, betreffend „Forschungsland Steiermark als Wegbereiter einer Energiediskussion“ zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2620/1.**

Als Erster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagspräsident Gerald Deutschmann. Bitte, Herr Kollege.

**Dritter Präsident LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann – FPÖ (13.29 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Frau Landesrätinnen, geschätzte Damen und Herren, Hoher Landtag!

Es geht um den Punkt Energiediskussion, offen führend. Diesen Antrag haben wir eingebracht, er liegt auf. Ich denke, die vorangegangene Diskussion zum Rechnungshofbericht hat gezeigt, dass es hier gerade zu dem Thema eine legitime Anfrage ist und dass wir hier ohne Scheuklappen, sage ich einmal so, diese prekäre Situation diskutieren müssen und auch sollen. Grundsätzlich muss in Zeiten wie diesen jedes Denkverbot ausgeschaltet werden, das wollten wir auch mit diesem Antrag, und frei von Politdogmen diskutiert werden. Die Polemik, wir haben es in der vorherigen Diskussion gehört, zu diesem Thema Energie hilft uns nicht weiter und wird in weiterer Folge auch keine Erfolge zeitigen. Selbstredend gibt es immer Ansätze und Wahrheiten, auch die haben wir in den letzten Auseinandersetzungen gehört, aber niemand und auch nicht die Regierung hat diese Wahrheit gepachtet und kann sie für sich in Anspruch nehmen, geschätzte Damen und Herren. In Verbindung – und das wollten wir – mit den Universitäten, vor allem mit der Montanuniversität Leoben, Gespräche zu führen, um vielleicht andere Ansätze oder vorhandene Ansätze zu verbinden, wenn man z.B. weiß, dass es – Kollege Murgg hat es in der letzten Debatte gesagt – im Bereich der Industrie ohne Gas keine Erzeugung oder keine

Industrie geben wird können. Zu dem gegebenen Zeitpunkt muss man auch andenken, wo man das eine oder andere herbekommt oder ob es nicht andere Möglichkeiten gäbe hier in diesem Bereichssektor einzuschreiten. In der momentanen Situation ist es nicht möglich, geschätzte Damen und Herren, das sagen uns die Zahlen und auch die Technik. (*Beifall bei der FPÖ*) So gesehen ist diese Beantwortung dieser unserer Frage für uns nicht zufriedenstellend, obwohl Frau Landesrätin natürlich in ihrem Ressort ihre durchwegs ambitionierten und durchgeführten Arbeiten aufzeigt, aber es fehlt – das haben wir gerade vorhin von Frau Landesrätin gehört – im Bereich der Umsetzung, wenn wir uns jetzt gegenseitig vorwerfen, ob der Bund jetzt säumig ist oder das Land säumig ist, das bringt uns keinen Schritt weiter. Ich glaube, es muss sich hier ein politisches Zieldreieck vorgestellt werden, das hier bedeutet erstens ökologische Nachhaltigkeit und Ausbau Erneuerbarer Energie – das ist keine Frage, das ist ein wichtiges Thema. Zweitens die Versorgungssicherheit, die Energieinfrastruktur und die Netzstabilität. Darauf möchte ich dann noch kommen. Drittens, ganz wichtig, die Wirtschaftlichkeit, Leistbarkeit und Wettbewerbsfähigkeit. Dieses politische Zieldreieck ist notwendig, um in dieser Diskussion redlich bleiben zu können. (*Beifall bei der FPÖ*) Wenn man die Erneuerbare Energie ansieht, ja, keine Frage, die Ansätze sind ja da. Das ist nicht nur notwendig, sondern ist auch aus der EU eine Vorgabe, die wir kennen, die bis 2030 umzusetzen ist und da ist eines klar, hier ist Österreich bei allen „schrägen Diskussionen“, sage ich einmal so, relativ weit im Vergleich zu anderen EU-Ländern. Da sind wir immerhin an der dritten Stelle in der Durchführung bis heute, wenngleich wir hier eines haben und das ist unser Problem, wir bekommen den Strom, den wir hier erzeugen, in Wahrheit nicht weiter. Warum nicht? Weil wir in vielen Bereichen in der letzten Zeit diese notwendigen 380kv-Leitungen nicht in dem Maße ausgebaut haben. Und wir wissen, je höher die Spannung desto weniger ist der Energieverlust beim Transport dieser Leistungen – egal ob bei Windkraft oder bei Photovoltaik erzeugten Stromleistung kommt diese beim Endverbraucher nicht in dem Maße an, wie sie ankommen sollte. Beispiele gibt es grenzüberschreitend in der Europäischen Union, dass z.B. von Norddeutschland PV-Anlagen, Windkraftanlagen gekaufter Strom nach Italien zu liefern ist – in die Lombardei. Strom ist, wie wir wissen, Handelsware – das ist jetzt nichts Großartiges, das ist ein normales Geschäft – kommt aber nicht an, weil die Leitungen nicht ausreichen. Dr. Murgg hat richtig gesagt, die 50 Hertz-Geschichte – also 48,5 bis 51,5, das ist dieses labile Gleichgewicht – geht dann schnell in die andere Richtung und dann müssen die großen Kraftwerke, Pumpspeicherkraftwerke und auch Gaskraftwerke angeworfen werden, um dieses Delta hier

auszugleichen. Also das sind Dinge, die wir uns bei einer ordentlichen Diskussion zu Gemüte führen müssen. Das heißt Wasserkraft, PV-Anlagen, Windkraftanlagen das ist alles mitzudenken. Eines alleine wird nicht reichen, PV und Wind allein in unseren Breiten wird mit Sicherheit niemals reichen – das kann ich Ihnen jetzt schon sagen – egal wie viele Flächen wir mit PV-Anlagen bestücken. Wenngleich man dann einen kleinen Seitenblick noch machen darf, wenn man dann PV-Anlagen in China kauft, die mit Strom aus Kohlekraftwerken erzeugt werden, fragt sich die Ökologie, wo bleibt sie dann? Geschätzte Damen und Herren, das sind Dinge, die wir hier diskutieren müssen und das ist der Grund unserer Anfrage gewesen und ich komme nochmals zurück auf diese Beantwortungsart. Sie ist zwar fachlich richtig, sie ist auch mit allen diesen Dingen bestückt, die gemacht werden, aber es gibt keine zeitlichen Ergebnisse. Es ist ein Gebot der Stunde, dass wir jetzt alle gemeinsam überlegen müssen, in welcher Zeit, in welcher Art und in welchem Umfang hier wirklich Ergebnisse erzielt werden können, um genau das, nämlich diese Energiestrategie 2030, zumindest zu einem großen Prozentsatz umsetzen zu können. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 13.35 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Präsident! Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Gerald Holler. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Ing. Holler BA – ÖVP (13.35):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätinnen, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende!

Ich möchte zu diesem Thema wirklich Stellung nehmen, weil es mir äußerst wichtig ist. Wir waren im vergangenen Jahr in Schweden und ich habe dort gesehen, was dort abgeht, in welche Richtung es in Wahrheit in der Europäischen Union geht. Die Schweden, auch die Franzosen bauen jetzt kleine Kernkraftwerke, Atomkraftwerke auf kleinen Containern wollen die ausliefern – wir waren dort, Herr Dr. Murgg, wir haben uns das angeschaut – in die ganze Union. Du steckst es an und kannst verkürzt gesagt Gleisdorf oder Weiz mit Energie versorgen. Das, sehr geehrte Damen und Herren, macht mir Angst, weil ich ein schwerer Gegner von Atomkraft bin, weil ich glaube, dass weder die Frage des Endlagers, noch die Frage von Terrorangriffen und die Frage von möglichen Erdbeben geklärt ist und ich wehre mich, so lange ich kann, gegen diese Form der Energiegewinnung. Auch, weil wir vielleicht alle miteinander vergessen haben, was nach Tschernobyl passiert ist, wie viele Menschen dort in wie vielen Familien an Krebs erkrankt sind, wie viele Menschen verstorben sind. Mir

macht das Angst, vor allem auch, weil wir immer wieder in Diskussionen mit steigenden Strompreisen schwindende Angst vor der Atomkraft haben. Ich werde gegen alle Unkenrufe zum Trotz sicherlich versuchen, soweit es mir möglich ist, dagegen zu sein. Im positiven Sinne in der Frage der Energie möchte ich vielleicht anführen, dass viele grundsätzliche Ideen aus dem bäuerlichen Umfeld kommen. Ich möchte an die ersten Hackschnitzelheizungen erinnern, die hier von bäuerlichen Leuten ins Leben gerufen worden sind, da mit KGB, schließlich und endlich mit der TU, Professor Ragnar, verwirklicht wurden. Biogasanlagen, Strohheizungen und auch die Wasserstoffproduktion, wo wir das erste Werk in Gabersdorf haben, im Bezirk Leibnitz. Das ist in Wahrheit die Idee zweier Bauern gewesen, die es natürlich dann in der Umsetzung nicht durchgebracht haben, weil sie einfach zu energie- und kostenintensiv ist. Jetzt ist es mit der Energie Steiermark umgesetzt. Es werden dort 300 Tonnen Wasserstoff hergestellt, der Strom kommt aus einer naheliegenden Biogasanlage und aus einer PV-Anlage und damit können pro Jahr 5.200 Tonnen CO<sub>2</sub> eingespart werden. Sehr geehrte Damen und Herren, ich glaube, dass wir die Energiewende schaffen können. Ich weiß nicht, ob dies in diesem zeitlichen Rahmen möglich ist. Wir werden da PV-Anlagen, Wind-Anlagen und vor allem auch neue Wasserkraft-Anlagen so weit wie möglich brauchen, um hier diese Wende zu schaffen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 13.38 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte, Herr Kollege Fartek.

**LTAbg. Fartek – ÖVP (13.39 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Wieder sind wir bei der Energiediskussion und Klimaschutzdiskussion. Das ist gut so. Es zeigt sich wieder, dass wir diese Sache ernst nehmen und dass es wichtig ist. Kollege Deutschmann hat ja ganz klar auf die schwerpunktmäßigen Themen hingewiesen – ob das Photovoltaik ist, Windkraft, aber auch die Wasserkraft. Gerald Holler hat die Atomkraftwerke. Auch ich möchte das auf die Seite schieben. Das ist nicht mein Thema, das brauchen wir nicht, wir schaffen es auch anders. Die Steiermark ist das Forschungsland mit der Forschungsquote von 5,15 % ist die Steiermark eine der forschungsintensivsten Regionen Europas und darauf können wir sehr, sehr stolz sein. In den letzten Jahren wurden auch mit den Forschungsförderungen die Schwerpunkte gerade auf diese Themen Umwelt- und

Energiotechnologien gelegt. Das ist auch gut so. Die erfolgreiche Umsetzung gerade dieser grünen Transformation wird zukünftig über die Wettbewerbsfähigkeit der Steiermark als Forschungs-, Innovations- und Wirtschaftsstandort entschieden werden. Es braucht dazu natürlich auch diese Kooperationskultur und auch das ist in der Steiermark gegeben und auch hier sind wir Vorbild. Es braucht die Vernetzung der Betriebe, ja, der Greentech-Cluster ist ein gutes Beispiel und gerade diese innovative Kraft hinauszutragen in die Steiermark, in unser Land Österreich, aber weit darüber hinaus auch in die ganze Welt. Das schafft der Greentech-Cluster einzigartig und hervorragend und macht somit natürlich auch Umweltschutz für die ganze Welt und nicht nur für uns.

Ja, diese Zukunftsenergie und der Klimaschutz kann nur Hand in Hand mit diesem technologischen und innovativen Fortschritt sein und es muss weiter vorangetragen werden.

Geschätzte Damen und Herren, das Netz war schon das Thema. Gerald Deutschmann hat dieses große Netz angesprochen. Auch das Netz, diese Netzinfrastruktur, die wir vorfinden, die nicht zufriedenstellend ist, auch hier braucht es natürlich Geduld für diesen Ausbau – das ist ja einiges vorgesehen – weil wir eine neue Situation haben. Früher hat der Energieversorger den Strom zu uns geschickt und jetzt haben wir auf einmal eine andere Situation. Wir draußen wollen auch hereinschicken. Dass das alles noch nicht funktioniert, da braucht man schon auch eine gewisse Zeit, um hier auch dementsprechend zu agieren und es in die richtige Richtung zu bringen. Aber, natürlich brauchen wir auch in anderen Bereichen diese Aufgeschlossenheit und diese Weiterentwicklung. Das gilt auch im Bereich der Mobilität – ob es die E-Mobilität ist, da geht es um Wasserstoff, da geht es aber auch um die E-Fuels. Und auch hier – ich weiß es nicht, geschätzte Damen und Herren, wie das und was richtig ist in Zukunft. Deshalb brauchen wir diese Forschung und die Entwicklung. Ich weiß nur eines, der Verbrennungsmotor in der derzeitigen Form hat ausgedient, der hat keine Zukunft. Insofern müssen wir schauen, dass wir mit Technologieoffenheit und auch nicht mit Denkverboten in eine gute Zukunft kommen. Ein Professor der TU-Graz hat vor kurzem auch gesagt, der Ausbau der Erneuerbaren Energien und die Förderung von synthetischen Energieträgern wie E-Fuels und Wasserstoff sind voranzutreiben. Ich glaube gerade Europa und Österreich verfügen über ein großes Know-how im Bereich Forschung und Entwicklung und das soll natürlich dementsprechend genutzt und ausgebaut werden. Wie gesagt, keine Denkverbote, Technologieoffenheit und dann schauen wir weiter, wie es wird. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.42 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Kollege. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (13.43 Uhr):** Dankeschön!

Franz Fartek hat jetzt fast alles schon gesagt. Ich möchte auf ein paar Kleinigkeiten oder Punkte noch eingehen. In der Stellungnahme von der Wirtschaftslandesrätin ist auch sehr klar nochmals erwähnt, dass gerade die Forschungsförderung in der Steiermark diese Schwerpunkte Energie- und Umwelttechnologieförderungen beinhaltet. Also mit einem ganz großen Augenmerk wird dieser Bereich jetzt bereits seit Jahren und das auch sehr erfolgreich forciert. Grundsätzlich, glaube ich, ist es insgesamt so, das sehen wir in der Steiermark auch schon seit fast Jahrzehnten mittlerweile, dass dort, wo geforscht wird, auch Innovationen passieren und dort wird dann auch investiert bzw. dort werden sich Unternehmen ansiedeln, dort werden letztendlich auch Arbeitsplätze geschaffen werden. Deswegen ist, glaube ich, dieses Augenmerk auf diese Zukunftsforschung Energie- und Umwelttechnologie auch so entscheidend. Wer beim Raiffeisenkonjunkturgespräch war, mit Gerald Deutschmann habe ich mich kurz unterhalten, Sandra war auch dort, dort hat Helmenstein, der Ökonom der Industriellenvereinigung, auch sehr gut dargestellt, was so die entscheidenden Bereiche in der Wettbewerbsfähigkeit sein werden. Das eine ist das Thema der Abgabenquote. Er hat das immer mit China und USA verglichen, wenn wir hier konkurrenzfähig bleiben wollen, dann haben wir natürlich in China und auch in den USA niedrigere Abgabenquoten und, und das ist natürlich das fast noch Gefährlichere, dass wir auch in China und auch in den USA geringere Energiekosten in der Produktion haben, was natürlich für unsere Produkte bedeutet, dass sie im Verhältnis zu den Konkurrenzprodukten aus diesen Kontinenten natürlich deutlich teurer zu verkaufen sind und damit unsere Wettbewerbsfähigkeit schwächen. Das bedeutet, dass wir genau in diesen Bereichen auch sehr hohe Anstrengungen unternehmen werden müssen. Werner Murgg ist jetzt nicht mehr herinnen, er hat das Thema der VOEST angesprochen – es wird auch sehr intensiv an diesem Lichtbögenofen geforscht, der natürlich auch sehr viel Energie verbraucht, aber auch effizienter arbeitet. Allerdings mit diesem Verfahren kann ich nur eine bestimmte Art von Stahl verarbeiten, was aber auch wiederum positiv ist, weil es hier auch um das Recycling von Stahl geht und ich hier auch in hochqualitative Stahlprodukte letztendlich gehen kann. Also man sieht schon, wenn sozusagen der Hut brennt, dann werden auch immer mehr Unternehmen aufspringen. Ein Wort vielleicht noch zum Thema E-Views, du hast es auch schon gesagt, Franz. Die Diskussion führen wir auch hier schon lange. Ich

glaube, dass es Einsatzbereiche geben wird – sprich: Schifffahrt, ist jetzt mehrmals erwähnt worden, Luft, aber auch die chemische Industrie, wo eine sehr hohe Energiekraft notwendig ist. Im anderen Bereich sind meiner Meinung nach die Weichen gestellt, sämtliche oder die meisten Automobilproduzenten in Deutschland haben umgestellt. Opel, z.B. in Kaiserslautern, produziert ausschließlich Batterien mittlerweile und liefert an die anderen und bei der MAGNA haben wir die nächsten beiden Aufträge der FISKA, das Zweite ist eine britische Firma, IAOS oder so, sind ja auch zwei Elektrofahrzeuge. Aber auch hier, bitte, ich kann mich erinnern, die MAGNA – Barbara, du weißt es besser – hat vor Jahren schon ihre Produktlinien auf diese Produktion angepasst. Bei der MAGNA, das ist ja jetzt das Asset, die MAGNA kann nicht nur ein bestimmtes E-Auto produzieren, sondern die können sich auch auf die unterschiedlichen Aufträge einstellen. Also ich glaube, das wird wichtig sein, diese Flexibilität und insgesamt auch, dass wir – ja – sowohl Umwelt als auch Energieeffizienz im Auge behalten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.46 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete.

Bevor ich zur nächsten Rednerin komme, darf ich wieder einige Damen und Herren hier als Besucherinnen und Besucher des Hohen Hauses begrüßen. Ich begrüße sehr herzlich die Seniorinnen und Senioren der FPÖ Graz mit dem Seniorenreferenten aus Graz Puntigam, Herrn Christian Bartholner. Herzlich willkommen. *(Allgemeiner Beifall)*

Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (13.47 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Kollegin auf der Regierungsbank, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Eingangs möchte ich mich beim Herrn Präsidenten Abgeordneten Gerald Deutschmann herzlich dafür bedanken, dass er dieses wichtige Thema bei uns im Hohen Haus eingebracht hat und dass er, aber auch die übrigen Rednerinnen und Redner, die wir gehört haben, ihre Redebeiträge bewusst konstruktiv angelegt haben, denn das genau braucht es in dieser Zukunftsfrage. Es braucht hier gute, konstruktive Beiträge und einen guten, konstruktiven Austausch. Ich erlaube mir jetzt als Wirtschafts- und Wissenschaftslandesrätin, die nicht für die Energieversorgung zuständig ist, aber für die das Thema natürlich auch wichtig ist, einige grundsätzliche Anmerkungen. Denn die grüne Transformation ist in meinem Ressort ebenfalls

ein ganz großes und wichtiges Thema, denn wir haben als Industrieland und wirtschaftlich erfolgreiches Land hier eine ganz große Aufgabe zu stemmen. Die Aufgabe besteht darin, dass wir einerseits unseren Beitrag zum Klimaschutz leisten, auf der anderen Seite aber auch weiterhin wirtschaftlichen Erfolg haben können und weiterhin auch Produktion in unserem eigenen Land haben können. Das muss uns gelingen, meine Damen und Herren. Wir müssen beides unter einen Hut bringen. Mein Team und ich bearbeiten dieses Thema schon viele, viele Jahre. Es wurde bereits genannt, dass wir seit vielen Jahren entsprechende Forschungsausschreibungen beispielsweise ausgelobt haben und hier war uns immer eines wichtig, dass nicht wir die Vorgaben machen, in welche Richtung geforscht wird, sondern dass wir Technologieoffenheit leben, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)* Ich bin sehr froh, dass dieses Thema der Technologieoffenheit mittlerweile nicht nur in der Steiermark gelebt wird, sondern zunehmend auch auf der Wiener Ebene und auch auf der Brüsseler Ebene gesehen wird. Hier war selbstverständlich auch die im Antrag genannte Montanuniversität Leoben in vielen, vielen Projekten dabei – wie es gerade dieser Universität übrigens ganz großartig gelungen ist von einer traditionsreichen Montanuniversität mittlerweile sich zu einer Green-Tech-Universität, die einen starken Schwerpunkt auf Kreislaufwirtschaft und auf Erneuerbare Energien gelegt hat, zu transformieren und wir können uns glücklich schätzen, solch großartige Forschungseinrichtungen und Universitäten im Land zu haben. *(Beifall bei der ÖVP)* Ein ganz großes Asset, meine Damen und Herren, ist der Green-Tech-Valley-Cluster, wie er mittlerweile heißt, er wurde bereits dreimal als weltbesten Umweltcluster ausgezeichnet. Der Cluster ist Garant dafür, dass wir eine Kooperation zwischen den Unternehmen, aber auch zwischen Wissenschaft und Wirtschaft haben. Mittlerweile ist darüber hinaus der Cluster auch weit über die Landesgrenzen hinaus tätig. Beispielsweise ist das Bundesland Kärnten jetzt auch in die Gesellschaft als wirklich weiterer Eigentümer eingestiegen. Das Land Burgenland hat bereits großes Interesse bekundet und wir sind auch sehr froh, dass es hier eine starke Unterstützung seitens des Umweltressorts des Bundes gibt. Also dieser Mehrwert des Clusters, den wir jetzt über 20 Jahre in der Steiermark aufgebaut haben, der wird nun auch in anderen Regionen gesehen und der wird uns gerade im Rahmen dieser grünen Transformation enorm helfen, meine Damen und Herren. Mir persönlich ist der Austausch zu diesen wichtigen Zukunftsfragen ebenfalls wichtig. Das heißt, dass wir neben dem Austausch, der auf operativer Ebene hervorragend funktioniert – im Green-Tech-Valley-Cluster, auch in vielen Bereichen, dass wir diesen auch auf politischer Ebene vorangetrieben haben. Ich darf beispielsweise den Wasserstoff-

Roundtable nennen, den wir seit einigen Jahren unter meiner Vorsitzführung hier in der Steiermark sehr erfolgreich abhalten. Das Thema Wasserstoff ist uns deswegen so wichtig, weil wir mit dem HyCentA eine Forschungseinrichtung zum Thema Wasserstoff in Graz an der Technischen Universität haben, die zu den fünf-wichtigsten Wasserstoffforschungseinrichtungen in ganz Europa gehört und dieses Asset wir uns einerseits für die Zukunft nicht nehmen lassen dürfen, das heißt, wir wollen das weiter forcieren, und auf der anderen Seite in diesem Zentrum genau die Industriebetriebe, die heute schon genannt wurden – eine VOEST, ich möchte auch eine MAGNA, eine AVL nennen – gemeinsam mit den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern an konkreten Lösungen für ihre Unternehmen arbeiten. Ich bin sehr froh, dass wir diese gute Kooperation und diesen Austausch in der Steiermark haben. *(Beifall bei der ÖVP)* Weil das Thema der Energieversorgung aber auch so explizit angesprochen worden ist, möchte ich darauf hinweisen, dass wir im Land Steiermark unmittelbar nach Ausbruch des Krieges in der Ukraine uns auf politischer Ebene zu einem Austausch zusammengefunden haben und mehrfache Energiegipfel, beginnend mit März/April 2023, abgehalten haben. Da war Kollegin Uschi Lackner mit ihrem Team, Kollege Johann Seitinger mit seinem Team dabei, aber auch Vertreterinnen und Vertreter der Industrie, die natürlich vor einem Jahr in Alarmbereitschaft war, weil man nicht wusste, ob das Gas weiter geliefert werden wird, und auch Vertreterinnen und Vertreter unseres Energieversorgers und unserer landeseigenen Abteilungen. Ich glaube, dieser Austausch hat ganz viel Ruhe einerseits reingebracht und hat uns geholfen hier gemeinsame, strategische Stoßrichtungen zu erarbeiten. Denn wir haben für die Steiermark hier eine klare Strategie erarbeitet, wir haben jeder in unserem Bereich diese Strategie nach Wien getragen – Kollegin Lackner und ich auf politischer Ebene, die Industrievertreter der Steiermark in ihren Bundesgremien und die Vertreter der Energie Steiermark im Energiebereich. So getraue ich mich wirklich zu sagen, dass in diesem schwierigen Jahr, das wir im Energiebereich auch Gott sei Dank gemeistert haben, auch die Steiermark einen guten und wichtigen Beitrag geleistet hat. *(Beifall bei der ÖVP)* Also, meine Damen und Herren, man kann sagen, wir machen hier in der Steiermark unsere Hausaufgaben sehr gut. Wir haben uns noch viel vorgenommen, Stichwort Netzausbau, Stichwort Sachprogramm Photovoltaik, weiterer Ausbau von Windkraftanlagen – hier ist noch vieles, das wir uns vorgenommen haben und wir arbeiten stetig daran, dies auch umzusetzen. Denn für uns ist eines klar, es ist eine Frage des Klimaschutzes und der Verantwortung gegenüber unseren nachfolgenden Generationen, es ist aber auch eine Frage, ob wir in Zukunft

wirtschaftlich wettbewerbsfähig sein werden und ob wir auch zukünftig in der Steiermark Industrieproduktion und wirtschaftlichen Erfolg haben werden. Daher arbeiten wir sehr hart an diesem Thema. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 13.54 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** vielen Dank, geschätzte Frau Landesrätin.

Bevor ich zur nächsten Rednerin komme, darf ich wieder Gäste hier im Hohen Haus begrüßen. Ich begrüße sehr, sehr herzlich unseren ehemaligen Kollegen, Landtagsabgeordneten und Bundesrat außer Dienst Peter Samt. Lieber Peter, grüß dich. *(Allgemeiner Beifall)*

Es freut mich oder uns ganz besonders in diesem Haus, ich möchte herzlich willkommen heißen die Schülerinnen und Schüler der 3. Klasse der Sparte Grafik und Kommunikationsdesign aus der Höheren technischen Bundeslehr- und Versuchsanstalt Ortweinschule Graz unter der Leitung von Frau Mag. Karin Gugl. Hier in unserem Haus seid ihr herzlich willkommen. *(Allgemeiner Beifall)* Sehr schön. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Jetzt darf ich unsere Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner um ihre Ausführungen bitten. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Ursula Lackner – SPÖ (13.56 Uhr):** Frau Präsidentin, geschätzte Regierungskollegin, liebe Barbara Eibinger-Miedl, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, sehr geehrte Gäste im Zuschauerraum und Interessierte via Livestream!

Ich darf noch einmal sagen, das, was Barbara Eibinger-Miedl schon zu Beginn ihrer Ausführungen gesagt hat, wir müssen die Ärmel hochkrempeln, wir haben ein enormes Arbeitspotential zu stemmen und enorme Anstrengungen vor uns genau in diesen Themengebieten des Klimas, der Umwelt und der Energiewende und dazu auch meine Ausführungen aus meiner Ressortzuständigkeit. Es wird nicht überraschend sein, wenn ich heute und hier feststelle, dass Österreich viel mehr tun muss, um Treibhausgasemissionen zu senken. Es liegt ein brandaktueller Bericht des Umweltbundesamtes vor, der sehr klar aufzeigt, wo wir stehen und was es braucht, die vorgegeben sind, die wir uns als Gesellschaft nicht nur in Österreich, sondern EU weit auch vorgenommen haben, um diese Ziele erreichen zu können. Gerade deswegen ist es auch aus diesem Aspekt heraus so unglaublich wichtig, dass die Universitäten, die Fachhochschulen, die Forschungseinrichtungen und forschende Unternehmen zusammenarbeiten. Deswegen war es uns auch klar, dass wir sozusagen auch in unserem Aktionsplan zur Klima- und Energiestrategie des Landes Steiermark verankert

haben, dass gezielte Förderung und Forschung sowie gezielte Förderung von Forschung und Entwicklung zu klimarelevanten Themen unabdingbar ist in dieser neuen Periode des Aktionsplanes und der zukünftigen KESS-2030plus. Es ist uns allen auch klar, dass es noch weitere Forschung im Bereich der Erneuerbaren Energie braucht. Darum unterstützen wir auch aus Landessicht all diese Bestrebungen. Was die Ressortrelevanz jetzt betrifft, darf ich auch noch einige Beispiele anfügen. Wir haben vor kurzem eine umfassende und vielversprechende Studie zur Erhebung des Potentials der Geothermie für den Raum Graz in Auftrag gegeben. Das könnte ein gewaltiger Schritt zur Dekarbonisierung der Grazer Wärmeversorgung sein und an diesem Thema bleiben wir ganz sicher dran. Außerdem haben wir gemeinsam mit der Energie Steiermark Ende des letzten Jahres schon eine Studie der Montanuniversität Leoben präsentiert, die einen wichtigen Beitrag dazu leistet, um die Abhängigkeit von ausländischem Gas zu reduzieren und die Klimaziele erreichen zu können und diese zeigt, dass Grün-Gas ein zukunftssträchtiges Standbein beim Umstieg auf die Energiegewinnung aus erneuerbaren Quellen sein kann oder auch im schon erwähnten Bereich Wasserstoffforschung. Hier tauschen Politik, Unternehmen, Forschungseinrichtungen in der Steiermark regelmäßig aus und die Vorhaben in diesem Bereich sind ebenfalls sehr intensiv ausgeprägt. Ebenso setzen wir auf spezielle Förderung, innovative Projekte im Bereich der Energiegewinnung durch Photovoltaik und damit ermöglichen wir es auch, dass Initiativen sozusagen, die mit neuen Modellen arbeiten, am Markt auch konkurrenzfähig werden. Im Bereich der Energiewende muss es weitere Fortschritte geben, daher werden wir immer Wissenschaft und Forschung und Innovation vorrangig auch betrachten und behandeln, fördern und eng mit allen steirischen Einrichtungen zu diesen Themen mit allen Unternehmen zusammenarbeiten. Ein Wort zum Schluss zu einem Bereich des Antrages, über den wir jetzt auch diskutieren und debattieren. Unsere Haltung gegenüber der Energiegewinnung aus Kernkraft bleibt jedoch ein unverändertes und klares Nein. Tschernobyl hat uns seinerzeit schmerzlich gezeigt, welche fatalen Auswirkungen Kernkraftwerke haben können, Fukushima, noch nicht so lange her, hat uns ein weiteres Mal leider in Erinnerung rufen müssen, welche Auswirkungen wir dann sozusagen auch erleiden müssen. Natürlich gibt es auch Forschung und neue Erkenntnisse auf dem Gebiet der Kernenergie. Aber dabei darf keinesfalls übersehen werden, dass neue Konzepte durchaus erhebliche Nachteile auch aufweisen und so ist die Frage der Lagerung der langlebigen radioaktiven Abfälle noch lange nicht geklärt. Aktuell ist es so, dass in Deutschland sogar eine eigene Kommission gebildet wurde, die sich nur damit beschäftigt, wie man Atommüll

so kennzeichnen – nur kennzeichnen – kann, dass auch sozusagen die Zivilisation nach uns, also die nächsten Generationen, die vielleicht ganz andere und neue Sprachen sprechen und andere Verhaltensweisen an den Tag legen, vor den Gefahren gewarnt werden können. Da geht es nur um die Bezeichnung. Aus anderer Sicht kann nicht die Rede sein, dass es sich dabei um unbedenkliche Energie handelt. So könnte auch das in neueren Verfahren entstehende Uran – neue Schritte immerhin in der Herstellung von atomaren Waffen verwendet werden. Alles in allem ist der Einsatz von Kernenergie damit alles andere als emissionslos und schon gar nicht unbedenklich. Darüber hinaus, das möchte ich auch noch zum Schluss festhalten, wäre der Betrieb eines Kernkraftwerkes in Österreich mit dem Bundesverfassungsgesetz, konkret mit dem § 2 für ein atomfreies Österreich nicht vereinbar. Deswegen bleiben wir bei einem klaren Nein zur Kernkraft. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.02 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Ich danke, Frau Landesrätin, für deine Ausführungen. Es liegt mir keine Wortmeldung vor und ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2619/5 (TOP 4), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grüne und NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2620/5 (TOP 5), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag hat mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP, NEOS und Grüne die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**6. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 2918/2, betreffend „Gesetz, mit dem das Gesetz über die Schaffung von Ehrenzeichen für Verdienste auf dem Gebiete des Feuerwehr- und Rettungswesens und das Gesetz über die Schaffung einer Steirischen Katastrophenhilfe-Medaille geändert werden“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2918/1.**

Am Wort ist Frau Abgeordnete Mag. Bernadette Kerschler. Bitte, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Mag. Kerschler – SPÖ (14.04 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Jung und noch jünger, ich freue mich sehr, dass Sie alle hier sind. Ein etwas sperriger Titel „Gesetz von Ehrenzeichen Feuerwehr- und Rettungswesen und der Katastrophenhilfsmedaille, das geändert wird“. Was steckt dahinter? Es stehen ganz viele Menschen in diesem Land dahinter, die Hunderte und Tausende Stunden ehrenamtlich gesellschaftlich ganz viel Arbeit leisten in unserem Bundesland, im Feuerwehr- und Rettungswesen, die viel Arbeit leisten und es geht darum, dass sie dafür ausgezeichnet werden. Dass es eine Wertschätzung ist, die wir ihnen entgegenbringen, dass es ein Zeichen nach außen ist, das sie tragen dürfen und dass diese Auszeichnungen in einem gewissen Rahmen übergeben werden, in einer gewissen Rangfolge übergeben werden und auf der Uniform in einer gewissen Rangfolge und Abfolge getragen werden. Da es diese Auszeichnungen schon länger gibt – besonders auch schon im Hochwasserwesen, wenn hier Einsätze waren und Menschen ausgezeichnet wurden, schon früher Auszeichnungen bekommen haben, die jetzt noch tragen dürfen, gibt es jetzt den Anlass, dass wir das alles in einem Paragraphen zusammenfassen und alles auf einmal rausgelesen werden kann. Deshalb ändern wir dieses Gesetz. Ja, wir freuen uns, dass wir heute in dieser Regierungsvorlage sämtliche Ermächtigungen in einem Paragraph zusammenfassen können und so die Menschen, die so viel Beitrag leisten in z.B. den 770 Feuerwehren, die wir allein in der Steiermark mit ihren über 50.000 Mitgliedern, aber auch den vielen Mitgliedern in unseren Rettungsorganisationen, die so viele Stunden beitragen, dass wir die, wenn wir sie auszeichnen, in einem würdevollen Rahmen auszeichnen können und wissen, wie wir ihre Ehrenzeichen in der richtigen Rangfolge anstecken, dass wir das jetzt wieder in einen neuen, gültigen Rahmen bringen können. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ – 14.06 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Armin Forstner MPA. Bitte, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Forstner MPA – ÖVP (14.06 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, sehr geehrte Landesrätin, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Frau Kollegin hat schon sehr viel vorweggenommen. Ich glaube, es ist eine wichtige Anerkennung an unseren Ehrenamtlichen, wie meine Vorrednerin schon gesagt hat. Wir alle wissen, das Ehrenamt ist unbezahlt und auch unbezahlbar und wir Steirerinnen und Steirer sind ja in der ersten Stunde der helfenden Hände immer dabei und erbringen sehr viele ehrenamtliche Stunden das ganze Jahr für unsere Mitmenschen. Umso wichtiger sind natürlich die Ehrungen und Auszeichnungen, welche vom Land an solche Personen vergeben werden. Wir können auf das Geleistete unserer Ehrenamtlichen stolz sein, die sind aber auch für die Zukunft bereit, wenn man sich das Ganze so anschaut. Die bestehende Verordnungsermächtigung bzw. die Überreichungsmodalitäten, Rangfolge und Trageweise wird erweitert, damit bestehende Unklarheiten, wie meine Vorrednerin schon ausgeführt hat, bei der Rangfolge und bei der Trageweise der Ehrenzeichen klargestellt werden. Damit wird eine einheitliche Trageweise für die Zukunft geregelt. Einsatzorganisationen und Vereine sind Herz, Hirn und Motor unserer Gesellschaft und deshalb bitte ich euch, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, um Annahme. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP – 14.07 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Herbert Kober.

**LTabg. Kober – FPÖ (14.07 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, Hoher Landtag, liebe Zuseherinnen und Zuseher!

Beide meine Vorredner haben eigentlich den Großteil dieser Gesetzesänderung schon erläutert. Es geht darum, dass die Landesregierung gemäß Verordnung ermächtigt wird, die Rangordnung und Trageweise in Zukunft von Ehrenzeichen und Verdienstkreuzen neu zu regeln. Es geht da im Besonderen um Ehrenzeichen und Verdienstkreuze, die die Landesregierung nicht mehr verleiht, aber verliehen hat. Darunter fallen die Medaille für Verdienst beim Hochwassereinsatz 1958, die steirische Hochwassermedaille 1965, das Verdienstkreuz für besondere Leistungen auf dem Gebiete des Feuerwehr- und Rettungswesens sowie die Katastrophenhilfemedaille. Es wurde schon angesprochen. Allen, denen eine solche Auszeichnung verliehen wird, ist aufs Größte zu danken und dementsprechend oft kommen wir als Abgeordnete auch dazu, solche Medaillen und Ehrenzeichen zu verleihen. Bei vielen dieser Kameraden muss man schon ein Platzl suchen, wo man das noch aufhängen kann, es wird oft schwierig, da einen Platz zu finden und es ist auch eine Ehre jemand Verdienstvollen als Abgeordneter auszuzeichnen. Als aktiver

Feuerwehrmann und als Soldat gibt es bei uns eine Anzugsordnung, die ist nicht allen bekannt. Da gibt es eine kleine Ordensspange und eine große Volldekoration und bei solchen Anlässen, wo Abzeichen und Medaillen verliehen werden, wird man auch größtenteils oft gefragt, ob das, was man schon oben hat als alter Kamerad, der schon 40, 50, 60 Jahre bei der Feuerwehr oder auch im Rettungswesen tätig ist, ohnehin noch alles passt oder wohin ich das hängen muss, damit das auch ordnungsgemäß aussieht. Diesbezüglich wird eben dieses Gesetz novelliert. Abschließend darf ich noch kurz an die Verantwortlichen, an die Führungskräfte appellieren. Sollten ältere Kameraden nicht ganz vorschriftsmäßig ihre Medaillen oder Dekoration tragen, bitte seid da rücksichtsvoll mit der neuen Gesetzesregelung, um eventuell den zu Ehrenden ihre Bedeutung bzw. die Ausgezeichneten ihre Medaillen nicht abzuwerten und den ganzen Sinn nicht zu konterkarieren. Aus unserer Sicht macht die Änderung einen Sinn, da Unklarheiten beim Tragen von Ehrenzeichen beseitigt werden. In diesem Sinne werden wir auch dem Antrag zustimmen. Herzlichen Dank.  
*(Beifall bei der FPÖ – 14.11 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine Wortmeldung vor, ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2918/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Ich sehe die einstimmige Annahme.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**7. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 2933/2, betreffend „Gesetz, mit dem das Steiermärkische Parkgebührengesetz 2006 geändert wird“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2933/1.**

Am Wort ist Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte, Herr Klubobmann.

**KO LTAbg. Swatek BSc – NEOS (14.11 Uhr):** Vielen Dank, sehr geehrter Herr Landtagspräsident! Wertes Mitglied der Landesregierung, sehr geehrte Damen und Herren!

Unser Landtagspräsident hat es bereits gesagt, die Novelle des Steiermärkischen Parkgebührengesetzes steht zur Debatte. Unter anderem befindet sich darin eine Erhöhung der

Parkgebühren – in Graz ist das z.B. die Grüne Zone – von 80 Cent für die halbe Stunde auf 1,60 Euro die halbe Stunde. Parkgebühren an sich, das ist ein emotionales Thema. Den einen sind sie permanent zu niedrig und den anderen zu hoch. Die Wahrheit befindet sich vermutlich immer irgendwo in der Mitte. Ich kann für mich nur feststellen, Parkgebühren und höhere Parkgebühren ergeben durchaus auch Sinn, denn sie haben einen Lenkungseffekt. Dort, wo die Parkgebühren hoch sind, fahren weniger Autos hin, dort gibt es natürlich weniger Feinstaub, weniger Lärm. Wir alle wissen das – also, ein essentieller Lenkungseffekt. Wogegen ich mich allerdings schon ein bisschen wehre, ist, wenn Parkgebühren nicht nur als Lenkungseffekt betrachtet werden, sondern auch dafür betrachtet werden das eigene Budget aufzubessern. Wenn ich mir heute diese Novelle anschau und anschau, woher der Druck hier heute die Parkgebühren von 80 Cent auf 1,60 Euro zu verdoppeln und die Stadt Graz sehe, die in schweren finanziellen Nöten ist, dann habe ich das Gefühl, dass der Lenkungseffekt hier nicht im Vordergrund steht. Die Stadt Graz ist es, die hier Druck und die Parkgebühren für die Grüne Zone erhöhen möchte. Wir alle wissen, dass die Stadt Graz gerade finanziell nicht gut aufgestellt ist und wir sehen immer mehr Effekte, bei denen die Stadt Graz versucht bei einzelnen Abgaben und Gebühren immer mehr Einnahmen zu generieren. Hier die Parkgebühren und auch u.a. die Blitzer in der Stadt Graz. Ich kann mich noch sehr gut an meine Zeit im Grazer Gemeinderat erinnern. Ich habe lange für einen Blitzer in der Stadt Graz gekämpft, in einer Straße, wo es permanent zu Überschreitungen der Höchstgeschwindigkeit kam. Da ist man mit 60 und 70 durchgerast, statt einen 30er durchzufahren. Es war dort Jahre lang nicht möglich dort ein Radargerät hinzustellen. Jetzt auf einmal sprießen die Radargeräte aus dem Boden, weil natürlich die Stadt Graz damit Geld verdient. Ich finde Lenkungseffekte, die unterstütze ich bei Radargeräten und Parkgebühren, aber das Budget aufzubessern und deshalb Gebühren zu erhöhen, das findet von mir und uns NEOS keine Unterstützung und daher werden wir heute dieser Novelle in dieser Form nicht zustimmen. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 14.14 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Mag. Stefan Hermann MBL.

**LTAbg. Mag. Hermann MBL – FPÖ (14.14 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren, werter Herr Abgeordneter außer Dienst, meine sehr geehrten Damen und Herren im Zuschauerraum!

Ja, es steht jetzt die Gesetzesnovelle der Parkgebührenordnung 2006 an – auf Wunsch der Stadt Graz. Letzte Änderung im Jahr 2006. Kollege Klubobmann der NEOS hat es schon ausgeführt, der Maximalrahmen von Parkgebühren wird von 80 Cent auf 1,60 Euro erhöht. Auch die Strafen werden erhöht, nämlich von 218 auf 365 bzw. von 73 auf 120 Euro. Es wird auch die Möglichkeit geschaffen, technische Wegfahrsperrern durch Behörden an Fahrzeugen anbringen zu lassen. Soweit so schlecht. Doch schauen wir uns an, wie kam es eigentlich zu dieser Regierungsvorlage? War es eine Petition an den Landtag, die im Petitionsausschuss im Landtag behandelt wurde? Nein. Gab es eine Beschlussfassung im Grazer Gemeinderat eine solche Petition an den Landtag heranzutragen? Nein. Gab es eine Beschlussfassung im Kollegialorgan der Stadtregierung mit der Aufforderung dies an den Landtag heranzutragen? Nein. Was war es denn? Der Grazer berichtet am Sonntag über die Vorgehensweise und wir haben es auch im Ausschuss gehört, ein formloses Schreiben der Grazer KPÖ-Bürgermeisterin Kahr an einige Mitglieder der Landesregierung. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist in mehrfacher Hinsicht spannend. Reichen formlose Schreiben von Kommunalpolitikern aus, dass wir hier herinnen Regierungsvorlagen beschließen? Wenn wir das einreißen lassen, dann wünsche ich uns allen viel Spaß, obwohl es – kleiner Sidestep – auch wichtige Anliegen der Kommunen gibt, was die Raumordnung betrifft, wo ein entsprechendes Ansuchen auch von meiner Heimatgemeinde in Feldkirchen an den Landtag herangetragen wird. Weitere Frage, die sich auftut. Wie hält es die KPÖ-Bürgermeisterin mit der Demokratie? Kein Gemeinderat, kein Stadtsenat, keine Petition. Wie hält es die KPÖ-Bürgermeisterin mit der Verwaltung? Denn in diese ganzen Überlegungen der Parkgebühren waren, wenn man den Medienberichten Glauben schenkt, keine Abteilungsbediensteten eingebunden. Wie hält es die Bürgermeisterin Kahr der KPÖ mit der eigenen Partei? Denn es war Kollege Murgg der einzige, der im Ausschuss gegen eine Gebührenerhöhung gesprochen hat. Jetzt kann man sagen, wenigstens einer in der KPÖ, der mitdenkt. Aber es lässt auch tief blicken, wie die KPÖ und wie die Bürgermeisterin der KPÖ ticken. *(Beifall bei der FPÖ)* Das Stück wurde von Bürgermeisterin Kahr angeregt und entspricht der autofahrerfeindlichen Politik, die die Grazer Stadtregierung auch lebt. Und Sie, geschätzte Kollegen von ÖVP, SPÖ, Grünen und NEOS, unterstützen diesen Irrweg. Zudem ist befremdlich, dass just Bürgermeisterin Kahr, die sich immer hochstilisieren lässt als jene, die gegen Gebührenerhöhungen auftritt, am Ende des Tages für die größte Parkgebührenerhöhung in Graz verantwortlich zeichnen wird. Befremdlich ist auch, dass diese Initiative, dieser Vorstoß der Stadt Graz hier im Haus auf breite Mehrheit stoßen wird. Während viele Steirer nicht

mehr wissen, wie sie ihre Rechnungen bezahlen sollen, schaffen wir hier heute mit diesem Beschluss eine Möglichkeit zur Verdoppelung der Parkgebühren. Nicht nur für die Stadt Graz, auch für alle Gemeinden landauf, landab. Wer sagt, dass nicht auch andere Gemeinden auf die Idee kommen die Gebühren anzuheben, aus eben jenen Motiven, die Klubobmann Swatek besprochen hat. Nämlich nicht, um einen Lenkungseffekt zu generieren, sondern um den Haushalt entsprechend aufzubessern. Dazu kommen noch irrwitzige Pläne der Stadt Graz allen Ernstes die Parkgebühren an die Größe der KFZ anzupassen. Ja, was bedeutet denn das? Wenn ich ein großes Fahrzeug habe, zahle ich dann mehr Parkgebühr? Ja, wer hat denn große Fahrzeuge in erster Linie? Familien mit Kindern, Unternehmer, die in Graz unterwegs sind. Wie hält es die ÖVP mit dieser Erhöhung – die Wirtschaftspartei ÖVP? Die Stadtpartei der Innenstadtwirtschaft, der größte Einkaufskorb von einem Einkäufer in Graz ist der Kofferraum, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn sie diese Parkgebührenerhöhung hier im Haus mittragen oder in weiterer Folge auch in Graz in den Gremien, dann können sie endlich damit aufhören sich für den Innenstadthandel stark zu machen, weil das unseriös ist. Dann können Sie auch damit aufhören über Einkaufszentren am Stadtrand zu schimpfen – Stichwort Seiersberg usw. *(Beifall bei der FPÖ)* Wir Freiheitliche werden dieser Autofahrer feindlichen Maßnahme auf jeden Fall eine Absage erteilen und ich bin mir sicher, dass die zahlreichen Autofahrer in Graz, aber auch die zahlreichen Pendler, die in Graz arbeiten und vom Umland einpendeln, das entsprechend honorieren werden. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 14.19 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Erwin Dirnberger.

**LTAbg. Dirnberger – ÖVP (14.19 Uhr):** Herr Präsident, Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herrn, Zuseher und Zuhörer!

Ich darf mich kurz zu Wort melden, darf ganz klar feststellen, dass wir hier keine Höhe beschließen, sondern die Möglichkeit schaffen das bestehende Parkgebührengesetz, wo die Gemeinden die Möglichkeit haben diese Gebühren einzuheben, dass diese Parkgebühren in der Grünen Zone erhöht werden. Die ganze Diskussion über Autogröße usw. glaube ich ist längst vom Tisch. Entschieden wird das Ganze, die Höhe dann, im Gemeinderat der Stadt Graz und da kann man auch diese Diskussion mit diesen Punkten führen, die hier erwähnt wurden. Richtig ist, dass das Ersuchen vom Finanzstadtrat Manfred Eber und von Frau

---

Bürgermeisterin Elke Kahr an die Landesregierung gerichtet wurde. Es sind auch mehrere andere Punkte dabei gewesen, die aber nicht im Sinne der Landeshauptstadt erledigt werden können. Dieser Punkt soll heute hier beschlossen werden, dass die Möglichkeit geschaffen wird, in der Grünen Zone die Parkgebühren zu erhöhen. Entschieden wird die Höhe aber eindeutig in der Stadt Graz im Gemeinderat, dass das klargestellt wird. Danke. *(Beifall bei der ÖVP – 14.20 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächster am Wort ist Herr Klubobmann Hannes Schwarz.

**KO LTAbg. Schwarz – SPÖ (14.21 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, wertees Mitglied der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Kollege Dirnberger hat jetzt ohnehin alles gesagt, was man dazu sagen muss, nämlich, dass das Ansinnen von Seiten der Stadt Graz gekommen ist, von der Bürgermeisterin, vom Finanzstadtrat, diese Gebührenerhöhung zu ermöglichen. Es ist eine Entscheidung der jeweiligen Gemeinde oder in dem Fall der Stadt, wie hoch diese Gebühren in Zukunft sind. Aber in einem muss ich Kollege Hermann schon Recht geben. Es ist relativ seltsam, dass die KPÖ auf Grazer Ebene diese Erhöhung mitträgt, auch vertritt, auch an das Land Steiermark herantritt und dann der Abgeordnete der KPÖ im Haus, offenbar zieht er es heute vor gar nicht anwesend zu sein, um sich der Entscheidung auch zu entziehen – dann die KPÖ jedenfalls in diesem Haus dagegen stimmt. Das muss man schon sagen, dass das eine sehr seltsame Vorgangsweise ist. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Prinzipiell halte ich es für gut, dass es diese Möglichkeit gibt – diese Geschichten mit länger-schwerer oder wie auch immer, ist glaube ich ohnehin vom Tisch, halte ich nicht für sinnvoll, muss ich von dieser Stelle aus sagen, solche Fragen zu klären. Weil dann müsste ich auch fragen, ob es bei öffentlichen Verkehrsmitteln oder dgl. auch solche Veränderungen gibt. Je nachdem wie groß man ist oder wie auch immer – also das würde ich nicht für sinnvoll halten. Diese Möglichkeit zu schaffen, halte ich für sinnvoll und die Vorgangsweise der KPÖ halte ich für befremdlich. Ein Steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.22 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegt mir keine Wortmeldung mehr vor, ich komme zur Abstimmung:

Von der KPÖ wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung gestellt. (*LTAbg. Riener: „Brauchen wir nicht abstimmen. Er ist nicht da.“*)

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2933/2 ... (*„Bitte um Aufmerksamkeit. Meine Damen und Herren, wenn ein Antrag gestellt wird auf punktuelle Abstimmung, wird er gestellt und er wird auch so abgestimmt. Danke.“*)

Von der KPÖ wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung gestellt. Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2933/2 enthaltenen Ausschussantrag – hinsichtlich Punkt 1 – ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Danke.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ und GRÜNE) - ohne NEOS (*Korrektur nach Einsicht ist Videoarchiv*) mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2933/2, enthaltenen Ausschussantrag – hinsichtlich der restlichen Punkte – ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP und Grüne mehrheitlich angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 8

**8. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 2960/2, betreffend „Bericht der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten und der Gleichbehandlungskommission gemäß § 42 Abs. 1 Z 8 i.V. m. § 47 L-GBG“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2960/1.**

Am Wort ist Frau Abgeordnete Helga Ahrer.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (14.23 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, Hohes Haus, liebe Zuseherinnen und Zuseher hier in unserem Zuschauerraum und via Livestream!

Wir begrüßen es sehr, wenn Sie Interesse an unserem Hohen Haus haben, wie hier bestimmte Gesetze oder Anliegen besprochen und beschlossen werden.

Es liegt uns nun der Bericht der Gleichbehandlungsbeauftragten und der Gleichbehandlungskommission vor. Ein Bericht mit 56 Seiten für den Berichtszeitraum vom 01. Jänner 2020 bis zum 31. Dezember 2022. Damit sind auch die besonders herausfordernden Jahre 2020 und 2021 mit den prägenden Maßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie enthalten. Das Team der Landesgleichstellungsbeauftragten war in dieser

Zeit mit der Umsetzung verschiedener Covid-19 Schutzmaßnahmen beschäftigt. Viele Anfragen gab es zu den Schutzmaßnahmen. Die Spaltung der Gesellschaft wie auch die unter den Bediensteten spiegelt sich auch in den Anfragen an die Ombudschaft wider. Video-Konferenzen und digitale Schulungen wurden forciert. Daher war einer der Schwerpunkte in dieser Zeit die barrierefreie, gendergerechte Kommunikation und die Umsetzung dieser digitalen Barrierefreiheit. Dazu wurde auch eine Arbeitsgruppe eingerichtet. Nun zu dieser digitalen Barrierefreiheit möchte ich einiges erklären. Digitale Barrierefreiheit ist schon lange vor Einführung der EU-Richtlinien und Umsetzung des steirischen WEB-Zugangsgesetzes aufgrund der Bestimmungen des Bundesbehindertengesetzes und diesbezüglicher Bestimmungen im Stmk. Landesgleichbehandlungsgesetz Voraussetzung für einen diskriminierungsfreien Zugang zu Gütern und Dienstleistungen, die der Öffentlichkeit zur Verfügung stehen. Es bedarf eines Grundwissens der Bediensteten zur Barrierefreiheit im WEB, zur Gestaltung von barrierefreien Dokumenten, Präsentation und WEB-Sides, um diese diskriminierungsfrei und gesetzeskonform umsetzen zu können. Daher leitet sich hier eine Empfehlung ab, nämlich einschlägige Ausbildungen zur Barrierefreiheit in das Fortbildungsprogramm der Landes- und Verwaltungsakademien und das Bildungsprogramm der Steiermärkischen Krankenanstaltengesellschaft aufzunehmen. Damit verbunden auch, dass dafür genug Personalressourcen zur Verfügung stehen und dementsprechende finanzielle Mittel. Es gibt nicht nur das Team der Gleichbehandlungsbeauftragten bzw. –kommission, sondern es sind auch laut des Landesgleichbehandlungsgesetzes Kontaktpersonen zu bestellen. Diese werden für eine Funktionsperiode von fünf Jahren bestellt. In Gemeinden mit mindestens 15 Bediensteten ist eine Kontaktperson zu bestellen. In der Steiermark gibt es im Landesdienst 99 Kontaktpersonen und in Gemeinden 199 und in der KAGes ebenfalls 22, ergibt insgesamt 320 Kontaktpersonen die hier für die Anliegen der Bediensteten zuständig sind. Es gibt hier zahlreiche Fortbildungen bzw. Workshops, die hier als Kontaktpersonen besucht werden können. Pandemiebedingt wurden auch viele dieser Maßnahmen online abgehalten. In der Gemeindeverwaltung und in der KAGes sind überwiegend Frauen tätig. Frauen arbeiten mehr Teilzeit und nehmen auch häufiger Pflegefreistellungen in Anspruch als Männer. Hier sind die Rahmenbedingungen zur Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben weiterhin zu verbessern. Erfreulich und ein Lichtblick ist es, dass Frauen in den Führungsfunktionen in der Landesverwaltung in den letzten drei Jahren um 6 % gestiegen sind. Es bedarf hier allerdings weiterer fortlaufender, gezielter Frauenförderung und es ist auch darauf zu achten, qualifizierten Frauen die Möglichkeit zu bieten sich für

Führungsfunktionen zu bewerben. Gleichzeitig zur Feststellung bzw. zur Berichtslegung liegt der Entwurf eines neuen, Steiermärkischen Landesgleichbehandlungsgesetzes 2023 zur Begutachtung auf. Zahlreiche Empfehlungen der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten wurden in diesem berücksichtigt. Die Zunahme an Aufgaben auch der Ombudschaft sowie gezielte Öffentlichkeitsarbeit und Sensibilisierung zu den Themen Gleichbehandlung und Antidiskriminierung werden jedoch eine Erhöhung der zur Verfügung gestellten Mittel bedürfen. Vorausblickend, dass wir hier auf einem guten Weg sind, aber doch noch einige Aufgaben auf uns warten, darf ich für Ihre Aufmerksamkeit danke sagen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.28 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächste am Wort ist Frau Abgeordnete Veronika Nitsche.

**LTAbg. Nitsche MBA – Grüne (14.29 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer\_innen hier und via Livestream!

Ja, wir bedanken uns auch für den Bericht der Landesgleichbehandlungsbeauftragten und der Gleichbehandlungskommission. Diese Berichte werden alle drei Jahre vorgelegt und dort finden sich, wie auch schon von meiner Kollegin Ahrer dargelegt, einige Empfehlungen der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten Dr. Schulze-Bauer. Wir glauben auch, dass es ganz wichtig ist, dass die Empfehlungen umgesetzt werden, wobei wir schon vernehmen konnten, dass einige der Empfehlungen auch schon in Umsetzung sein werden. Besonders wollen wir eben auch darauf hinweisen, dass für die vielfältigen Aufgaben durchschnittlich nur ein Betrag von jährlich 10.300 Euro zur Verfügung stehen und es gibt eine Empfehlung der EU-Kommission zu den Gleichstellungsstellen, wobei es darum geht, dass diese Stellen unabhängig sein sollen, sondern auch entsprechend finanziell und mit den personellen Ressourcen ausgestattet sein sollen.

Vielleicht noch einmal einen Schritt zurück. Also die Landes- Gleichbehandlungsbeauftragte ist insofern sehr wichtig, weil sie eben für die Menschen zuständig ist, die eben von den Maßnahmen des Landes und der Gemeinden diskriminiert werden und sind auch eben Ansprechpersonen für rechtliche Beratung von Bediensteten bzw. von Personen, die gerne Bedienstete des Landes werden. Es geht eben da um Diskriminierung auf verschiedenen Ebenen – einerseits Geschlecht, Ethnie, Religion, Behinderung, Alter oder sexuelle

Orientierung. Also das ist wirklich ein wichtiger Bereich, der durch diese Landesgleichbehandlungsbeauftragte abgedeckt wird. Zusätzlich wird bei den Empfehlungen, um noch ein bis zwei herauszugreifen, die nicht vorhin schon erwähnt waren, es geht auch darum, dass im Bericht außerdem nachvollziehbar dargestellt wird, dass die Landes-Gleichbehandlungsbeauftragte derzeit insbesondere in Fällen, in denen sich Betroffene von sexuellen Belästigungen und Diskriminierungen direkt an den Vorgesetzten wenden, nicht über den Sachverhalt in Kenntnis gesetzt werden. Das wäre aber gerade im Sinne einer Prävention sehr wichtig und auch von begleitenden Maßnahmen. Was den Anteil von Frauen in Leitungspositionen angeht, wurde auch schon von Kollegin Ahrer erwähnt, liegt dieser bei 36 %, aber es wird auch darauf gedrungen mehr darauf zu achten, dass es noch mehr Frauen werden und dass eben auch überlegt wird, ob diese Leitungspositionen nicht auch bei herabgesetzter Wochendienstzeit bzw. in Teilzeit ausgeübt werden können. Also insgesamt sehr, sehr wichtige Empfehlungen der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten und wir würden uns freuen, wenn eben diese in Umsetzung kommen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Empfehlungen der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten, welche im Bericht zu EZ 2960/2 dargelegt werden, umzusetzen, wobei insbesondere die Erhöhung der finanziellen Ressourcen kurzfristig erfolgen sollte.

Ich ersuche um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 14.33 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Maria Skazel.

**LTAbg. Skazel – ÖVP (14.33 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer\_innen, Zuschauer und Zuseher!

Wie schon meine Vorrednerinnen gesagt haben, ist diese Arbeit der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten, Frau Mag. Dr. Sabine Schulz-Bauer, besonders wichtig und darf ich ihr und ihrem Team gleich zu Beginn ein ganz besonderes Dankeschön für diese wichtige und unverzichtbare Tätigkeit aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte ein bisschen auf die Themenbereiche in diesen Gleichbehandlungsberichten auf Ebene der Gemeinden eingehen. Was hat sich in den letzten drei Jahren in den Gemeinden



gehört, ist, dass bei dem Anteil der Frauen in Führungsfunktionen im Vergleich zum letzten Berichtszeitraum um 6 % auf 36 % gestiegen ist und in manchen Ebenen der Allgemeinen Verwaltung sogar eine 50%-ige Frauenquote erreicht worden ist. Wir haben vier Spitzenfunktionen in diesem Berichtszeitraum weiblich besetzen können, das sind die Landesamtsdirektion und drei Bezirkshauptmannschaften, wozu auch unsere Bezirkshauptfrau im Bezirk Deutschlandsberg gehört. Liebe Doris, falls du zuhörst, ich möchte mich ganz besonders bei dir bedanken für dieses erste Jahr in unserem Bezirk, für die tolle Zusammenarbeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Alles in allem wurde dieser umfangreiche und aussagekräftige Bericht erstellt - mit vielen Zahlen, Daten, Fakten gespickt. Mir fällt dazu auch ein „mühsam ernährt sich das Eichhörnchen“ – so passen aber genau die leicht gesunkenen Zahlen der Anfragen und Beschwerden gegenüber dem letzten Berichtszeitraum dazu, dass es sich auszahlt immer wieder dranzubleiben. Setzen wir uns auch weiterhin dafür ein, dass Gleichbehandlung in unserem Land selbstverständlich ist. *(Beifall bei der ÖVP – 14.39 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Abgeordnete. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2960/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wird von ÖVP, SPÖ, Grüne, KPÖ und NEOS mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 2960/3, betreffend „Empfehlungen der Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten umsetzen!“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von Grüne, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**9. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2750/5, betreffend „Strategische Neu-Orientierung der Energie Steiermark“ zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 2750/1.**

Am Wort ist Frau Abgeordnete Helga Ahrer.

**LTabg. Ahrer – SPÖ (14.40 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, Hoher Landtag Steiermark, werte Damen und Herren im Plenum, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer im Besuchersaal und via Livestream!

Die Steiermärkische Landesregierung hat am 16.02.2023 den Erwerb von 25 Millionen 200 Aktien an der Energie Steiermark AG, in der Folge ESTAG, zu einem Kaufpreis von 525 Millionen zuzüglich 9 % Zinsen per anno 01.01.2023 sowie zuzüglich allfälliger Anschaffungsnebenkosten vorbehaltlich der Genehmigung der Bezug habenden Anpassung des Landesbudgets 2023 des Landesfinanzrahmens 2023 bis 2026 durch den Landtag Steiermark beschlossen. In einem Sonderlandtag am 28.02.2023 wurde das von der Steiermärkischen Landesregierung vorgelegte Nachtragsbudget 2023 sowie der adaptierte Landesfinanzrahmen 2023 bis 2026 genehmigt. Danach erfolgte die Vertragsunterzeichnung. Seit 03.03.2023 ist das Land Steiermark alleiniger Aktionär der ESTAG. Die Beteiligung eines privatwirtschaftlichen Marktteilnehmers bringt eine Reihe von Vorteilen mit sich und daher wird eine solche zu geeigneter Zeit auch wieder erfolgen. In einem nunmehr vom Land rechtssicher und völlig eigenständig gestaltbaren Prozess werden sämtliche Optionen wie etwa auch strategische Kooperationen oder ein möglicher Börsengang eingehend geprüft und ausgearbeitet werden. Ein solches Vorgehen benötigt, um den gebotenen höchsten Ansprüchen zu genügen, einen dementsprechenden Vorlauf. Selbstverständlich wird es in diesem Rahmen auch zu einer breiten Einbeziehung von Expertinnen und Experten kommen. Bei der Wahrnehmung der Aufgaben eines Shareholders bzw. dem Beteiligungsmanagement im Allgemeinen handelt es sich um Angelegenheiten der Vollziehung bzw. der ESTAG fallen diese in den Geschäftsbereich der Abteilung 4-Finanzen. Die Diskussion des seitens des Managements zu erstellenden Quartalsberichts ist wiederum Sache des Aufsichtsrates und wird von diesem gewissenhaft und detailliert vorgenommen. Hinsichtlich einer möglichen Änderung der Satzung der ESTAG ist neuerlich auf den Inhalt des Gesellschaftsvertrages der Energienetze Steiermark GesmbH, eines 100%-igen Tochterunternehmens von dieser, das für den Strom- und Gasnetzbetrieb verantwortlich ist, zu verweisen. Punkt zwei dieses Gesellschaftsvertrages legt nämlich als Gegenstand und Zweck des Unternehmens eben genau die Wahrnehmung der gemeinwirtschaftlichen Verpflichtungen im allgemeinen Interesse gemäß des § 5 bzw. 3 Stmk. Elektrizitätswirtschafts- und Organisationsgesetzes aus dem Jahr 2005 ausdrücklich fest. Das antragsgegenständliche Anliegen ist damit bereits erfüllt. Darüber

hinaus hat, wie erwähnt, auch der Gesetzgeber im Netzbereich die Wahrung gemeinwirtschaftlicher Interessen sichergestellt. Aber das Wichtigste kommt jetzt, das ist nämlich jenes, dass die Versorgungssicherheit stand und steht seit jeher im Zeitraum des Handelns der Energie Steiermark. Es bedarf keiner weiteren Betonung, dass sich die hervorragenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter 100%-ig zu diesem Auftrag bekennen und tagtäglich vollen Einsatz zeigen. Der laufende Ausbau der Netze ist diesbezüglich ein ebenso wesentliches Element wie die Investition in erneuerbare Erzeugungsanlagen im Strom-, Gas- und Wärmebereich. Wie Sie bereits den Medienberichten entnommen haben und auch kundgetan wurde, wird per 01.07.2023 für mehr als 330.000 Kunden der Strompreis um rund 20,1 % gesenkt. Das günstigere Marktumfeld macht das möglich. Damit wird ein Versprechen, nämlich fair auf die Entwicklungen der internationalen Energiebörsen zu reagieren, eingelöst. Ebenso werden auch die Tarife für Landwirte und Gewerbekunden gesenkt. In Zeiten der Teuerung ist es wichtig unseren Menschen und unserer Bevölkerung positive Entwicklungen weiterzugeben. Auch sind weitere Bonusschritte für das heurige Jahr nicht ausgeschlossen. Im Sinne des guten Arbeitens und im Sinne unserer Bevölkerung war diese Neuausrichtung erforderlich. Vielen Dank für Ihre, eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.46 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Dr. Werner Murgg.

**LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (14.46 Uhr):** Danke, Herr Präsident!

Ganz kurz, du hättest gerne dableiben können, weil ich brauche nur eine Minute oder eine Minute 20.

Ich wollte darauf eingehen, was Kollegin Ahrer jetzt erwähnt hat und was ein wesentlicher Teil unseres Antrages war, nämlich das Gemeinwirtschaftlichkeitsprinzip. Es stimmt einfach nicht, wenn du das jetzt wiederholst, dass die Energie Steiermark ohnehin gesetzlich diesem Prinzip verpflichtet ist. Das stimmt schon, aber das ist nur für die Energie-Netzbetriebe. Wer sich die Bilanz der Energie Steiermark anschaut, der wird sehen, dass die Netze ungefähr 12 % zum Gesamtertrag der Energie Steiermark beitragen. Das stimmt, das ist richtig. Das ist aber ein Bruchteil. Uns geht es natürlich darum, dass dies für den gesamten Konzern gilt. Das ist auch Grund, warum wir dieser Stellungnahme nicht zustimmen werden. Danke. *(14.47 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Franz Fartek.

**LTabg. Fartek – ÖVP (14.47 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin und Herr Landesrat!

Auch ich werde mich sehr kurz halten. Ich war ganz überrascht, Herr Kollege Murgg, dass Sie auf einmal wieder da waren. Beim vorigen Punkt, wo die Kommunisten eine wesentliche Rolle spielen, bei der Parkplatzgebühr, waren Sie nicht anwesend und haben wir Sie bei der Abstimmung sehr vermisst.

Aber ganz kurz zur Neuausrichtung der Energie Steiermark, ist ja auch ein Antrag der Kommunisten gewesen, da gibt es nicht viel zu sagen. Ich möchte nur erinnern, Kollegin Ahrer hat es sehr umfangreich dargestellt. Ja, es ist alles abgeschlossen, die 25 % umgesetzt, der Landesfinanzrahmen und das Budget ebenfalls beschlossen. Es war ein Prozess, der gut aufbereitet war, der gut vorbereitet war und somit, wie gesagt auch von dir, liebe Kollegin, ist das Land 100 %-Eigentümer. Das war gerade in schwierigen Zeiten auch wichtig, unseren Energieversorger – und ich betone: unseren Energieversorger – zu stärken und hier auch dementsprechend abzusichern. Es ist ja auch auf Dauer nicht die Absicht, dass wir auch hier 100%-Eigentümer bleiben, aber es ist wichtig, dass wir die Felle in der Hand haben, dass wir die Hand darüber haben, wer Partner bzw. wer zukünftig auch bei der Energie Steiermark im Boot sitzt. Ich möchte nur eines noch erwähnen, organisatorisch und operativ ist die Energie Steiermark, so glaube ich, sehr gut aufgestellt. Sie kennt auch ihre Verantwortung, macht es auch sehr gut. Das glaube ich zeigen die Zahlen und die Berichte und ich möchte auch ganz klar sagen, die Politik mischt sich hier nicht ein. Insofern ist es gut. Wir haben heute in den Medien auch vernehmen können, dass hier auch die Investitionen im vergangenen Jahr sehr intensiv waren, weit über 200 Millionen investiert und in Zukunft wird investiert, die Netze mit eineinhalb Milliarden, aber auch über 600 Millionen in Erneuerbare Energien. Ich glaube, die Energie Steiermark ist hier ein guter Energieversorger und ich glaube, wir sind in besten Händen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.49 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2750/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**10. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 2892/2, betreffend „Beschluss Nr. 714 des Landtages Steiermark vom 15.09.2022 betreffend „Illegaler Migration entgegenwirken““ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2892/1.**

Am Wort ist Herr Abgeordneter Mag. Stefan Hermann MBL.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (14.50 Uhr):** Dankeschön, Herr Präsident! Geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher!

Es liegt uns heute ein Schreiben der Bundesregierung vor. Grund war der Antrag hier im Haus Maßnahmen gegen die unkontrollierte Migration entsprechend auch einzufordern. Dieses Schreiben beinhaltet Allgemeinplätze. Es werden die offensichtlich sinnlosen Bemühungen der Schwarz-Grünen Bundesregierung geschildert. Warum Österreich jedoch weiterhin unter einer Rekordzuwanderung von illegalen Wohlstandsmigranten aus aller Herren Länder leidet, das wird nicht beantwortet. Ich erinnere mich an das Jahr 2015, 2016, als von Vertretern von ÖVP und SPÖ immer wieder gesagt wurde, solche Zustände dürfen sich nie mehr wiederholen. Ein Grenzsturm, eine Aufgabe der Souveränität dieser Flüchtlingswelle darf sich niemals wiederholen. Damals haben selbst die verblendetsten Willkommensklatsher schon geschmunzelt – bei diesem Versprechen. Kurz nachdem die FPÖ aus der Bundesregierung ausschied, wurden die Schleusen für Migranten wieder geöffnet. Es ist nicht verwunderlich, dass Österreich als Zuwanderungsland so attraktiv ist, wenn wir jedem Asylforderer ab dem ersten Tag eines positiven Bescheids eine Sozialunterstützung in der Höhe von 1.053 Euro netto ausbezahlen. Das ist einerseits ein Schlag ins Gesicht all jener, die hart arbeiten gehen und aller Pensionistinnen und Pensionisten im Land und es ist ein sozialer Magnet, der abgestellt werden muss. *(Beifall bei der FPÖ)* Die Freiheitlichen haben eine Anfrage an die Landesregierung gerichtet, wie denn die Situation aktuell in der Steiermark ist? Da kam heraus, dass im Vorjahr in der Steiermark 392 Unterkünfte für Asylwerber eröffnet wurden. Insgesamt gibt es in der Steiermark mit heute rund 500 organisierte Asylunterkünfte im Land.

In der Grundversorgung befinden sich 3.500 Personen. Dazu kommen 6.000 grundversorgte Ukrainer, die selbstverständlich anders zu beurteilen sind als der Rest. Zählt man die Asylwerber in Bundesquartieren hinzu, so ergibt es einen Stand von 10.000 Asylanten in der Steiermark. Die Kosten für das Versorgungswesen betragen im Jahr 2022 unglaubliche 66 Millionen Euro. Hinzu kommt die sicherheitspolitische Gefahrenlage, die von den Bundesgroßquartieren in Leoben, Kindberg, Spital am Semmering und auch Graz ausgeht. Der massive Ansturm von Tausenden Wohlstandsmigranten aus dem afrikanischen, arabischen und asiatischen Raum führt dazu, dass unser System übermäßig belastet ist. Das führt auch dazu, dass auch die Unterstützung der Kriegsvertriebenen aus der Ukraine nur schwierig bzw. schwerer möglich ist. Das heißt, dass Wohlstandsmigranten, die unser System ausnützen, Kapazitäten binden für jene, die wirklich Hilfe brauchen. Salbungsvolle Worte aus Wien wie diese Stellungnahme, dieses Schreiben, werden die Situation nicht verbessern. Was braucht es? Der Landeshauptmann ist gefordert für einen Aufnahmestopp in Landesquartieren zu sorgen. Er ist gefordert an seinen Parteifreund, den Innenminister, heranzutreten und die Schließung der Bundesquartiere auch entsprechend durchzusetzen. Daneben braucht es lückenlose Grenzüberwachung – Pushbacks – und man muss endlich in der politischen Debatte aufhören – das passiert nämlich hier im Haus auch des Öfteren – qualifizierte Zuwanderung, die man in gewissen Bereichen braucht, und das Asylrecht zu vermischen. Es darf keine Einwanderung in unser Sozialsystem unter dem Deckmantel des Asylrechts geben. Dieser Fehlentwicklung ist ein Riegel vorzuschieben und da ist der Landeshauptmann und die Landesregierung entsprechend gefordert. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 14.54 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste am Wort ist Frau Abgeordnete Veronika Nitsche MBA.

**LTAbg. Nitsche MBA – Grüne (14.54 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer\_innen vor Ort und via Livestream!

Ja, der vorangegangene Redebeitrag ist ein Paradebeispiel für den Diskurs *(LTAbg. Mag. Hermann MBL: „Entspricht der Wahrheit.“)* – wie bitte, Heiterkeit – in Österreich zu Asyl und Migration. Wir sehen das seit Jahrzehnten, ich selber sehe das schon seit Jahrzehnten, und besonders im letzten Jahr und aktuell sieht man und gerade im Redebeitrag, wie mit

---

Zahlen Ängste und negative Emotionen geschürt werden und auch bis zu einem bestimmten Grad auch Politik gemacht wird. Es wurde letztes Jahr der Asylnotstand ausgerufen. Und was tatsächlich stimmt, es gab sehr hohe Antragszahlen und auch in der Grundversorgung – das weiß auch Frau Landesrätin – haben sich die dann nicht gezeigt. Das ist ja das, was in diesem Zusammenhang relevant ist. Tatsächliche Herausforderungen gab es bei der Registrierung der Menschen, die in das Land gekommen sind. Da muss man sich tatsächlich bei der Exekutive bedanken, die in diesen Wochen extrem gefordert war. Man muss aber auch dazusagen, dass ein überwiegender Teil, ein Großteil der Menschen über die ungarisch-österreichische Grenze gekommen ist. Insofern hat es Ungarn verabsäumt, seinen europarechtlichen Verpflichtungen nachzukommen und Herr Orban wird weiterhin hofiert, während die Grenzkontrollen in Slowenien aufrechterhalten werden, wo kaum Leute kommen. Ganz aktuell für Österreich sind rund 87.500 Menschen in der Grundversorgung, 60 % davon ukrainische Staatsbürger\_innen. Es wird ihnen tatsächlich auch geholfen. Es stimmt also nicht, dass diese keine Hilfe und Unterstützung in unserem Land finden. In der Steiermark sind es an die 10.000 Personen, auch hier etwas über 6.000 Vertriebene aus der Ukraine. Das ist natürlich eine Herausforderung für die Steiermark, aber es ist tatsächlich so, dass die Vertriebenen aus der Ukraine auch hier Hilfe finden. Es muss uns natürlich bewusst sein, dass wir auch in Zukunft nicht alle Fluchtursachen, die in der Welt existieren, auslöschen und verhindern. Wir sind gleichzeitig natürlich auch nicht in der Lage all jene Menschen, die Schutz brauchen, bei uns im Land aufzunehmen. Aber was wir können und was wir auch müssen, ist, die Migration zu managen – und zwar sowohl im Bereich Asyl und Flucht als auch im Bereich der regulären Migration. Weil es wird aufgrund des Arbeitskräftemangels immer klarer, dass wir tatsächlich Zuwanderung brauchen, um unseren Wohlstand zu erhalten. Es ist tatsächlich kein Widerspruch Zuwanderung zu regeln und gleichzeitig die Menschenrechte zu respektieren. Wir leisten in der Steiermark einen Beitrag dazu, das ist ja der Weiß-Grüne Weg in der Landesgrundversorgung, wo man auf kleine Quartiere statt Massenquartiere setzt und das ist auch besser für die örtliche Bevölkerung und auch für die Schutzsuchenden, das ist in dem Zusammenhang wirklich der richtige Zugang. Wir müssen uns dafür auch bedanken. Gleichzeitig müssen wir auch sicherstellen, dass die Leute, die zu uns kommen, weil sie Schutz suchen, von Beginn an in ihrer Integration gefördert und unterstützt werden – also durch Sprachkurse, Ausbildungsmöglichkeiten und Erwerbstätigkeiten. Also zusammengefasst: Die Herausforderungen sind da, es braucht aber eine sachliche Debatte und

pragmatische Herangehensweise. Das tut uns allen gut bzw. das täte uns allen gut. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen – 14.58 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist Herr Abgeordneter Mag. Lukas Schnitzer.

**LTAbg. Mag. Schnitzer – ÖVP (14.59 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren auf der Regierungsbank!

Wie immer ein Thema, wo natürlich auch Welten aufeinanderprallen. Auf der einen Seite ein extrem subjektiver rechter Blick und auf der anderen Seite ein bisserl eine linke Träumerei. Ich glaube, das ist ein Thema, wo es aus meiner Sicht vor allem viel Ehrlichkeit, aber auch Pragmatismus braucht, weil letztlich ist es logischerweise ein Thema, das zu Recht die Menschen im Land sehr bewegt und auch zu Recht ein Thema ist, wo die Menschen sich erwarten, dass der unkontrollierte Zuzug nach Österreich begrenzt wird und, Kollege Hermann, du kannst *(LTAbg. Mag. Hermann MBL: „Handeln. Handeln.“)* versichert sein, dass wir einen Landeshauptmann haben, der bei diesem Thema in Wien mehr als nur Druck macht, dass der unregelmäßige Zuzug nach Österreich und damit in die Steiermark begrenzt wird, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Du hast es wieder pauschal so weggewischt in diesem Schriftlichen Antrag, es gibt keine konkreten Maßnahmen, es wird nicht gehandelt. Dem Faktencheck dieses pauschalen Wegwischens wird nicht standgehalten, im Gegenteil. Es war Österreich, es war der österreichische Bundeskanzler, der auf seinen Druck hin einen Sondergipfel der europäischen Staats- und Regierungschefs im Februar dieses Jahres veranlasst hat und dieser Sondergipfel hat erstmals in der europäischen Geschichte auch ein ganz klares Bekenntnis aller 27 Mitgliedsstaaten dazu gebracht, dass es einen vernünftigen und strengen Außengrenzschutz braucht. Ja, das ist notwendig. Warum? Damit der momentan nicht funktionierende Schengenraum endlich wieder funktionieren kann. Das war Österreich, das war die österreichische Position, die diesen Außengrenzschutz mehr als nur fordert, geschätzte Damen und Herren. Ja, damit zusammenhängend ist auch die Stärkung von Frontex, die logischerweise – Kollege Derler, wenn man süffisant lacht und nickt, wird das Problem nicht geringer. *(LTAbg. Derler: Unverständlicher Zwischenruf – LTAbg. Herman MBL: „Ihr seid seit Jahrzehnten in der Regierung. Handeln.“)* Es ist die freiheitliche Partei, die permanent an der Realität vorbei argumentiert. Dieses Thema wird man nicht national endgültig lösen können, sondern man

braucht europäische Partner. Gott sei Dank gibt es eine verantwortungsvolle, führende Kraft in dieser Bundesregierung, die auf europäischer Ebene Partner sucht. Und auch beim Thema Frontex ist es so, dass ihr süffisant lacht, gegen eine europäische Lösung auch in der Frontexfrage seid, aber die österreichische Position ist, dass man Frontex stärkt und Gott sei Dank werden auch bis 2027 mehr Personal in dieser Agentur tätig sein – 10.000, die ein Ziel haben, nämlich die Außengrenze zu schützen, damit die innere Sicherheit im europäischen Binnenland garantiert wird und es ist nichts, worüber man lachen sollte, das ist letztlich eine verantwortungsvolle Politik, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Ja, es muss natürlich dieser Kampf gegen eine illegale Migration massiv verstärkt werden. Aber es gibt konkrete Maßnahmen. Seit Mai 2022 gibt es eine Aktion gegen die Schlepperkriminalität, das sind Fakten – über 700 Verhaftungen im Bereich der Schlepperkriminalität, wo Menschen brutalst andere Menschen mit falschen Versprechungen hierherlocken, denen es völlig egal ist, wie sie mit diesen Menschen umgehen. Das ist auch eine Maßnahme, die diese Bundesregierung gesetzt hat. Oder, eine ganz konkrete Maßnahme, die dazu geführt hat, dass aus den betreffenden Staaten die Asylantragszahlen massiv zurückgegangen sind, sind die Bemühungen der österreichischen Bundesregierung vor allem des österreichischen Bundeskanzlers, dass die Visa-Freiheit für gewisse Staaten mit November 2022 und mit dem 01.01.2023 sind es Pakistan, Indien, aber auch Tunesien aufgehoben wurden, damit eben nicht auf dem einfachsten Weg illegale Zuwanderung stattfinden kann, von Personen, die letztlich auch nie Asyl in Österreich erhalten werden können. Ja, abschließend, glaube ich, ist es extrem wichtig, dass man bei diesem Thema alles dafür tut, dass man massiv unterscheidet zwischen einer unregelmäßig illegalen Migration und einer qualifizierten Zuwanderung – das ist wichtig. Es ist, glaube ich, auch wichtig, dass wir seitens der Politik ganz klar sagen, dass der Umweg über Asyl, auch der Umweg über negative Asylbescheide nicht sein kann, dass man in unser Sozialsystem, aber auch in unser Arbeitsmarktsystem illegal zuwandert. Dafür gibt es andere Maßnahmen. Ich glaube, das sollte auch für Linke Träumer in diesem Hause nicht der Ansatz der Politik sein, weil damit wird man letztlich dieses Thema nicht so lösen können, wie wir es lösen wollen und dahingehend kann die Freiheitliche Partei, aber können vor allem die Steirerinnen und Steirer versichert sein, dass wir mit Landeshauptmann Christopher Drexler an der Spitze dieser Landesregierung jemanden haben, der alles dafür tut, dass klar unterschieden wird und dass vor allem der illegalen Migration ein Riegel vorgeschoben wird. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.04 Uhr)*

---

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2892/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grüne und NEOS ..., bitte noch einmal, wer ist für diesen Antrag?

ÖVP, SPÖ, Grüne und NEOS – mehrheitlich angenommen.

Bevor wir zum nächsten Tagesordnungspunkt kommen, darf ich die Schülerinnen und Schüler des BRG Kirchengasse unter der Leitung von Prof. Kraus herzlich bei uns begrüßen.  
(*Allgemeiner Beifall*)

Tagesordnungspunkt

**11. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2938/2, betreffend „Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zu dem Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Liegenschaftsverwaltung, den An- und Verkauf von Liegenschaften sowie die Liegenschaftsstrategie und Grundstücksbevorratung des Landes Steiermark“ (Einl.Zahl 2351/4, Beschluss Nr. 751)“ zum Bericht, Einl.Zahl 2938/1.**

Am Wort ist Herr Abgeordneter Ing. Bruno Aschenbrenner.

**LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (15.06 Uhr):** Danke, geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtages Steiermark, werte Zuhörerinnen und Zuhörer bei uns heute im Saal, aber auch zuhause an den diversen Endgeräten!

Ein bisschen ein emotionsloseres Thema, das ich jetzt zu behandeln habe. Nachdem der Landtag im Herbst vorigen Jahres den Bericht des Landesrechnungshofes betreffend Liegenschaftsverwaltung, An- und Verkauf von Liegenschaften sowie Liegenschaftsstrategie und Grundstücksbevorratung des Landes Steiermark zur Kenntnis genommen hat, liegt uns nun, wie vorgesehen, der Maßnahmenbericht vor.

An dieser Stelle gilt zuerst einmal der Dank dem Landesrechnungshof für seine umsichtige Arbeit im Auftrag, aber auch in der Zusammenschau mit dem Landtag Steiermark und auch den Verantwortlichen unserer Landesregierung, in diesem Falle unserem Landeshauptmann Christopher Drexler und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, für den vorliegenden Maßnahmenbericht. Dieser Bericht liefert den Nachweis, dass die insgesamt 20 Empfehlungen im Wesentlichen umgesetzt worden sind bzw. diese in Umsetzung befindlich sind und mit dem im Juli 2022 gestarteten Projekt „Neuausrichtung Immobilienmanagement“ – kurz NIM genannt – wird eine Entscheidungsgrundlage erarbeitet, die die Lösungsstrategien zur bestmöglichen Einrichtung einer zentralen Immobilieneinheit liefern soll. Das Ganze auch unter Berücksichtigung der organisatorischen, der haushaltsrechtlichen und steuerrechtlichen Aspekte sowie konkreter Umsetzungsmaßnahmen, die hier verfolgt werden. Projektende wurde mit 31.12. des heurigen Jahres bekanntgegeben und beinhaltet die Festlegung von Grundsätzen der neuen Immobilienbewirtschaftung, die organisatorische Ausrichtung und die Durchführung der damit verbundenen Liegenschaftsübertragung, die spätestens 2025 zu erfolgen hat bzw. erfolgen soll. In diesem Sinne bitte ich um Annahme des Maßnahmenberichtes. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.08 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2938/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, NEOS und KPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Bei den Tagesordnungspunkten 12 bis 14 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese drei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen. Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

**12. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2953/2, betreffend „Anbindung des Flughafens Graz an die Koralmbahn“ zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 2953/1.**

Tagesordnungspunkt

**13. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2978/3, betreffend „Flughafen Graz an Koralm anbinden“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2978/1.**

Tagesordnungspunkt

**14. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2954/3, betreffend „Stärkung der Bahninfrastruktur“ zum Antrag von Abgeordneten der SPÖ und ÖVP, Einl.Zahl 2954/1.**

Am Wort ist Herr Abgeordneter Mag. (FH) Stefan Hofer.

**LTAbg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (15.10 Uhr):** Werter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen, Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Der Semmeringbasistunnel ist nicht nur ein Jahrhundertprojekt speziell für meine Heimatregion, sondern stellt auch einen wahren Quantensprung für den Bahnverkehr insgesamt dar. Am Semmering, liebe Kolleginnen und Kollegen, hat das goldene Zeitalter der Bahn einst begonnen und nun bringt der Semmeringbasistunnel den Zugverkehr in eine erfolgreiche Zukunft. Der Fernverkehr, die Pendlerinnen und Pendler, aber auch der Güterverkehr profitieren in Zukunft von dieser Hochleistungsstrecke. Durch diese baltisch-adriatische Achse wird der Norden Europas mit dem Mittelmeer verbunden werden. Müzzuschlag mutiert quasi zu einem Vorort der Metropole Wien. Das bringt Arbeitsplätze, das bringt Zuzug und das bringt damit Aufschwung. Nun braucht es aber weitere Maßnahmen zur Stärkung der Bahninfrastruktur in der Steiermark und dazu fordern wir die zuständige Bundesministerin Gewessler im vorliegenden Antrag auf. Meine Kollegin Helga Ahrer und mein Kollege Wolfgang Moitzi werden dann im Detail darauf eingehen. Mir ist aber insbesondere auch der viergleisige Ausbau zwischen Graz und Bruck an der Mur ein wichtiges und besonderes Anliegen. Nicht nur, weil ich als Abgeordneter diese Region hier

im Landtag vertreten darf, sondern weil ich auch ständig diese Bahn als Zugfahrer benütze. Dass ausgerechnet die Grünen diesen Antrag einem Unterausschuss zuweisen wollten, beweist wieder einmal die Doppelzüngigkeit dieser Fraktion. In der Früh das Klimaticket bis zur Haustür fordern und bei solchen Anträgen dagegen sein. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und FPÖ)* Da kann ich mich nur ganz Herrn Abgeordneten Reif anschließen, der das ja schon bei einem anderen Tagesordnungspunkt trefflich formuliert hat. Wir jedenfalls, die Regierungskoalition aus ÖVP und SPÖ, stehen zu unserer Bahn, stehen zur Stärkung der Bahninfrastruktur und stehen zu diesem Antrag. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.12 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Nächste am Wort ist Frau Abgeordnete Helga Ahrer.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (15.12 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Haus, liebe Besucherinnen und Besucher, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer via Livestream!

Wie bereits von meinem Vorredner erwähnt, der Semmeringbasistunnel und die Koralmbahn sind wichtige Investitionen in den öffentlichen Verkehr in der Steiermark. Zusätzlich zu allen bisher geschaffenen Verbesserungen ist eine weitere Stärkung der Bahninfrastruktur unabdingbar, um in den steirischen Regionen die Angebote und Leistungen weiter auszubauen. Solche Investitionen dienen natürlich auch der Absicherung von Arbeitsplätzen und der bestehenden ÖBB-Standorte. Daher fordern die Antragstellerinnen und der Antragsteller vom zuständigen Bundesministerium rasche Investitionen in die Bahninfrastruktur und eine Beibehaltung des hochrangigen Schienennetzes für die Zukunft der Obersteiermark. Ich habe hier schon mehrmals erwähnt, dass wir natürlich den Bau des Semmeringbasistunnels sehr begrüßen, aber auch des Koralmtunnels, der ja – sage ich einmal hier – mit dem Fahrplanwechsel 2025/2026 in Vollbetrieb gehen wird und hier ja auf Hochtouren gearbeitet wird. Ich habe allerdings auch immer erwähnt, dass es nicht zielführend ist, wenn wir den umliegenden Nahverkehr, aber auch das höherrangige Schienennetz nicht direkt an diese Hauptachse anbinden, weil das sonst zu keinem Sinn führt. Es hilft die beste Hauptachse nichts, wenn ich nicht zielführend dort den Verkehr ausbaue. Hier hat es ganz klar auch ein Bekenntnis vom Regionalmanagement Obersteiermark West gegeben, die in einer Resolution ganz klar mit zehn wichtigen Punkten dargelegt hat, dass es

hier – wie gesagt – zu einer Ausdünnung nicht kommen darf, dass es weiter den Fortbestand der Fernverkehrszüge, sprich Direktzüge, von Klagenfurt-St. Veit bzw. Villach-Klagenfurt-St. Veit-Treibach-Althofen-Unzmarkt bis nach Wien geben muss. Denn es hängen hier nicht nur Arbeitsplätze dran, sondern wir reden jetzt genau von diesen Achsen, die hier Anbindung haben. Wir brauchen allerdings auch mehr Direktverbindungen nach Graz sowie bessere Verbindungen am Abend bzw. in der Nacht, Verlängerung der S-Bahn bis nach Neumarkt in der Steiermark und der viergleisige Ausbau zwischen Graz und Bruck wurde bereits von meinem Kollegen Stefan Hofer erwähnt. Aber wir haben weitere Achsen zu bedienen und hier gehört die Bahnstrecke Graz-Leibnitz-Maribor sowie die Pyhrn-Schober-Achse dazu. Es bedarf auch des Bekenntnisses zur bestehenden Infrastruktur inklusive weiterer Investitionen in Bahnstrecken und Bahnhofsgebäuden. Wir haben, glaube ich, mit der Schaffung des Klimatickets aber auch in der Steiermark mit dem Klimaticket, mit der Vergünstigung, den richtigen Stein für einen kostengünstigen Zugang zum öffentlichen Verkehr gesetzt und getan. Aber damit ich das nutzen kann, brauche ich auch ein dementsprechendes Angebot. Dieses Angebot ist eben mit diesen Punkten, die wir unterstützen wollen und wo wir haben wollen, dass das in diese Richtung geht. Ich schließe mich auch den Worten vom Kollegen Stefan Hofer an. Nicht Wasser predigen und Wein trinken, sondern ganz klar auf klare Zeichen setzen. Ich hoffe, dass die zukünftigen Gespräche auch hier dementsprechend zielführend geführt werden. In diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.17 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Zu Wort ist Herr Abgeordneter Albert Royer. Albert Royer ist am Wort. Ich nehme nicht an, dass du dir das anders überlegt hast.

**LTAbg. Royer – FPÖ (15.18 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Hoher Landtag!

Ja, ich möchte mich ganz kurz zu Punkt 14, zum letzten der drei Punkte, zu Wort melden, weil die Stärkung der Bahninfrastruktur ein wichtiger Punkt ist. Die beiden Vorredner haben es eigentlich schon detailliert dargestellt. Wir freuen uns natürlich auch über die Koralmbahn, dass diese gebaut wird und dass sie in zwei Jahren dann fertig sein wird. Dass die Begleitprojekte jetzt natürlich massiv vorangetrieben werden müssen, finden wir richtig. Die Punkte sind schon aufgezählt worden – die Beibehaltung der Fernzüge, mehr Direktverbindungen nach Graz, vor allem die Verlängerung der S-Bahn nach Neumarkt, glaube ich, ist ein Punkt, der uns sehr am Herzen liegt, damit wir auch die Peripherie in der

Steiermark stärken und sich nicht alles verkehrstechnisch nur im Zentralraum abspielt, finde ich als einer, der von weiter oben zuhause ist, sehr wichtig und interessant. Dann der Ausbau der Bahnstrecke Graz-Leibnitz-Maribor und die Pyhrn-Schober-Strecke, aber auch der Ausbau und in die Investitionen in die Bahnhofsgebäude finden wir sehr wichtig. Es ist eher selten, dass wir mit einer Regierungsvorlage vollinhaltlich mitgehen können. Es gibt bei diesem Antrag ausnahmsweise einmal kein Haar in der Suppe. Wie gesagt, wir werden da zustimmen. Ich wünsche mir aber, dass es bei diesem Antrag ganz anders läuft als normal. Weil, wenn wir als Opposition Forderungen an die Bundesregierung stellen, dann wird das meistens schubladiert und es kommt gar nichts heraus. Also wünschen wir uns bei diesem Punkt, dass die Landesregierung wirklich geeint auftritt und mit vollem politischen Gewicht nach Wien reist, das darbietet und dass wir gemeinsam da was weiterbringen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 15.19 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist Herr Abgeordneter Mag. Stefan Hermann.

**LTAbg. Mag. Hermann MBA – FPÖ (15.20 Uhr):** Dankeschön, Herr Präsident! Geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, meine sehr geehrten Damen und Herren im Plenum, geschätzte Zuseher!

Als Abgeordneter aus dem Süden von Graz, als Einwohner der Gemeinde Feldkirchen bei Graz, das ist übrigens dort, wo der Flughafen liegt – für alle, die es nicht wissen – bin ich sehr dankbar darüber, dass heute endlich auf breiter Basis über dieses wichtige Infrastrukturprojekt diskutiert wird. Als leidgeplagter Bürger, der jetzt drei Jahre lang – wie viele andere im Süden von Graz – an dieser Baustelle Koralmanschluss gelitten hat, hätte ich mir in diesem Haus schon früher Diskussionen dazu gewünscht. Das ist bis auf einige Initiativen der FPÖ nicht passiert. Es ist ein sehr wichtiges Thema, ich bin froh, dass darüber diskutiert wird. Was ich schon kritisieren möchte, ist die Motivation, warum man plötzlich darüber diskutiert und auch der Zeitpunkt, warum man erst jetzt darüber diskutiert. Dieses Bauvorhaben zieht sich jetzt über drei Jahre und stellt die Gemeinden südlich von Graz vor massive Herausforderungen, was den Verkehr anbelangt. Ich habe hier im Haus in den letzten drei Jahren keine Wortmeldungen, Initiativen dazu gehört – mit Ausnahme der Freiheitlichen Partei. Einzig Landeshauptmannstellvertreter Lang und sein Büro waren immer bereit im kurzen Wege da und dort zu helfen, wo es möglich ist – dazu auch ein großes Dankeschön, das muss man an

dieser Stelle entsprechend erwähnen. Vor einigen Wochen gab es dann Pressekonferenzen an dieser Baustelle, an diesem Tunnelportal – es war Bundesministerin Gewessler dort, es war, glaube ich, auch EU-Kommissar Hahn dort. Dann haben viele Mitglieder der Landesregierung und Politik gemerkt, ja, hoppla, da gibt es ja einen Tunnel und einen Flughafen haben wir auch, und dann kam die Forderung nach einem Bahnhof am Flughafen zu fordern, nämlich zu einem Zeitpunkt, zu dem das Bauvorhaben schon abgeschlossen war oder beinahe abgeschlossen ist. Ich halte fest, dass wir als Freiheitliche selbstverständlich für diesen Anschluss des Flughafens eintreten mit Bahnhof und Haltestelle und allem, was dazu gehört. Ich bin dankbar, dass die Diskussion heute geführt wird, wodurch sich die Möglichkeit bietet mit einer Mär aufzuräumen – nämlich der Mär, Jörg Haider hätte den Bahnhof verhindert. Die Verantwortung auf einen Verstorbenen abzuschieben, ist natürlich so einfach wie unseriös zugleich. Hier bin ich ausnahmsweise einmal – das ist in den letzte eineinhalb Jahren nicht sehr oft vorgekommen – der Kleinen Zeitung dankbar. Was hat die Kleine Zeitung gemacht? Sie hat einen Faktencheck im April veröffentlicht unter dem Titel „Hat Jörg Haider den Bahnhof am Grazer Flughafen verhindert?“. Dort kamen auch ehemalige Verantwortungsträger zu Wort – nämlich Landeshauptfrau a.D. Waltraud Klasnic, Verkehrsreferentin Kristina Edlinger-Ploder. Die haben, und das zeigt von Charakter, wahrheitsgemäß gesagt, wie es damals auch abgelaufen ist. Landeshauptfrau a.D. Klasnic hat dazu gesagt: „Ich habe mit Haider, Schüssel und Gorbach den Vertrag für den Tunnel durch die Koralm unterschrieben. Der Halt am Flughafen war nie ein Thema.“ Edlinger-Ploder geht weiter, sie sagt auf die Frage: „Hat Jörg Haider diesen Bahnhof verhindert?“ „Ich brauche keinen Zuruf von Haider oder sonst jemandem für meine Entscheidung. Ein Bahnast, der den Flughafen untertunnelt, da reden wir von Kosten, die schon vor 20 Jahren auf 500 Millionen Euro geschätzt wurden. Dass ich dafür nicht gekämpft habe, dazu stehe ich. Aber für meine Entscheidung brauche ich wirklich keinen Zuruf aus Kärnten.“ Faktum ist, dass uns das Zuschieben eines Schwarzen Peters heute nichts bringt. Wenn ich sage „Haider hat verhindert“, kann ich genauso sagen „Klasnic und Voves haben nicht durchgesetzt“ – bringt uns nicht weiter. Jetzt leben wir in einer Situation, darum geht es, dass wir uns bei Verkehrsministerin Gewessler keine besonders großen Hoffnungen machen müssen, dass hier entsprechend etwas weitergeht und dass die Anliegen den Flughafen an die Bahn anzubinden Gehör finden. Sie geht sogar einen Schritt weiter und will Inlandsflüge vom Flughafen Graz-Thalerhof aus verbieten – ja, da wünsche ich den Firmen Knapp, AVL, MAGNA und vielen Leitbetrieben am Standort Graz viel Spaß. Da ist auch die ÖVP auf Bundesebene gefordert,

diesen Irrweg entsprechend zu verlassen. Wenn wir schon von Infrastruktur sprechen, ist es auch dringend notwendig – das sage ich als Abgeordneter aus dem Süden von Graz – den Ausbau der A9 um weitere Fahrspuren entsprechend voranzutreiben. Den hat Gewessler, obwohl schon geplant und projektiert, abgesagt – weil offensichtlich die Grünen davon träumen, dass die zig-Tausenden Pendler im Süden von Graz die Kinder mit dem E-Lastenrad in der Früh in den Kindergarten bringen und dann zur Arbeit fahren. Das wird nicht funktionieren. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich weiß, dass das Fordern dieses Bahnhofes und Flughafens zu diesem Zeitpunkt medial sehr gut aufgenommen wurde. Wir alle haben ihn gefordert, wir alle haben aus den Tageszeitungen gelacht und wir alle haben entsprechende, positive Rückmeldungen bekommen – außer die Grünen, die haben ihre Rückmeldungen bei den letzten Landtagswahlen erhalten. Aber ebenso wichtiger, was die Bahn betrifft, wäre es für den Ostbahnanschluss für die Koralmbahn auch entsprechend anzutreten. Das wäre auch ein Bauvorhaben gewesen, das während des Koralmbaus im Bereich Feldkirchen günstiger umzusetzen gewesen wäre. Es gibt Studien der Wirtschaftskammer Österreichs, die diesen Bahnanschluss fordern, und übrigens die Stadt Graz, die Linke Stadtkoalition mit ihrer Studie zur S-Bahn, hat diesen Ostbahnanschluss als Voraussetzung angenommen. Im Ausbauplan bis 2028 der ÖBB fehlt dieses wichtige Bauvorhaben jedoch. Es wäre schön, wenn wir auch bei diesem wichtigen Projekt hier herinnen einen breiten Konsens finden würden und es wäre schön, wenn die Grünen auch in Wien entsprechend dafür Stimmung machen würden. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 15.25 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist Herr Klubobmann Nikolaus Swatek BSc.

**KO LTAbg. Swatek BSc – NEOS (15.25 Uhr):** Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, werte Mitglieder der Steirischen Landesregierung, sehr geehrte Damen und Herren!

Die Koralmbahn, eines der wichtigsten Infrastrukturprojekte Europas, 130 km neue Strecke, 47 km untertunnelt, über hundert Brücken, 23 neue oder modernisierte Bahnhöfe oder Haltestellen – aber ein großer Schönheitsfehler. Denn der wichtige Anschluss an den Grazer Flughafen, den wird es in den nächsten Jahren nicht geben. Das, obwohl alle politischen Couleurs der letzten Jahre dafür eingetreten sind oder auch nicht eingetreten sind – je nachdem, wo man sich gerade auf der Zeitachse befindet, und je nachdem, wen man gerade

befragt. Ich habe mich damals in meiner Zeit als Grazer Gemeinderat mit dem Thema beschäftigt, weil ich mir gedacht habe, wie kann es sein, dass so ein wichtiges Infrastrukturprojekt wie die Koralmbahn direkt unter dem Grazer Flughafen durchführt, baulich alle Maßnahmen getroffen werden, dass man da eine Haltestelle errichten kann, aber niemand diese Haltestelle am Schluss auch finanzieren möchte. Die aktuelle Situation, die Situation, wie sie sein wird, wenn die Koralmbahn eröffnet ist, dass die Menschen, die aus dem Süden anreisen und zum Flughafen wollen, bis zum Grazer Hauptbahnhof fahren müssen, im Grazer Hauptbahnhof auf die S-Bahn umsteigen müssen und mit der S-Bahn de facto fast denselben Weg wieder zurückfahren müssen, um dann wieder am Flughafen auszusteigen – aber nicht direkt beim Flughafen, nein, bei der S-Bahnstation und dann ein paar hundert Meter mit dem Koffer zu Fuß zum Flughafen übergehen müssen. Dass das nicht attraktiv ist, das wissen wir. Ich habe damals diese Thematik auch im Grazer Gemeinderat kritisiert und nach Lösungen gefragt, dafür gekämpft, dass die Stadt Graz hier stärker in die Vorreiterrolle geht und stärker sagt: „Ja, passt. Finanzieren wir da mit, schauen wir, dass diese Haltestelle kommt.“ Aber man hat diese Idee damals unter der Schwarz-Blauen Stadtregierung noch abgelehnt. Man hat darauf verwiesen, dass, ja, die ÖBB das irgendwann in 30 Jahren finanziert und man aktuell gar nicht die Notwendigkeit einer solchen Haltestelle sieht, weil man die Idee einer sogenannte Peoplemover hatte. Ich bitte Sie alle diesen Peoplemover zu googeln, abgesehen davon, dass diese Idee vom Tisch ist, ist nichts anderes als eine flache Rolltreppe, die es in dieser Form auch nicht mehr geben soll. Ich glaube, die Schuldzuweisungen bei diesem Thema, die helfen uns jetzt nicht viel – war es Haider, war es doch die ÖVP unter Kristina Edlinger-Ploder? Es ist ziemlich egal, warum diese Haltestelle heute nicht dort ist, wo sie sein sollte. Wichtig ist, dass wir jetzt gemeinsam uns dafür einsetzen, dass diese Haltestelle kommt, dass wir gemeinsam den Wunsch an die Bundesregierung richten, an die ÖBB richten, dass man sich jetzt wieder hinsetzt und auch gemeinsam für diese Haltestelle sorgt. Wir NEOS haben den Antrag ja eingebracht, es gibt dann einen Abänderungsantrag von der ÖVP und SPÖ, damit er heute in dieser Form hier liegt, da ist leider der Passus rausgestrichen worden, dass auch das Land Steiermark sich finanziell an dieser Haltestelle beteiligt – also auch selbst in volle Leistung geht. Auch wieder ein Schönheitsfehler meiner Meinung nach – nur zu fordern, aber selbst nicht in Verantwortung gehen zu können. Aber wichtig ist, dass wir jetzt hier an einem Strang ziehen und vor allem bei diesem Thema auch nicht locker lassen. Denn es ergibt keinen Sinn, warum man zuerst zum Hauptbahnhof fahren sollte und dann zurück und warum man eines der

wichtigsten Infrastrukturprojekte für uns hier im Süden Österreichs nicht auch von Anfang an richtig umsetzen sollte. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 15.29 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Moitzi.

**LTabg. Moitzi – SPÖ (15.29 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Meine Fraktion wird meine Wortmeldung kennen, ich bin schon sehr lange bei diesem Thema immer am Diskutieren und deswegen bin ich auch extrem froh, dass das heute im Landtag Thema ist, nachdem es viele Initiativen aus der Region gegeben hat von Betriebsrätinnen und Betriebsräten und auch einen einstimmigen Beschluss von allen Parteien auch bei uns im Regionalmanagement Obersteiermark West. Ich glaube, wir alle sind uns hier herinnen einig, dass die Mobilitätswende nur dann gelingen kann, wenn es ein gutes Angebot gibt. Wir sehen aber, dass es noch immer genügend Tages- und Wochenpendlerinnen und -pendler gibt, welche mit dem Auto von der Obersteiermark nach Graz, Wien oder wo andershin pendeln. Wir erleben jetzt, dass die ÖBB und die Bundesregierung mit der zuständigen Bundesministerin die Zugverbindungen verdichtet und schneller werden, dass es droht, dass bis 2025 deutlich weniger und langsamer werdende Züge von der Obersteiermark nach Wien kommen. Aber ehrlicher Weise, wenn wir die Mobilitätswende schaffen wollen, glaube ich, brauchen wir das genaue Gegenteil. Wir brauchen mehr Direktverbindungen für Arbeitnehme\_rinnen, für Studierende und für Tourist\_innen, weil wir können nicht schwer der obersteirischen Industrie, die zum Glück einen Aufschwung zuvor erlebt hat, oder der obersteirischen Tourismusbetriebe, von den Schibergen bis zum Red Bull Ring, ist es relativ schwer, dass ab dem Jahr 2025 keiner mehr von Wien direkt nach Spielberg, Murau, wo immer, hinkommt. Ich glaube, diese Fehlplanung muss geändert werden und deswegen bin ich froh, dass heute dieser Antrag gestellt wird. Aber es ist auch regionalpolitisch aus meiner Sicht ein Fehler. Knittelfeld ist und war immer schon eine stolze Eisenbahnerstadt. In Knittelfeld sind noch immer 900 Beschäftigte, die bei der Eisenbahn arbeiten mit einer topmodernen Lehrwerkstätte, für die wir alle gemeinsam extrem lange gekämpft haben, wo 150 Lehrlinge ausgebildet werden, mit einer Radsatzwerkstätte, wo über 150 Beschäftigte arbeiten, wo, wenn ihr mit dem Zug fahrt, wahrscheinlich alle Räder der Waggons aufbereitet werden, die werden alle in Knittelfeld gemacht und mit über 100 Lokführerinnen und

Lokführer. Und wir sind stolz bei uns in der Region, dass wir so eine große Eisenbahnertradition haben. Wir waren es immer schon, die die ÖBB dort immer verteidigt haben, auch wenn es vielleicht politisch bei anderen Parteien noch nicht so war. Viele nehmen das als Degradierung, die doch eine 150jährige Tradition war, die Kronprinz-Rudolf-Bahn gibt es seit 150 Jahren, seit 150 Jahren für diese Strecke durch die Obersteiermark. Meine politische Überzeugung, und ich glaube, von allen da herinnen und auch dieser Antrag, den wir gemeinsam eingebracht haben, ist, dass wenn eine Region wie die Weststeiermark durch den Koralmtunnel aufgewertet wird, was ich politisch begrüße und was mich auch freut, darf es aber nicht zu Verschlechterungen in den anderen Regionen, meiner Meinung nach, kommen. Weil wir viel zu oft schon erleben, dass sich die Steiermark in zwei Geschwindigkeiten entwickelt und ich aber dafür bin, dass sie sich in der Steiermark in eine Geschwindigkeit entwickelt und dass alle die gleichen Infrastrukturmöglichkeiten haben. Denn eines dürfen wir nicht vergessen, dass so, wie es Helga Ahrer schon gesagt hat, bei den Direktzügen von St. Veit an der Glan bis Leoben, Bruck/Mur, Wien, dürfen wir nicht vergessen, dass da 250.000 Menschen wohnen. Das sind fast gleich viel Menschen wie in der Landeshauptstadt Graz und ich glaube, denen sind wir jetzt auch verpflichtet und ist es vor allem auch die Bundesregierung und die zuständige Ministerin mit der ÖBB verpflichtet, dass diese auch in Zukunft eine gute Anbindung haben, dass die nicht nur ein, zwei Züge haben, sondern dass die zumindest die gleichen Anbindungen wie jetzt haben. Und wenn immer gesagt wird – Lambert Schönleitner wird das vielleicht eh noch ausführen, dass sich alles verbessert –, wie soll man bitte erklären, dass ab dem Jahr 2025, wo wir immer sagen, die Züge sollen schneller werden, dass man z. B. von Unzmarkt bis Bruck an der Mur neun Minuten länger braucht? Dass man z. B. von Klagenfurt nach Bruck an der Mur statt 125 Minuten in Zukunft 145 Minuten brauchen wird? Ich glaube, das ist nicht diese Mobilitätswende, die wir uns wünschen. Deswegen möchte ich auch noch eines sagen, dass auch die Obersteiermark ja in vielen Bereichen eine Trendumkehr geschafft hat. Statt einer Bevölkerungsabwanderung sind in den letzten Jahren – im letzten Jahr hat es zum Glück ein Bevölkerungsplus gegeben – viele Bezirke sind um ein Prozent gewachsen und haben die demografischen Prognosen auf den Kopf gestellt. Deswegen finde ich einfach auch regionalpolitisch den derzeitigen Vorschlag für einen Fehler. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Zeit geht zu Ende, ich hoffe, dass heute der Antrag einstimmig angenommen wird. Die Grünen haben ja im Ausschuss aus mir nicht erklärlichen Gründen dagegen gestimmt. Ich hoffe, dass ihr dieses Abstimmungsverhalten, das ihr im Ausschuss geliefert

habt, heute überdenkt. Ich glaube, niemand kann wollen, dass im Jahr 2025 manche Regionen verkehrspolitisch schlechter gestellt werden, weil andere Regionen verkehrspolitisch bessergestellt werden. Ich hoffe, dass ihr euren Einfluss bei eurer Verkehrsministerin geltend macht. Max Lercher hat im Nationalrat vor kurzem einen Antrag gestellt, wo sie ja ganz klar sagt, dass die Zuständigkeit für den Fernverkehr bei ihr liegt. Ich darf hier zitieren: „Die Planungen des gemeinwirtschaftlich bestellten Fernverkehrs liegen in der Kompetenz des Bundes und bei der Ministerin!“ Ich hoffe, dass ihr mit uns mitstimmt und mit uns gemeinsam kämpft, weil ich sicher bin, dass es einen gemeinsamen Kraftakt braucht, damit keine Verschlechterungen drohen. Weil eines ist auch klar: Der Verkehrslandesrat kann mit den S-Bahnverbindungen, die wir im Land Steiermark Tag für Tag verbessern, nicht das abgelden, was fehlende Fernverkehrszüge verschlechtern. In diesem Sinne: Kämpft mit uns, nehmen wir diesen Antrag heute gemeinsam an, damit alle Regionen in der Steiermark eine gute Verkehrsanbindung in die Ballungsräume haben. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.36 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Ing. Gerald Holler.

**LTAbg. Ing. Holler, BA – ÖVP (15.36 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrter Herr Landesrat – nur Herren auf der Regierungsbank, ganz etwas Neues!

Ich möchte vielleicht festhalten: Bahninfrastruktur und Verkehrsnetze heißt es und es heißt, wir können Verkehrsnetze nicht differenziert sehen. Wir müssen das immer im Gesamten sehen. Und daher mein erster Wunsch, meine erste Anregung: Wir dürfen nicht nur die Verkehrsnetze ausbauen, wir müssen auch die A 9 ausbauen, das ist ganz wichtig. Warum? Kann ich auch gleich begründen, wir bauen in Werndorf einen Güterterminal, da werden die ganzen Waren hingebacht, containerweise sehen da die Sachen. Und zur Belustigung des Herrn Präsidenten Deutschmann – ich habe es das letzte Mal schon gesagt: Wir müssen das „Glumpert“ irgendwie hinführen und wir müssen das „Glumpert“ wieder irgendwie wegführen. Dafür werden wir Straßen brauchen. Und wer einmal in Werndorf in der Nähe vom Terminal war, der weiß, dass dort der Ausbau der Straßen unbedingt voranzutreiben ist und auch der dreispurige Ausbau der A 9. Sehr geehrte Damen und Herren, und auch E-Autos brauchen Straßen, das dürfen wir nicht vergessen. Des Weiteren ist für uns natürlich äußerst wichtig der Ausbau der Südbahn Richtung Marburg. Wenn Sie einmal auf der Autobahn in

Richtung Süden fahren, dann werden Sie sehen, dass unheimlich viele Leute, viele Menschen aus Slowenien in Österreich arbeiten und die zum Großteil mit dem Auto nach Österreich kommen. Warum jetzt die Autobahn nicht bis Marburg ausgebaut oder nicht ausreichend ausgebaut ist, die Zugverbindung, wir brauchen hier einen zweigleisigen Ausbau der Zugstrecke. Damit kommen wir zum nächsten Problemfeld und das ist eben Ehrenhausen und Wildon, hier haben wir zwei Engstellen, die wir lösen müssen. Ich habe es mehrmals hier schon gesagt, ich verbringe Lebenszeit auf der Brücke in Wildon, ich wohne in der Nähe von Wildon, ich verbringe dort Lebenszeit. Wir haben eine Taktung von 20 Minuten, d.h. wenn ich nach Wildon fahre, stehe ich mindestens drei Mal – einmal beim Hinfahren oder zweimal beim Hinfahren und ein- oder zweimal beim Heimfahren, weil ich es meistens nicht schaffe, dass ich beim ersten Stau schon über die Brücke komme. Daher meine große Bitte: Das gibt es nirgends mehr in Österreich, dass es so ein Nadelöhr gibt, nichts was ich halt kenne: Ich bitte hier wirklich, Herr Landeshauptmannstellvertreter, dass wir gemeinsam hier arbeiten und hier eine Lösung recht baldigst zusammenbringen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.39 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist die Frau Abgeordnete Mag. Alexandra Pichler-Jessenko.

**LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (15.39 Uhr):** Danke!

In aller Kürze zu den zwei wichtigen Punkten. Gerald, du hast es angesprochen: Stärkung bzw. ich gehe so weit, dass ich sage, Ausbau der Bahninfrastruktur. Es ist hier, glaube ich, viel gelungen in den letzten Jahren, vor allem was das S-Bahn-Netz angeht. Toni, danke, dass hier sowohl der Takt, als auch die Verbindungen gestärkt wurden. Schön wäre es, wenn wir sagen könnten: „In den nächsten Jahren in jede Bezirkshauptstadt eine S-Bahn“, das wäre so meine Vision für die Steiermark und gleichzeitig aber auch die regionalen Bahnen, Murtalbahn und – wie heißt sie da im Süden? Die Thermenbahn oder die Südoststeiermark-Bahn, dass man auch diese regionalen Bahnen nicht weiter herunterkürzt, sondern auch weiter nutzt, um die Bevölkerung in den Regionen zu transportieren. Der zweite Punkt das Thema – Niko Swatek hat es angesprochen – Graz und das Thema der Haltestelle. Ich glaube, die Diskussion ist müßig zu führen, wer schuld war, dass wir diesen Bahnhof nicht haben. Über Verstorbene ist schon gesprochen worden, es wurde über die Stadtregierung schon gesprochen, für mich ist ganz klar, dass diese Haltestelle wichtig ist für Graz und für alle

Menschen, die künftig ja eigentlich die Bahn nutzen sollten und nicht vom Bahnhof wieder zurück mit der S-Bahn, das scheint mir alles nicht sehr praxistauglich. Wichtig wäre, vielleicht schaffen wir es heute, diesen gemeinsamen Wunsch aller hier an die Bundesregierung zu bestärken. Und das Dritte, auch für mich ein ganz wesentlicher Punkt, Pyhrn-Schober-Achse, notwendig für den Wirtschaftsstandort, aber auch notwendig – wir hatten heute die Themen Klimaschutz, Energieeffizienz, mehrmals auf der Tagesordnung, auch ganz wichtig – um die Klimaziele zu erreichen. Wir werden den Güterverkehr zu einem großen Teil von der Straße auf die Schiene verlegen müssen. Nur dann wird es uns gelingen, eben die Klimaziele zu erreichen. Und gerade die Steiermark hat per se schon einen, was die Lage anbelangt, einen Standortnachteil, wir sind sogar im Ranking bei der Regionsdefinition der EU als Randlage ausgewiesen und wir dürfen nicht in die Bredouille kommen – das passiert ja bereits –, dass wir quasi Richtung Ungarn und Wien als steirischer Wirtschaftsstandort umfahren werden. Deswegen ist es ganz wesentlich, dass wir den Ausbau dieser Nord-Süd-Achse weiter vorantreiben. Und auch da denke ich mir, dass es im Haus eine gemeinsame breite Zustimmung geben sollte. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.41 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächste am Wort ist Frau Abgeordnete Bernadette Kerschler.

**LTAbg. Mag. Kerschler – SPÖ (15.42 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Zum Tagesordnungspunkt Ausbau Stärkung der Bahn Infrastruktur, da gehört für mich auch Park&Ride dazu und – ich komme aus dem Süden, von Grazer, aus Leibnitz – hier hat das Land seine Aufgabe bisher sehr, sehr gut gemacht. Das haben wir auch beim Jubiläum der S-Bahn erlebt Die S-Bahn auf der Strecke Graz–Leibnitz nutzen täglich 12.200 Kund\_innen. Aber was wollen wir noch haben? Was ist in diesen Antrag versteckt? Und was – wir haben schon ganz viel gehört, aber was ist mir besonders wichtig? Wir brauchen nicht die Bahn alleine, wir brauchen nicht die Straße alleine, wir haben gehört, wie verstopft die A 9 ist, wir brauchen beides, und zwar brauchen wir es für die Wirtschaft, wir brauchen es für den Güterterminal, wir brauchen es für die Menschen, die dort hinkommen zur Arbeit, weil die kommen ja auch mit dem Auto und mit dem Zug hin. Wir brauchen es für die vielen

Menschen, die im Süden von Graz wohnen oder in Graz wohnen, wir haben auch allein im Kernraum Leibnitz mittlerweile nur in den drei Gemeinden in den vier Gemeinden, im engsten Kernraum 25.000 Einwohnerinnen und Einwohner schon. Sonst hätten wir nicht so viele Menschen, die schon mit der S 5 fahren, wir brauchen für die alle ein funktionierendes Bahnsystem das weiterführt und das die internationalen Wege auch begleichen kann bis Marburg runter und zwar auf der Bahn und auf der Straße. Auf der Bahn genauso, weil wenn alle, die jetzt den Güterterminal nutzen in Kalsdorf und in Wundschuh, wenn alle nur auf der Straße unterwegs werden, dann wäre die A 9 noch viel, viel mehr verstopft, als sie jetzt schon ist. Also, davon ist schon viele auf der Schiene unterwegs und wird in Zukunft Gott sei Dank noch viel mehr auf der Schiene unterwegs sein, und das durch die ganze Steiermark. Das heißt, wir brauchen, wie im Antrag formuliert, den Ausbau wirklich durch die ganze Steiermark und weiter runter in unsere Nachbarländer und auch in den Osten, in unsere Nachbarländer. Das ist ganz wichtig und natürlich in Verbindung mit dem großartigen Jahrhundertprojekt Koralmbahn. Denn nur so werden wir unseren großartigen Wirtschaftsstandort halten können, nur so werden wir weiter lebenswert bleiben. In diesem Sinne appelliere auch ich an alle, dass wir hier geeint auftreten. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.44 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Lambert Schönleitner.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (15.45 Uhr):** Danke Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich glaube, es ist wichtig im öffentlichen Verkehr zu diskutieren, auch kontraversiell über Themen, die uns schon lange auch beschäftigen in der Steiermark, das sehen wir ganz gleich. Mir ist nur wichtig, schon ein paar Dinge vorweg zu schicken und ich glaube, das kann niemand bestreiten. Ich glaube, wie viel Geld derzeit in den öffentlichen Verkehr und in die Bahn investiert wird von Bundesseite auch von Landesseite, aber vor allem auch vom Bund, das möchte ich schon betonen, der Rahmenplan der ÖBB, wenn man den anschaut, es ist wirklich viel, viel Geld, das in die Steiermark geht, ja, unendlich viel Geld. Wir haben die GKB elektrifiziert, wir haben vor kurzem die Zahlen gehabt bei der GKB – Ministerin Gewessler zuständig –, Kritik ist strategisch, aber verständlich, so ist halt die Politik. Aber was die Ministerin gemacht hat, nämlich die Elektrifizierung vorangetrieben, 25 %, glaube

ich, ca. mehr Fahrgäste auch nachgewiesen jetzt schon. Kommt die Elektrifizierung, wird es noch einmal einen Schub geben. Die Ostbahn quasi, alles Richtung S-Bahn-Ring Grazer, also Stadt- Regionalbahn – ist mein Lieblingsbegriff, früher hat man so gesagt: S-Bahn-Ring, wo die Verbindung der Stadt mit dem Umland geschieht –, das Vorziehen, was die Ministerin auch sichergestellt, da habt ihr oder irgendwer auch richtigerweise gesagt, der zweigleisige Ausbau in den Rahmenplan, der ÖBB, der war ja nur im Zielnetz vorher drinnen Richtung Süden, weil wir so viele Beschäftigte auch aus dem slowenischen Bereich haben. Also bitte, seid mir nicht böse, soviel – und vom Klimaticket rede ich heute einmal nicht, weil das wisst ihr eh, dass wir uns über das besonders freuen – das sind hervorragende Schritte und Fundamentsteine im öffentlichen Verkehr, die die Steiermark in dieser Form nie gesehen hat. *(Beifall bei den Grünen)* Darum verstehe ich nicht ganz manchmal, ich meine, ich verstehe Strategien und es kommt darauf an, die Wahlen kommen daher und da muss man irgendwie sich profilieren darstellen. Geht uns ja nicht anders. Ihr wisst eh, wie das ist, aber dass man ein bisschen – und es ist manchmal angeklungen und da möchte fast den Stefan Hermann lobend erwähnen, und ich glaube auch bei den NEOS war es – die schon auch sagen und das kann ich nur unterstützen: Es ist halt keine gute Strategie, und das muss ich ÖVP und SPÖ schon auch ins Stammbuch, wenn ich selber in der Zeit zuständig war, nämlich für die Koralm-Haltestelle – ihr wisst, die Regierung war vorher Rot-Schwarz, dann war es eine Blau-Schwarze Regierung – ihr wart zuständig. Ihr habt diese Trasse grundlegend festgelegt. *(Landeshauptmannstellvertreter Lang: „Nein, die war ja so drinnen!“)* Nein, das ist nicht so! *(Landeshauptmannstellvertreter Lang: „Ja!“)* Nein, Herr Landeshauptmannstellvertreter, da kann ich dir dann noch etwas sagen. Und dann hat es ja mit der Steiermark Gespräche gegeben, immer wieder, und dann hat die Steiermark grundsätzlich auch gesagt, weil sonst würde das Ding ja nicht so gebaut werden, lange vor unserer Regierungsbeteiligung, das kann man nicht wegdiskutieren, dass diese Haltestelle in der Form nicht entsteht, sondern dass das Ganze über einen S-Bahn-Halt, den kann man sicher verbessern, mit Anbindung an die Stadt – „Flughafenjet“ war damals einmal so ein Punkt, den man gesagt hat – angebunden wird. Aber was wichtig ist und das muss man, alles andere ist unseriös, sagen, dass die Vorgängerregierungen das so festgelegt haben und ich lasse jetzt dahingestellt, ob es richtig oder falsch war. Aber was unseriös ist, jetzt nach Wien zu fahren, damit der BMW 500 und sagen: „Ein Wahnsinn, dass wir keine Flughafen Haltestelle haben, das ist ja alles schlimm!“, und selbst aber dafür verantwortlich sein, das ist eigentlich ein bisschen schade, weil es ist eine wirklich kluge Strategie möchte ich euch sagen. *(Beifall bei den Grünen)* Und

diesbezüglich wird es ja – vielleicht ein bisschen zur Beruhigung – wird es und der Landeshauptmannstellvertreter weiß es – zeitnah Gespräche geben wieder, wo man das Ganze noch einmal bespricht, wo man sich das Ganze anschaut. Wo man schaut: Was ist wichtig? Weil wir haben einen Flughafen, das ist ja überhaupt keine Frage, wir haben aber vor allem eine Koralmbahn, die ein wirkliches Jahrhundert-Bauwerk ist. 45 Minuten – stellt euch das einmal vor – von Graz bis Klagenfurt. Da ist viel, viel Geld hineingegangen in ein zukunftsorientiertes Projekt. Und man muss ja aus Sicht der Steiermark so sagen: Die Südbahn mit dieser Investition ist auf der gleichen Höhe wie die Westbahn. Und wir wissen, was sich dort abspielt in Richtung Westen, in Richtung Salzburg, in Richtung Innsbruck, das ist eine europäische Bahnverbindung zwischen dem Baltikum und der Adria, die ist bedeutend für die Menschen, für die Wirtschaft, das wird regional etwas „derheben“. Und bitte tun wir da jetzt nicht wegen dem, weil ihr seinerzeit auf die Flughafen-Haltestelle vergessen habt, einen Streit führen. Freuen wir uns über dieses bahnbrechende Projekt, sage ich euch. (*Beifall bei den Grünen*) Das ist wirklich bahnbrechend! Und darum ist mir schon noch wichtig, euch hin und wieder auch zu sagen – man kann über viel diskutieren, da bin ich durchaus dafür, man kann auch etwas schneller wollen. Zum Beispiel die Alexandra Pichler-Jessenko hat gesagt, die Pyhrn-Schober-Achse –ja, seit Jahren, ich bin völlig bei euch, dass wir das Projekt auch ... ist jetzt in der Planung der Tunnel. Aber dass man da darauf schauen müssen, dass wir es vielleicht schneller noch vorziehen. Wir wissen, wir haben 2022, die Sanierung, glaube ich 24 Millionen Euro, oder was die Sanierung des alten Bosrucktunnels gekostet hat, und der neue kostet 1,5 Milliarden, das sind so Annahmen, und diesbezüglich müssen wir vielleicht etwas schneller werden. Da habt ihr unsere volle Unterstützung, die Ministerin weiß es auch. Aber man muss schon sagen: Alle diese Dinge, die hier in diesem Antrag, der so wunderbar – ich kenne ja solche Anträge – formuliert ist in der Region, der ist halt schon ein bisschen durchschaubar, wenn Parteien, auch teilweise wie die Sozialdemokratie – ÖVP lasse ich ein bisschen weg – als ehemalige Eisenbahner-Partei jahrelang auch wirklich Strukturen im Verkehr abgebaut haben. Wir wissen, wie viel Bahnkilometer eingespart worden sein, wir wissen wie viele Anschlussgleise in der Oststeiermark zu Wirtschaftsbetrieben abgedrängt wurden. Wir kennen das alles, wir wissen, wie viel Bahnsteige herausgerissen wurden, wie viele Bahnhöfe alt und verfallen waren. Jetzt gibt es Bahnhof-Ausbauprojekte. Bitte tun wir das nicht schlechtreden. Wenn wir heute mit dem Zug fährt – und Albert, stündlich hast du von Liezen weg und von oben runter auch eine Verbindung in die Landeshauptstadt. Du kannst um ca. fünf Uhr in der Früh wegfahren, mit

dem EuroNight wieder zurück. Und was mich am meisten freute: Leute, ihr wisst es, es sind Menschen in den Zügen, viel mehr als früher. Bei Tagesrandverbindungen am Freitag oder so bekommt man fast kann Sitzplatz. So ist es, das macht das Klimaticket, das machen auch Energiepreise. Aber wir sollten uns gemeinsam freuen, die Steiermark und der Bund vor allem auch, dass wir so viel geschafft haben, dass wir wirklich so viele Menschen auf die Schiene gebracht hat. *(Beifall bei den Grünen)* Lieber Wolfgang Moitzi, ich weiß, du bist engagiert, du fährst selber mit dem Zug, das glaube ich dir alles. Aber ich weiß ganz genau, dass du auch weißt, genauso wie die Kollegin Ahrer, wer seinerzeit, wie die Koralmbahn konzipiert wurde, dafür gesorgt hat, dass eben kein Kahlschlag in der Obersteiermark passiert. Das waren nämlich auch deine Minister. Und die gleichen Pläne – du kannst dir ja den Link anschauen, unlängst habe ich ihn euch eh zugeschickt, wo das genau drinnen ist – die gleichen Konzepte, die ihr seinerzeit gehabt habt, haben wir kontrolliert, angeschaut und haben gesagt: Da ist genau das Richtige gemacht worden. Was ist nämlich gemacht worden im Murtal und auch im Ennstal, was ist gemacht worden? Schon damals hat man gesagt: Wenn diese Hochleistungsstrecke wegfällt, braucht es eine Verbesserung in den Anbindungen, da bin ich völlig bei euch. Und dann ist was passiert – du weißt das natürlich genau, das kannst du sogar auf Wikipedia nachlesen, weil sogar da steht es schon drinnen: Die Interregio-Verbindungen wurden aus diesem Grund – Stöger und Co. haben das seinerzeit schon gesagt, dann hat es Hofer fortgeführt – wurden in diesem Bereich implementiert, damit man nämlich stündlich aus dem Murtal, und da sollten wir uns freuen darüber, Kollegin Manuela Khom, Frau Präsidentin, stündlich eine schnelle Zugverbindung haben. Und es ist wirklich, und das tut mir ein bisschen Leid für Menschen, die viel mit dem Zug fahren, nicht ehrlich zu sagen: Es ist nur immer wichtig, dass ich vor meinem Haus in den Schnellzug einsteigen kann und bis Wien durchfahren kann. Menschen, die viel mit dem Zug fahren – das hören wir immer wieder aus allen Untersuchungen – sagen: „Es ist wichtig, dass ich viele Verbindungen habe, dass ich Taktichte habe und dass ich in angemessener Zeit in Wien bin“, Wolfgang. *(Beifall bei den Grünen)* Und wenn du mir dann auch noch erzählst, du fürchtest dich, dass du zu langsam in Wien bist, obwohl du weißt, dass der Semmering-Tunnel die Fahrzeit noch einmal verkürzt, dass wir bessere Anbindungen Richtung Klagenfurt haben, dass wir bessere Anbindungen Richtung Wien haben, dann ist es letztendlich nicht ehrlich und auch nicht seriös. Denn das, was ihr festgelegt habt, haben wir umgesetzt. Die Zug-Bestellungen sind ausgeschrieben, der Herr Landeshauptmannstellvertreter weiß es, alles sichergestellt. Es wird nicht schlechter, auch das wird um ein ganzes Eck besser und das soll

uns freuen, da sollen wir uns nicht ärger. (*Beifall bei den Grünen*) Im Großen und Ganzen wissen wir alle, und damit bin ich schon fertig: Öffentlicher Verkehr funktioniert dann und darum funktioniert er derzeit auch so gut, wenn wirklich ein Angebot da ist, wenn wir moderne Garnituren haben, nicht altes Zeug, wenn ich Taktdichte habe, wenn ich die erste und letzte Meile habe – haben wir heute auch schon gesagt. Und da hat die Steiermark viel weitergebracht, nicht zuletzt die Busbündel, die der Herr Landeshauptmannstellvertreter jetzt alle auf die Reihe geschickt hat. Auch das möchte ich loben im Süden von Graz, wir reden ja über die Pyhrn-Autobahn, das ist für die Menschen der Verbesserung. Und wenn mir einer sagt: „Diese Verkehrsministerin hat die Steiermark schlecht behandelt“, dann sage ich euch etwas: Mit dieser Botschaft werdet ihr die nächste Wahl nicht gewinnen, da werden wieder wir das Plus haben und ihr wieder das Minus. Danke. (*Beifall bei den Grünen – 15.54 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Ich erteile das Wort an den Herr Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang.

**Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (15.54 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, Herr Kollege aus der Landesregierung, Hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich darf mich jetzt einmal zwischen hinein melden, um vielleicht ein bisschen etwas auch aufzuklären und erlaube mir schon, mit etwas Positivem zu beginnen. Ich habe das hier an dieser Stelle schon mehrmals gesagt: Koralmbahn, Koralmtunnel, Fertigstellung 2024, Inbetriebnahme Winterfahrplan Dezember 2025, und auch in weiterer Folge, so wie es derzeit aussieht, 2031 Semmering Tunnel, wird es ermöglichen, in der Steiermark – ich sage es jetzt wirklich so – in ein neues Zeitalter, was den öffentlichen Verkehr auf der Schiene betrifft, zu kommen. Und das ist schon etwas Besonderes, und da möchte ich auch die Leistungen der Frau Bundesminister nicht schmälern und stehe auch nicht an hier zu sagen, dass wir zusätzlich – die sind ja nicht nur für die Steiermark, muss man sagen, diese großen Verkehrsvorhaben, sondern zusätzlich hier angesprochen die Elektrifizierung GKB und alles, was da in den nächsten Jahren an Investitionen gemacht wird, was die Ostbahn betrifft, Radkersburger-Bahn als Beispiel, das dies ein Bündel ist und wir sehr froh sind, dass das auch bekommen haben. Aber eines muss uns auch im Klaren sein: Um das nutzen zu können, diese neuen Möglichkeiten, Koralmbahn, Semmering-Bahn, brauchen auch unbedingt den viergleisigen Ausbau von Graz nach Bruck. Das muss uns allen hier klar sein. Da gibt es

Gespräche, da sind wir ganz klar – aber nicht erst seit gestern, sondern seit längerem drauf und sagen: Das eine macht nur Sinn, wenn man das andere auch hat. Und gleichzeitig die Verbindung Richtung Süden – ist heute auch hier schon kurz angesprochen worden – wir brauchen auch den Ausbau Richtung Süden über unsere Staatsgrenze hinaus bis Maribor, das ist wesentlich und wichtig für diesen großen Raum südlich von Graz, was also auf der einen Seite die Wirtschaft betrifft, aber natürlich auch für unsere Fahrgäste.

Und jetzt ich möchte noch zu dem Thema Flughafenanbindung etwas kommen. Und ich muss sagen, ich habe das gar nicht so – ich habe das auch in den Zeitungen gelesen, was da vielleicht alles entstehen kann, wer schuld ist, dass das nicht kommt und wer das schon vor vielen, vielen Jahren verhindert hat. Ich darf jetzt seit Mai 2016 Verkehrslandesrat sein und kann Ihnen jetzt Folgendes sagen: Diesen Wunsch, eine Anbindung zu haben, den gibt es seitdem schon, seitdem ich Verkehrslandesrat bin. Und es hat auch ursächlich diese Pläne gegeben, das muss man schon einmal sagen. Nein, Kollege Schönleitner, man muss das einmal ganz klar hier sagen, dass es so ist. Und es hat nicht erst seit ein paar Monaten von Seiten der Landesregierung diese Forderung gegeben, diesen Anschluss zu bauen, wie diese Großbaustelle natürlich stattgefunden hat, sondern das hat es schon seit Jahren gegeben. Ich war selber dabei. Mit dem Vorgänger vom derzeitigen Landeshauptmann Christopher Drexler, mit Hermann Schützenhöfer hat es persönliche Gespräche – da war ich dabei – in der Burg gegeben mit der Frau Bundesministerin einmal in Gegenwart des damaligen IV-Präsidenten der Wirtschaftskammerpräsidenten – ihr könnt alle als Zeugen fragen – die waren damals dabei, wo wir gefordert haben, dass wir diesen Anschluss brauchen. (*LTA*bg. Schönleitner: „Aber gemacht habt ihr es nicht!“) Ja, das Land Steiermark kann das nicht bauen, wir tun eh viel, aber lieber Kollege Schönleitner, jetzt ziehst du die Diskussion ein bisschen ins Lächerliche. Du weißt, wer das baut, die ÖBB-Infrastruktur, und: „Hätte man gewollt, hätte man das mit bauen können!“ Das ist die Aussage. (*Beifall bei der SPÖ und der ÖVP*) Es hat Schreiben gegeben von Interessensvertretungen, unterschrieben vom Land Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer, von mir, wo wir ersucht haben, (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Ich glaube, sogar wir beide!“*) wir beide in weiterer Folge – es hat nicht Schreiben gegeben, es hat mehrere Schreiben schon gegeben, mehrere persönliche Gespräche. Aber bitte jetzt zu sagen: „Das ist schon vor 15 Jahren verhindert worden“, oder was, okay, das entzieht sich meiner Kenntnis. Ich kann nur sagen, wir haben das bis zum heutigen Tag und werden es auch in der Zukunft einfordern. Das muss man einmal bitte zur Kenntnis nehmen. Und ich halte hier in aller Deutlichkeit fest: Es schmälert

ja nicht die Verdienste der Frau Bundesministerin, ich habe das immer gesagt hier herinnen. Ich froh und dankbar, wir haben ein großartiges Paket abgeschlossen, wir haben uns in vielen Bereichen angenähert und wir haben finanzielle Zuwendungen bekommen. Das ist alles richtig, aber in der Sache, muss man einmal klar sagen, das war nicht gewollt. Das möchte einmal hier ganz klar sagen. Und dann möchte noch ein Thema ansprechen, weil das auch immer in diesem Zusammenhang gleich diskutiert wird, das ist dieser Ausbau der dritten Spur der der Autobahn von Graz Richtung Süden, auch das ist nicht jetzt erst passiert. Das ist auch schon ein Wunsch, seit ich Verkehrslandesrat sein darf. Und es wurde immer wieder dann als Argument gebracht: „Ja, wenn wir das ausbauen, dann ist es unmittelbarer Konkurrenz zum öffentlichen Verkehr!“ Und ich habe dann nach jahrelangen Diskussionen gesagt: Ja, ich möchte dann das einmal belegen lassen, ob dem so ist oder nicht. Daher habe ich auch damals diese Studie beauftragt, da sind alle dabei, die entsprechenden Expertinnen und Experten und wir werden sehen. Wissen Sie, was das Problem ist? Und die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister entlang dieser Autobahn sind beim Herrn Landeshauptmann, sind bei mir, weil nämlich Folgendes passiert, und jetzt zu Ostern haben wir es so richtig wieder gesehen im Osterreiseverkehr in dieser Woche: Die Pendlerinnen und Pendler müssen ausweichen, weil die Autobahn, ich sage einmal, verstopft ist. Und wo weichen die hin aus? Nämlich auf das niederrangige Straßensystem, das sind Landesstraßen, das sind Gemeindestraßen. Wir haben dort Kreuzungen, die für Kreisverkehre für solche Kapazitäten nicht ausgerichtet sind, wir haben ein massives Problem und eine enorme Belastung unserer Bürgerinnen und Bürger die entlang dieser Straßen wohnen. Und daher bin ich für einen Ausbau, und nicht, weil man jetzt vielleicht noch paar Quadratmeter zubetonieren wollen, sondern es ist einfach notwendig, um diesen Verkehrsstrom, der fließt, das ist viel Reiseverkehr, es ist viel Schwerverkehr, der hier die Steiermark Richtung Süden oder umgekehrt durchquert und unsere Pendlerinnen und Pendler, die die Straße genauso brauchen, die haben keinen Platz. Und das bitte ich einmal auch zur Kenntnis zu nehmen. Da geht es nur um das und um sonst nichts. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Und ich möchte das jetzt wirklich noch einmal so festhalten: Tolle Zusammenarbeit, viel erreicht für die Steiermark im öffentlichen Verkehr, es wird auch so weitergehen, ich bin überzeugt davon. Wir haben noch viel vor uns, aber dieser Punkt mit dem Flughafen, den müssen wir lösen, den hätten wir lösen können, das war nicht gewollt. Und beim Ausbau der Autobahn müssen wir auch eine Lösung finden. Danke. *(Beifall bei der SPÖ, ÖVP und FPÖ – 16.02 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke dir, Herr Landeshauptmannstellvertreter. Ich unterbreche die Tagesordnung und komme zur Behandlung der Dringlichen Anfragen.

Am Dienstag, dem 28. März 2023 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 2951/1, an Herrn Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler betreffend „**Strafsteuer für Steirer in Form der Landes-Rundfunkabgabe endlich abschaffen!**“ eingebracht.

Ich erteile Herrn Klubobmann LTAbg. Mario Kunasek das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte, Herr Klubobmann!

**KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (16.03 Uhr):** Danke schön Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Wir haben heute die Möglichkeit, über die Landesrundfunkabgabe zu sprechen und keine Sorge, Kollege Schöffmann, heute ich der ORF ja auch hier, ich werde jetzt kein ORF-Pushing betreiben. Und es liegt mir auch ferne, das zu tun, ganz besonders hier in der Steiermark, wo wir, so denke ich, auch gute Formate im ORF-Steiermark haben, die Menschen in diesem Bundesland auch „Bundesland Heute“, „Steiermark Heute“ sehr gerne auch konsumieren. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, natürlich der ORF immer wieder auch für kontroverse Diskussionen, auch in der Politik, sorgt. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, ich werde jetzt nicht über die Qualität der Berichterstattung über den gesetzlichen Bildungsauftrag, über die acht Stunden US-Serien-Wiederholungs-Marathon-Übungen referieren. Wir haben heute – ich habe nachgeschaut – 19 Folgen von solchen Serien im ORF 1 laufen von halb zehn bis halbsechs am Abend. Nein, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte über die Landesrundfunkabgabe sprechen, die, ja, ein Unikum in dieser Höhe auch ist nämlich österreichweit. Und wir Freiheitliche sagen, das ist eine Strafsteuer, die hier passiert, eine Steirer-Malus-Situation, die raschest möglich auch weggehört, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der FPÖ*) Ich bin deshalb auch sehr froh, wir Freiheitliche haben schon seit Jahren – und ich habe jetzt noch einmal nachgeschaut – auch 2016 schon Anträge eingebracht und hier immer wieder auch diskutiert, diese Landesrundfunkabgabe neu auszugestalten, am besten abzuschaffen. Ich bin auch sehr

---

froh, dass die NEOS jetzt auch hier auf diesem schon fahrenden Zug aufgesprungen sind. Möchte auch gratulieren, einige tausende Unterschriften auch innerhalb, ja, relativ kurzer Zeit auch gesammelt haben, um hier auch, ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, Gerechtigkeit auch herzustellen. Weil wir dürfen nicht vergessen, wenn man sich nämlich die noch geltende GIS-Ausgestaltung – wir wissen alle, es kommt dann die unsägliche Haushaltsabgabe –entsprechend ansieht, dass hier ja der Beitrag, den die Steirerinnen und Steirer, der Österreicher für den ORF auch bezahlt, in jedem Bundesland gleich ist, nämlich mit 20,45 Euro in jedem Bundesland gleich ist, aber die entsprechenden Gebühren und Abgaben in den Ländern unterschiedlich sind. Ich brauche hier nicht zu erwähnen, dass zum Beispiel in Oberösterreich, aber auch in Vorarlberg keine Landesrundfunkabgabe vorhanden ist, auch Niederösterreich sich durchgerungen hat, entsprechend sie auch einzustellen, dass auch Salzburg – das werden wir ja sehen, wie es dann dort jetzt weitergeht, auch politisch, aber zumindest im Wahlkampf – auch der Landeshauptmann, Ihr Kollege, nämlich Haslauer, angekündigt hat, sich vorzustellen: „Es wäre charmant“, so hat er das ausgedrückt, glaube ich, „diese Abgabe zu streichen!“ Also viele, viele Bundesländer sind auf dem Weg, diese Abgabe zu streichen, zumindest auch in der Höhe zu überdenken. Ja, um so schader, sage ich, ist es eigentlich, dass hier in der Steiermark, zumindest, wenn man den medialen Kommentaren entsprechend Glauben schenkt, auch von Ihnen, Herr Landeshauptmann, nicht geplant ist, hier über diese Streichung nachzudenken. Wir haben, meine sehr geehrten Damen und Herren, mit 6,20 Euro absolut, ja, auch hier sind wir Spitzenreiter im Österreichvergleich, wir haben also insgesamt Gebühren und Abgaben in der Steiermark von 8,20 Euro, wenn man die anderen Dinge, wie Radiogebühr, Fernsehgebühr, Kunstförderungsbeitrag etc. auch noch dazu rechnet. Meine sehr geehrten Damen und Herren, jetzt kann man sagen: Naja, die freiheitliche Partei und die NEOS in diesem Fall, die reden da von irgendwelchen Cent- und Eurobeträgen, aber ja, das ist ja auch für Sie, Herr Landeshauptmann und für die Landesregierung durchaus wichtig, diese Euro- und Centbeträge, im sehr niederstelligen Bereich, das mag schon sein, erzeugen doch für die Steirerinnen und Steirer erhebliche Mehrkosten. Nämlich insgesamt spült diese Abgabe 30 Millionen Euro in das Landesbudget. Und ich mach jetzt nicht das, was ich mir aufgeschrieben habe, dass ich sage, das ist zum Stopfen der Budgetlöcher da und so weiter, weil ich weiß ja, dass es eine zweckgebundene Situation ist, nämlich in erster Linie für Kunst und Kultur und den Sportbereich. Sie werden mir nicht absprechen, dass ich auch ein Sportanhänger und -fan bin. Sie werden mir auch nicht absprechen, dass es anscheinend in anderen Bundesländern durchaus möglich ist, weiterhin Kunst und Kultur zu genießen,

weiterhin auch Spitzenvereine zu haben, einen Breitensport zu haben und alles andere wie ein kunst-, kultur- und sportpolitischer Super Gau passiert – weder in Oberösterreich noch im Niederösterreich auch nicht in Vorarlberg und anscheinend auch in Salzburg und in anderen Bundesländern nicht. Deshalb meine sehr geehrten Damen und Herren ist eine Strafsteuer die hier passiert und ich kann nur noch einmal wiederholen: Sie wird von uns abgelehnt sollte raschest möglich wegkommen. *(Beifall bei der FPÖ)* Meine sehr geehrten Damen und Herren, ja, es sind 700 Millionen Euro, die hier insgesamt auch die Steiermark mehr belastet wurde seit Einführung dieser Abgabe. Das ist eine staatliche Summe, meine sehr geehrten Damen und Herren, die hier aus dem Sektor der Steirer entsprechend kommen. Man muss das immer wieder, glaube ich, auch wiederholen, dass wir hier eben auch im Österreich Vergleich mit Abstand auch jene sind, die hier am meisten berappen müssen. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, gerade – und ich weiß nicht, wie viele Diskussionen und Debatten hier heute schon erlebt haben, aber auch in den letzten Wochen und Monaten erlebt haben –, wenn es darum geht, die Teuerung zu bekämpfen ist darum geht, wenn es darum geht, und das haben sie eigentlich bei den Wortmeldungen eh alle einig, auch Belastungen abzufedern, nämlich für alle auch abzufedern, glaube ich, wäre es höchst an der Zeit hier auch tätig zu werden. Ich bin heute wirklich schon sehr gespannt, Herr Landeshauptmann, dann auch auf Ihre Antworten, nämlich ob die Steirer auch damit rechnen können, dass es hier zu einer Entlastung kommt. Und ich weiß, ja, 30 Millionen Euro pro Jahr, das ist eine ordentliche Summe, wenn man es allerdings in Vergleich gesetzt, auch mit dem Gesamtbudget – und meine sehr geehrten Damen Herren, wir alle kennen es ja, wir haben erst vor einigen Wochen entsprechend auch hier Beschlüsse gefasst, wo wir in der Steiermark mit Erträgen von 6,5 Milliarden Euro rechnen, wo wir mit 6,8 Milliarden Euro an Aufwendungen rechnen, wo der Gesamtschuldenstand bei 5,7 Milliarden Euro ist, dann sind diese 30 Millionen Euro auch wieder in die richtige Relation zu bringen. 30 Millionen Euro, die aber auch keine echte Entlastung, meine sehr geehrten Damen und Herren, für alle Steirerinnen und Steirer entsprechend wären für die Haushalte und, wie wir alle wissen, mit der neuen Regelung auch für die Unternehmen, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Deshalb werde ich – ich sage das ganz offen – die Begründung auch sehr kurz und knapp halten, weil ich glaube, es weiß jeder worum es geht. Es geht um das Herstellen von Gerechtigkeit, auch innerhalb Österreichs auch für alle, ganz gleich, ob man in Vorarlberg, in Wien, Niederösterreich oder in der Steiermark lebt. Und das hat, das sage ich auch, der Chefredakteur der Kronen Zeitung, der Steirer Krone in einem sehr, sehr treffenden

---

Kommentar am 25. März, und ich zitiere Teile daraus jetzt, hier auch eine sehr gute Zusammenfassung der Situation entsprechend gebracht, indem er gesagt hat: „Nur zwei Bundesländer regeln das sauber: In Vorarlberg und Oberösterreich gibt es keine Landesabgabe, allerdings sehr wohl Oper, Schauspiel, Kleinkunst und viele tolle Sportvereine. Die ORF-Landesabgabe ist eine vor Jahrzehnten von schlitzohrigen Politikern eingeführte Zusatzsteuer. Dem Wähler wurden sie als Kultur Groschen verkauft. Doch die Abgabe gehört sofort abgeschafft. Sie ist nicht argumentierbar, der Wähler lässt sich nicht länger für blöd verkaufen“, meine sehr geehrten Damen, besser kann man diese Abgabe wirklich nicht zusammenfassen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Und deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden wir heute hier die Dringliche Anfrage entsprechend behandeln, wir werden auch Anträge entsprechend einbringen, es werden sich auch – davon gehe ich aus – die NEOS sich hier entsprechend zu Wort melden. Und ja, Herr Landeshauptmann, ich kann es schon bis zum gewissen Grad auch verstehen, dass man ungern auf diese Abgabe verzichtet, weil sie in Wahrheit für Sie auch eine elegante Lösung darstellt. Weil wohin geht der von Abgaben geplagten Steirerzorn? Nicht auf die Landesregierung, sondern in diesem Fall ist der ORF der Leidtragende, weil natürlich alle über die die GIS-Gebühren entsprechend jammern und über die Abgaben, die man zu zahlen hat. Das heißt, in Wahrheit ein schönes, ordentliches Geld, das hier ins Budget kommt, ohne sich dem Risiko auszusetzen, dass der Steirer und die Steirerin entsprechend auf die Landesregierung einen Groll hätten. Und ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, sie wird auch, diese Abgabe, so sie erhalten bleibt – und ich hoffe noch immer darauf, dass irgendwann nicht mehr da sein wird –, auch mit der neuen Regelung entsprechend zur Geltung kommen. Ich kann hier wirklich nur noch einmal appellieren, das zu überdenken, bin davon überzeugt, dass bei gutem Willen und so denke ich auch kaufmännisch abbildbar hier eine Entlastung auch für die Steirer möglich sein kann und in Wahrheit auch möglich sein müsste.

Meine sehr geehrten Damen und Herren Ich darf daher folgende Dringliche Anfrage betreffend Strafsteuer für Steirer in Form der Landesrundfunk endlich abschaffen einbringen:

1. Werden Sie sich gegen eine ORF-Haushaltsabgabe, wodurch alle Österreicher – auch jene ohne Empfangsgerät – belastet werden, einsetzen?
2. Wenn ja, in welcher Form?
3. Wenn nein, warum nicht?

4. Wurden Sie in die ORF-Gebühren-Reformpläne sowie in die Pläne zur Schaffung der Haushaltsabgabe miteinbezogen?
5. Wenn ja, wann wurden Sie das erste Mal darüber informiert?
6. Haben Sie gegen die Pläne der Bundesregierung protestiert?
7. Wenn ja, wann und in welcher konkreten Form?
8. Wenn nein, warum nicht?
9. Werden Sie sich für die Abschaffung der Landes-Rundfunkabgabe einsetzen beziehungsweise dem Landtag eine entsprechende Regierungsvorlage zuleiten?
10. Wenn ja, wie sehen Ihre konkreten Pläne dazu aus?
11. Wenn nein, warum nicht?
12. Werden Sie Einsparungspotentiale im Asyl- und Sozialwesen (Sozialunterstützung) sowie bei den externen Beratungsleistungen und im üppigen Kulturförderwesen (freie Szene) und letztlich bei den Prestigeprojekten (Zentralkrankenhaus Liezen) erheben, um die erforderlichen 30 Millionen Euro zur Entlastung der Steirer sicherzustellen?
13. Wenn nein, warum nicht?
14. Warum müssen ausgerechnet die Steirer die höchste Landesabgabe österreichweit bezahlen?
15. Ist dies wirklich der Tatsache geschuldet, dass es aufgrund budgetärer Nöte völlig unmöglich ist, auf diese 30 Millionen Euro zu verzichten?

Ich bedanke mich für die Beantwortung und freue mich auf die Debatte. *(Beifall bei der FPÖ – 16.14 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich erteile Herrn Landeshauptmann Christopher Drexler das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön, Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Mag. Drexler - ÖVP (16.14 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen auf der Regierungsbank, verehrte Damen und Herren Abgeordnete, verehrte Zuseherinnen und Zuseher, vor allem geschätzter Herr Klubobmann!

Ich möchte zur Dringlichen Anfrage von Klubobmann Mario Kunasek und Kollegen einige Vorbemerkungen machen, bevor ich in die direkte Beantwortung der Fragen gehe. Zuallererst, meine sehr verehrten Damen und Herren, möchte ich darauf hinweisen, dass entgegen der Formulierung im Titel dieser Dringlichen Anfrage, wonach es sich bei der

---

Landesrundfunkabgabe um so etwas wie eine Strafe handelt, also eine Strafsteuer, wie der Herr Klubobmann gesagt hat, für die Steirerinnen und Steirer in aller Deutlichkeit auf eines hinweisen: In meinem gesamten politischen Handeln und dem Handeln dieser Landesregierung steht das Interesse der Steirerinnen und Steirer im Vordergrund und niemals eine Strafe für die Steirerinnen und Steirer. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und ich sage Ihnen ganz ehrlich, die Vertretung dieser Interessen der Steirerinnen und Steirer nach innen und nach außen ist das, was uns anleitet. Und ich bin sehr froh, dass ich auch die vorherige Debatte wieder Livestream weitgehend mitverfolgen konnte, weil daher möchte ich das unterstreichen, was Landeshauptmannstellvertreter Lang vorhin gesagt hat: Diese Landesregierung will natürlich auch die Verkehrsinfrastruktur für die Steirerinnen und Steirer verbessern. Und natürlich ist es so, dass alles andere als eine Haltestelle beim Flughafen bei der neuen Koralmbahn ein Schildbürgerstreich wäre, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und da hilft es mir nichts, wenn man sich auf Entscheidungen von zehn Jahren und 15 Jahren beruht und auch sonst irgendwelche europäischen Gesetzmäßigkeiten oder sonst irgendetwas. Da geht es nicht nur – nicht nur – um die Steirerinnen und Steirer, da geht es um den gesamten Süden Österreichs und um eine Perspektive. *(LTabg. Schönleitner: „Aber ihr habt es nicht gemacht!“)* Und ich wäre froh, Kollege Schönleitner, wenn es einen breiten Schulterschluss in diesem Hause gebe für eine Perspektive für den Süden Österreichs. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Zweitens freue ich mich auf die Studienergebnisse zur A 9, aber das sind wir auch weitgehend hier eine Meinung. *(Unruhe und Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der Grünen)* Die erheblichste Studie ist es – die erhebliche Studie ist es –, jedem Tag den Verkehrsfunk zu hören. Und wir jeden Tag den Verkehrsfunk hört, weiß, dass wir auch die A 9 ausbauen müssen. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Zweitens, meine Damen und Herren, ich bin dem Klubobmann Kunasek außerordentlich dankbar, dass er so fein ziseliert die Beträge hat rund um die Landesrundfunkabgabe oder die GIS-Gebühr insgesamt. Und ich kann Ihnen sagen: Natürlich weiß ich als Landeshauptmann der Steiermark auch, dass die Teuerung in den letzten Monaten, in den letzten eineinhalb Jahren die Steirerinnen und Steirer belastet hat, ganz besonders belastet hat. Und lieber Mario, ich bin mit dir ganz einer Meinung: Da geht es um jeden Cent. Da kann man nicht sagen: „Das ist nur ein kleiner Betrag!“ Deswegen, meine sehr verehrten Damen und Herren, bin ich so froh, dass wir gestern gesehen haben, dass mit 01. Juli die Strompreise in diesem Land und 20,1 % sinken werden, das ist ein Beitrag. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Es ist mir völlig klar, dass daher auch die

Landesrundfunkabgabe ein wesentlicher Betrag ist. Ich werde versuchen zu argumentieren, warum sie dennoch sinnvoll ist, wobei mir die Haltung der Freiheitlichen völlig klar ist, die seit Jahr und Tag bekannt. Ein bisschen eine Chuzpe, verehrter Herr Klubobmann, war es jetzt, sich sozusagen ganz deutlich zum ORF und seiner Finanzierung zu bekennen und dem Land vorzuwerfen, wir würden uns hinter dem ORF verstecken, weil das sind mir auch explizitere Positionen der Freiheitlichen bekannt, aber für Chuzpe habe ich immer Verständnis. Ja, also die Haltung der Freiheitlichen ist nachvollziehbar für mich, weil ich sie seit Jahr und Tag kenne. Für den „Beiwagerl-Populismus“ der NEOS fehlt mir das Verständnis ein Stückweit, das sei nur angemerkt. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Zur Einordnung der ganzen Thematik: Aufgrund eines Erkenntnisses des Verfassungsgerichtshofes vom 30. Juni 2022 wurde eine Neuregelung der ORF-Finanzierung notwendig. Es hat diese Debatte niemand vom Zaun gebrochen, es hat eine höchstgerichtliche Rechtsprechung gegeben. Mit 01. Jänner 2024 soll die bisherige Rundfunkgebühr daher durch einen sogenannten ORF-Beitrag ersetzt werden. Und gleich vorweg, das Erfreuliche für alle Österreicherinnen und Österreicher und ganz besonders auch für die Steirerinnen und Steirer ist: Diese Abgabe wird im Vergleich zum Status-Quo für all jene, die bisher Gebühren bezahlt haben, merkbar sinken. Zudem gilt es anzumerken, dass all jene, die bislang von der GIS-Gebühr befreit waren, auch zukünftig von der neuen Haushaltsabgabe befreit sein werden und diese selbstverständlich nicht zu bezahlen haben. Das heißt, jene, die unter der Teuerung ganz besonders leiden, jene, die sozial nicht so gut gestellt sind, werden auch weiterhin keine Abgabe in irgendeiner Form zu bezahlen haben. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und nur, dass wir wissen worüber wir reden und warum die alte Finanzierung vom Verfassungsgerichtshof behoben worden ist, weil, wie wir alle wissen, natürlich die alte Gebühr an alten Endgeräten angeknüpft hat und einfach sehr, sehr viele die qualitätvollen Angebote und auch die von Mario Kunasek erwähnten weniger qualitätvollen Angebote des ORF via Internet anders konsumieren konnten. Da war der Verfassungsgerichtshof der Meinung, dass dies eine Ungerechtigkeit darstellt, die es zu beheben gilt. Im Übrigen von der Möglichkeit der Einhebung einer Landesrundfunkabgabe wird nach aktuellem Stand auch nach der künftigen Neuregelung die Mehrheit der Bundesländer Gebrauch machen. Also die Argumentation, es handle sich um eine perfide Strafsteuer für die Steirerinnen und Steirer, ist auf das Entschiedenste zurückzuweisen. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Nun zu meinem eigentlichen Argument, weil ich schon glaube, dass wir alle am liebsten natürlich gar keinen Abgang hätten oder sie beständig senken würden. Aber mit der letzten Novelle des

Steiermärkischen Rundfunkabgabegesetzes ist sichergestellt, dass jeder Euro und jeder Cent, dass 100 % dieser Landesrundfunkabgabe zweckgewidmet sind – zweckgewidmet für Kultur und Sport. Und das, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist meines Erachtens das überzeugendste Argument, dass wir hier nicht von einer Strafsteuer reden, sondern für eine Abgabe, die ganz wesentliche Bereiche unseres gesellschaftlichen Zusammenlebens, oder die dabei hilft, diese wesentlichen Bereiche des gesellschaftlichen Zusammenlebens zwischen Kultur, Kunst und Sport zu finanzieren. Und das halte ich für argumentierbar und sinnvoll. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Seit der letzten Novelle 100 % der Einnahmen zweckgebunden, 75 % der Abgabe fließen im Kulturfördermaßnahmen, 15 % sind für Mietkosten, Bau- und Instandhaltungsmaßnahmen von Museen, Kultur und Sporteinrichtungen des Landes verbindlich vorgesehen und 10 % gehen direkt in Sportförderungsmaßnahmen. Also meine sehr verehrten Damen und Herren, und das ist ganz wichtig, das auch allen Steirerinnen und Steirern zu sagen: Das, was hier eingenommen wird, sind keine Mittel, die ohne Wirkung irgendwo im allgemeinen Haushalt versickern, sondern es handelt sich um zweckgebundene Mittel, die der Kultur und dem Sport dienen. Und das, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist das Entscheidende. Ich werde bei der Beantwortung der Fragen noch auf konkrete Zahlen zu sprechen kommen. Wir kommen daher nun, meine sehr verehrten Damen und Herren, zur Beantwortung der einzelnen Fragen.

Zu den Fragen 1 bis 3:

Dem eingangs erwähnten Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes zufolge hat insbesondere eben auch die Möglichkeit, Programme des ORF ausschließlich online zu konsumieren, ohne dass dafür die Entrichtung eines Entgelts angefallen ist, gegen das Bundesverfassungsgesetz über die Sicherung der Unabhängigkeit des Rundfunks verstoßen. Also noch einmal: Es ist eine Ungerechtigkeit vom Verfassungsgerichtshof festgestellt worden, die dann behoben werden sollte. Daher wurde aus meiner Sicht und unter Beurteilung der bislang bekannten Details – das Gesetz liegt noch nicht in jedem Teil vor – eine gangbare Lösung für die künftige ORF-Finanzierung gefunden.

Zu den Fragen 4 bis 5:

In formeller Hinsicht bin ich selbstverständlich für die Gesetzgebung in diesem Bereich nicht zuständig und auch nicht für die konkrete Konzipierung neuer rechtlicher Grundlagen nach der Entscheidung des Verfassungsgerichtshofes. Aber natürlich war die künftige Finanzierung des ORF in vielen Gesprächen wahrscheinlich aller politisch Verantwortlichen auf allen Ebenen durchaus ein Thema. Und ich habe mit der zuständigen Medienministerin Susanne

Raab Telefongespräche geführt und Ende Februar im Zuge eines Arbeitsgesprächs in meinem Büro auch mich informieren lassen über den damals aktuellen Planungsstand der Diskussion über eine künftige ORF-Finanzierung. Und noch einmal zusammengefasst: Wie bereits gesagt, angesichts der Notwendigkeit, eine Neuregelung zu schaffen auf Grund der Entscheidung des Verfassungsgerichtshofes und der vorhandenen Optionen sehe ich die Variante einer Haushaltsabgabe als einen durchaus gangbaren Weg.

Zu den Fragen 6 bis 8:

Da darf ich Ihnen sagen, beziehe ich mich auf die Beantwortung der Fragen 1 bis 5, weil sich das daraus erschließt.

Zu den Fragen 9 bis 11:

Die Mittel aus der Landesrundfunkabgabe sind, wie bereits ausführlich ausgeführt, zweckgebunden für Kulturförderungsmaßnahmen, für Infrastrukturmaßnahmen im Kultur- und Sportbereich, sowie für Sportförderungsmaßnahmen. Es gilt somit die Frage nach der Konsequenz eines Entfalls der Landesrundfunkabgabe und somit eines Entfalls dieser zweckgebundenen Mittel zu stellen. Und meine sehr verehrten Damen und Herren, das machen wir uns nicht einfach, man muss eine Option prüfen. Und im Wesentlichen können vier Handlungsoptionen als Reaktion auf einen allfälligen Entfall der Landesrundfunkabgabe festgestellt werden. Die erste Option mit Entfall der zweckgebundenen Einnahmen – und das wäre die eigentliche haushaltsrechtliche und haushaltstechnische Lösung – entfallen auch die zweckgebundenen Ausgaben. Meine sehr verehrten Damen und Herren, für mich keine Option – für mich keine Option –, weil das defacto einer massiven Verschlechterung für die Bereiche Kultur und Sport gleichkommen würde. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und ich sage Ihnen ganz ehrlich, da brauche ich mich gar nicht weiter vertiefen, dass wir auch vertragliche Verpflichtungen haben: Mehrjährigen Fördervereinbarungen und dergleichen mehr, wo es gar nicht so leicht wäre, das einfach entfallen zu lassen, sondern ich sage Ihnen ganz ehrlich, und das ganz besonders noch zweieinhalb Jahren, wo uns Corona vieles abverlangt hat, gerade den Bereichen Kultur und Sport vieles abverlangt worden, wo man so viel darüber diskutieren, ob man nicht zu viele übergewichtige Kinder haben, ob man nicht ein bisschen mehr tun sollte, ob die Kinder schwimmen können, ob die Kinder Radfahren können. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich bin nicht bereit, irgendeine Verschlechterung in diesen Bereichen zuzulassen. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Die zweite Option ist die Entgegengesetzte: Die Kultur- und Sportförderungen werden weiterhin gleich fortgesetzt, ohne dass es eben eine Kompensation auf der Einnahmenseite gibt. Damit

---

entstünde ein zusätzlicher, wie das so schön in der Haushaltsrechts- und Budgetwissenschaftssprache heißt, ein zusätzlicher negativer Nettofinanzierungssaldo im Ausmaß von rund 30,3 Millionen Euro. Und meine sehr verehrten Damen und Herren, und insbesondere die Freiheitlichen geißeln von uns ja bei jeder Gelegenheit wie dramatisch die Schuldsituation und die Budgetsituation des Landes wäre. Also mir nichts, dir nichts 30,3 Millionen Nettoneuverschuldung pro Jahr in Kauf zu nehmen, ist mit Sicherheit auch keine Option, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Also – und das ist ja ein Teil der Argumentation gewesen – bei der Begründung der Dringlichen Anfrage lässt sich natürlich sagen: „Na gut, sparen wir woanders ein, um die zweckgebundenen Einnahmen für Kultur und Sport zu kompensieren!“ Dazu zwei Hinweise: Erstens, Budgetverhandlungen sind immer ein Ausgleich von Interessen. Da gibt es ganz gewichtige Sektoren, die immer sehr viele Fürsprecher haben, und da gibt es fragile Sektoren. Und ich sage Ihnen ganz ehrlich: Sport und Kultur gehören zu den fragilen, zu den verletzlicheren Sektoren, für die eine zweckgebundene Einnahme die Garantie ist, dass sie tatsächlich hoffentlich einigermaßen ausreichend ausgestattet sind. Und das Zweite, meine sehr verehrten Damen und Herren: Einsparen, effizient wirksam sein wollen wir immer. Aber ich weiß ganz genau, dass wir auch andere dringende und drängende Bereiche haben, wo wir eingespartes Geld gut einsetzen können. Und in diese Situation will ich nicht kommen, dass ich dann die Sportförderung für die Kleinsten mir ausspielen lasse gegen ein höheres Gehalt für Krankenschwestern, Elementarpädagog\_innen oder Ärztinnen und Ärzte in diesem Land. Wir haben viel zu tun, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Vierte Option wäre rein theoretisch, dass wir andere Landesabgaben erhöhen, um diese Abgabe zu kompensieren. Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, das wird endgültig von jedem wahrscheinlich in diesem Raum als nicht sinnvoll angesehen. Und insofern darf ich Ihnen sagen, dass ja insbesondere auch Vertreterinnen und Vertreter von Sportverbänden, aber auch die IG Kultur und andere darauf hingewiesen haben, dass der Wegfall der ORF-Landesabgabe und eine damit verbundene Reduzierung des Budgets nicht zu verantworten wäre. Die Förderung von Sport und Bewegung muss insbesondere in einer Zeit, in der Bewegungsmangel und die Zunahme von Übergewicht ernstzunehmende gesellschaftliche Probleme darstellen, entsprechender Stellenwert eingeräumt werden. Deshalb habe ich mich schon in meiner früheren Funktion als Sportlandesrat dafür eingesetzt, dass das Sportbudget erhöht wird. Und wir haben eine Erhöhung in diesem Bereich zustande gebracht. Und jetzt, meine sehr verehrten Damen und Herren, meine ich, dass wir diese Erhöhung nicht mutwillig

gefährden sollten. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Und wissen Sie, weil ja in der Anfrage wieder gekommen ist: „Ja um Gottes Willen, das was da in die Kultur geht, das ist nur für die freie Szene“, oder wie auch immer. Erstens einmal lehne ich das Ausspielen von unterschiedlichen Bereichen der Kultur ab. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Zweitens kann ich Ihnen sagen, dass aus diesem Fördertopf natürlich Projekte wie die Styriarte, aber auch das Museumsprojekt „Wer bist du Steiermark“, oder meine sehr verehrten Damen und Herren – und das ist eigentlich ein Thema sein, dass auch unseren freiheitlichen Kollegen durchaus, wenn ich ihre kulturpolitischen Beiträge höre, durchaus ansprechen müsste. Wissen Sie, was eine der erfolgreichsten neuen Fördermaßnahmen war, die wir in den letzten Jahren unter meiner Verantwortung eingeführt haben? Das ist die sogenannte Förderung für die Erhaltung steirischer Flur- und Kleindenkmäler, oder von mir liebevoll die „Marterl-Förderung“ genannt. Dort geht Geld aus der Landesrundfunkabgabe hinein. Und meine sehr verehrten Damen und Herren, ich habe selten eine Fördermaßnahme erlebt, wo ich so viele positive Rückmeldungen bekommen habe, wo sich Verantwortliche der Zivilgesellschaft von Vereinen einfach nur engagierte Bürgerinnen und Bürger dafür bedankt haben, dass das Land ihnen dabei hilft, unser kulturelles Erbe, dass sich auch in kleinen Wegdenkmälern ausdrückt, zu erhalten und dabei will ich bleiben, meine Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Und um Ihnen insgesamt eine Dimension zu geben, denn Kulturbudget würde durch den Wegfall der zweckgewidmeten Mittel für Kulturförderungsmaßnahmen 31,3 % des Gesamtbudgets verloren gehen, ein Drittel. Und da, meine sehr verehrten Damen und Herren, glaube ich, dass das gefährlich wäre, das keinesfalls anzustreben ist und dass wir das auch nicht umsetzen sollten. So vieles in diesem Land wird vom Ehrenamt getragen. Sonntag war die Generalversammlung des Blasmusikverbandes. Ich habe sehr genau den Worten des Obmannes des steirischen Blasmusikverbandes zugehört, der auch Präsident des österreichischen Blasmusikverbandes ist, Erich Riegler. Die Sorge um die Wertschätzung, aber auch die finanzielle Anerkennung des Ehrenamts im Kulturbereich – des Ehrenamtes im Kulturbereich –, ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich möchte auch die Förderung unseres kulturellen Erbes von der Blasmusik bis zur Oper, und vom Theaterfestival bis zum Museum, und von der Trachtenkapelle Pöllauberg bis zum Musikverein Arzberg, ich möchte diese finanziellen Mittel nicht in Frage stellen und nicht gefährden, (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) und ich weiß, dass das die wenigsten hier im Raum, wahrscheinlich niemand, möchte.

Zu den Fragen 12 bis 13:

Ich verweise dazu auf die Beantwortung zu den Fragen 9 bis 11, möchte aber ergänzend erwähnen, dass es selbstverständlich das Städteziel der steiermärkischen Landesregierung ist, Kosten dort zu senken, wo es möglich und sinnvoll ist, Potentiale zu heben, wo es sie gibt. Und ganz allgemein effizienter, aber auch treffsicher zu werden, wo entsprechende Entwicklungsmöglichkeiten identifiziert werden können. Die Landesregierung hat mit den Ergebnissen der Rechnungsabschlüsse der letzten Jahre gezeigt, dass in der Steiermark ein äußerst sorgsamer und verantwortungsvoller Umgang mit Steuergeld gepflegt wird. Wir haben stets auf einen stringenten Budgetvollzug geachtet und tun dies selbstverständlich auch weiterhin. Gleichzeitig ist es aber auch ein Faktum, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass die ausgabenseitigen Gestaltungsspielräume der öffentlichen Hand überschaubarer geworden sind. Da geht es letztlich allen Bundesländern, wahrscheinlich allen öffentlichen Haushalten gleich, d.h. weiterhin sparsam und effizient bleiben, aber vor allem auch nicht unterschiedliche gesellschaftliche Bereiche gegeneinander ausspielen.

Zur Frage 14:

Ich darf in diesem Zusammenhang anmerken, dass daran gedacht ist, die Landesrundfunkabgabe natürlich anzupassen an die neuen Gegebenheiten. Anzupassen heißt zu senken, sowie die GIS-Gebühr insgesamt gesenkt wird, werden wir natürlich auch darauf reagieren, dass der Kreis der Abgabenzahlerinnen und -zahler größer wird und dann auch die Landesrundfunkabgabe senken, meine sehr verehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Es gibt dazu Berechnungen des Finanzministeriums, Sie wissen aber eh, wir müssen nachrechnen. Man kann sie nicht einfach immer nur auf das verlassen, was andere Ebenen einem mitteilen und deswegen werden wir nach Vorliegen des konkreten Gesetzestextes und der Erhebung, um wie viel der Kreis größer wird, auch festlegen, um wie viel die Landesrundfunkabgabe gesenkt wird. Wir wollen nämlich sicherstellen, dass Kultur und Sport diese 30 Millionen, die ihnen jetzt zweckgewidmet zur Verfügung stehen, weiterhin behalten, aber wir wollen nicht zusätzlich in den „Säckel“ der Steirerinnen und Steirer greifen, meine sehr verehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Und deswegen sage ich Ihnen, und auch da gilt: Ich verlasse mich nicht einfach auf Berechnungen des Finanzministeriums zu diesem Thema. Aber nach denen wäre es möglich, unter die 20 Euro Gesamtbeitrag zu kommen, jedenfalls aber auch die Spitzenposition abzugeben, weil nach diesen Berechnungen wäre dann in Zukunft nicht mehr in der Steiermark die GIS-Gebühr einschließlich Landesrundfunkabgabe am höchsten, sondern im Nachbarbundesland

---

Burgenland. Im Übrigen ein Land, wo die Freiheitlichen bis vor kurzer Zeit in der Regierung gesessen sind. Also meine sehr verehrten Damen und Herren, wir stehen für eine seriöse Politik, wir wissen, dass jede Abgabe und jede Steuer ein Beitrag der Bürgerinnen und Bürger für die Allgemeinheit ist. Wir wissen, dass diese Beiträge möglichst klein zu halten sind, deswegen werden wir die Landesrundfunkabgabe auch senken. Aber aus tiefer Verantwortung und im Interesse von Kultur und Sport bin ich der Meinung, dass wir sie nicht gänzlich hinwegfegen sollten, weil mit dieser zweckgewidmeten Abgabe ein Grundstock an Finanzierung für Kultur und Sport gegeben ist. Meine sehr verehrten Damen und Herren, das glaube ich, ist argumentierbar, verantwortbar und wird daher weiterhin unsere Linie bleiben.  
*(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Ich verweise zur Frage 15 auf die Beantwortung der Fragen 9 bis 13.

Ich bedanke mich außerordentlich für ihre geschätzte Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.43 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Bevor ich die Wechselrede eröffne, freue ich mich, wieder Gäste in unserem Haus begrüßen zu dürfen. Recht herzlich willkommen die Mitglieder der Sozialistischen Jugend Deutschlandsberg mit ihrem Vorsitzenden, Herrn Felix Oswald. Seid herzlich willkommen. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf die Bestimmungen der Geschäftsordnung hin, wonach Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen.

Als Erstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Georg Schwarzl. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTabg. Schwarzl – Grüne (16.44 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Frau Landesrätinnen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Am Anfang vielleicht noch kurz: Man merkt Herr Landeshauptmann, dass sie ganz genau zugeschaut haben, wie Sie auch bei Dancings Stars anwesend waren, weil in ihrer bekannten rhetorischen Eleganz haben sie dann doch auch wieder bei zentralen Punkten, um die es dann wirklich geht, argumentativ ein wenig vorbei getanzt, mit schönen Anekdoten große Schleifen gezogen und einige Themen aus Parkett gebracht, die man gerade bei dem Thema nicht

gegeneinander ausspielen sollte. (*Beifall bei den Grünen*) Und ganz zentral geht es bei dem Thema einfach darum, neben einer Haushaltsabgabe, die ja eben jetzt neu eingeführt wird und die aus dem Grund einfach wichtig ist, weil natürlich gerade öffentlich-rechtlicher Rundfunk extrem wichtig ist, der auch gut finanziert ist, gerade in Zeiten wie diesen trotzdem zentral ist, dass man alles dafür tun muss, um die Steirerinnen und Steirer zu entlasten. Und auf der einen Seite gleichzeitig noch vor ein, zwei Wochen auch zu verkünden, dass aufgrund von bundesseitiger Ertragsanteile über 390 Millionen mehr in die steirischen Kassen gespült worden ist und dadurch auch der Schuldenstand um 32 Millionen reduziert werden konnte. Gleichzeitig aber dann zu sagen: Diese 30 Millionen, die man da zweckgebunden für Sport und Kultur haben, die sind nicht anders abbildbar. Ich glaube, dass in einer Zeit, wo man in dem Fall heruntergebrochen auf einzelne Steirerin und Steirer 320 Euro mehr pro Person im letzten Jahr bekommen hat, diese grob geschätzt 70 Euro im Jahr nicht zusätzlich einfordern sollte. Und zwar einfach aus dem Grund: Uns ist ganz klar, gerade die Finanzierung für Kultur und Sport sind extrem wichtig, aber es ist auch immer eine Prioritätensetzung, weil wenn man das Land Oberösterreich anschaut, die jetzt was Regierungskonstellationen nicht immer die typischen Kulturländer sind, trotzdem generell prozentuell budgetär vielmehr für Kultur hat ohne einer Landesabgabe, dann muss das Geld auch generell im Budget abbildbar sein. (*Beifall bei den Grünen – Landeshauptmann Mag. Drexler: „Schauen Sie sich mal die Spitalsfinanzierung in Oberösterreich an – kleines Stichwort!“*) Genau aus dem Grund aber vorher der Punkt, dass man da jetzt nicht die verschiedenen Themen gegeneinander ausspielen sollte, weil es natürlich darum geht, dass wir als Steiermark und mit den budgetären Mitteln, die wir haben, eine bestmögliche Versorgung in verschiedensten Bereichen, aber eben auch wichtige Güter wie die Kulturen der Sport gut finanzieren können. Und wenn wir gerade zum Thema Kultur schon kommen, da kommen auch noch einige Herausforderungen auf uns, ob das jetzt budgetäre Mittel, die wir brauchen für fair pay sein wird, die es ja zum Beispiel im Land Salzburg auch schon gibt ganz konkret, oder eben auch das so wie in der Stadt Graz und einer Regierung KPÖ und Grünen und der SPÖ auch Fördermittel valorisiert worden sind mit 8,65 %. Also, man wird ganz generell und dafür setzten wir uns natürlich auch ein, die budgetären Mittel für die Kultur nicht nur halten, möglichst auch erhöhen müssen, weil es einfach für die Gesellschaft ein extrem wichtiger Punkt ist und wir und deswegen dafür einsetzen. Aus dem Grund sind wir auch genau für diesen Weg und setzen uns dafür ein, dass ja einerseits die Mittel für Kultur und Sport nicht wegfallen dürfen, die 30 Millionen wichtig sind, aber gleichzeitig das aus der Geschichte

heraus Konstrukt der Landesabgabe nicht mehr sinnvoll und zeitgemäß ist. Und aus dem Grund bringen folgenden Antrag ein:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die bisher aus der Landes-Rundfunkabgabe zweckgebundenen Einnahmen für Kultur und Sport in der Höhe von rund 30 Millionen Euro ab 2024 jährlich und indexiert im Landesbudget sicherzustellen.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 16.48 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (16.48 Uhr):** Vielen Dank Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher!

Es ist immer eine Freude ihnen zuzuhören, Herr Landeshauptmann, mit durchwegs humorvoller und pointierter Rhetorik, auch wenn ich inhaltlich da in vielen Bereichen völlig anderer Meinung bin. Faktum ist, seit der Erhöhung der GIS-Gebühr um acht Prozent vor Jahren bezahlt ein Steirer 343,8 Euro pro Jahr zusammen mit der Landesrundfunkabgabe, das sind 28,65 Euro monatlich und damit ist in der Steiermark die Rundfunkabgabe am höchsten. Das ist im Vergleich zu anderen Bundesländern eine Strafe. Deshalb hat der Klubobmann Kunasek auch den Begriff der Strafsteuer geprägt, an dem sie sich gestoßen haben, geschätzte Herr Landeshauptmann. Andere Bundesländer heben keine Landesrundfunkabgabe ein – Oberösterreich und Vorarlberg. Und wir haben jetzt im Wahlkampf Versprechungen gehört, Versprechungen vom Landeshauptmann Haslauer, ÖVP, diese Rundfunkabgabe abzuschaffen; ein Regierungsprogramm unter deiner ÖVP-Landeshauptfrau in Niederösterreich, wo die Landesrundfunkabgabe abgeschafft werden soll. Sie haben davon gesprochen, dass auch wenn wir die Abgabe beibehalten, die Mehrheit der Bundesländer in Österreich dann zukünftig auch Landesrundfunkabgaben abhebt. Wir in der Steiermark, Herr Landeshauptmann, hätten jetzt diese Chancen, diese Mehrheit zu kippen. Denn würden wir keine Mehrheit einheben, dann hätte die Mehrheit der Bundesländer eben keine Abgabe. Und zukünftig aus jetziger Sicht, wenn man die Landesrundfunkabgabe beibehält, würden mit 21,20 Euro auch zukünftig die Gebühren in der Steiermark am höchsten sein. Mit Einführung

der Haushaltsabgabe kommt hinzu, dass rund 700 Haushalte mehr in Österreich – also auch Zehntausende Steirer – zur Kasse gebeten werden, *(KO LTabg. Riener: „Das ist ja fair!“)* die jetzt keine Rundfunkabgabe zahlen, weil sie über kein Empfangsgerät verfügen. Jetzt kann man sagen, das ist fair, wenn ich für etwas zahlen das ich nicht konsumiere, ich sehe das nicht so. *(KO LTabg. Riener: „Ein Handy haben sie, gell?“)* Das macht rund ... diese neue Haushaltsreform des ORF führt dazu, dass der ORF über ein Budget von rund 800 Millionen Euro im Jahr verfügen wird – 800 Millionen Euro im Jahr, ein Plus von satten 18 %. Und dieses Geld fließt eins zu eins in den Wiener Wasserkopf des ORF, in Managermillionen, Luxus pensionen und teuren Golden-Hand-Shakes. Und die wenigen noch verbliebenen ORF-Seher erhalten nicht das, was ihnen für dieses Geld zustehen würde, nämlich eine Stärkung der Landesstudios, die hervorragende Arbeit machen, eine Stärkung der regionalen Berichterstattung. Sie erhalten keine objektive Berichterstattung, sie erhalten auch keine qualitätsvollen Sendungen. Klubobmann Kunasek hat es gesagt: Acht Stunden US-Sendungs-Wiederholungen. Und Landeshauptmann Drexler hat für die Marktmusik da eine Lanze gebrochen, dass sie nicht zulassen werden, dass die Wertschätzung der Marktmusik entsprechend und der Volkskultur entsprechend verloren geht. Ja, dann wünsche ich mir vom ORF auch, dass solche kulturellen Beiträge mehr Platz im ORF finden als die 47. Wiederholung von Big Bang Theory. *(Beifall bei der FPÖ)* Die Österreicher erwarten sich mit dieser Haushaltsabgabe auch echte Unterhaltung statt irgendwelchen staatsfinanzierten Staatskünstler. Herr Klubobmann Kunasek hat gesagt „Strafsteuer“, eigentlich müsste es so sein, dass die Konsumenten des jetzigen ORF ein Schmerzensgeld bekommen, anstatt noch eine Gebühr entrichten zu lassen. *(Beifall bei der FPÖ)* Hinzu kommt, dass in den Chefetagen des ORF durch diese neue Abgabe überhaupt kein Wille zu einer Reform bestehen wird. Ja, wenn ich das Geld sowieso bekomme, werde ich auch nicht entsprechend Interesse haben mich zu verändern um wettbewerbsfähig zu sein und ein entsprechendes vernünftiges Programm auch sicherzustellen. Und weitere Steuern sind in Zeiten wie diesen abzulehnen. Wir haben schon zig-fach heute gehört: Inflation, Teuerung, Krieg in der Ukraine, unsichere Zeiten, die Menschen wissen nicht, wie sich das Leben leisten können. Und jetzt geht diese Bundesregierung her und bietet auch noch jene zur Kasse, die nicht einmal über ein ORF-Empfangsgerät verfügen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(KO LTabg. Riener: „Aber Internet haben sie schon!“)* Ich kann eine TVthek mit einem Passwort und einem Login sichern, dann kann keiner darauf zugreifen, Herr Kollege Kinsky. Was ein Passwort ist und ein Login, wissen wir auch. *(LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Das hat der Gerichtshof gekippt!“)*

---

Ein Bekenntnis des Landtages heute gegen die ... melde dich zu Wort, dann kannst du es auch entsprechend kundtun. Ein Bekenntnis des Landtages gegen diese Haushaltsabgabe wäre auch eine gute Möglichkeit, die Landesrundfunkabgabe entsprechend zu streichen. Über Rechtsverständnis will ich mit dir gar nicht diskutieren, Herr Kollege Schnitzer. (*LTabg. Mag. Schnitzer: „Du bist ein schlechter Demokrat!“*) Argumente des Herrn Landeshauptmanns, dass diese 30 Millionen Euro dieser Landesrundfunkabgabe nicht auszugleichen wären, gehen völlig ins Leere. Ich habe es ja lustig gefunden, Sie haben diese Landesrundfunkabgabe da pathetisch in die Höhe gehoben. Sie haben vorhin so getan, als wenn es ohne diese 30 Millionen Landesrundfunkabgabe keine Marterl, keinen Sportverein und keine Kultur mehr im Land gäbe. Das ist ja völlig falsch. (*Beifall bei der FPÖ*) Andere Bundesländer zeigen, dass es auch nicht so ist. Sie haben davon gesprochen, dass gerade der Sport und die Kultur in Budgetverhandlungen fragile Sektionen sind – fragile Sektionen. Aber bitte, ein Budget ist immer in Zahlen gegossene Politik. Da geht es nicht darum: Wie statt ist eine Sektion? Und wer kann das nutzen? Da geht es darum, was die Politik will. Und Sie sind – und davon gehe ich aus – ein starker Landeshauptmann, dem etwas an Kultur und Sport liegt und deshalb wird es auch möglich sein, ohne die Landesrundfunkabgabe ein entsprechendes Kultur- und Sportangebot in der Steiermark aufrecht zu halten, wie es uns andere Bundesländer auch vorleben. (*Beifall bei der FPÖ – Unruhe und Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP*) Argumente, wie unverzichtbar diese 30 Millionen sind, gehen angesichts von Einsparungspotential im Asylwesen, im Förderwesen, bei den üppigen Beratungsleistungen der Landesregierung, beim Ankauf der ESTAG-Anteile, bei der Koste-es-was-es-wolle-Corona-Politik, da gehen diese Argumente, wie unfinanzierbar das alles ist, völlig ins Leere – völlig ins Leere, meine sehr geehrten Damen und Herren. Was mir auch gefallen hat: Zu Beginn hat der Herr Landeshauptmann dem Mario Kunasek unterstellt, eine Chuzpe vollführt zu haben, weil er sich einerseits zur Finanzierung des ORF bekennt und dann die Haushaltsabgabe in der Form auch ablehnt. Was sich eine Chuzpe gefunden habe, Herr hochgeschätzter Herr Landeshauptmann, war der Beginn Ihrer Wortmeldung, was ich – inhaltlich unterstreiche ich es zu 100 % – Grünen-Pashing betreiben, sich zur Autobahn und zum Bahnhof auch entsprechend bekennen, alles gute und richtige Themen, inhaltlich korrekt, aber ein politisches Ablenkungsmanöver, für das ich - jetzt bin ich auch schon lange genug im Haus – natürlich auch entsprechend Verständnis habe. (*Beifall bei der FPÖ*)

Ich darf zum Schluss kommen und folgenden Antrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

---

1. Der Landtag spricht sich gegen jegliche Form einer Gebühr oder Steuer respektive Haushaltsabgabe zur Finanzierung des ORF aus.
2. Die Landesregierung wird aufgefordert,
  - a. dem Landtag einen Gesetzesentwurf zur Abschaffung der Landesrundfunkabgabe zur Beschlussfassung vorzulegen, sowie
  - b. die mit der Abschaffung der Landesrundfunkabgabe entstandenen finanziellen Einschnitte auf Basis einer rigorosen Durchforstung des steirischen Förderwesens und durch Aktivierung von Einsparpotenzialen im Asylwesen, bei der Sozialunterstützung, beim Leitspital Liezen, bei den externen Beratungsleistungen sowie der Umschichtung finanzieller Mittel zu Lasten der freien Szene sowie des Steirischen Herbstes hintanzuhalten.

Ich danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung. (*Beifall bei der FPÖ – 16.56 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Die Führung eines österreichischen Unternehmens als Wasserkopf zu bezeichnen ist vielleicht nicht ganz der richtige Ausdruck. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte schön.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (16.56 Uhr):** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Ich muss gestehen, Herr Landeshauptmann, bis vor wenigen Minuten habe ich eigentlich gedacht, dass ich Sie recht gut kenne und das Verständnis und die Werte, die Sie in die Politik tragen wollen, auch gut kenne und auch verstehe. Aber die Rede, die Sie heute hier gehalten haben. Die war eigentlich ihres Amtes gar nicht würdig. Denn Sie haben hier heute in einer Art und Weise schwarzgemalt, wie ich das hier in diesem Haus noch nie gehört habe. Sie haben heute hier die Angst in den Mittelpunkt gestellt, (*KO LTAbg. Riener: „Sinnerfassend zuhören!“*) statt auch wirklich die Argumente und die Fakten an den Tag zu legen. Dabei sind es gerade die Populisten, die sich durch das gefährliche Spiel mit der Angst definieren. Und genau das haben sie heute getan. Sie haben davon gesprochen, dass ohne diese Landesabgabe die Kultur schlechter werden würde in der Steiermark. Sie sind sogar so weit gegangen und haben davon gesprochen, dass steirische Kinder nicht schwimmen lernen könnten und nicht Rad fahren lernen könnten, wenn wir diese Abgabe abschaffen würden. (*Beifall bei den NEOS – Unruhe und Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP*) Das ist pures

Spiel mit der Angst, Herr Landeshauptmann. In Vorarlberg, in Oberösterreich da gibt es diese Landesabgabe nicht und ich sage Ihnen eines: Die Kultur, die blüht auch dort auf, die Museen, die blühen noch dort auf. Und ja, auch die Kinder können in Oberösterreich und in Vorarlberg schwimmen und Rad fahren. Diese Argumente mit der Angst, diese Argumente des Schwarzmalens, die lasse ich hier heute nicht gelten. *(Beifall bei den NEOS und der FPÖ)*

Ganz im Gegenteil: Schauen wir uns unabhängig von dieser absurden und eigentlich auch feigen Argumentation an, wie sich diese Landesabgabe entwickelt hat. Denn eigentlich ist diese Landesabgabe der größte Etikettenschwindel des Landes. Der Erlagschein kommt und es steht GIS-Gebühr drauf, aber die Landesabgabe, die fließt nicht an den ORF, die landet bei der Landesregierung. Seit 1975 gibt es diese Abgabe und seitdem hat die steirische Landesregierung über 700 Millionen Euro mehr eingenommen und von den Bürgerinnen und Bürgern erhalten, als das beispielsweise in Vorarlberg oder Oberösterreich das Fall wäre. Und zu Recht hat auch schon der Landesrechnungshof 1998 die Höhe um die Ausgestaltung dieser Landesabgabe kritisiert. Und die Höhe, die hat sich in den letzten Jahren ordentlich entwickelt: 1975 nahmen das Land noch 1,7 Millionen Euro mit der Landesabgabe ein, 1998 waren es dann 13,7 Millionen Euro. Und jetzt? Mit dem Rechnungsabschluss 2022 hat das Land Steiermark 29,8 Millionen Euro durch die Landesabgabe eingenommen. Und ja, ich bekenne mich zu einem starken unabhängigen öffentlichen rechtlichen Rundfunk. Ein Rundfunk, dessen Finanzierung noch frei sein sollte von politischen Spielbällen und daher halte ich es auch richtig und wichtig, dass wir darüber diskutieren, wie sich der ORF in Zukunft finanziert. Aber was ich für nicht richtig halte, ist, dass durch die Haushaltsabgabe mehr Steirerinnen und Steirer zur Kasse gebeten werden und es durch die Haushaltsabgabe in Zukunft auch alle Arbeitsstätten zur Kasse gebeten werden, also eine zusätzliche Belastung für die steirischen Betriebe dazu kommt. Von der Bäckerei bis zur Arztpraxis, auch sie müssen die Haushaltsabgabe zahlen. Und da würde ich mir von einer Volkspartei, die sich als Wirtschaftspartei definiert, schon erwarten, dass sich hier die Entlastungen im Vordergrund stellt. Eine Entlastung, die ich persönlich für alle Steirerinnen und Steirer lieber sehe, als die aktuelle Belastung. Ja, wir leben in einer Zeit, in der die Teuerung vielen Menschen den letzten Euro aus den Geldbörsen saugt. Und ich bin dafür, dass wir eine ehrliche Politik haben, eine Politik, die sich nicht hinter getarnten Abgaben verstecken muss, und eine Politik haben, die mit dem Geld, das ihnen von den Bürgerinnen und Bürgern zur Verfügung steht, auch auskommt – auch auskommt. Und ja, die Steiermark hat seit vielen, vielen Jahren eine Schuldenpolitik. Das letzte Jahr ist eine große Ausnahme. Ich persönlich fand die

Presseaussendung und die Kommentare dazu seitens der Landesregierung eigentlich fast schon Frechheit, sich das selbst zu inszenieren und zu sagen: „Wir haben so gut mit dem Geld gehaushaltet“, statt die Wahrheit in den Vordergrund zu rücken, nämlich, dass durch die Inflation die Steuereinnahmen gestiegen sind und die Steirerinnen und Steirer der steirischen Landesregierung ein positives Budget beschert haben. Auch wieder ein Etikettenschwindel, aber das scheint ja hier ohnehin gut gelebt zu werden. Und daher finde ich persönlich, dass wir durchaus darüber diskutieren sollten: Wollen wir die Steirerinnen und Steirer weiter zu belasten? Oder wollen wir als Politik nicht auch einmal ehrlich sein und sagen: „He, es ist eigentlich genug Geld im System drinnen!“ Jahr für Jahr verzeichnet das Land Steiermark Rekordeinnahmen – Rekordeinnahmen Jahr für Jahr. Wir haben weder wesentlich mehr Einnahmen, als das jemals vor Corona der Fall war. Aber trotzdem reicht der Politik das Geld nicht. Und ja, wir müssen den Steirerinnen und Steirern reinen Wein einschenken, denn sie sind es, die dieses Budget finanzieren. Es sind ihre Steuereinnahmen und es sind ihre Abgaben. Und ich persönlich bin dafür, dass wir an dieser Stelle eine Abgabe, die in Oberösterreich nicht existiert, in Vorarlberg nicht existiert und die in Niederösterreich bald fällt, im Zuge der ORF-Reform auch endlich entlasten. Und ja, wir haben eine Petition gestartet und vielleicht ist das Populismus, mit den Bürgerinnen und Bürgern in den Austausch zu treten. Vielleicht mag es Populismus sein, die Bürgerinnen und Bürger um ihre Meinung zu bitten, die Bürgerinnen und Bürger darum zu bitten, auch ein starkes Zeichen zu setzen. Aber wir haben es getan, denn man kann sich nicht nur im Elfenbeinturm verstecken und mit Angst spielen. Nein, man muss den Bürgerinnen und Bürgern reinen Wein einschenken. (*KO LTA*bg. Riener: „*Steuer muss immer wer zahlen!*“) Das haben wir im Zuge unserer Petition auch versucht, eine Petition, die über 4.000 Steirerinnen und Steirer unterschrieben haben. Eine Petition, die nach kürzester Zeit, ja, viele dazu gebracht haben, die Möglichkeit der Partizipation auch zu nutzen und zu sagen: „Ich möchte auch entlastet werden!“ Und ich habe mir heute die Freiheit genommen, diese Bürgerinnen und Bürger auch mitzunehmen, 4.000 Unterschriften, und ich werde sie auch übergeben, Herr Landeshauptmann. 4.000 Unterschriften von Steirerinnen und Steirern, die nach kürzester Zeit trotz Ostern und natürlich der einen oder anderen Familienfeier sich dazu bereit erklärt haben, ihre Stimme abzugeben und auch ein klares Zeichen zu setzen. Viertausend Bürgerinnen und Bürger, die genug haben, davon, bei jeder Gelegenheit von dieser Landesregierung belastet zu werden. Vielleicht ist es Populismus, wenn man die Bürgerinnen und Bürger dazu bittet, auch mitzusprechen. Ich hingegen bevorzuge eine Politik, die den

Bürgerinnen und Bürgern zuhört, die sie auch mitsprechen lässt und die auf jeden Fall nicht so, wie Sie, Herr Landeshauptmann, mit Angst und Horror Szenario spielt.

Daher möchte ich auch zwei Anträge einbringen. Der Erste ist ganz klar, Sie als Landesregierung auch dazu aufzufordern, hier heute eine Gesetzesvorlage vorzulegen, um eine ersatzlose Streichung der Landesabgabe auch vorzusehen. Und da möchte ich den Antrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert eine Gesetzesvorlage vorzulegen, die eine ersatzlose Streichung des Steiermärkischen Rundfunkabgabengesetz vorsieht.

Und ich möchte einen zweiten Antrag einbringen – einen zweiten Antrag. Denn Sie wissen: Die Länder und die Gemeinden, die können nur dort Steuern und Abgaben von den Bürgerinnen und Bürger einheben, wo es ihnen der Bund auch erlaubt. Und ja, wir befinden uns inmitten einer Reform der ORF-Finanzierung, also warum auch nicht bei denen, die dieses Gesetz beschließen, aktuell die Schwarz-Grüne Bundesregierung dazu auffordern, die gesetzliche Möglichkeit für die Länder und Gemeinden in diesem Bereich zu streichen und damit auch eine Einnahme durch die Landesabgabe durch die Länder auch zu ermöglichen. Und dafür möchte den Antrag einbringen.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, dem Nationalrat eine Regierungsvorlage zur Novellierung des ORF-Gesetzes und des Rundfunkgebührengesetzes zur Abschaffung der Landesabgabe vorzulegen.

Und ich kann Ihnen versprechen: Wenn wir auf diese 30 Millionen Euro verzichten und die Steirerinnen und Steirern in dieser Rekordinflation entlasten, dann wird die Kultur nicht darunter leiden, dann wird auch der Sport nicht darunter leiden, wenn es eine Politik gibt, die sich zu Sport und Kultur bekennt. Und ein Landeshauptmann, der von fragilem Sport und fragiler Kultur spricht, der zeigt damit eigentlich nur, was er von Sport und Kultur hält. Denn das Budget, das beschließt die Landesregierung und auch Sport und Kultur ... *(KO LTAvg. Schwarz: „Der Landtag! Das ist ja ein Skandal!“)* natürlich meine Damen und Herren. Schauen Sie Herr Schwarz, Sie wissen genauso gut wie wir alle hier, dass die Vorlage immer von der Landesregierung kommt und das Landesbudget, das ist natürlich von der ÖVP und der SPÖ hier eingebracht. *(KO LTAvg. Schwarz: „Der Klubobmann weiß nicht einmal, wer das Budget beschließt!“)* Ja, Herr Schwarz, ich verstehe, dass Sie, wie immer, nervös sind, wenn es hier ums Budget geht. Aber die Wahrheit ist auch: Sie haben als ÖVP und SPÖ die

---

Möglichkeiten, die Bürgerinnen und Bürger zu entlasten. Wir hier im Landtag beschließen das, die Landesregierung führt das aus. Die Wahrheit dahinter ist, wie man natürlich, dass die Landesregierung das Budget für uns schreibt und die Abgeordneten hier im steirischen Landtag als ÖVP und SPÖ das wie immer abnicken. Aber natürlich ist es halt nicht so schön, wenn man die einzige Funktion hat nur die Hand zu heben. (*Unruhe unter den Abgeordneten von SPÖ und ÖVP*) In diesem Sinne: Zeigen sie ein wenig Mut liebe Abgeordnete der ÖVP und SPÖ, zeigen Sie, dass Sie bereit dazu sind, die Steirer zu entlasten und spielen Sie nicht mit Angst. Vielen Dank! (*Beifall bei den NEOS – 17.07 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Udo Hebesberger.

**LTAbg. Hebesberger – SPÖ (17.08 Uhr):** Geschätzte Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Saal, liebe Zuseher und Zuseherinnen auf der Tribüne und via Livestream!

Vorweg möchte ich sagen: Es ist jetzt vielleicht nicht die populärste Aufgabe zu erklären, warum einer Abgabe sinnvoll ist. Aber im Sinne eines ganzheitlichen Ansatzes geht es auch manchmal darum, nicht das Populäre zu verteidigen, sondern das Richtige zu tun. (*Beifall bei der SPÖ und der ÖVP*) Und ich möchte da auch gleich bei meiner Wortmeldung der letzten Sitzung ausschließen, vielleicht können sich einige noch erinnern, wo wir zu dem Thema „Frauen im Sport stärken“ gesprochen haben, haben ich bei meiner Wortmeldung damit geendet, dass ich mir bewusst bin, dass in diesem Hause Fraktionen gibt, die die ORF-Landesabgabe abschaffen wollen und damit auch die Finanzierung des Sports unter anderem gefährden. Und deshalb ist es uns wichtig, wenn es in der nächsten Sitzung in einer Dringlichen mündet, dass ich mich als Sportsprecher meiner Fraktion hier zu Wort melde. Wenn so viel über Wahrheit und Etikettenschwindel gesprochen wird, dann möchte ich die erste Wahrheit als Sportsprecher gleich hier aufs Tapet bringen. Wenn wir über die potentielle Abschaffung der ORF-Landesabgabe reden, dann reden wir hier in diesem Haus auch über die zukünftige Finanzierung, über Kultur und Sport. Und ich möchte in Erinnerung rufen die Sitzung vom 16. November 2021. Ich habe in Vorbereitung auf diese Sitzung die Debatte noch einmal verfolgt, noch einmal zur Grenze angehört. Da haben wir hier über die letzte Novellierung dieses Rundfunkabgabegesetzes debattiert und sie auch beschlossen. Und es war ein wesentlicher Meilenstein, weil es ist vorhin schon erwähnten worden, wir seither eine

---

Rundfunkabgabe haben, die zu 100 % zweckgebunden ist – und zwar zu 100 % zweckgebunden, um die Sicherstellung der Finanzierung von Kultur und Sport abzusichern. Als Sportsprecher muss ich in Erinnerung rufen: Vor dieser Beschlussfassung haben wir vier Prozent diese Abgabe gehabt die in die Sportförderung geflossen sind, seit dieser Beschlussfassung sind zehn zweckgebunden. Das heißt, wir haben mit diesem Beschluss vom November 2021 erstens einen sprunghaften, aber viel wesentlicher, einen nachhaltigen Anstieg der Mittel gehabt, die in den steirischen Sport fließen, womit der steirische Breiten- und Spitzensport finanziert werden kann. Und ich bin viel im Land unterwegs und besuche gerade alle Vereine, Sportler, die im Spitzensport tätig sind und die vom Land Steiermark eine Förderung bekommen. Und ich kann Ihnen sagen, dass diese Förderung, die wir haben das Lebenselixier dieser Vereine ist. Ohne die Spitzensportförderung des Landes Steiermark, die von der steirischen Landesregierung sichergestellt wurde, gibt es in dieser Vielfalt in der Steiermark den Spitzensport nicht. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Und die zweite Wahrheit, die wesentlich ist: Die Aufgaben im Spitzensport, die werden Jahr für Jahr komplexer und schwieriger. Um nur ein Beispiel zu nennen, beim Herrn-Basketball: Im Zuge der Professionalisierung wird es notwendig, dass die Vereine ihren Spielbetrieb nicht mehr als Verein abhalten soll, sondern über eine GesmbH., was auch die Vereine unter Zugzwang bringt, dass sie einen Geschäftsführer anstellen müssen und Mehrkosten von 25.000 Euro jährlich anfallen. Wenn die Liga das wirklich an dieser Stelle durchzieht, werden wir vielleicht ein, zwei Vereine in der Steiermark haben, die sich den Spitzensport nicht mehr leisten können. Und das wird auch in anderen Sportarten im Zuge der Professionalisierung ähnlich werden und wir stehen hier vor großen Herausforderungen, wo wir uns klar sein müssen: Wenn wir in der Steiermark Spitzensport haben wollen, dann müssen wir auch Wege finden, diese zu finanzieren. Einen dieser Wege ist eben diese Landesabgabe, diese ORF-Rundfunkabgabe. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Also zusammengefasst: Wir brauchen diese Gelder für Sport und Kultur, denn spielen wir das Spiel durch. Das hat der Herr Landeshauptmann viel genauer gemacht, als wie ich das jetzt machen werde, dass wir diese Abgabe abschaffen und wir wollen, wie es anscheinend doch der einheitliche Tenor ist, wie es aus den Wortmeldungen herauszuhören ist, diese Mittel für Kultur Sport aufrechterhalten, dann gibt es nur zwei weitere Möglichkeiten. Entweder Kürzungen genau in diesem Bereich oder irgendwo anders, oder wir nehmen neue Schulden auf, um bis zu 30 Millionen Euro jährlich zu investieren. Und das ist nicht der Weg, den diese steirische Landesregierung gehen wird. Wenn der Kollege Kunasek eingangs davon spricht, dass er in seiner Wortmeldung auf

ORF-Pushing verzichten wird, dann hat er es dann trotzdem getan, zumindest kurzfristig mit dem Hinweis auf die Sendungen. Aber zumindest sein Kollege hat es dann in seiner Wortmeldung sehr wohl getan. Mir ist es schon verständlich, warum das gemacht wird, weil sie einen Unmut erzeugen wollen oder auch den Unmut aufnehmen, den es teilweise mit der Programmgestaltung des ORF gibt und deswegen diese Landesrundfunkabgabe hier schlechtreden wollen. Und wenn schon der Kollege Swatek das Wort Populismus sagt, dann ist genau das ein populistischer Zweck. Und ich bin nicht bereit, auf diesem Klavier des Populismus mitzuspielen, dafür ist Kultur Sport viel zu wichtig. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Aber es mir ist natürlich auch klar, dass die Opposition hier im Haus einen großen Luxus hat, wenn es um Finanzierung geht. Wenn wir im Dezember hier stehen bei den Budgetdebatten, dann hören wir alljährlich die Klagen über die hohen Schulden, den mangelnden Einnahmen, das kommen wieder Anträge über Schottersteuer, Nahverkehrsabgabe, es wird eingefordert, wir müssen kreativer sein, wenn es darum geht, Einnahmen zu lukrieren. Wenn dann das Jahr fortschreitet und da sind wir gerade im zweiten Quartal, so Ende April, dann kommt es wieder, dass man immer mehr Leistungen fordert, die ausbezahlt werden müssen, sich keine Gedanken darüber macht, wie diese Zahlungen finanziert werden, gleichzeitig auch noch das Abschaffen von Abgaben fordert, vielleicht sogar noch eine Abgabe ins Visier nimmt im Zuge der Teuerung, die genau jene wieder trifft, die am wenigsten Einkommen haben, weil die müssen diese Gebühren nicht bezahlen, und sich überhaupt keine Gedanken machen, welche Folgen das hat. Man muss kein Budgetexperte sein und schon gar kein Mathematiker, um zu wissen, dass diese Rechnung nicht aufgeht. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Ganz, ganz viel wurde hier heute gesprochen über die Haushaltsabgabe und GIS-Gebühr. Man kann trefflich darüber diskutieren, welches System das bessere wäre. Nur erstens ist das keine Entscheidung, die wir in diesem Haus zu treffen hätten, weil sie in Wien in einem anderen Haus getroffen wird und zweitens ist die Grundvoraussetzung dafür, dass eine Umstellung erfolgt – eine Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes. Und solche Kenntnisse sind einfach zur Kenntnis zu nehmen. Welches Spiel da einem lieber wäre, das bleibt jedem überlassen. Ich persönlich bekenne mich zu einem gebührenfinanzierten ORF und noch viel mehr bekenne ich mich zur offiziellen Subventionierung von Sport und Kultur. Dementsprechend danke ich allen konstruktiven Kräften, die heute den Kahlschlag in diesem Bereich eine Absage erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.15 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Sandra Holasek. Bitte schön Frau Abgeordnete.

**LTabg. Dr. Holasek – ÖVP (17.15 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann geschätzte Damen Landesrätinnen, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, Hoher Landtag!

Ich bin schon sehr erstaunt über die großen Schleifen, die die Opposition jetzt gezogen hat, thematisch und möchte gleich zu Beginn einmal das Statement vom Kollegen Schwarzl zurückweisen, angesichts der wirklich fundierten Beantwortung unseres Herrn Landeshauptmanns betreffend die Fakten und Zahlen zu diesem Thema. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Betonen möchte ich auch in Richtung FPÖ die Veränderungen Medienlandschaft, die müssen wir anerkennen. Die Online-Format sind vorherrschend. Damit haben wir einmal eine ganz neue rechtliche Lage vor uns, die den Bedarf aufbricht, auch neu zu denken und neu auch sich in Richtung der Gebühren aufzustellen. Und ich möchte auch aufs Schärfste zurückweisen, was der Kollege der NEOS von sich gegeben hat und hier das Angst-Thema hier quasi konstruiert hat, das so sicherlich nicht in den Ausführungen des Herrn Landeshauptmannes abgebildet war. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Wir alle fernsehen gerne, das kennen wir, wir alle sitzen am Abend gemütlich vorm Fernseher. Und wenn wir die Daten anschaut, dann ist es so, dass wir letztes Jahr einen Höchstwert sogar erreicht haben mit 200 Minuten pro Tag. Alle ab 12 Jahre alten Österreicher sitzen so lange vom Fernseher täglich. 95 % der Bevölkerung kommt täglich mindestens einmal mit Radio und Fernsehen in Kontakt. Wir lieben unser Fernsehen und unser Radio. Uns ist aber auch der unabhängige Rundfunk, der öffentlich-rechtliche unabhängige Rundfunk ganz, ganz wichtig, der unabhängige Journalismus, der besonders gefördert gehört und vor allem heute, wo wachsende Fake-News-Phänomene auf uns zukommen und sogar gefährliche Gegenkulturen zur Demokratie sich entwickeln. Gerade jetzt ist es wichtig, hier dranzubleiben und die Unabhängigkeit in Rundfunk und Journalismus hochzuhalten. Und dazu gibt es eben dieses gesamthafte Finanzierungskonzept, das über die Jahre gewachsen ist und jetzt eine Neuerung erfährt, miteingebunden darin die Entscheidung der Länder, Landesrundfunkabgabe mitzunehmen. Nur zur Erinnerung, weil es heute auch mehrmals Thema war: Die Vielfalt des ORF's, ORF 1, 2, ORF 3, Sport+, Teletext, Beteiligungen an 3sat, Kooperationen mit dem Kultursender ARTE oder die Radios Ö1 Kultursender, Hitradio Ö3, Information und Service, FM4, vor allem fremdsprachige Jugendkultursender, ORF-Regionalradios, die entscheidend

in den Bundesländern aktiv sind und ORF-Online, ORF.at, ORF-TVthek und die neuen Landesstudios mit ihren Regionalradios und auch den Online-Auftritten. Das alles ergänzt die Steiermark jetzt dezidiert im Bereich Kultur und Sport mit der Landesabgabe zweckgewidmet, zielgerichtet, sinnvoll. Und das ist jetzt nicht nur eine Abgabe die finanziert, sondern es ist auch ein sichtbarer Beitrag – ein sichtbarer Beitrag in diesem Bereich, der so sensibel ist und von unserem Herrn Landeshauptmann entsprechend hier auch dargestellt wurde. Die Situation, die die Neuerung jetzt notwendig macht, wurde schon erwähnt, es geht also um vor allem die Online-Formate und damit die Gewährleistung, am Bundesverfassungsgesetz dranbleiben zu können, um die Unabhängigkeit des Rundfunks hochhalten zu können und weiterhin der gerecht zu werden. Wenn wir uns jetzt noch einmal vor Augen führen, welche positiven Punkte in Zukunft diese Veränderung im Gebührenschema mit sich bringt, dann wäre das im Vergleich zur aktuellen Lage: Die Gebühren werden sinken. Die GIS-Befreiten, bleiben befreit, alle körperlich und sozial Hilfsbedürftigen werden weiterhin befreit sein und das ist gezielte Entlastung auch in die Zukunft. Fünf oder sechs der neun Bundesländer bleiben bei der Landesrundfunkabgabe, und das ist kein Zufall. Und mit der letzten Novelle – schon mehrmals angesprochen, aber weil es so wichtig ist noch einmal – des Steiermärkischen Rundfunkabgabegesetzes haben wir wirklich einen ganz wichtigen Punkt noch einmal draufgesetzt, indem wir zweckgewidmet 75 % der Kulturförderung zusprechen, 15 % den Mietkosten, Bau- und Instandhaltung von Museen, Kultur- und Sporteinrichtungen des Landes und des Landesarchivs, auch eine ganz wichtige Institutionen, und 10 % für Sportförderungsmaßnahmen – punktgenau, zielsicher, transparent. Die Alternativen sind eigentlich nicht lebbar. Der Herr Landeshauptmann hat es aufgeführt: Einsparungen oder das Weiterschieben der Finanzierungen in andere Bereiche es undenkbar. Es ist ganz entscheidend, dass wir Aktionsbereiche nicht gegeneinander ausspielen, Finanzierungsbereiche nicht gegeneinander ausspielen, sondern sicherstellen, dass die Vielfalt der Kultur in unserem Land und auch der Sportaktivitäten weiterhin gewährleistet bleibt. Vertretung der Sportvereine und des Kulturbereichs sind dezidiert gegen den Wegfall der Landesrundfunkabgabe und das zu Recht. Das unterstützen wir und freuen uns auf die weitere Aufrechterhaltung der Vielfalt in Kultur und Sport. Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.22 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Werner Murgg. Bitte schön Herr Abgeordneter.

---

**LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (17.22 Uhr):** Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ja, wir sind die einzigen, das wird jetzt gleich herausstellen, die zu diesen Punkten eine differenzierte Herangehensweise haben. Differenziert insofern, dass einem sagen okay und beim anderen nein. Warum sagen wir bei einem nein und beim anderen okay? Ich habe vollstes Verständnis dafür, dass jemand für etwas zahlt, was er konsumiert oder was zu mindestens der Großteil der Steirerinnen und Steirer konsumiert. Ich werde dann noch darauf eingehen, wie ich das genau meine. Aber ich habe überhaupt kein Verständnis, wenn jemand für etwas zahlen soll, nicht wie es früher einmal, was er dann vielleicht heimlich konsumiert, weil er den – wie hat denn der geheißenen, der da gekommen ist mit dem Funkgerät, ich habe nicht geschaut –, wenn man den nicht hereinlässt hat man nämlich halt und wenn man ertappt worden ist, hat man eine Strafe bekommen, aber man hat es ohne Zahlen konsumieren können. Aber jetzt kann man es, wenn man diese Karte nicht hat, nicht mehr konsumieren und das mit den elektronischen Diensten ist Humbug, denn es gibt – es ist heute von irgendjemandem schon gesagt worden – es gibt ein Passwort und wenn der ORF das einführt, dann ist es finster, aus, Schluss, und dann kann ich das nicht konsumieren. Und wenn ich das nicht zahle, dieses Passwort oder die Karte, dann muss ich aber trotzdem dafür zahlen. So, jetzt bin ich beim Ersten, Sie werden schon erkannt haben, wofür wir Verständnis haben und wofür nicht. Wir haben Verständnis für die Landesrundfunkabgabe. Wir waren damals auch – du hast es gesagt, glaube ich – 2021 war das, da ist das Gesetz novelliert worden und da haben wir, wenn ich mich nicht ganz irre, zugestimmt, dass diese Abgabe zweckgewidmet wird. Sie haben es gesagt: 75 % Kultur, dann ein Teil, 10 % glaube ich, Sport und dann bleibt wie viel übrig? 15 für die Erhaltung etc. Ich bin sehr dafür und ich wollte ihnen eigentlich die Empfehlung mitgeben, aber Sie sind, das kann man sagen, ein intelligenter Mensch und haben ein bisschen Gespür, Sie haben es jetzt eh von sich aus gesagt, sie werden dafür Sorge tragen, dass die Landesrundfunkabgabe nicht mehr die höchste in Österreich ist und dass sie gesenkt werden. Also das habe ich jetzt wohlwollend zur Kenntnis genommen. Ich glaube schon, dass, obwohl die 30 Millionen im Verhältnis zu den fünf Milliarden oder bald sechs Milliarden Budget Peanuts sind, eine wesentliche Abgabe ist, wenn man sich anschaut – und jetzt bin ich bei dem, dass eben viele Menschen davon profitieren, was damit gemacht wird. Es ist so, Zehntausende Steirerinnen und Steirer gehen ins Theater oder in die Oper und dass die Eintrittskarten vielleicht nicht noch teurer werden, da tragen sicher diese 75 %, die eben die Kultur bekommt, dazu bei. Zehntausende Steirerinnen und Steirer besuchen die

Sportstätten, die auch aus diesem Budget erhalten und saniert werden. Mir würden da noch viele Dinge einfallen, also ich glaube, man kann das schon vernünftig verkaufen, wenn man auch sagt: Gut, wir werden sie jetzt senken, dass das etwas Vernünftiges ist, wo eben viele Bürgerinnen und Bürger unseres Bundeslandes davon profitieren. Bei der neuen ORF-Haushaltsabgabe sehe ich das nicht. Ich habe eingangs schon gesagt, ich bin dagegen, dass jemand, der das überhaupt – jetzt ist es nämlich technisch zu verunmöglichen – nicht empfangen kann, dass der dafür eine Gebühr zahlt. Aber warum ich noch vehementer dagegen bin, ist Folgendes: Ich verfolge ja auch also natürlich, wie Sie alle wahrscheinlich, ARD, ZDF die deutschen Lokalsender, wir wissen, da gibt es auch eine Haushaltsabgabe, die allerdings geringer ist als das, was jetzt kommen soll, und die bei weitem nicht diese Werbeeinschaltungen haben, die der ORF hat. Ich bin schon alt genug, um zu wissen, dass man seligen Angedenkens vor 30 Jahren oder vor 35 Jahren, ich weiß nicht, wie lange, war einmal der ORF 2 werbefrei und am Feiertag hat es keine Werbung gegeben. Ja, Sie schütteln den Kopf, ich weiß nicht, ob Sie zustimmen, oder ... (*LTA* *Abg. Dipl.-Ing. Kinsky*: „*Nein, ich stimme zu!*“) Aber für mich ist das ein kultureller Verfall, sage ich einmal, dass man heute von früh bis spät belästigt wird. Und was mich noch stört: Es ist ungebührlich, wenn ich um 20.15 Uhr einschalte, in Deutschland fängt um 20.15 Uhr XY oder Z, irgendetwas schauen will, dann weiß ich, fängt es um 20.15 Uhr vielleicht in 20 Sekunden an. Beim ORF ist dann Werbung, dann ist man schon ein bisschen empört, schaut in den Teletext, da steht dann: „Derzeit Werbung, im Anschluss ...“, aber wann der Anschluss ist, weiß kein Mensch. Die größten Werbeeinnahmen und dann, also das ist, das hat es vor 20, 25 Jahren nicht gegeben. Also ich sage – mir fällt jetzt noch viel ein über die Qualität, da könnten wir lange reden. Vor 40 Jahren habe ich gerne ORF 3 gehört, ein wirklich ... bin Taxi gefahren sehr viel, da hat man dann beim Fahren so irgendwie hineingehört, da hat es drei Mal in der Woche, das kann man sich gar nicht vorstellen, von zehn bis elf, Dienstag, Donnerstag – das habe ich mir gemerkt, weil ich den Walter Richard Langer gerne habe – und Samstag Vokal – Instrumental – International gegeben. Heute wird man berieselt und da wird der Mund auf und zu gemacht, nicht, weil etwas mitgeteilt wird, sondern nur damit der Mund auf und zu geht. Also das ist ein Qualitätsverlust, was ich einfach nicht goutieren will und wofür ich also, wenn ich mich weigere, diese Karte zu kaufen, dann ich gezwungen werden will, dafür zu zahlen. Über die Ausgewogenheit könnten wir auch noch lange diskutieren, das wäre ein eigenes Thema, war auch vor 20, 15 Jahren anders wie das heute ist. Und noch einmal: Ich habe es mit der ORF-Karte also eingangs schon gesagt, in Wahrheit zahlt man jetzt zwei Haushaltsabgaben: Die

große, die man zahlt und die kleine, weil man muss nämlich diese Karte ja kaufen, die bekommt man ja nicht geschenkt. Sie haben jetzt unsere Haltung gesehen, wir werden also zur Landesrundfunkabgabe uns bekennen. Bei der Haushaltsabgabe ist das anders, deswegen ersuche ich beim Entschließungsantrag der FPÖ eine getrennte Abstimmung hinsichtlich Punkt eins und zwei. Danke. (17.30 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte schön Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (17.30 Uhr):** Vielen Dank Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Herr Kollege Swatek, es braucht schon eine besonders akrobatische Interpretationsfähigkeit, um den Worten unseres Herrn Landeshauptmannes Angstmacherei unterstellen zu können. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Wenn unser Herr Landeshauptmann sagt, dass er es nicht zulassen wird, dass im Sportbereich Einsparungen kommen werden, weil er eben sieht, dass Bewegungsarmut, dass Übergewicht gerade bei unseren Kindern und Jugendlichen im Vormarsch ist, weil er sieht, dass es nicht mehr selbstverständlich ist, dass man im Elternhaus oder von Freunden schwimmen lernt, dass man Radfahren lernt, wie es hier wohl fast alle ohne externe Unterstützung geschafft haben, wenn er das alles sieht und deswegen sagt: „Hier dürfen wir nicht die Unterstützung für den Sport, die Unterstützung der Vereine dürfen wir nicht zurück nehmen, sondern wir müssen sie verstärken“, dann kann ich dir nur sagen, dann machen mir diese Worte unseres Landeshauptmannes keine Angst, nein im Gegenteil, da bin ich froh und dankbar, dass er diese Feststellungen hier verdeutlicht. (Beifall bei der ÖVP und der SPÖ) Liebe Kolleginnen und Kollegen, niemand zahlt gerne Steuern und Abgaben, ich auch nicht, aber ich habe es, glaube ich, auch bei der Novellierung dieses Abgabengesetzes seinerzeit gesagt. Im konkreten Fall sehe ich das anders, ich werde diese 6,20, oder es wird auch weniger, vielleicht werden es nur 4,30 monatlich, also 20 Cent am Tag oder 16 Cent am Tag gerne weiterzahlen, weil sie zweckgewidmet für Kultur und Sport sind. Die Zweckwidmung, eine kontinuierliche Abgabe, gibt Finanzierungssicherheit, gibt Planungssicherheit für Kultur und für Sport, das ist für Kultur und Sport Goldes wert. Und wenn hier so die Worte fallen: „Na ja, wir streichen die Einnahmen und irgendwo im Budget wird das schon Platz haben“, da kann ich nur sagen: Wer jemals in einer Regierung

---

Verantwortung getragen hat und so am Beginn des zweiten Halbjahres mit dem Finanzreferenten oder der Finanzreferentin in Gespräche gekommen ist über das Budget des nächsten Jahres, da fängt man immer bei null Euro an für sein eigenes Budget mit Ausnahme der Budgets, die halt gesetzlich vorgeschrieben sind. Und auch die werden da und dort in Frage gestellt, weil auch der Finanzreferent, die Finanzreferentin, egal ob auf kommunaler Ebene oder Landesebene, natürlich immer auch die Gesamtsituation im Auge behalten müssen und schauen müssen, möglichst wenig auszugeben und den Haushalt zu gestalten. Also es klingt recht einfach und gut: „Tun wir es halt ins Budget!“ Die Realität ist eine andere, und das wissen alle, die jemals etwas damit zu tun hatten. Gibt es eine zweckgewidmete Abgabe für einen konkreten Bereich, erübrigt sich die Diskussion und Sport und Kultur können im konkreten Fall zumindest einmal über diesen Betrag ganz sicher verfügen. Und der behauptete Steirer-Malus, wie die FPÖ das heute tituliert hat, ist für mich in Wirklichkeit also ein Steirer-Bonus für Kultur und Sport in der Steiermark. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.34 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet hat sich Landeshauptmann Christopher Drexler. Bitte schön Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Mag. Drexler - ÖVP (17.34 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Damen und Herren, liebe Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer! Danke für die umfangreiche Debatte, ich glaube, der Abgeordnete Eisel-Eiselsberg hat gerade noch Wesentliches hinzugefügt und einiges was gesagt worden ist zurechtgerückt. Daher möchte ich nur eines sagen: Also Abgeordneten Schwarzl, ich möchte nur sagen, das ist immer ... also man muss das sehr solide machen, wenn man Landeshaushalte vergleicht. Einfach einen Budgetposten herauszunehmen und zu sagen: „Das sind jetzt so und so viel Prozent und dort sind es weniger“, man muss sich die Gesamtstruktur des Budgets anschauen. Und es ist auch so, dass in den österreichischen Bundesländern eben die Zahlungsflüsse zwischen den Gebietskörperschaften durchaus unterschiedlich angelegt sind – durchaus unterschiedlich angelegt sind. Wenn etwa in der Steiermark das Musikschulwesen hauptsächlich von den Gemeinden getragen werden in Oberösterreich vom Land getragen wird, ist das so ein Unterschied. Einen anderen habe ich ihnen via Zwischenruf mitgeteilt. Da bitte ich einfach um seriöse Vergleiche, das macht uns das Debattieren leichter, das macht uns das Abwiegen von Argumenten leichter. Und im Übrigen darf ich Ihnen eines sagen im

Unterschied zum Kollegen Schönleitner zu Ihnen: Sehr, sehr viele Österreicherinnen und Österreicher schauen sehr gerne Dancing Stars an und insofern nimm ich es mir als Ehrenzeichen mit, wenn auch die Grünen das so intensiv betrachten, dass sie offensichtlich von besonderer Bedeutsamkeit ist, dass ich dort einmal im Publikum gesessen bin. Also bei aller Liebe: Ihre Sorgen möchte ich haben! (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Völlig außer Rand und Band in der Argumentation erschien mir heute der Herr Klubobmann Swatek. Weil Wortwahl von „absurde“ und „feig“ und dergleichen mehr, das hat der Kollege Eisel-Eiselsberg ohnehin ein wenig gewürdigt. Ich möchte Ihnen nur eines sagen: Wenn der Landesrechnungshof, wie Sie behauptet haben, im Jahr 1998 Höhe und Ausgestaltung der Landesrundfunkabgabe kritisiert hat, darf ich Sie darüber in Kenntnis setzen, dass die hauptsächliche Kritik an der Ausgestaltung mittlerweile behoben ist. Insofern ist natürlich auch ein 98er-Landesrechnungshofbericht nicht immer das qualitativste und valideste und plausibelste Argument. Weil seither ich nämlich ein Hauptkritikpunkt beseitigt worden und zwar auf meine Initiative hin, dass wir nicht mehr nur 53 % der Landesrundfunkabgabe zweckgewidmet haben, sondern 100 %, und insofern könnte ich Ihnen mit Bruno Kreisky sagen: „Lernen Sie Geschichte!“ (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Besonders bemerkenswert wirklich dem ja auch schon medial vernehmbaren Drehbuch folgend natürlich die Debattenbeiträge der Freiheitlichen: Mario Kunasek um eine gewisse staatsmännische Note betont und Stefan Hermann, der dann aber sozusagen ein Best-Of der FPÖ-Argumente der letzten Jahre sehr, sehr kompakt komprimiert zu einem Medley von Argumenten – Gratulation. Aber bitte schön, da möchte ich eine sachliche Richtigstellung schon anbringen. Also der Abgeordnete Hermann hat gesagt: „In Hinkunft wird der GIS-Beitrag oder diese Haushaltsabgabe“, wie immer man es nennt, „in der Steiermark 21,40 Euro betragen!“ Mitnichten, dann haben Sie mir nämlich nicht zugehört, weil ich ja vorhin gesagt habe, es wird ja auch die Landesrundfunkabgabe sinken nach den Berechnungen – wenn die Berechnungen des Finanzministeriums stimmen, um wie viel das sinken kann, sind wir dann nämlich bei unter 20 Euro und sind auch nicht an der Spitze, sondern ex aequo mit Niederösterreich am zweiten Platz und das Burgenland ist an der Spitze, so wie ich es gesagt habe. Und ich bitte einfach, ich glaube, ich habe relativ sachlich meine Argumente gebracht, warum es diese Abgabe gegeben soll. Aber ich bin einfach bei einer sachlichen Debatte schon dafür, dass man die Zahlen richtig zitiert und dass man dergleichen an Missverständnissen vermeidet. Genauso wie wenn sie sagen: 343 Euro, ja, war die GIS-Gebühr im letzten Jahr. Aber das, worüber wir heute diskutieren wird in Hinkunft 57 Euro möglicherweise sein oder

weniger. Also ich bitte einfach, dass man die Zahlen richtig verwendet, damit man sie sich die Argumente nicht nur so zurechtbiegt, dass sie in die vorgefertigten Meinungen passen. Das wäre einfach ein Appell zum Schluss. Ansonsten bedanke ich mich für die Debatte und wünsche Kultur und Sport eine gute Zukunft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.40 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 2951/2, betreffend „Abdrehen der ORF Landesabgabe!“ ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Beim Entschließungsantrag mit der Einl.Zahl 2951/3 wurde vom Kollegen Murgg eine punktuelle Abstimmung gefordert.

Ich bitte daher jene Damen und Herren, die dem Punkt 1 ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der KPÖ und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Jene Damen und Herren, die dem Punkt 2 ihre Zustimmung geben, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 2951/4, betreffend „Mittel für Kultur und Sport im Budgetsicherstellen – Landesabgabe abschaffen!“ ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 2951/5 betreffend „Gesetzliche Grundlagen der ORF-Landesabgaben bundesweit abschaffen“ ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zur Dringlichen 2:

Am Mittwoch, dem 19. April 2023 von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 3000/1 an Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner, betreffend „**Sachprogramm Erneuerbare Energie: Verbesserungsvorschläge Umsetzen!**“ eingebracht.

Ich erteile Frau Abgeordneten Dipl.-Ing. Lara Köck das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte schön Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck - Grüne (17.42 Uhr):** Vielen Dank Frau Präsidentin, werte Frauen Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Wir hatten heute schon einen anderen Tagesordnungspunkt, der sehr eng mit dem verknüpft ist, warum es uns bei der Dringlichen Anfrage geht, nämlich den Bericht des Landesrechnungshofs zur Lage der erneuerbaren Energiesituation in der Steiermark. Und in diesem Bericht ist schon ganz klar festgeschrieben worden, dass eben das Potential der Photovoltaik in der Steiermark bei weitem nicht ausgeschöpft ist. Und zwar die ganz konkreten Zahlen sind da, dass wir von den benötigten 25 % glatte 3,5 Sonnenstrom produzieren. Mit dem Ziel im Nacken, dass wir bis 2030 100 % Ökostrom aus Eigenproduktion haben müssen, entsteht natürlich ein gewisser Druck und ein öffentliches Interesse. Aber es geht nicht darum, dass wir irgendwelche Ziele erreichen müssen, sondern es geht schlicht und ergreifend um unsere Existenz und die Absicherung dieser. Es geht um eine Energiesicherheit, es geht um die Unabhängigkeit in der Produktion, damit uns eben nicht irgendjemand den Energiehebel einfach abdrehen kann. (*Beifall bei den Grünen*) Die Energiesicherheit ist mittlerweile genauso wichtig wie die Ernährungssicherheit. Das müssen unsere Leitplanken bei jeder einzelnen Entscheidung sein. Jetzt ganz kurz zur Geschichte des Sachprogramms erneuerbare Energie: 2020 wurde das Sachprogramm erstmals angekündigt, dann wurde gute zwei Jahre lang gebrütet. Nicht zuletzt deswegen, weil es regierungintern

Unklarheiten gegeben hat, wie man den Konflikt, die Nutzung von landwirtschaftlichen Flächen mit Photovoltaik in Verbindung zu bringen, da keine einheitliche Lösung sehr lange gefunden wurde. Im Jänner 2023 wurde dann aber das fertige Sachprogramm schlussendlich präsentiert, und es wurden 825 Hektar an Freiflächen-Photovoltaikanlagen gewidmet und ausgewiesen. Man muss jetzt aber dazu wissen, dass das, was wir brauchen, um 100 % Ökostrom produzieren zu können, wir 2.400 Hektar Photovoltaik bräuchten. Aber diese 2.400 Hektar sind ja auch nur dann notwendig, wenn der Strombedarf nicht steigt, wenn der Stromverbrauch nicht steigt und wenn er vielleicht einmal in die andere Richtung gehen würde. Aber auch das haben wir heute schon bei dem anderen Tagesordnungspunkt diskutiert, beim Rechnungshofbericht. Wo eben ganz klar drinnen steht, dass der Stromverbrauch in der Steiermark weiterhin gestiegen ist. Also der Trend geht in eine ganz klare Richtung, d.h. die 2.400 Hektar werden nicht genug sein, und die 825 ausgewiesenen sind sowieso bei weitem nicht genug. Diese 825 Hektar sind 40 % von dem Notwendigen momentan, das heißt 60 % wurden schlichtweg den Gemeinden umgehängt und auf die Gemeinden abgewälzt. Wir haben auch schon im Jänner nachgefragt, wie das funktionieren soll. Wie sollen das denn die Gemeinden alleine „derheben“? Noch dazu mit der Einschränkung, dass sie keine Flächen größer widmen dürfen als zehn Hektar. Der Mehraufwand für die Gemeinden ist eklatant, das ist alleine völlig unerschaffbar. *(Beifall bei den Grünen)* Die Gemeinden wurden schlichtweg allein gelassen und diese 60 % sind auch wieder nur Freiflächen, die wir brauchen. Nämlich zusätzlich dazu brauchen wir noch neben den 2.400 Hektar Freifläche die Nutzung der Flächen auf Deponieflächen, Lärmschutzwänden, Gewerbeflächen und so weiter und so fort, und dann noch dazu die ganzen Dachflächen. Und die Dachflächen, die sind ein ganz eigenes Kapitel. So viele Steirerinnen und Steirer fühlen sich vor den Kopf gestoßen, weil sie viel weiter sind wie die Landesregierung. Weil nämlich so viele wie noch nie wollen ihre Photovoltaik ans Netz zu bringen, wollen selber ihren Strom erzeugen und sie erhalten von den Netzbetreibern vertröstende und ablehnende Antworten. *(Beifall bei den Grünen)* Zum Beispiel, sie dürfen null kW einspeisen. Natürlich fühlen sie da die Menschen gefrotzelt. *(KO LTAvg. Riener: „Das macht nicht die Steiermark!“)* Wer ist noch einmal der Eigentümer von der Energie Steiermark? Also, die Netze wurden trotz der eigentlich gesetzlichen Verpflichtung, die die Netzbetreiber haben, sie haben nämlich die Verpflichtung, die bilanziellen Gewinne in den nachhaltigen, vorausschauenden Ausbau der Netze zu stecken. Das haben sie de facto nicht getan. *(Beifall bei den Grünen)* Es wurde nicht vorausschauend genug geplant, es wurde nicht zukunftsfit gehandelt. Und das natürlich stößt den Steirerinnen

und Steirern sauer auf und dafür haben sie mein vollstes Verständnis. *(Beifall bei den Grünen)* Es verunmöglicht den Steirerinnen und Steirer nämlich genau das, was sie wollen, dass sie Teil dieses Wandels und Teil dieser Veränderung sind. Gut, aber was neben diesen Punkten darüber hinaus noch besonders besorgniserregend ist, ist, dass Ihr Sachprogramm ein völliges Ungleichgewicht in der Steiermark herstellt. Der Hauptteil der Flächen – und wir reden da von 600 Hektar von insgesamt 800 – 600 Hektar werden vom ganzen drei Bezirken gestemmt. Drei! Das ist ja eine Ungerechtigkeit, wie denn das überhaupt zustande gekommen? Das ist mir ein Rätsel. *(Beifall bei den Grünen)* Also, die Auswahl der Flächen lässt viele Fragen offen. Es wurden weder die betroffenen Gemeinden eingebunden, noch mit den Grundstückseigentümer\_innen gesprochen, aber sehr wohl mit dem Netzbetreiber. Natürlich stoßt man damit die Steirerinnen und Steirer vor den Kopf. Und das alles fand Niederschlag, alles was ich jetzt gesagt, ist in den über 160 Stellungnahmen drinnen zu finden. Die kritisieren den Prozess, die Entscheidungsfindung, die Kommunikation dazu und die Ergebnisse, also de facto alles. Aber darüber hinaus gibt es noch eine andere, eine klitzekleine Kleinigkeit, die mir aufgefallen ist, die aber durchaus Freud'sches Ausmaß hat: Immer wieder stolpert man über den Begriff des Landschaftsbildes. Es geht um die Einbindung in den Landschaftsraum in § 1, um die Blickbeziehung zu Wohngebieten in § 3, in § 6 geht es bei den Vorgaben für die örtliche Raumplanung auch um Berücksichtigung des Landschaftsbildes. Es gibt dafür keine faktische Grundlage. Die Bewertung des Einflusses einer Photovoltaikanlage auf die Optik des Landschaftsbildes ist rein subjektiv und damit 100 % willkürlich. Wir können gerne darüber diskutieren und schauen, ob wir eine Lösung finden, ob jetzt türkis oder rosarot die schönere Farbe ist. Das ist schlichtweg sinnlos. Und ob jetzt jemand eine Photovoltaikanlage als optische Störung definiert oder als „schiach“ empfindet, oder auf der Gegenseite die Photovoltaikanlage ein Zeichen für die Zukunft, für die Energieunabhängigkeit, für die Energiesicherheit, so was lässt ausschließlich Rückschlüsse im eben im Freud'schen Sinne zu und sollte niemals eine gesetzliche Entscheidungsgrundlage sein. *(Beifall bei den Grünen)*

Ich darf daher folgende dringliche Anfrage an Sie richten, Frau Landesrätin:

1. Werden Sie bei der Überarbeitung des Sachprogramms Photovoltaik die Bevölkerung in einem breiten demokratischen Prozess einbinden, um die notwendige Akzeptanz sicherzustellen? Wenn nein, warum nicht?

2. Werden Sie die großteils sehr konstruktiven Vorschläge der Bevölkerung einarbeiten, das Sachprogramm um die zur Widmung angebotenen Grundstücke erweitern und mit den Einwendenden Kontakt aufnehmen? Wenn nein, warum nicht?
3. Wie stellen Sie sicher, dass das volle Potential von 40 % der bis 2030 notwendigen Flächen vollständig genützt wird?
4. Wie stellen Sie sicher, dass die Gemeinden das übrige Ausmaß von 60+ % tatsächlich im Rahmen der örtlichen Raumplanung bewerkstelligen können?
5. Werden Sie die regional unausgewogene Aufteilung der Flächen im Sachprogramm überarbeiten? Wenn nein, warum nicht?
6. Werden Sie mit Landesrat Johann Seitingner ein Konzept erarbeiten, das Landwirt\_innen unterstützt, wenn etwa Pachtpreise durch die entstehende Flächenkonkurrenz existenzgefährdend steigen oder Ersatzflächen nicht zur Verfügung stehen? Wenn nein, warum nicht?
7. Werden Sie im Rahmen der Überarbeitung des Sachprogramms von der strikten Anwendung der österreichischen Bodenkarte abgehen und die tatsächlichen Qualitäten der betreffenden Böden als Grundlage heranziehen? Wenn nein, warum nicht?
8. Werden Sie in der endgültigen Version klarstellen, dass auch auf den im Sachprogramm ausgewiesenen Flächen Agri-PV-Anlagen zu bevorzugen sind? Wenn nein, warum nicht?
9. Werden Sie jene Passagen aus der Verordnung und den Erläuterungen, die Photovoltaikanlagen als Störfaktor für ein ästhetisches Empfinden annehmen, ändern und sich zu Photovoltaikanlagen als sichtbares Symbol für die Energieunabhängigkeit bekennen? Wenn nein, warum nicht?
10. Werden Sie das Sachprogramm um Flächen für Solarthermie ergänzen? Wenn nein, warum nicht?
11. Werden Sie den Planungszeitrahmen, der dem Sachprogramm zugrunde liegt, von 2030 auf 2040 (avisierte Klimaneutralität) erweitern und dadurch langfristige Planungssicherheit für den Ausbau der Photovoltaik selbst und auch der Stromnetze ermöglichen? Wenn nein, warum nicht?
12. Welchen Zeitplan verfolgen Sie für die Überarbeitungsschritte des Sachprogramms? Bis zu welchem Zeitpunkt wird es erlassen?

Ich bitte um Beantwortung. *(Beifall bei den Grünen – 17.53 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Ich erteile nun Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Lackner - SPÖ (17.53 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Regierungskollegin Barbara Eibinger-Miedl, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuhörer\_innen, Zuseher\_innen via Livestream und auch im Publikumsraum!

Es ist gut und richtig, dass wir das Thema der Energiewende hier im Hohen Haus wieder diskutieren. Und ich sage es wieder und somit auch nicht zum ersten Mal, aber auch nicht zum letzten Mal: Die Energiewende ist für die steirische Bevölkerung und für die steirische Wirtschaft ein essentielles Zukunftsthema. Und wir tun gut daran, wenn wir uns dieser Herausforderung auch im politischen Diskurs stellen. Wie in der Begründung richtig hingewiesen, war das Sachprogramm Erneuerbare Energie nun zwei Monate in Begutachtung, um einen breiten Prozess der Einbindung aller Steirerinnen und Steirer zu gewährleisten. Und ich möchte die Gelegenheit nutzen, um über einige Erkenntnisse aus dem Begutachtungsprozess zu berichten, aber auch, um den Prozess selbst noch einmal zu skizzieren. Die Aufgabe einer überörtlichen Raumordnung in der Steiermark, eines Sachprogramms Erneuerbare Energie Photovoltaik ist es, eine landesweit einheitliche Systematik zu definieren, wo solare Großanlagen sinnvollerweise entstehen sollen. Und genau so soll im Sinne eines planvollen Ausbaus festgehalten werden, wo schützenswerte Flächen für Landwirtschaft, aber auch für die Natur erhalten bleiben sollen. Und dieser Zugang, der von fachlichen Kriterien und im öffentlichen Interesse geleitet wird, wurde in den Stellungnahmen – und das kann ich jetzt schon sagen – nicht in Frage gestellt. Im Gegenteil: Eine überörtliche Regelung für den weiteren Ausbau der Freiflächen Photovoltaikanlagen in der Steiermark wurde vielfach begrüßt. Von den 286 Gemeinden der Steiermark haben insgesamt 27 Gemeinden Stellungnahmen abgegeben. Davon entfallen 20 Stellungnahmen auf Gemeinden, in deren Gebiet im Entwurf eine Fotovoltaik-Vorrangzone ausgewiesen war, sieben Stellungnahmen wurden von anderen Gemeinden, also ohne PV-Vorrangzone, eingebracht. Daraus folgt: Wenn 259 Gemeinden keinerlei Einwendungen erheben, macht das deutlich, dass eine überörtliche Regelung mit Vorgaben für die örtliche Raumplanung von den Gemeinden mitgetragen wird. Während in einigen Stellungnahmen eine Ablehnung gegenüber Photovoltaik-Freiflächenanlagen an bestimmten Orten zum Ausdruck gebracht wird, wird in anderen angemerkt, dass die ausgewiesenen Flächen zur Erreichung der

Zielzahlen bis 2030 nicht ausreichen. Und das zeigt eines der Spannungsfelder der Energiewende auf. Wir dürfen uns aber nicht wie andere davor scheuen, dieses Spannungsfeld zu bearbeiten, weil es den einen zu wenig und den anderen zu viel ist, weil es für die einen zu wenig Zeit war, die man sich genommen hat, und für die anderen zu viel Zeit. Wir dürfen uns nicht davor scheuen, Neuland zu betreten und Systematiken auch zu evaluieren, gegeben Falls in Zukunft auch wieder anzupassen. Wir dürfen uns nicht davor scheuen, erste mutige Schritte zu setzen. Vor allem aber dürfen wir nicht die Energiewende in die Zukunft verschieben, sondern müssen sie heute angehen. Mit dem Sachprogramm wird ein mutiger Schritt gesetzt, um den Ausbau der Photovoltaik in der Steiermark aktiv voranzutreiben und dabei zugleich unterschiedliche Interessen in Einklang zu bringen. Ich empfehle allen, die sich mit diesem Thema beschäftigen und sich dafür interessieren, in andere Bundesländer zu schauen, um zu wissen, was ich mit diesem mutigen Schritt in der Steiermark meine. In Österreich müssen wir uns mit diesem Weg zur Energiewende nicht verstecken. Im Gegenteil: Wir können stolz sein auf das, was wir in der Steiermark bereits geschafft haben. Wir haben bundesweit beachtetes Sachprogramm zum Ausbau der Windkraft und sind damit österreichweit führend in der Nutzung von Windenergie im alpinen Bereich – wurde heute schon erwähnt. Wir haben das Baugesetz novelliert und für Neubauten Solarnutzung verpflichtend vorgeschrieben. Damit machen wir jeden Neubau in der Steiermark zum Sonnenkraftwerk. Wir fördern innovative Photovoltaikanlagen in der Steiermark, unterstützen unsere Gemeinden beim PV-Ausbau auf ihren Gebäuden und setzen im Sinne der Klimaneutralität, der Landesverwaltung selbst PV-Projekte um. Mit der verpflichtenden Energieraumplanung auf kommunaler Ebene – alles heute schon erwähnt, und das ist auch gut so – setzen wir österreichweit Maßstäbe. Ein Zahnrad greift hier tatsächlich ins andere. Abgestimmt und mit einem gemeinsamen Ziel, die Energiewende voranzutreiben. Und das, was uns leitet, ist trotz all der Herausforderungen die Chance – die Chance, die Steiermark auch für die Zukunft lebenswert zu gestalten und die Energieversorgung unabhängig, leistbar und nachhaltig sicherzustellen. Und das gelingt mit mutigen und abgestimmten Schritten. Wir gehen diese Schritte und kündigen sie nicht bloß an. Die steirische Landesregierung beweist damit Umsetzungs- und Gestaltungskraft in Klima- und Energiefragen.

Ich komme nun zu den Fragen:

Frage 1:

Wir hatten den Entwurf nun zwei Monate öffentlich aufgelegt, um eine breite Einbindung aller Steirerinnen und Steirer zu ermöglichen. In dieser Zeit wurden in zahlreichen

Gemeinden Informationsveranstaltungen abgehalten. Ich möchte mich an dieser Stelle bei der Landwirtschaftskammer ausdrücklich und bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der A 17 bedanken. Es ist auch Abteilungsleiter Grießer heute hierhergekommen, um diese Diskussion zu lauschen, ein herzliches Danke für all die Begleitung, für all die Modellierung, die wir in den Monaten, die hinter uns liegen, vorgenommen haben, eine große Bereitschaft der Fachleute in deiner Abteilung, ein herzliches Danke, mit besten Grüßen. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Genau diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter waren bei allen Veranstaltungen, die durchgeführt wurden, anwesend, um das Sachprogramm gemeinsam mit der Bevölkerung und den Gemeindeverantwortlichen zu diskutieren, und zudem hat das Land selbst Anfang Februar eine große Informationsveranstaltung abgehalten, in der das Sachprogramm ausführlich vorgestellt wurde. Die Rückmeldungen zum Begutachtungsprozess selbst und aus den vielen Veranstaltungen war sehr positiv und sind wichtige Bausteine, um die Akzeptanz für die Energiewende zu erhöhen.

Zur Frage 2:

Die Festlegung von Photovoltaik-Vorrangzonen erfolgte auf Grundlage fachlicher und landesweit konsistenter Planungskriterien. Damit wird im öffentlichen Interesse sichergestellt, dass nur jene Standorte für großflächige PV-Projekte genutzt werden, welche eine hohe Eignung aufweisen und an welchen negative Umweltauswirkungen vermieden werden können. Dies führt dazu, dass logischerweise nicht alle privaten bzw. wirtschaftlichen Projektinteressen oder Planungswünsche berücksichtigt werden können. Wie auch bei anderen Themen, z. B. bei Planungen zur Siedlungs- und Verkehrsentwicklung, steht in der Raumordnung das öffentliche Interesse über einzelne private Interessen. Örtliche und überörtliche Planungen haben ausschließlich auf fachlich nachvollziehbarer Grundlage zu erfolgen, und es sind dabei, die Grundsätze und Ziele der Raumordnung in der Steiermark zu beachten. Entsprechend den Verfahrensbestimmungen in § 11 im Steiermärkischen Raumordnungsgesetz werden jene Personen, welche eine Einwendung im Rahmen des Begutachtungsverfahrens eingebracht haben, schriftlich davon benachrichtigt, ob ihre Einwendungen berücksichtigt wurden oder nicht. Ich möchte ergänzend darauf hinweisen, dass sich viele Vorschläge aus der Bevölkerung auf kleinere Flächen und dezentrale Standorte beziehen, deren Umsetzung auf Ebene der Gemeinden im Rahmen der kommunalen Energieraumplanung vor Ort möglich ist.

Zur Frage 3:

Aus den Stellungnahmen wird deutlich, dass die Festlegung von Vorrangzonen zum raschen Ausbau der Fotovoltaik in der Steiermark sowohl von Seiten der Energiewirtschaft als auch von Seiten zahlreicher Privatpersonen, welche Grundstücke in Vorrangzonen besitzen, begrüßt wird. Das Sachprogramm orientiert sich an den Zielzahlen für 2030. Es ist davon auszugehen, dass manche Projekte schnell umgesetzt werden, andere aufgrund erforderlicher Genehmigungsverfahren und eingeschränkter Verfügbarkeit beispielsweise von Material und Fachkräften erst in den nächsten Jahren erfolgen können. Durch die Genehmigungspflicht der großsolaren Anlagen wird ein laufendes Monitoring möglich, auf dessen Grundlage die Zielerreichung bis 2030 abgeschätzt werden kann. Und durch die jährlichen Energieberichte wird auch der Landtag darüber laufend informiert werden.

Zur Frage 4:

Im Jahr 2022 wurden von den steirischen Gemeinden im Rahmen der örtlichen Raumplanung zirka zweihundert Hektar für Photovoltaik Freiflächenanlagen gewidmet und alleine im heurigen Jahr – wir schreiben Ende April – waren es bisher weitere 50 Hektar. Es ist gut und richtig, dass dies so passiert ist. Und es zeigt auch, dass die Gemeinden in der Lage sind, diese Ausweisungen auch vorzunehmen und es ist davon auszugehen, dass auch künftig zahlreiche gut geeignete Standorte umgesetzt werden. Denn das mittlerweile verpflichtende Sachbereichskonzept Energie, das im Raumordnungsgesetz verankert ist, also die kommunale Energieraumplanung, wird auch zukünftig den PV-Ausbau auf kommunaler Ebene weiter beschleunigen. Das Sachprogramm bildet einen Rahmen, welcher die Planungen der Gemeinden unterstützt und anhand klarer Kriterien einen gesteuerten Ausbau der Photovoltaik in der Steiermark ermöglicht. Dies wird beispielsweise auch von der Kammer der Ziviltechniker\_innen in ihrer Stellungnahme ausdrücklich betont.

Zur Frage 5:

Die regionale Verteilung der Flächen der PV-Vorrangzonen ergibt sich aus der bestehenden Netzinfrastruktur und den möglichen Einspeisekapazitäten bis 2030. Darüber hinaus ist die Raumstruktur ebenfalls zu beachten. So sind in den Teilbereichen der Obersteiermark viele Nutzungen konzentriert, d.h. Siedlungsgebiete, Landwirtschaft, Industrie, Verkehr findet man in den Teilbereichen. Und dieser Umstand schränkt das Flächenpotential für große Anlagen ein. Es ist in diesem Zusammenhang festzuhalten, dass die Nutzungspotentiale für die erneuerbaren Energien in der Steiermark abhängen von den Energieträgern unterschiedlich gelagert sind. Und so finden sich beispielsweise Gebiete mit einer Eignung für die Nutzung

der Windkraft überwiegend in Hochlagen. Im Sinne eines regional ausgewogenen Ausbaus aller erneuerbaren Energieträger, also Sonne, Wind, Wasser, Biomasse und Geothermie in der gesamten Steiermark ergeben sich ja demnach bestimmte Schwerpunkträume. Für die Nutzung der Solarenergie liegen diese primär in den südlichen und östlichen Landesteilen. Durch den Ausbau der Netzinfrastruktur werden sich zukünftig weitere Potenziale in den steirischen Regionen ergeben, die im Rahmen einer Evaluierung entsprechend berücksichtigt werden und Sie alle sind in Kenntnis, dass die Energie Steiermark etwa über eine Milliarde Euro investieren wird in den nächsten Jahren, um den Netz-Infrastrukturausbau voranzutreiben.

Zur Frage 6:

Gerade das Sachprogramm ist ein wichtiges Instrument, um den Wettlauf der Pachtpreise, den wir in den letzten Jahren beobachten konnten, einzudämmen. Mit dem Programm werden künftig über 99 % der landwirtschaftlichen Vorrangzonen in der Steiermark geschützt und stehen somit für diesen Wettlauf nicht mehr zur Verfügung. Das ist im Vergleich zum Status-Quo eine Entlastung für die Landwirtinnen und Landwirte. Natürlich gilt aber gerade auch hier: Wir werden die Entwicklungen genau beobachten.

Zur Frage 7:

Die digitale österreichische Bodenkarte stellt eine etablierte Fachgrundlage zur Beurteilung der Bodenwertigkeit da und ist österreichweit verfügbar. Die Beurteilung der Bodenwertigkeit erfolgt damit auf einer nachvollziehbaren und transparenten Basis. Im Rahmen der Standortplanung für PV-Vorrangzonen wurden in Abstimmung mit dem Landwirtschaftsressort Flächen, welche gemäß der Bodenkarte als mittel- bis hochwertiges Ackerland sowie hochwertiges Ackerland klassifiziert sind, ausgeschlossen. Aber auch hier gilt: Aufgrund der laufenden fachlichen Weiterentwicklung z. B. durch eine aktuelle Bodenfunktionsbewertung ist eine Ergänzung und Adaptierung der Bewertungsgrundlagen im Rahmen einer Evaluierung für künftige Programme natürlich selbstverständlich natürlich möglich.

Zur Frage 8:

Die Möglichkeit der kombinierten Nutzung einer Fläche zur landwirtschaftlichen Produktion und zur Energiegewinnung ist ein sehr vielversprechender und wichtiger Ansatz, welcher den Ausbau erneuerbarer Energien in Zukunft erheblich vorantreiben wird. In der Steiermark besteht ein großes Potential für Agri-PV-Anlagen, insbesondere bei Obst und Dauerkulturen. Hierzu laufen bereits mehrere Pilot- und Testversuche, wo technologische Aspekte und

Möglichkeiten der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung intensiv analysiert werden. So wird beispielsweise durch die Abteilung 10 eine Versuchsanlage Obstbau in Haidegg in der Versuchsstation Obst- und Weinbau des Landes Steiermark betrieben. Agri-PV-Anlagen sind besonders geeignete, die Energiewende im Rahmen einer kleinteilig strukturierten Landwirtschaft, wie sie die Steiermark im Grunde aufweist, voranzutreiben. Für Großanlagen bzw. eine großflächige Ausbreitung fehlen noch Erfahrungswerte. In PV-Vorrangzonen steht aufgrund der guten Standorteignung und der Möglichkeit der Netzeinspeisung in das Hochspannungsnetz eine möglichst effiziente Nutzung des Flächenpotentials für die Gewinnung von Solarstrom im Vordergrund.

Zur Frage 9:

Die Energiewende ist sichtbar und wird sichtbar sein: An PV-Anlagen, durch Windräder, durch Wasserkraftanlagen, und dazu bekenne ich mich. Eine Formulierung zu – ich zitiere jetzt: „Photovoltaikanlagen als Störfaktor für ein ästhetisches Empfinden“, Zitatende, findet sich weder in der Verordnung noch in den Erläuterungen. Ich darf aber auch bei dieser Frage festhalten, dass der zukünftige Ausbau der Photovoltaiknutzung in der Steiermark anhand klarer Kriterien erfolgt. Und eines dieser Kriterien ist der Schutz des Landschaftsbildes. Es ist so. Dies bedeutet nicht, dass PV-Anlagen nicht sichtbar sein sollen. Vielmehr gilt es, sensible Gebiete zu schützen, um ein Ausspielen von Natur und Landschaftsschutz gegen Energienutzung zu verhindern. Und auch das wurde heute zu früherer Stunde bereits bei der Diskussion und Debatte zum Landesrechnungshofbericht ausgeführt.

Zur Frage 10:

Standorte für Solarthermieanlagen sind aus technischen Gründen auf ein bestehendes Wärmeleitungssystem und Wärmeleitungsnetz, sprich Fernwärme, angewiesen. Daraus folgend sind für Solarthermie nur jene Standorte geeignet, welche sich in der Nähe eines Fernwärmenetzes befinden und sollte auf einzelnen Vorrangzonen die Errichtung einer Solarthermie Anlage technisch machbar sein, so spricht grundsätzlich nichts gegen eine derartige Nutzung.

Zur Frage 11:

Für einen Planungshorizont über 2030 hinaus sind sowohl hinsichtlich technologischer Entwicklungen – Stichwort Agri-Photovoltaikanlagen – als auch hinsichtlich der Leitungsinfrastruktur noch essentielle Planungsparameter offen. Anschließend an das aktuell laufende Verfahren und den Prozess für einen integrierten Netzinfrastrukturplan auf Bundesebene werden derzeit auch die mittel- bis langfristigen Ausbaumaßnahmen der

steirischen Netzinfrastruktur in Verbindung mit dem Potenzialräumen für erneuerbaren Strom entwickelt.

Zur Frage 12:

Derzeit erfolgt die Bearbeitung der eingegangenen Stellungnahmen in Verbindung mit einer Überarbeitung des Auflageentwurfs. Eine Beschlussfassung durch die Landesregierung ist vor dem Sommer 2023 geplant.

Ich danke Ihnen sehr für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.13 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, geschätzte Frau Landesrätin. Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf die Bestimmungen der Geschäftsordnung hin, wonach Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen.

Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Wolfgang Dolesch. Bitte Herr Kollege.

**LTabg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (18.14 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Das Thema Energiewende und wie wir diese schaffen ist unbestritten eines der ganz wesentlichen Zukunftsthemen. Ich möchte hat daher eingangs und dieser Stelle in aller Deutlichkeit auch festhalten, dass der Ausstieg aus den fossilen Energieträgern aus meiner persönlichen Sicht alternativlos ist. Wir werden daher auch die Energiewende auch für unsere Steiermark mit voller Kraft vorantreiben. Gleichzeitig möchte ich aber auch festhalten – das ist mir persönlich sehr wichtig –, dass wir die Energieversorgung aller bei dieser Energiewende auch tatsächlich für die gesamte Bevölkerung leistbar und sicher und nicht nur nachhaltig zu gestalten haben. Das habe ich auch schon zu einem früheren Zeitpunkt einmal so gesagt. Wie wir wissen, dient das Sachprogramm Erneuerbare Energie dazu, die Photovoltaikanlagen großflächig systematisch geordnet landesweit auszubauen. Und – und auch das halte ich für wesentlich – in wirklich engen Abstimmung in einer Zusammenschau sozusagen, allen erneuerbaren Energieformen, wie eben auch Biomasse, Windenergie, Wasserkraft oder auch lokal oder regional Geothermie beispielsweise, damit wir eben die klima- und energiepolitischen Ziele in der Steiermark systematisch erreichen können, und da bin ich sehr zuversichtlich, auch werden. Mehrfach erwähnt, in diesem Hohen Haus auch schon diskutiert wurde, dass prioritär natürlich die Dach- und Fassadenflächen heranzuziehen

sind bei diesem Ausbau, danach eben die versiegelten Flächen wie beispielsweise Parkplätze oder auch vorbelastete Flächen wie Deponien. Kleinere Flächen beispielsweise an Straßen, Abbaugebieten, Gewerbegebieten, Kläranlagen, generell kleinere Flächen unter zehn Hektar, fallen in die Zuständigkeit der Gemeinden, größere, wie heute auch schon erwähnt, in die überörtliche Zuständigkeit, sprich in die Zuständigkeit des Landes Steiermark. In Erinnerung rufen möchte ich, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass es für diesen Ausbau der Vorrangzonen, also dieser großen Flächen, keinen Willkürakt gibt. Es gibt einen klar definierten Kriterienkatalog, wie eben Größe, Entfernung zum nächsten Netz- Einspeisepunkt, Bodenwert, Einsichtigkeit der Fläche, Abstand zu Siedlungsgebieten, Naturschutzzonen etc. Man hat sich schon sehr genau überlegt, wie und warum etwas gemacht wird und nicht, und daher weise ich das auch hier an dieser Stelle in aller Deutlichkeit und Entschiedenheit zurück, so in dieser lapidaren Formulierung in der Dringlichen, man habe sich nicht viel Mühe gemacht bei der Beurteilung der Eignung. Das stimmt einfach nicht, wir sollten bei den Fakten bleiben. Und ausdrücklich festzuhalten ist, weil es ja – ja, wie soll ich sagen –, wenn man sich keine Gedanken machen würde, wo man und wie man ausbaut, dann braucht man eh schon nichts mehr festlegen sozusagen, dass negative Umweltauswirkungen trotzdem ausdrücklich vermieden werden sollen, das halte ich für wesentlich. Dass die Leitungsnetze unterschiedlich sozusagen im Moment noch gebaut werden und systematisch einem Ausbau unterzogen werden – wenn ich nur in Erinnerung rufen darf: 1,5 Milliarden Euro in den nächsten kommenden paar Jahren, im Schnitt etwa 150 Millionen Euro im Jahr, ist ja nicht nichts, wie man so schön sagt. Da geht schon ordentlich etwas weiter. Und in Bezug auf die Gemeindeebene – und das halte ich für wesentlich – haben wir hier mit dem Sachbereichskonzept Energie den Gemeinden ein sehr gutes Instrument in die Hand gegeben, dass wir systematisch auf Gemeindeebene steuern können, gezielt sagen können, wo, wie, was passiert und damit sozusagen die Spekulation, den Wildwuchs hintanhaltend. Diese verpflichtende Energieraumplanung ist etwas wirklich Zukunftsweisendes. Und dass die Gemeinden motiviert sind, auch das wurde heute schon öfters erwähnt, das sieht man. Allein im Jahr 2022 – ich darf die Zahlen in Erinnerung rufen – haben die Gemeinden, ohne dass sie quasi unter Druck gestanden sind, dass man ihnen etwas angeschafft hat, man müsse dieses oder jenes machen, die Gemeinden sind motiviert, wollen ihren Beitrag leisten, haben sie rund 200 Hektar installierte PV-Leistung realisiert. Und wie es unsere Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner auch schon erwähnt hat, mit aktuell etwa 50 Hektar bereits bewilligt und realisiert im heurigen Jahr, kann man sagen, hochgerechnet sozusagen auf das

Jahresende: Die Tendenz passt, die Entwicklung geht in die richtige Richtung. In Bezug auf die eingegangenen Stellungnahmen ist zu sagen: Ja, es sind nicht alle immer der gleichen Meinung, das ist ganz normal, das ist selbstverständlich. Es gibt einige, wo es eine Ablehnung nicht im generellen Sinne, aber für bestimmte Orte gibt. Ja, das ist korrekt. Es gibt aber auch andere, die meinen, es sei viel zu wenig, man hätte gerne zusätzliche Flächen oder neu ausgewiesene Flächen. Und man wird sich das also im Detail jetzt dann genau anschauen müssen und bei den vielen, vielen Vorschlägen, die aus der Bevölkerung im Allgemeinen noch gekommen sind, ist eben auch eine Vielzahl an kleineren Flächen dabei, dezentrale Standorte, die eben in die Zuständigkeit der Gemeinden und nicht das Landes Steiermark in diesem Fall fallen. Wie man sieht, die Motivation ist landesweit betrachtet, soweit ich es beurteilen kann, eine hohe, das Spektrum ein entsprechend breites. Neben den Informationsveranstaltungen, meine sehr geehrten Damen und Herren, neben den zahlreichen Gesprächen, die in den Gemeinden stattgefunden haben und auch weiterhin stattfinden, wo die Gemeinden eng und gut begleitet werden, gibt es natürlich auch eine Abstimmung der örtlichen und der überörtlichen Planung, bzw. dass man hier eben in dieser abgestimmten Form gut vorankommt. Und dass nicht immer alle privaten Projektinteressen berücksichtigt werden können, dass nicht allen Planungswünschen sozusagen entsprochen werden kann, das ist normal, auch das wurde von Landesrätin Ursula Lackner auch schon gesagt. Das öffentliche Interesse steht eben über dem privaten. Das kann man gut oder schlecht finden, man kann dafür, auch dagegen sein, aber es ist eine Tatsache. Soweit ich es aus heutiger Sicht überblicken kann, soweit die Rückmeldungen vorliegen, gibt es zahlreiche Personen und nicht nur energiewirtschaftliche Betriebe, die wirklich – wie soll ich sagen – eine Fülle an Grundstücken gerne bereitstellen würden, die zu einem beachtlichen Teil auch in den Vorrangzonen liegen, damit eben dieser Ausbau rasch voranschreiten kann. So gesehen bin ich optimistisch, dass die notwendigen Flächen mobilisiert werden können und auch das volle Potential der Steiermark ausgeschöpft werden kann. Wenn man dann noch berücksichtigt, dass es ohnehin ein begleitendes Monitoring geben soll und wird, wo wir also immer sehen, wie wir sozusagen liegen und ob man quasi vorne liegt, genau im Mittelwert oder ob wir noch sozusagen mehr aufs Gaspedal drücken müssen, das wird man dann im Laufe der nächsten Jahre sehen, so dass wir also hier aktiv entsprechend eingreifen können. Und dem Landtag selbst, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden jährliche Energieberichte vorgelegt, auch damit haben wir, meiner Meinung nach, einen guten Überblick. Die Steiermark selbst ist, wie wir wissen, ein Flächenbundesland, sie wird ihre Topographie nützen, damit wir

diesen Beitrag in der Energiewende schaffen. Soll heißen, in den alpinen Teilen, weil das eben wirklich so topografisch sich ergibt, wird man eher die Windenergie, so sie noch weiter auszubauen ist oder die Wasserkraft nutzen, Biomasse natürlich auch. In den weitläufigeren Teilen der Steiermark, also Ost-, Südost- und Südsteiermark in erster Linie die Photovoltaik beziehungsweise auch hier Biomasse, lokal, regional auch die Geothermie, da ist ein entsprechendes Potenzial da. Und ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, gerade dort, wo Photovoltaik ist, wird man auch die landwirtschaftliche Doppelnutzung anzustreben haben, also Agri-PV als Stichwort. Es gibt hier ein hohes Potential, das ist zu heben. Und ich halte wenig davon, dass man immer nur sagt, das Entweder/Oder, also entweder Energiegewinnung oder auf der anderen Seite die Ernährungssicherheit oder Natur- und Landschaftsbild. Es geht nicht um ein Entweder/Oder, sondern um ein Sowohl/Als-Auch. Abschließend: Ich gehe davon aus, dass viele dieser Inhalte eingearbeitet werden können. Es gibt viele vernünftige Vorschläge, sodass wir im Sommer des heurigen Jahres voraussichtlich final alles beisammen haben. Und um mit Konrad Adenauers Worten zu sprechen: „Niemand ist gefeit davor, am nächsten Tag sozusagen klüger aufzustehen, als man am Abend zu Bett gegangen ist!“ Letzter Satz: Meiner Meinung nach, während andere von der Energiewende bis heute überwiegend sprechen, handelt die Steiermark, die setzt sie konsequent um. Es ist in den letzten Jahren viel passiert. Ich bin zuversichtlich, dass wir die Energiewende schaffen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.24 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke Herr Abgeordneter Dolesch. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Hubert Lang. Bitte Herr Kollege!

**LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (18.24 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Die Dringliche Anfrage der Grünen bietet Gelegenheit, auf eines der wichtigsten Themen hinzuweisen oder ein wichtiges Thema für die Zukunft zu erarbeiten, wenn es um die Energiewende geht. Wir haben ja schon des Öfteren in diesem Hause diskutiert. Eines der entscheidenden Themen – und die Energie steht außer Streit in diesem Haus von jeder politischen Partei mitgetragen –, weg vom Verbrennen von fossilen Energieträgern wie Gas, wie Erdöl, wie Kohle. Wir müssen zu nachwachsender, zur nachhaltigen Energieaufbereitung kommen. Meine Damen und Herren, die österreichische Bundesregierung, liebe Lara Köck, wir sind in einer Koalition, bis 2030 festgestellt, der Strombedarf wird dadurch steigen,

27 Terrawattstunden. Wenn wir das Konzept umsetzen, und das Konzept, ihr wisst es, ob das die Mobilität ist, Umstieg auf ein Elektroauto, ob es das Heizungssystem ist, die Wärmepumpen brauchen Strom, ob das die Industrie ist, was heute schon angesprochen worden ist, weg vom Verbrennen oder Einsatz von Kohle, von Gas, hin zu Strom, dann werden wir wesentlich mehr Strom brauchen. Ich habe mit einigen Kollegen – Sandra Holasek war mit dabei – bei der TU Graz vor einigen Tagen, Berechnung der TU Graz und die die Wissenschaft weiß schon was, wovon sie spricht: Der Strombedarf steigt, nicht nur um 27 Terawattstunden bis 2040, in etwa, wenn wir alle diese Umstellstellungen in dieser Art durchführen, der Strombedarf um das Doppelte der jetzigen Stromerzeugung. Und meine Damen und Herren, es stellt sich schon in der Verantwortungspolitik die Frage: Woher nehmen wir diesen Strom? Liebe Kolleg\_innen, meine Damen und Herren, ich glaube wir sind uns einer Meinung: Atomkraft, nein danke! Das gilt auch in Zukunft für Österreich, insbesondere natürlich für die Steiermark. Atomkraft, nein danke, d.h. alle Ressourcen, und es ist nicht die Frage, nur Photovoltaik, nur Windenergie, es gilt jedes Potential zu nützen. Das Potenzial von Wasserkraft wurde angesprochen, das Potential der Windkraft wurde angesprochen, das Potenzial natürlich der Sonnenenergie in diesem Fall, das Potential der Biomasse, nachhaltige, nachwachsende Rohstoffe, das Potential der Geothermie wurde angesprochen. Jedes Potenzial wird zu nutzen sein, die Chancen zu nützen, die diese Potentiale ergeben. Und wenn wir das Thema Photovoltaik, Nutzung der Sonnenenergie, uns genau anschauen, dann hat die Steiermark maßgeblich hier durch Beschlüsse im Hohen Landtag die Landesregierung hier einzigartige Wege beschritten. Wir vergessen nur ab und zu, was sie hier beschließen, so kommt es mir zumindest vor. Wir haben im Baugesetz in der Novellierung beschlossen, bis vierhundert Quadratmeter Photovoltaik auszubauen, für jeden Einzelnen es ermöglicht nur mit Anzeigeverpflichtung. Das heißt, jeder kann auf seinem Dach bis 400 m<sup>2</sup> durchaus unkompliziert die Photovoltaikanlage installieren. Und wenn ihr die Frage dahinter stellt, wie es mit den Ableitungen hier umgegangen wird, das ist eine große Herausforderung. Es kommen noch die Speichermöglichkeiten dazu, hier gibt es durchaus interessante Fördermöglichkeiten seitens des Bundes. Meine Damen und Herren, wir haben in diesen Räumlichkeiten im Raumordnungsgesetz beschlossen, bis 0,5 Hektar Agri-PV zu ermöglichen, das heißt energieautarke Bauernhöfe. Ziel der Bundesregierung auch hier in der Steiermark: Einfach, unkompliziert für landwirtschaftliche Betriebe eine Möglichkeit, bis 0,5 Hektar Agri-PV auf dem Betrieb zu errichten. Einzigartige Chancen für die landwirtschaftlichen Betriebe, ein Zusatzeinkommen zu erzielen. Liebe Freunde, meine

Damen und Herren. bis 0,5 Hektar ist es auch leistbar für unseren landwirtschaftliche Betrieben mit einem langfristigen Finanzierungskonzept. Wir haben ermöglicht im Raumordnungsgesetz, auch hier mit der Lösung im Sachprogramm niedergeschrieben, festgehalten: Bis zu zehn Hektar Sondernutzung im Freiland für Photovoltaikerzielung über die Gemeinden auszuweisen. Und meine Damen und Herren, wenn hier die Anfrage ist, Gemeinden entlasten – seid mir nicht ganz böse –, aber die Gemeinden wissen schon über das örtliche Entwicklungskonzept: Was ist vertretbar, was ist machbar? Alles müssen wir nicht von Graz aus vorschreiben, sondern unsere Gemeinden, unsere Gemeinderäte sind stark genug und wissen auch, wie man eine Gemeinde optimal in der Energieversorgung weiterentwickeln kann. Dieses Vertrauen können wir unseren Gemeindeverantwortlichen durchaus übertragen und zutrauen. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Wir haben weiters im SAPRO eine klare Regelung: Bis über zehn Hektar eine Vorprüfung durchgeführt von Potentialflächen in der Steiermark eine Vorprüfung, die es erleichtert, die es ermöglicht, auf geeignete Flächen Photovoltaik auszubauen. Das ist möglicherweise eine Chance für die, für die es interessant ist. Und für die Umsetzung eine massive Verwaltungsvereinfachung, wenn Flächen vorgeprüft sind, ob sie jetzt aus Naturschutzgründen, aus Sichtgründen, aus Landschaftsbildgründen geprüft sind, ob sie geeignet sind oder nicht. Es ist eine Chance, aber meine Damen und Herren, ich darf in diesem Raum schon auch feststellen, dass wir schon die Interessen der Grundbesitzer hier auch zu beachten haben. Das Eigentumsrecht hat Vorrang, das ist auch klar dezidiert ausgesprochen, dass es der Grundbesitzer entscheidet: Nütze ich diese ausgewiesenen Flächen für einen Photovoltaikausbau oder nicht? Eigentum ist zu schützen, ein besonderes Gut, das auch hier dezidiert festgehalten ist. Meine Damen und Herren, es gibt auch noch zusätzlich im Raumordnungsgesetz, das wir hier in diesem Raum beschlossen haben, Ausweisung als Einzelstandverordnungen, wo dementsprechend Abnehmer, möglicherweise Industriebetriebe in unmittelbarer Nähe sind, hier auch dementsprechend Flächen zu nutzen. Meine Damen und Herren, es gibt über 100, also 168 Stellungnahmen, ich habe mir die Mühe gemacht, diese durchzulesen. Es ist schon angeführt worden, es sind nicht alle negativ, es sind auch nicht alle positiv. Aber das, was die Frau Landesrätin gesagt hat, ist schon von Bedeutung. In den Stellungnahmen steht auch drinnen da, wo hingewiesen worden ist, warum manche Flächen nicht drinnen sind, die möglicherweise – nicht landwirtschaftlich genutzt –, die möglicherweise sehr gut geeignet wären. Und ich bin ein Verfechter dafür, dass wir einen Stufenplan abarbeiten, in der ersten Stufe diese geeigneten Flächen, die ausgewiesen sind, wo die Infrastruktur vorhanden ist,

auch umsetzen. Ich bin aber ein Verfechter dafür, dass wir auch diese Flächen, die in den Stellungnahmen aufgezeigt worden sind, überprüfen und möglicherweise in der zweiten Phase unseren Stromanbietern oder unseren Energieversorgern zeigen: „Diese Flächen werden sind die nächste Ausbaustufe, bitte das Leitungsnetz vor den Planungen dementsprechend auszurichten!“ Und wenn es zu evaluieren ist, wenn einige Jahre Entwicklung wir uns im Rückblick dann anschauen können und wir in diesem Zeitplan in der Umsetzung sind, dann sind wir gut unterwegs. Wenn das nicht der Fall ist, dann haben wir immer die Möglichkeit, nachauszuweisen. Meine Damen und Herren, ich halte diese Vorgangsweise für durchaus vertretbar. Ich darf aber schon an diesen Raum feststellen: Als regionaler Abgeordneter ist man immer wieder der Kritik ausgesetzt, in diesem Fall von meinen eigenen Kollegen in der Landwirtschaft, teilweise massive Kritik, durchaus auch berechtigt, muss ich dazusagen. Aber ich glaube ich schon, dass wir mit den Eigentumsrechten mit denen Chancen, mit einer sachlichen Betrachtung hier auf einem guten Weg sind und diese Vorgangsweise durchaus als Vorbild sehen können. Eines darf ich schon feststellen als Großvater: Die regionale Energieversorgung ist eine Zukunftsfrage. Ob wir in Zukunft von Importen von Strom in Worten vom Ausland abhängig sind, oder ob wir hier vor Ort selber unsere Energie produzieren, dafür lohnt es sich zu kämpfen, dafür lohnt es sich auch einzustehen und diesen Weg konsequent fortführen. Dafür herzlichen Dank, danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.35 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke lieber Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Lackner. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Andreas Lackner - Grüne (18.35 Uhr):** Danke Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher!

Ich war wirklich positiv überrascht bei der Durchsicht der Stellungnahmen zum SAPOR, sie sind nämlich in der Regel sehr konstruktiv. Es gibt durch die Bank ein Bekenntnis zu einem starken Ausbau der Photovoltaik und da sind viele gute Verbesserungsvorschläge dabei. Eines zieht sich wie ein roter Faden durch die Stellungnahmen: Die Beteiligung der Bürger\_innen wird stark eingefordert. Und ich sehe das auch als zentralen Punkt, als einen zentralen Punkt. Die Energiewende wird nur gelingen, wenn wir alle, die mitmachen wollen, auch mitmachen lassen. Die Bevölkerung ist soweit, ist motiviert, sich am Ausbau der erneuerbaren Energie zu beteiligen, persönlich zu beteiligen. Ja, und was gibt's Schöneres? Wir haben da eine

Mammutaufgabe vor uns und ganz viele Menschen wollen mitmachen. Und was passiert? Sie scheitern an der Energie Steiermark. Viele möchten auf ihren Dachflächen sauberen Sonnenstrom produzieren und ihn auch ins Netz einspeisen, und erhalten als Antwort: „Nein, es geht nicht!“ Ja, und weiß jetzt schon, dass es ein leistungsfähiges Stromnetz nicht überall sofort aufgebaut werden kann, das ist mir klar. Darum geht es auch nicht. Es geht vor allem um den Umgang mit den Menschen, die da mitmachen wollen. Sehr oft läuft es nämlich so: Kunde, Kundin frag an: „Darf ich acht kW einspeisen?“ Antwort: „Nein!“ Es kommt nicht die Antwort: „Acht kW gehen derzeit nicht, fünf kW würden gehen.“ Es kommt einfach nur: „Acht kW geht nicht!“ Der oder die Kundin kann dann neuerlich anfragen, ob vielleicht sechs kW gehen, wenn er oder sie Glück hat und die Kapazität errät, dann ist diese Anfrageschleife beendet. Wenn nicht, geht sie einfach weiter. Das Verhalten ist einfach untragbar. Weil was löst das aus? Das ist überheblich und wirkt auf den Menschen, die sich aktiv beteiligen wollen, extrem demotivierend. Im SAPRO steht auch: Zuerst die Dachflächen. Und gerade die landwirtschaftlichen Betriebe haben viele Dachflächen und da gibt es ein großes Potenzial, das wir hier haben. Aber auch die Bäuerinnen und Bauern scheitern oft am Netzzugang. Herr Landesrat Seitinger, ich finde es übrigens sehr bezeichnend, dass der Agrarlandesrat bei dieser Dringlichen nicht anwesend ist. (*LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Er ist bei einer Beerdigung!“*) Herr Landesrat Seitinger, warum haben sie nicht, wenn Sie schon wertvolle Ackerböden freigeben, nicht wenigstens für die Bäuerinnen und Bauern ausverhandelt, dass sie ihre Dachflächen einspeisen können? (*LTAvg. Fartek: „Weil das Netz noch nicht so weit ist!“*) Ja, aber mir wäre es nicht einmal aufgefallen, dass er das einmal öffentlich gefordert hätte. Aber die Forderung muss da sein. Wenn man sich die ausgewiesenen Flächen – damit ich es herausbringe – ansieht, wird ganz klar wo die Prioritäten waren, ganz klar. Die Vorrangflächen kommen vor allem da, wo die Netze bereits vorhanden sind und wo Umspannwerke stehen. Und ich verstehe das auch irgendwie, das ist nachvollziehbar, hat aber den Nachteil, dass der Druck auf den Ausbau der Netze dadurch nicht sehr hoch ist. Es geht also offensichtlich erst einmal darum, die sogenannten Low-hanging-Fruits zu ernten. Was offensichtlich eine untergeordnete Rolle gespielt hat, war die Bodenqualität. Ich war bei einigen Veranstaltungen der Landwirtschaftskammer vor allem, auch in den Regionen, und dort wurde mir seitens der A 17 bestätigt, dass die Bodenqualität nur eine geringe Rolle gespielt habe. Ich glaube jetzt auch nicht, dass diese 800 Hektar, auch wenn sie bisher praktisch ausschließlich landwirtschaftlich genutzt worden sind, uns in eine Ernährungskrise setzen werden. Aber wir alle wissen, wir werden wesentlich mehr Flächen

brauchen. Und ganz allgemein zeichnet sich ein Konflikt ab zwischen Energieerzeugung und Lebensmittelerzeugung. Und auch wenn der Energieerzeugung finanziell wesentlich mehr bringt als die Produkte der Landwirtschaft, werden wir es uns nicht leisten können, einfach landwirtschaftliche Nutzfläche, gerade auch in Gunstlagen, unbegrenzt ihrer eigentlichen Bestimmung zu entziehen. Das ist aus meiner Sicht klar. Es gibt auch eine Lösung für dieses Dilemma, das ist schon kurz angesprochen worden, diese Lösung heißt Agri-PV. Denn sie vereint beides, sie vereint Energieproduktion und Lebensmittelproduktion. Vor ungefähr zwei Monaten waren die Lara Köck und ich auf Exkursion bei der Firma EWS und die betreiben in Bruck an der Leitha fünfeinhalb Hektar Agri-PV mit Ackerbau, Haidegg haben wir uns auch angeschaut mit dem Obstbau, und das war äußerst interessant. Die haben nämlich Module, die von Ost nach West schwenkbar sind, mit der Sonne mitgehen sozusagen, und dadurch vor allem auch über den Tagesverlauf eigentlich die gleiche Menge Strom liefern. Und vor allem wird in Zukunft so sein, dass man den Strom stundenweise bezahlt kriegen wird und zur Mittagsspitze vielleicht gar nichts kriegt dafür. Die haben das auch, also die probieren dort Mais, Getreide, Soja, sogar Kartoffeln und die haben das so standardisiert gemacht, dass die Produktionskosten für die PV-Anlage um 15 % höher ist als bei der Standard-PV. Wenn man jetzt im Hinterkopf hat, dass es ja für die gewöhnliche Freiland-PV einen Förderabschlag gibt, bei Agri-PV nicht, nicht würde sich das alleine schon rechnen. Haidegg ist kurz angesprochen worden, bietet mehrere Vorteile: Die brauchen fast keinen Pestizideinsatz mehr, weil eben die Kultur nicht nass wird von oben, es gibt einen zusätzlichen Frostschutz und natürlich Hagelschutz auch, ist klar. Die größte Chance der Agri-PV sehe ich vor allem in der wesentlich höheren Akzeptanz in der Bevölkerung und wir werden diese Systeme forcieren müssen. Weil die Leute werden nicht einsehen, dass wir einfach Äcker und Wiesen damit zuklatschen. Der größte Hemmschuh ist aus meiner Sicht, dass die Energieerzeuger mit Landwirtschaft nichts zu tun haben und auch nichts zu tun haben wollen und denen das irgendwie lästig ist. Aber diesen Luxus können wir uns nicht leisten. Landwirtschaftlicher Boden kann beides, Energie und Lebensmittel. Ich bringe daher folgenden Antrag ein:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Entwicklungsprogramm für den Sachbereich Erneuerbare Energie – Solarenergie in auszuweisenden Vorrangzonen die Installation von Agri-Photovoltaikanlagen ausdrücklich zu ermöglichen.

Danke. *(Beifall bei den Grünen – 18.44 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Lara Köck. Bitte, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Dipl.-Ing.(FH) Köck – Grüne (18.44 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich habe die Frage gestellt: Wie stellen Sie sicher, dass die Gemeinden das übrige Ausmaß von 60+ Prozent tatsächlich im Rahmen der örtlichen Raumplanung bewerkstelligen können?

Wenn ich Ihnen richtig zugehört habe, haben Sie gesagt: „Die Gemeinden sind sehr wohl in der Lage genauso vorzugehen“, dass sie die 60 % stemmen. Sie haben auch gesagt: „Das sind ja nur ein bisschen über 20 Stellungnahmen direkt von den Gemeinden eingelaufen.“ Also 260 Gemeinden haben keine Stellungnahme abgegeben, nach Ihrer Definition. Aber, da haben Sie die Rechnung anscheinend ohne den Gemeindebund gemacht, was ich jetzt als Grüne durchaus lustig finde. *(Beifall bei den Grünen)* Ich meine, der Gemeindebund vertritt immerhin die Gemeinden mit knapp einer Million Steirerinnen und Steirer. Auch, wenn das jetzt selbst nichts ist, haben wir ein unterschiedliches Verständnis und der Herr Präsident Dirnberger hat auch diese Stellungnahme ja mit abgegeben für den Gemeindebund und da steht ganz klar drinnen: „Es ist uns nicht nachvollziehbar, weshalb die Gemeinden mit hohem Verfahrensaufwand und Kosten belastet werden sollen, um den mit 60 % eigentlich größeren Beitrag zur Zielerreichung zu leisten.“ *(Beifall bei den Grünen)* Das passt jetzt, da ist ein gewisser Gap, in dem was Sie sagen und was da steht oder wie es Ihr Koalitionspartner anscheinend sieht. Auch, dass dem Gemeindebund bekannte Flächen, die genau eben von geringer Bodenqualität sind, nicht mehr aufgenommen werden, wurden. Wie auch immer, da gibt es auch noch Potenzial, das man abholen könnte, wenn man wollte. Also da muss ich auch dem Hubert sagen, du hast auch gesagt, man muss nicht alles von Graz diktieren und die Gemeinden wissen schon was sie tun, aber eben, diese Stellungnahme finde ich, klingt jetzt schon ein bisschen differenzierter. Ein Satz zum Kollegen Dolesch, der gesagt hat, der sich beschwert hat über das Klein-Klein, wieder lapidare Formulierung in meiner Begründung. Bitte um Entschuldigung, wenn ich Ihnen da zu Nahe getreten bin. Dann müssen Sie vielleicht ein bisschen dickhäutiger werden. Ich nehme auch zur Kenntnis, dass die Frau Landesrätin uns beantwortet mit: „Schutz des Landschaftsbildes ist eine Festlegung“ – ist so. Wenn das nicht flapsig ist? Aber gut, darüber beschwere ich mich wirklich nicht. Es war vorher, ich weiß jetzt nicht, ob Sie mich absichtlich missverstehen wollten, Frau Landesrätin, oder ob es wirklich einfach nur passiert ist. Sie haben das vorher so dargestellt, als ob es nicht

in meiner Intention, in unserer Intention wäre, dass mehr Flächen ausgewiesen werden. Das ist ausdrücklich der Wunsch. Das Land muss sagen, wo das geschehen soll, diese Energiewende (*Beifall bei den Grünen*) Und 800 Hektar sind zu wenig. Und wenn sie selbst schon die Hemmnisse betiteln mit – Wir haben eh die Frage gestellt – wie wollen Sie das sicherstellen, dass diese 40 % auch tatsächlich realisiert werden. Also wie stellen wir sicher, dass tatsächlich diese 825 Hektar so genutzt werden. Exakt 825 Hektar, das wollen wir. Wie soll das gehen? Sie sagen selber: „Ja, das wird sich vermutlich teilweise auch ein bisschen verzögern, weil Projekte dauern ein bisschen und wer weiß, ob es dann Lieferprobleme mit dem Material gibt oder Fachkräftemangel. Verstehe ich alles. Ich erweitere die ganze Hemmnis Palette noch, um das Thema nicht Kapazität – haben wir schon gehabt vorher, der Andreas hat es thematisiert, der Franz hat mit Zwischenrufen noch bekräftigt – der steigende Strombedarf. Das sind alles Hemmnisse. So schaffen wir bis 2030, fix kein 100 %. Um jetzt noch einmal auch das klarzustellen, dass wir eben ausdrücklich wollen, dass das Land mehr festlegt, darf ich auch unseren Entschließungsantrag einbringen, der da hoffentlich sehr klar ist und wirklich jedes Missverständnis ausräumen sollte.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den Entwurf des Entwicklungsprogramms für den Sachbereich Erneuerbare Energie – Solarenergie dahingehend weiterzuentwickeln,

1. deutlich mehr Flächen als Vorrangzonen auszuweisen,
2. die auszuweisenden Vorrangzonen auf die gesamte Steiermark zu verteilen und
3. die Gemeinden aktiv in die Auswahl der Flächen einzubinden.

Und das ist jetzt schon durchaus sehr ähnlich mit der Stellungnahme vom Gemeindebund.  
Danke.

*(Beifall bei den Grünen – 18.49 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete Köck. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3000/2, betreffend „Sachprogramm Erneuerbare Energie: Verantwortung wahrnehmen, Gemeinden entlasten!“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3000/3, betreffend „Mit Agri-Photovoltaik Energie- und Ernährungssicherheit vereinen“ ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der NEOS und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Damit sind die Behandlungen der Dringlichen Anfragen beendet. Ich fahre nunmehr mit den Beratungen zu TOP 12 bis 14 fort und als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagspräsidentin Manuela Khom. Bitte, Frau Präsidentin.

**Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (18.50 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebes Regierungsmitglied, meine lieben Kolleginnen und Kollegen!

Wisst ihr, wenn ich gerade als Rednerin an der Reihe bin und es sind dann die Dringlichen, das ist dann für meinen Blutdruck sehr angenehm, weil vor den Dringlichen war ich durchaus etwas auf 100 mehr, jetzt bin ich wieder relativ ruhig. Ich habe mich ein bisschen gewundert über die Wortmeldungen vom Lambert Schönleitner, weil er gesagt hat: „Es geht um jetzt und früher sind viele Fehler passiert“, aber dann hat er wieder zum Kollegen Moitzi gesagt: „Es wurde viel gemacht.“ Jetzt weiß ich nicht, ist was gemacht worden, nichts gemacht worden, schon gemacht worden. Ist eigentlich auch nicht das Thema von heute, sondern wir müssen heute schauen, was brauchen wir. Was mir sehr gut gefallen hat war, dass der Lambert Schönleitner gesagt hat: „Man darf was wollen.“ Und die Obersteiermark will. Und in diesem Antrag, den wir unter TOP 14 haben, sind durchaus viele Stücke der Resolution, und das haben einige Vorredner schon angesprochen und als Vorsitz der Region Murau-Murtal, haben wir eine gemeinsame Resolution mit allen Vertretern aller Gemeinden der Region und allen dort in Verantwortung befindlichen Parteien gefasst, dass es nicht sein kann, dass das sehr positive Projekt Koralm – und da sind wir nicht dagegen, wir finden das super für die Steiermark – aber nicht zur Benachteiligung der Obersteiermark führen darf. Und ich glaube darum ist es legitim zu sagen: Wir möchten, dass genau geschaut wird, dass Dinge, die wir jetzt haben, auch weitergeführt werden und dass wir in Zukunft auch die Region Murau-Murtal, und ich nehme durchaus auch die Region des Ennstals, Leoben, aber auch bis nach Friesach dazu, dass es dort auch den öffentlichen Verkehr in Zukunft geben wird und dass es insgesamt eine Infrastruktur geben wird, die den Wirtschaftsraum der Obersteiermark nicht benachteiligt, sondern zumindest da hält wo er ist, ein durchaus guter Wirtschaftsraum, in

dem vieles sich im Moment tut, wo vieles wieder auf Überholspur ist. Aber das wollen wir durch die Verschlechterung der Anbindungen, vor allen Dingen im Bahnbereich, nicht auf die leichte Schulter nehmen, sondern deshalb die Resolution. Wir wollen, dass die Dinge ausgebaut werden und ich hoffe, das Ennstal ist auch dir ein Anliegen auch, wenn du gesagt hast, dein Lieblingsthema ist der S-Bahn-Ring rund um Graz. Wir fordern einen Ausbau der S-Bahn bis nach Neumarkt, dann ist es wieder ok, dann darfst du den S-Bahn-Ring durchaus als dein Lieblingsthema nennen, weil dann ich auch der ländliche Raum der Steiermark dabei und es gibt nicht die Entwicklung der zwei Geschwindigkeiten. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Ein bisschen muss ich trotzdem jetzt sagen. Ich bin sehr froh, dass es diesen Antrag jetzt gibt, weil wir in der Region uns einig sind, die Frau Präsidentin, der Robert Reif von den NEOS, die FPÖ mit dem Herrn Zanger war dabei, der Wolfgang – ist jetzt nicht da –, der Max Lercher, der Karl Schmiedhofer, alle, die in Verantwortung sind und unsere 34 Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, dass es auch diese Unterstützung des Landes für die Obersteiermark gibt. Ein bisschen war ich trotzdem über den Lambert Schönleitner erstaunt. Du schaffst es immer wieder. Also heute in der Früh, ich höre, Sie werden dem Antrag nicht zustimmen. *(LTabg. Schönleitner: „Ja!“)* Ja was, ja zustimmen oder nicht zustimmen? Ich sitze im Landtag, ich habe nicht immer Zeit Zeitung lesen und Presseartikel zu schreiben während dem Landtag. Das machst immer nur du. Also, du stimmst jetzt dem Antrag zu? *(LTabg. Schönleitner: „Nein!“)* Wieder nicht! Das bedaure ich. Und ich sage euch jetzt auch warum: Im menschlichen Körper gibt es das, was man Arterien nennt, wo das Blut verteilt wird im Körper. Heute Vormittag haben die Grünen mit Lambert Schönleitner gefordert den Mikro-ÖV zu reformieren und auszubauen. Wisst ihr was das heißt? Unterstützt die Arterien, aber die Hauptschlagader ist euch wurscht. *(LTabg. Schönleitner: „Mein Gott.“)* Das ist die Botschaft der Grünen, da bin ich ein bisschen verwundert. Für die, die es nicht verstanden haben, kümmern wir uns wie die Äste des Baumes wachsen, aber wir schauen zu wie gerade einer umfällt – also Schläger. *(LTabg. Schönleitner: unverständlicher Zwischenruf)* Da bin ich mir jetzt nicht sicher und da bin ich ein wenig erstaunt, Lambert, dass ihr nicht mitgeht. Ihr, die ja doch immer für den Öffentlichen Verkehr eintretet. Denn das, was hier in diesem Antrag gefordert wird und „die Gewessler hat die Steiermark schlecht behandelt“, hast du gesagt. Das hat niemand in diesem Haus behauptet. Niemand, das hat niemand in diesem Haus behauptet. Ich habe es kein einziges Mal gehört. Von wir hätten noch ein wenig mehr, und da komme ich wieder auf dich zurück, man darf was wollen. Und wir wollen in diesem Haus, dass die Steiermark sowohl im Süden als auch in der Obersteiermark ... *(LTabg.*

*Schönleitner:* „Gescheite Forderungen sind nicht blöd, aber, wenn was nicht vorbereitet ist, nicht nachvollziehbar, die sind nicht ...!“) Entschuldigung, vielleicht, ich muss leider meine Redezeit überschreiten, also nicht die zehn Minuten, keine Sorge. Das machen ja andere heute laufend. Beibehaltung von Fernverkehrszügen, das ist jetzt irgendwie eine unlogische Forderung. Das habe ich jetzt nicht verstanden. Mehr Direktverbindungen nach Graz – ich denke mal, wir wollen doch Graz als Mittelpunkt und durchaus den ländlichen Raum bewirtschaften. Wenn viele Jobs in Graz sind, dann muss es doch Sinn machen die Direktverbindungen, vor allen Dingen mit Homeoffice, man braucht nur zweimal in der Woche nach Graz fahren, das ein bisschen auszubauen, das ist auch in ok. Die Verlängerung der S-Bahn bis nach Neumarkt ist auch jetzt irgendwie nicht überlegt. Das fordern wir jetzt schon so viele Jahre, jetzt ist es auf einmal nicht überlegt. Der viergleisige Ausbau, und das hat der Herr Landeshauptmannstellvertreter heute sehr gut argumentiert, warum wir den brauchen und auch schon lange gefordert – also auch unüberlegt. Den weiteren Ausbau der Bahnstrecke Graz – Leibnitz – Maribor, auch unüberlegt, fordern wir auch schon lange. Die Phyrn-Schober-Achse, auch unüberlegt. Weil du hast gesagt, du stimmst nicht zu, weil es unüberlegt ist. Das fordern wir auch schon lange. Und worüber ich mich besonders freue, das Bekenntnis zur bestehenden Bahninfrastruktur, das wäre nämlich bei uns die Muraltalbahn, die in der Hauptverantwortung des Landes liegt, wo wir aber auch den Bund brauchen, um sie gemeinsam auch ganz, ganz gut aufzustellen, mit vielleicht erneuerbaren Energien auszustatten, die einige nicht wollen. Also das ist jetzt auch nicht überraschend. Ich bin überrascht, dass der Lambert Schönleitner und seine Partei überrascht ist, dass wir aus der Obersteiermark den Ausbau der Bahninfrastruktur fordern. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Also, ich freue mich, dass alle anderen Parteien lange Forderungen mittragen zum Wohle der Steiermark. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.57 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Lukas Schnitzer, bitte.

**LTAbg. Mag. Schnitzer – ÖVP (18.57 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Keine Sorge, kein Überraschter, wobei die Zwischenrufe vom Lambert Schönleitner ab und zu anmutend sind, wie in einem Kabarett. Man kann sich fast selbst nicht mehr ernst nehmen,

---

wenn man dir zuhört, dann gibt man es irgendwann einmal auf, dass man dich noch ernst nehmen kann. Insofern keine Überraschung, aber das sind wir von dir gewohnt, dass du durch deine Zwischenrufe nichts Sinnvolles in diesem Haus beiträgst. Insofern darf ich anschließend bei der Frau Landtagspräsidentin sein, ja selbstverständlich geht es in der Politik darum, etwas zu wollen. Ich glaube, jeder von uns will unterschiedliche Anliegen vorantreiben, Ideen einbringen, die kann man gut oder schlecht finden. Und auch wir sind sozusagen als Verantwortungsträger in einer Region in der Region Oststeiermark selbstverständlich mit Anliegen auch immer im Gepäck, wo eine Region sich stark für ein Thema einsetzt, nämlich ungefähr vor einem Jahr haben wir das Steiermark-Paket beschlossen – auch schon angesprochen – nämlich, wenn es darum geht, die Stärkung im Ausbau und im Erhalt der Thermenbahn sicherzustellen. Da ist im Jänner 2022 aus meiner Sicht ein erster notwendiger Schritt auch gelungen, nämlich mit einer Investition von 50 Millionen, davon rund 12 Millionen Landesanteil von unserem Landesfinanzreferenten, der die Stärkung des Nordteils der Thermenbahn forciert, nämlich von der niederösterreichischen Grenze bis nach Hartberg, wo es darum geht, kürzere Fahrzeiten sicherzustellen, kürzere Taktungen auch zu garantieren. Aber das war ein erster notwendiger Schritt. Auf einen ersten notwendigen Schritt muss aber auch der zweite logische Schritt folgen und damals wie heute gilt es, dass wir in der Region ganz besonders dafür sind, dass der Personenverkehr ab Hartberg ab 2024, Ende 2024 nicht eingestellt wird nach Fürstenfeld, sondern nein, dass der weiter bestehen bleibt und darüber hinaus dann über Fürstenfeld in das angrenzende Fehring, um eben diesen großen Wirtschaftsraum, Tourismusraum und Lebensraum der Oststeiermark letztlich nicht zu vergessen. Und ja, es ist auch ein großes Anliegen der Region einstimmig – von 67 Gemeinden aller Fraktionen, dass man diesen Ausbau der Thermenbahn sicherstellt, aber auch eines in Angriff nimmt und ja, da braucht es den Bund, der sich auch dazu bekennt, nämlich, dass es möglich ist aus der Oststeiermark, aus dem Raum Hartberg-Fürstenfeld, über eine neue Trasse auch möglichst rasch von Hartberg-Fürstenfeld in einer angenehmen Fahrzeuge, die dann auch wirklich die Möglichkeit zum Umstieg gibt, auch in die Landeshauptstadt zu kommen, und was viel wesentlicher ist, auch von der Landeshauptstadt in die Bezirkshauptstadt zu kommen. Weil eine Zahl oder zwei Zahlen möchte ich schon noch mitnehmen. Erstens, wir sind eine extrem starke Tourismusregion. Wir haben über 1,9 Millionen Nächtigungen in unseren Bereichen, wir haben Millionen von Tagesgästen, auch aus dem Wiener Bereich, die alle dann sanft mit der Thermenbahn schnell in die Tourismus Region Oststeiermark kommen können. Zweitens haben wir eine extrem starke

wirtschaftliche Entwicklung. Wir sind die dynamischste Region nach dem Grazer Zentralraum. Die Region Oststeiermark ist oder zählt zu den zehn dynamischsten Bezirken im Aufsteigerbereich Österreichweit und drittens sind wir auch eine Region, die selbstverständlich sehr viele Persönlichkeiten hat. Rund 15.000, die tagtäglich auspendeln aus unserer Region nach Grazer, aber auch 5.000, die vom Graz in unserer Region einpendeln, die machen das vorwiegend, momentan natürlich mit dem PKW, aber wenn man ein gutes alternatives Angebot auch in der Bahninfrastruktur sicherstellen möchte, dann wird es vielleicht gelingen, dass das, was wir eigentlich alle wollen, dass es auch möglich ist, tatsächlich mit der Bahn zu fahren, und insofern, glaube ich, ist es anschließend an den notwendigen Investitionen, die gesetzt worden sind, mit dem Steiermarkpaket in den Nordteil der Thermenbahn der erste Schritt gesetzt. Und ja, die Region Oststeiermark, 67 Gemeinden, alle politischen Parteien, sehen als ganz klare Aufgabe ein ganz klares Wollen, dass die Thermenbahn erhalten bleibt, dass sie ausgebaut wird und selbstverständlich auch eine rasche, schnelle Verbindung direkt der Region nach Graz sichergestellt wird. Und viel wichtiger von Graz zurück in eine wunderschöne Region, nämlich in die Oststeiermark. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.03 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Abgeordneter Armin Forstner.

**LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (19.03 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzter Herr Landesrat!

Ja, wir haben heute schon sehr vieles gehört über die Koralmbahn. Es ist natürlich ein Vorzeigeprojekt. Die Bahnstrecke wird sich zukünftig von Graz nach Klagenfurt, wird sich verkürzen auf ca. 45 Minuten Fahrzeit, das ist eine gewaltige Leistung, wenn man sich das so anschaut. Der einzige Wehrmutstropfen ist natürlich, wie wir schon festgestellt haben, dass wir leider keine Haltestelle unmittelbar beim Flughafen haben. Aber wir werden eine Lösung finden, Das habe ich heute schon herausgefunden. Ich möchte nur kurz noch einmal sagen, ich glaube, unser Erstredner, Stefan Hofer, hat das eigentlich sehr gut auf den Punkt gebracht, er hat das sehr gut geschildert. Wenn man sich anschaut, was die Leistungen sind, Beibehaltung der Fernverkehrszüge über Klagenfurt bis nach Wien raus, über Bruck an der Mur, die ganzen Direktverbindungen – Verlängerung der S Bahn, viergleisiger Ausbau zwischen Graz und Bruck an der Mur, weiterer Ausbau natürlich der Pyhrn-Schober-Achse,

was natürlich für uns, Lambert, sehr wichtig ist. In weiterer Folge, der Albert hat es auch schon ein wenig angesprochen, natürlich durch das Ennstal. Auch eine ganz wichtige Zugverbindung, wo wir natürlich in Zukunft auch noch schauen sollten. Aber auch bitte, und Lambert, das weißt du auch, da sind wir schon in enger Abstimmung mit dem Regionalmanagement, dass wir ein wenig schauen, dass wir das Gesäuse wieder ein wenig beleben können. Da hoffe ich natürlich auch sehr stark auf deine Unterstützung. Vom Herrn Landeshauptmannstellvertreter haben wir sie natürlich auch schon und wir haben ja schon sehr vieles auch schon zu Wege gebracht die letzten Jahre. Es will natürlich auch keiner die Investitionen der Frau Bundesminister bei uns in der Steiermark schmälern. Im Gegenteil, ist auch schon ein paar Mal angesprochen worden, es ist sehr vieles geschehen die letzten Jahre, aber es soll natürlich auch noch sehr vieles geschehen. Eines habe ich geglaubt wird nie eintreten, doch heute muss ich es leider feststellen, lieber Lambert, das gefällt mir eigentlich am besten, ich habe ja nie geglaubt, dass du im Herzen für ein Projekt bist und trotzdem dagegen bist. Und das gefällt mir eigentlich am besten an dieser Sache, weil ich ja weiß, dass du ein sehr starker Kämpfer für die Bahn und die Infrastruktur der Bahn bist, aber es ist natürlich, und du hast es heute schon angesprochen, Strategie. Für uns ist es keine Strategie. Wir wollen schauen, dass wir in der Steiermark entsprechend mit dem Zug fahren können. Wir wollen schauen, dass wir dementsprechend mit dem Bus fahren können. Wir arbeiten alle mit vereinten Kräften daran und ich glaube, wir werden auch deine Unterstützung in Zukunft haben. Also ich glaube, wir sind das Trennende einmal weglassen und sollen eigentlich schauen, was uns für die Zukunft verbindet, und dann wäre es ein Miteinander schaffen, dass wir alle Regionen dementsprechend gut versorgen. Die Unterstützung unseres Landeshauptmannstellvertreters Toni Lang haben wir bei den ganzen Projekten. Da sage ich ein herzliches Dankeschön und hoffe natürlich auch auf eine gute Zusammenarbeit weiterhin mir dir, Lambert, bei der Durchsetzung unserer Anliegen bei der Frau Minister. Danke schön  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.06 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Franz Fartek.

**LTAbg. Fartek – ÖVP (19.06 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Es ist schon sehr dünn die Teilnehmerzahl hier im Hohen Haus, aber trotzdem, wir haben wichtige Anliegen – jetzt ist der Schönleitner auch weg. Ah, er ist ja das. Lambert wir brauchen dich immer mehr. Du musst auch weiter unterstützen im Bund. Du musst die Ministerin motivieren, dass sie uns auch in der bestehenden Bahninfrastruktur stärkt und auch weiterhilft. Ja, geschätzte Damen und Herren, mein Anliegen ist natürlich auch die bestehende Bahninfrastruktur zu stärken und attraktiv zu machen, attraktiv zu halten. In vielen Bereichen gelingt es ja sehr gut. Lukas Schnitzer hat das Steiermark-Paket angesprochen, da ist ja vieles drinnen, was wir sehr dringend brauchen. Ich denke nur an die Radkersburg-Bahn. Ein wichtiger Teil, damit die Region weiterhin pulsiert und Zukunft hat. Auch die Ostbahn ist ja positiv hier auch aus diesem Steiermark-Paket hervorgegangen, und viele andere Dinge, die heute schon genannt worden sind. Mir geht es aber auch, wie dem Lukas Schnitzer, um die Thermenbahn. Das ist eine Bahn, 77 km lang von Fehring über Fürstenfeld, Hartberg bis Friedberg und dann geht es weiter über die Wechselbahn 12 km bis zur niederösterreichischen Grenze. Und 2011, lieber Lambert Schönleitner, hör gut zu, wurde das ÖBB-Zielnetz für 2025 veröffentlicht und da ist diese Strecke als nicht systemadäquat dargestellt worden aufgrund der Fahrgastzahlen. Mittlerweile sagt die ÖBB, wahrscheinlich auch deine Ministerin, wenn es ab Hartberg eine Fahrzeitverkürzung und einer Attraktivierung gibt, ist entsprechendes Fahrgastpotenzial zu lukrieren und dann wäre diese Strecke System adäquat. Okay, jetzt sind wir bei Hartberg, aber ich spreche von Fürstenfeld und Fehring. Das heißt, das gleiche wünsche ich mir auch für diesen Streckenteil von Hartberg bis Fehring. Es gibt, und das möchte ich schon sagen, auch jetzt eine Direktverbindung, der fährt drei Mal, in der Regel drei Mal, am Tag von Fehring nach Wien in drei Stunden und fünf Minuten. Das ist hervorragend, wenn ich von Fehring nach Wien fahre, über Graz – Bruck, brauche ich drei Stunden und 40 Minuten. Also, das heißt, diese Bahn hat ihre Berechtigung. Aber was ist bei den derzeitigen Fahrplänen funktioniert es halt nicht so richtig. Weil von Montag bis Donnerstag am späten Nachmittag in beiden Richtungen vier Stunden lang kein Zug fährt. Wieso das auch immer ist, weiß ich nicht. Das gleiche an den Wochenenden, in beiden Richtungen Vier-Stunden-Lücken zur Mittagszeit. Na klar, dann werden wir die Leute nicht auf die Bahn bringen, auch nicht unsere Jugend. Wir brauchen diese Bahn. Vielleicht hat sie einen falschen Namen diese Bahn. Ich bin auch schon einmal darauf angedredet worden, vielleicht sollte sie nicht Thermenbahn heißen, vielleicht sollte Sie – ich weiß nicht – Südoststeirer Express oder Oststeiermark Express heißen. Darüber können wir reden, wenn es attraktiv ist, dann benennen wir diese Bahn auch um. Wir brauchen sie auch für den

schulischen Bereich, denn Fehring, Fürstenfeld ist ein attraktiver Schulstandort, aber auch Hartberg und insofern ist diese Bahn für uns wichtig. Wir wissen, dass gerade die Jugend, aber auch die ältere Generation gerne auf den öffentlichen Verkehr umsteigt, auch auf die Schiene. Das ist gut und richtig. Und umso wichtiger ist es, dass wir diesen südöstlichen Teil hier auch gut bedienen und diese Thermenbahn, lieber Lambert Schönleiter, bitte zu intervenieren in Wien, auch dementsprechend zu stärken. Bitte, auch wir werden dahingehend einen Beschluss nachliefern. Wir haben nur abgewartet bis die Oststeiermark es jetzt fertig hat und jetzt setzen wir nach, wir kommen auch nach, wir werden keine Ruhe geben. Die Thermenbahn muss es weitergeben. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.09 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Abgeordneter Lambert Schönleitner. Bitte Herr Kollege.

**LTabg. Schönleitner – Grüne (19.10 Uhr):** Danke dir, Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Eine gute Debatte generell, weil sie heftige geführt wird. Sie muss aber auch trotzdem, Luki und da wende ich mich an dich – so untergriffig wie du werde ich nicht sein, keine Angst, ist glaube ich auch nicht erforderlich bei diesen Debatten. Aber man muss realistisch sein. Genauso wie die Manuela gesagt hat: „Ja mich wundert das schon, dass du jetzt gegen die Bahn bist.“ So einfach stellt ihr euch die Welt vor. Ihr glaubt, wenn man draußen erzählt, *(Zwischenrufe bei der ÖVP)* hört zu, ihr glaubt – hört mir kurz zu, ihr könnt eh noch einmal rauskommen. Ihr glaubt, wenn man draußen erzählt in der Steiermark: „Die Grünen sind jetzt gegen die Bahn, weil sie haben gegen einen Antrag gestimmt und sie haben die Bahn verlassen“, dann glaubt ihr, dann steigen eure Beliebtheitswerte. Ich sage euch aber ganz klar: Die Menschen wissen ganz genau, und sie wissen es nur zu gut, was in den letzten Jahren, auch in der Steiermark, im Bahnbereich weitergegangen ist. Und Manuela und lieber Luki, du hast von der S-Bahn bis Neumarkt geredet. Du glaubst ja nicht wirklich, dass ich gegen eine Verlängerung der S-Bahn dorthin bin oder gegen eine Taktverdichtung. *(Erste Präsidentin LTabg. Khom: „Das habe ich nicht behauptet!“)* Du weißt, dass ich mit der Elisabeth Edlinger-Ploder ... Indirekt hast du schon behauptet, wir wären dagegen. Es geht darum, dass es halt eine gewisse Ausblendung – *(Unruhe bei der ÖVP)* hör mir zu, du kannst dann eh noch einmal rausgehen – eine gewisse Ausblendung der Realität ist, das wissen wir ja alle,

---

vor allem die, die sich viel mit dem Verkehrsbereich befassen, wie Bahnverbindungen zustande kommen. In der Regel sind es, das war immer so, das ist jetzt nach wie vor so, sind das Verhandlung, da geht es gar nicht um die großen Investitionssummen, die heute schon alle genannt habe und die in der Steiermark passieren zwischen dem Land, zwischen dem Bund, wie Bestellungen ausschauen – gerade im Nahverkehr sind das starke Mittel auch des Landes und Bestellungsleistungen des Landes – und es ist nicht so, dass die Ministerin sagt: „Bis dorthin fahren wir hin und dort fahren wir nicht“, sondern es wird immer in Arbeitsgruppen mit den Spitzenbeamten des Landes, auch Beamtinnen, aber Beamte sind es in diesem Fall vorwiegend, mit dem Ministerium, mit der ÖBB darüber geredet, wie schaut das aus, was sich sinnvoll, was machen wir? Aber, dass du mir nicht unterstellen kannst, dass probierst du dauernd, dass wir für eine Verschlechterung eintreten würden. Das ist halt das absurde. Jetzt gehst du bitte noch einmal mit mir gedanklich in deinen Bezirk. Weil ihr habt ja so eine Meterbotschaft, die ihr versucht unter das Volk zu bringen. Wenn die Koralmbahn kommt und der Schnellzugverkehr, also die Schnellverbindungen weg sind, dann wird das Murtal abgekoppelt. Das ist genau nicht der Fall. Es ist so, dass durch die Interregio Verbindungen, die aus diesem Grund, sie sind auch schon bestellt vertraglich, hat der Matthä und die ÖBB unlängst auch einmal gesagt, dass die eine Stundenverbindung möglich machen. Die bleiben dann in zwei, drei Bahnhöfen im Murtal und in deinem Bereich was Neumarkt anlangt, wird er wahrscheinlich auch stehen bleiben, stehen und das ist für die Bevölkerung genau die Verbesserung, die man sich wünscht. Weil von Neumarkt kommt man mit dem Zug jetzt nicht raus. Wir wissen das, wie das dort ist. Und die Busverbindung ist meines Wissens auch nicht einmal stündlich, glaube ich einmal. Das ist eine schlechte Versorgung. Und darum braucht es genau solche Dinge. Und es ist nur falsch, wenn man behauptet, ich kann es nur noch einmal betonen, es wird nachher schlechter. Weil da erzählt man der Bevölkerung was, was in der Realität nicht stimmt. Auch das gleiche ist im Ennstal mit der Ennstalbahn. Auch dort kommen die Interregio-Verbindungen, hast du eh gesagt, du hast es wenigstens richtig gesagt. Man kann dann aber nicht behaupten, dass es schlechter wird. Und so zu tun, als würde jetzt – ich weiß ja nicht, warum im momentan eigentlich so unterwegs seid, das muss eine innere Unruhe wahrscheinlich auch in euch sein, in Richtung der Landtagswahl schon, weil ihr so, fast würde ich sagen, oberflächlich anfährt. Weil das Ziel muss ja sein, Frau Präsidentin, vielleicht hörst du mir noch kurz zu, das Ziel muss immer sein, die Dinge herzubringen. Jetzt kommen ich noch kurz zur Murtalbahn, weil du das auch gesagt hast. Eines kann ich dir sagen: Wir sind, glaube ich, seit 2019 in der Regierung, wie lange das ein

Thema ist, wie lange darum gefeilscht wurde. Dann hat es das Konzept Frewein gegeben, „verkehrplus“, ein gutes Konzept. Wir haben gesagt: „Super, bitte umsetzen.“ Es kostet viel Geld, wir wissen das, es wird ohne Bund nicht gehen, aber ihr habt es in eurer Zeit noch nicht gemacht. Die Grünen haben die Radkersburger-Bahn – ich sag immer konkrete Beispiele – nicht nur abgesichert, sondern wir haben ein Modernisierungskonzept hingelegt, die Ministerin, dort wo sie nämlich federführend in Verantwortung ist. (*Unverständliche Zwischenrufe von Frau Erste Präsidentin LTAbg. Khom*) Manuela, ich weiß ja genau, du verstehst das schon. Es gibt Landesbahnen, sind nach dem Privatbahngesetz organisiert und es gibt die ÖBB und die GKB, das sind Bundesbahnen, federführend gelenkt grundsätzlich. Und interessant ist es schon, hör mir noch einmal kurz zu, bei der Ostbahn bewegt sich was, bei der GKB bewegt sich was, immer mit Unterstützung des Landes, sage ich anerkennend und gut, aber mit ganz viel Mittel des Bundes, was die Elektrifizierung anlangt, und die Murtalbahn, das weißt du, ist eine Landesbahn. Also da muss die Federführung woanders liegen. Und was hat es dann gegeben? Das weißt du auch. Es wurde gesagt, es wird demnächst ein Konzept auf den Tisch gelegt. Ich warte noch, aber dass die Federführung dann nicht bei der Ministerin liegt, sondern beim Land, dass die Mitfinanzierung – das war schon im „Memorandum of Understanding“, das war der Beginn dieses Steiermark-Pakets, steht die Murtalbahn schon mit einem Satz drinnen, das wissen wir, dass die Ministerin sagt, sie wird finanzieren, wenn klar ist welches Konzept kommt, wenn der Takt vor allem dichter wird. Weil, wenn sie nur alle zwei Stunden fährt, wird da kein Mensch damit fahren, das weißt du ganz genau, dann wird das nicht funktionieren. Aber dann wird es von uns mitfinanziert. Und das wollte ich euch ganz einfach mitgeben, es braucht immer beide. Bestellungen, der Verkehr, es ist vielfach auch Ländersache. Ich hätte auch gerne, dass im Gesäuse der Zug durchfährt bis Amstetten. Wir fordern das, der Armin hat das gesagt. Jetzt gibt es Bewegung, das Land unterstützt auch derzeit offenbar in die Richtung, aber was ich nicht mehr will, dass Länder Bestellungen machen, das ist jetzt was wichtiges, vielleicht auch Unterstützung von euch – ihr habt ja den Finanzminister im Übrigen in der Regierung, wo wir gemeinsam mit euch sitzen. Weil ihr wendet euch immer so stark an uns, am Ende geht es um das Geld und da geht es auch um den Minister Brunner. Das ist total wichtig, dass Bestellungen nicht an der Landesgrenze enden und Züge – das war nämlich in eurer Zeit so, jetzt versuchen wir das umzustellen –, sondern dass man z. B. von Amstetten bis Ennstal durchfährt, dann hat man wieder eine Anbindung Richtung Salzburg und Richtung Graz. Ich könnte da noch ganz viele fachliche Beispiel bringen. Das muss man ändern. Weil, wenn wir wieder

Tagesrandverbindungen haben, wie früher Richtung Wien und Richtung Graz, es ist ja fast peinlich, ich sage da noch was. Der Verkehrsverbund Ostregion bezahlt die Zugverbindungen ins Gesäuse herein, die Bestellungen. Die anderen fahren bis Weißenbach an der Enns, weil Oberösterreich zahlt und Niederösterreich zahlt. Also wir zahlen da nicht mit in Wirklichkeit, darum bleiben sie dort stehen. Und darum ist es nicht nur eine Bundesverwaltung, sondern im Nahverkehr, und da wirst du hundert Mal etwas Anderes jetzt behaupten wahrscheinlich, ist es auch eine Ländersache. *(Beifall bei den Grünen)* Das Wichtigste ist ganz einfach, so einfach – letzter Satz Manuela Khom – ist die Welt nicht, wann ihr behauptet: „Wir sind so super, wir haben tolle fünf Forderungen“, die ich natürlich alle unterstütze und unterschreibe. Nur weil dann einem Antrag nicht zugestimmt wird, der relativ oberflächlich vorbereitet ist, der auch sachlich nicht stimmt, was die Zukunft anlangt, dann heißt es noch nicht, die Grünen sind gegen den öffentlichen Verkehr. Das kannst du 7000 Mal erzählen, 7000 Mal wird es dir keiner glauben. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 19.17 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagspräsidentin Manuela Khom. Bitte, Frau Präsidentin.

**Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (18.50 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Regierungsmitglieder, meine Damen und Herren!

In diesem Haus muss man auch zuhören können. Wenn man mir zugehört hat, dann hat man gehört, dass sich u.a. die Murtalbahn, die in der Verantwortung des Landes liegt, *(Unruhe und unverständliche Zwischenrufe der Grünen)* in diesem Antrag nicht erwähnt wird, weil das ist die Forderung an den Bund, das ist eine Geschichte, die ich erwähnt habe, weil sie für mich in das Gesamtpaket hineinkommt. Und jetzt erlauben Sie mir, meine Damen und Herren, eine sehr, sehr persönliche Bemerkung. Ich muss für meinen Bezirk nichts fordern, damit man mich liebt. Ich glaube, die Kollegen aus der Region, alle, die heute da sitzen, die die Resolution mitunterschrieben haben, die tun das, weil sie ihre Regionen nach vorne bringen wollen. Wenn du sagst, ich oder wir tun das, weil wir geliebt werden wollen, da gibt es ein Sprichwort: „Wie der Schelm denkt, so ist er.“ *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.19 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Präsidentin. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2953/2 (TOP 12), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Mehrheitliche Annahme gegen die Stimmen der Grünen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2978/3 (TOP 13), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich gegen die Stimmen der Grünen angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2954/3 (TOP 14), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich gegen die Stimmen der Grünen angenommen.

Tagesordnungspunkt

**15. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2945/2, betreffend Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2023/3); Straßenbahnprojekte Graz, Innsbruck, Linz zum Bericht, Einl.Zahl 2945/1.**

Zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Helga Ahrer. Bitte, Frau Kollegin.

**LTabg. Ahrer – SPÖ (19.20 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuschauerinnen, via Live Stream!

Ja, manchmal muss man schwer Luft, aber jetzt haben wir ja Gott sei Dank ein neues Thema, nämlich den Bericht, den Rechnungshofbericht zu den Straßenbahnen. Der Rechnungshof hat ja ab Februar 2021 die geplanten und laufenden Straßenbahnausbauten der Landeshauptstädte Graz, Innsbruck und Linz geprüft. Nachdem das Land die Straßenbahnausbauten von Graz fördert, wurde auch die Gebarung des Amtes der Steiermärkischen Landesregierung in diesem Zeitraum die Straßenbahnausbauten geprüft. Der überprüfte Zeitraum umfasst im Wesentlichen die Jahre 2016 bis 2021. Die Grundsätze für eine zukünftige Verkehrspolitik in

der Stadt, Region Graz lauten ja, das Ausbauprogramm der Straßenbahn zu forcieren, dann die Bündelung des motorisierten Individualverkehrs auf Trassen bzw. Netzschlüsse in hochrangigen Straßennetz zur Entlastung der Ortszentren bzw. der Wohngebiete und abgestimmte Verkehrs- und Frauen Ordnungspolitik zwischen der Kernstadt Graz und den Umlandgemeinden zu gestalten. Durchwegs positive Prüfungsergebnisse. Sehr positiv wird auch hervorgehoben, dass bei Reininghaus und Smart City eben die öffentliche Erschließung mitberücksichtigt wurde. Es gab allerdings auch Empfehlungen an die Stadt, nämlich die Zielerreichung besser zu dokumentieren, vor allem was die Fahrgastzahlen anbelangt, dann rechtzeitige Einbindung des Bundesministeriums für Verkehr und Klimaschutz, ausführliche Nutzen-Kosten-Rechnungsuntersuchungen durchführen, auf verbesserte Anbindung mit dem Umland achten und einen Vorschlag der Klima-Partnerschaft Bund, Land, Stadt. Das Land Steiermark fördert diesen Straßenbahnausbau in Graz mit 43,8 Millionen Euro. Je 2,9 Millionen Euro von 2018 bis 2032. Eine der zentralen Empfehlungen ist, dass das Bundesministerium für Klimaschutz mit den Ländern Oberösterreich, Steiermark und Tirol sowie den Städten Graz, Linz und Innsbruck insbesondere für jene Schieneninfrastruktur-Projekte, die die Stadt mit dem Umland verbinden bzw. innerstädtischen öffentlichen Verkehr attraktiver zu gestalten. Gemeinsam aber auch Finanzierungspakete im Rahmen von Klima-Partnerschaften entwickeln und vereinbaren. Dabei sollten nachvollziehbare und objektive Kriterien zur Anwendung gelangen. Insbesondere die Übereinstimmung mit den regionalen und überregionalen Verkehrskonzepten. Die verkehrliche Wirkung Nutzen-Kosten-Betrachtungen, der Beitrag zur Erreichung der Klima- und Luftgüteziele, sowie die Finanzkraft der involvierten Gebietskörperschaften. Dazu wäre das Ministerium rechtzeitig in die Planung der Projekte einzubeziehen. Das Land Steiermark hat sich mit der Stadt Graz im Rahmen der Studie ÖV-System für den Ballungsraum Graz die Hüsler-Studie intensiv mit der zukünftigen Entwicklung des öffentlichen Verkehrs im steirischen Zentralraum befasst und verschiedene Systemvarianten entwickelt, untersucht und verglichen. Erst seit Kurzem gibt es eine zwischen Stadt und Land auf fachlicher Ebene gemeinsam vereinbarte und vertretbare Variante, die zur Weiterentwicklung verfolgt werden soll. Da das Ministerium bereits in Zwischenergebnissen dieser Studie eingebunden war, wird das Land gemeinsam mit der Stadt die nun favorisierte Variante mit dem Bundesministerium für Klimaschutz vorstellen und es ist auch beabsichtigt, dass das Bundesministerium für Klimaschutz und die ÖBB-Infrastruktur AG in die entsprechenden weiteren Planungen miteinzubeziehen. Weitere Empfehlungen sind auch, dass die Länder Oberösterreich, Steiermark und Tirol sowie die Städte Graz, Innsbruck

und Linz gemeinsam mit dem Bundesministerium für Klimaschutz Ziele und Maßnahmen entwickeln, mit deren Erreichung bzw. Umsetzung sie zum Mobilitätsmasterplan 2030 beitragen können. Ich glaube, das ist ein guter Rahmen, nämlich hier ist auch enthalten z. B. die zweite Ausbaustufe des Grazer Straßenbahnnetzes. Hier gibt es eben wie gesagt, gute Voraussetzungen. Das Land Steiermark investiert hier laufend Geld in den öffentlichen Verkehr und das nicht nur in die Stadt Graz, sondern nämlich auch in unsere regionalen Verkehrsentwicklungspläne und in den öffentlichen Verkehr. In diesem Sinne, danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.26 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte, Herr Klubobmann.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (19.26 Uhr):** Vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren!

Meine Vorrednerin hat schon sehr viel aus diesem Rechnungshofbericht zitiert. Interessant für mich ist vor allem der Vergleich zwischen der Stadt Graz, Linz und Innsbruck. Denn, wenn man sich anschaut, den Ziel- und Quellverkehr, den der Rechnungshof hier ja explizit hervorhebt, dann sehen wir, dass 85 % des Ziel- und Quellverkehrs in der Stadt Graz mit dem Auto erledigt werden. In Linz sind es nur 72 %, in Innsbruck sogar nur 63 %. Und es ist daher auch kein Wunder, dass der Rechnungshof uns auch aufzeigt, dass gerade bei der Optimierung des Ausbaus des öffentlichen Verkehrs eine Menge Potenzial noch da wäre, die einzelnen Pkw Fahrten auch etwas zurückzudrängen. Denn Sie alle wissen, es gibt kaum ein politisches Feld wie die Verkehrspolitik, die so unmittelbar spürbar für die Bürgerinnen und Bürger ist wie die Verkehrspolitik. Das macht einen wesentlichen Unterschied, ob vor meinem Haus sich Tag täglich ein Stau bildet und ich von Lärm und Abgasen belästigt bin. Es macht einen wesentlichen Unterschied, ob ich mich jeden Tag bei meinem Weg in die Arbeit im Stau befinde oder nicht. Und ja, wir wissen auch schon seit der Mobilitätshebung der Stadt Graz, dass Tag täglich über 256.000 Fahrten über die Stadtgrenze mit dem PKW durchgeführt werden und dass der PKW, ja, mit 85 %, nach wie vor noch das am meist genutzte Verkehrsmittel ist, um in die Innenstadt zu kommen. Jede zweite Fahrt in der Grazer Innenstadt, das ist ein Auto, das aus dem Grazer Umland eingefahren ist und daher führt auch kein Weg daran vorbei, die Stadt Graz und die Umlandgemeinden endlich als einen Verkehrsraum zu betrachten und ein Verkehrskonzept für diesen Bereich zu planen, der den

Verkehr auch endlich überregional denkt. Und ja, es ist sehr gut, dass der Rechnungshof in seinem Bericht auch explizit festhält, dass Schienenprojekte hier auch von Bundesseite finanziert werden sollen. Das ist ein wichtiger Weckruf auch, weil man viel zu lang, viel zu oft auch über die Finanzierung diskutiert und ich bin immer dafür, dass, wenn es ein Verkehrskonzept gibt, dass über die Stadtgrenze gibt, dass sich sowohl Land als auch Bund hier finanziell beteiligen. Und hier sehe ich vor allem, was die schienengebundenen Ausbauten betrifft, noch viel Potenzial. Sie wissen, dass Verkehrsexperten wie Kurt Fallast einige Vorschläge auch hat, wie man den öffentlichen Verkehr mit Schienen über die Stadtgrenze ausbauen kann, aber auch die Gemeinden selbst, z. B. Hausmannstätten hatte erst letztes Jahr, glaube ich, oder im vorletzten Jahr wieder eine alte Idee ausgegraben für eine Straßenbahn in Richtung Hausmannstätten. Und ich glaube, diese Konzepte sollte man auch verfolgen, da sollte man sich mit der Stadt Graz, mit den Umlandgemeinden auch zusammensetzen. Ich sehe hier, ja, das Land Steiermark als zentralen Player, als die Person, die die einzelnen Gemeinden hier auch an einem Tisch bringen muss, um auch gemeinsam am öffentlichen Verkehr zu arbeiten, weil dort, meine Meinung, leider noch immer viel zu wenig Kooperation passiert. Daher auch unser Antrag.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert

1. eine Task Force unter der Leitung des Verkehrs- und Finanzlandesrates Anton Lang einzusetzen, der auch Vertreter\_innen der Stadt Graz sowie der Umlandgemeinden angehören, um zusammen ein innovatives und nachhaltiges Verkehrskonzept zum Ausbau der öffentlichen Anbindung der Straßenbahn von Graz nach Graz-Umgebung auszuarbeiten und umzusetzen, sowie
2. den Bau von "Park & Ride"-Anlagen an den Haltestationen der öffentlichen Verkehrsmittel zu forcieren, um Pendler\_innen die Möglichkeit zu geben, auf den öffentlichen Verkehr umzusteigen in weiterer Folge den motorisierten Individualverkehr in der Stadt Graz zu reduzieren.

Vielen Dank. (*Beifall bei den NEOS – 19.30 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Klubobmann. Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2945/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Das ist die mehrheitliche Annahme gegen die Stimmen der Freiheitlichen Partei.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 2945/3, betreffend Anbindung von Graz Umgebung mit Straßenbahnen umsetzen! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

**16. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2889/2, betreffend Bus Verkehrsbündel Graz Nord 2024-2034; Sommerferienbeginn Juli 2024 bis Sommerferienbeginn Juli 2034; Kosten des Landes: maximal 15.615.000 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2889/1.**

Als erste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Helga Ahrer. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (19.31 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Der Herr Landeshauptmannstellvertreter ist abhandengekommen, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Dieses Verkehrsbündel Graz-Nord war ja bereits einmalig nach der Verordnung 1370 aus dem Jahr 2007 ausgeschrieben und war auch dementsprechend vergeben. Diese Laufzeit von dieser Ausschreibung und Vergabe endet allerdings im Juli 2024 und nun steht eben die Vergabe der Leistung für den Zeitraum Sommerferienbeginn Juli 2024 bis Sommerferienbeginn 2034 an. Auf Basis dieses Auftrages befindet sich die entsprechende Planung in Abstimmung mit den betroffenen Gemeinden zwischenzeitlich in der finalen Phase. Die betroffenen Gemeinden wurden darüber informiert und es wurden allfällige Wünsche abgefragt. Die Vergabe und Beauftragung der Verkehrsdienstleistungen wird ja durch die Verkehrsverbund Steiermark GesmbH erfolgen. Die Leistungen der Regionalbuslinien waren ja zurzeit an die Firma Dr. Richard GesmbH und Co KG vergeben und die Vergabe erfolgt auch immer wieder in einem wettbewerblichen Verfahren an den

Bestbieter, die eben hier neu zu vergeben sind. Ich bin sehr froh, nach wie vor kann ich das nur betonen, dass wir in der Steiermark ein Bestbieterprinzip haben und kein Billigstbieterprinzip, weil wir zusätzlich zu diesem Bestbieterprinzip auch dementsprechende Qualität fordern und sollten die nicht erfüllt werden von den Verkehrsunternehmen, die sich bewerben für die Ausschreibungen der Linie wird das beinhaltet abgelehnt und werden diese nicht zugelassen. Und ich weiß aus vielen anderen Bundesländern, dass wir eben bereits sehr beneidet werden um dieses Bestbieterprinzip und dass das eine oder andere Bundesland auch schon, sage ich einmal, teilweise diese Qualitätskriterien von uns übernommen haben. Dieses derzeitige Verkehrsbündel ist ja bereits einmal gesamtheitlich gewesen bzw. wurde geplant und hat auch sehr gut bis dato funktioniert. Aber die zurzeit der Corona-Pandemie eingeführten und aufgrund der Kapazität erforderlichen Verstärkerbusse werden Normen in den Regelfahrplan übernommen. Die darüberhinausgehenden zusätzlichen Kursangebote bedürfen jedoch der Mitfinanzierung der Gemeinden und sind gerade auch in der finalen Abstimmungsphase. Was ich noch vorgesehen: In der Erweiterung dieses Planes bzw. dieser Ausschreibung, ein Vormittagskurs nach Semriach samt verbesserten Wochenendangebot, dann die Ausdehnung des Abendangebotes in Gratwein, eine verbesserte Anbindung der Firma NXP in Gratkorn, die Ausdehnung des Wochenendangebotes Gratwein und Gratkorn, Wochenanbindung des Freilichtmuseums Stübing sowie der Lurgrotte während der Wandersaison. Der tatsächliche Umfang dieser Erweiterung hängt von der Mitfinanzierungsbereitschaft der Gemeinden ab. Diese nötigen Gemeinderatsbeschlüsse werden bis Mitte Februar erwartet und die Betriebsaufnahme soll eben bis Sommerferienbeginn 2024 erfolgen und die Leistungserbringung ist dann mit dem geplanten Bündelende mit Sommerferien Beginn 2034 vorgesehen. Wie gesagt, es ist ein wichtiger Bestandteil, dass wir hier unsere Verkehrsleistungen und den Ausbau des öffentlichen Verkehrs Rechnung tragen und mit diesen Bündelvergaben in den Regionalbusbereichen sind wir hier wieder einen guten Schritt weiter, auch für die nächsten zehn Jahre. In diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.35 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Matthias Pokorn. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Dr. Pokorn – ÖVP (19.36 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, der gerade leider nicht hier anwesend ist, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, werte Steirerinnen und Steirer!

Ja, es gibt wieder sehr positive Nachrichten aus dem Bereich des öffentlichen Verkehrs zu berichten. Diesmal betrifft es vor allem die Nutzerinnen und Nutzer der Busverbindung im Norden von Graz, in meinem Heimatbezirk in Graz-Umgebung. Ja, mit Beginn der Sommerferien 2024 soll es nun weiter und enger getaktete Verbindungen geben. So wie bereits berichtet, soll das Freilichtmuseum Stübing und die Lurgrotte während der Wandersaison öfters angefangen werden. In Gratwein, Gratkorn am Wochenende mehr Busse, in Gratwein auch an den Abenden unter der Woche, wie gehört, auch die Firma NXP soll besser erreichbar werden. Ja, und auch nach Semriach werden an den Vormittagen und unter der Woche mehr Busse fahren und das Angebot an den Wochenenden wird ebenso ausgebaut. Wie bereits berichtet, wird das sogenannte Busbündel Graz-Nord vom Land Steiermark für den Zeitraum 2024 bis 2034 neu ausgeschrieben. Der Fahrbahn soll die eingangs erwähnten Verbesserungen enthalten. Das Land Steiermark reserviert für das Busbündel Graz-Nord für die kommenden zehn Jahre 15,6 Millionen Euro. Und mich freut es ganz besonders, dass sehr, sehr viele Gemeinden in Graz-Umgebung und natürlich auch Graz hier Verbesserungen erhalten, wenn ich nur kurz erwähne, Peggau, Semriach, Gratwein-Straßengel, Gratkorn, Deutschfeistritz, St. Oswald, Thal und Frohnleiten und viele andere auch. Ich bin sehr, sehr froh darüber und möchte mich bei Herrn Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang sowie bei allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern bedanken, die hier auch sehr viel Geld in die Hand nehmen, um diese Pendlerinnen und Pendlern, aber auch Naturliebhaber besser öffentlich anzubinden und auch hier neue Verbindungen schaffen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.37 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Udo Hebesberger. Bitte, Herr Kollege Hebesberger.

**LTAbg. Hebesberger – SPÖ (19.38 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Saal, liebe Zuseherin hier im Saal und auch die Zuseherinnen hoffentlich via Livestream!

Wir haben jetzt sehr lange ausführliche Debatte über den öffentlichen Verkehr an sich schon und mehrere Tagesordnungspunkte, die sehr wichtig ist, weil der öffentliche Verkehr für mich

eines der zentralen Themen der Gegenwart und der Zukunft ist. Und auch nach dem zuerst lange darüber gesprochen wurde, wie der öffentliche Verkehr prinzipiell in der Steiermark in der Zukunft ausschauen soll/muss/kann, haben wir jetzt ja Gott sei Dank auch ein schönes Beispiel, wie der öffentliche Verkehr im Norden von Graz-Umgebung im Bündel Graz-Nord aussieht. Und es ist ein sehr positiver Beschluss, den wir heute fassen können, dass diese 15,6 Millionen Euro in den nächsten zehn Jahren in die Hand genommen werden, um auch hier in diesem Bereich den öffentlichen Verkehr sicherzustellen. Die Fakten wurden von der Kollegin Ahrer und vom Kollegen Pokorn schon erwähnt. Ich brauche diese nicht wiederholen, aber es war schon – ich bin immer in Kontakt mit dem Bürgermeister – wieder einmal ein Beweis dafür, wie man so einen Prozess angeht. Weil in sehr, sehr vielen guten Gesprächen, gemeinsam mit den Gemeinden und den Beteiligten, wurde erörtert wie der Plan für die Zukunft auszuschauen hat, damit man in den nächsten zehn Jahren ein adäquates Angebot im öffentlichen Verkehr hat. Das ist zum Glück ja auch kein Novum, da mit dem heutigen Beschluss ist die Trilogie ja quasi vollendet. Vor knapp einem Jahr haben wir das Verkehrsbündel Graz-Südost hier beschlossen, dann im Herbst das Verkehrsbündel Graz-Südwest und jetzt im Graz-Nord. Das heißt, das komplette Umland von Graz ist nun fertig geplant für die nächsten zehn Jahre und auch die Finanzierung dessen sichergestellt. Und es war schon ein Paradebeispiel, ich habe bei vielen, vielen Gesprächen dabei sein können, wie es auch in Gesprächen auf Augenhöhe zwischen Land und den Gemeinden funktionieren kann, dass man eine Finanzierung auf die Beine stellt und gleichzeitig das bestmögliche Angebot. Weil ich sage immer, damit der öffentliche Verkehr funktioniert und auch genutzt wird und als überzeugter und leidenschaftlicher Öffi-Fahrer weiß ich das, braucht es drei Faktoren. Der wichtigste ist und bleibt das Angebot. Das ist heute schon bei anderen Punkten gefallen. Wenn ich vier Stunden auf den Bus warten muss, wird es nicht funktionieren. Wenn ich aber einen 15 Minuten- oder 30 Minutentakt habe, dann kann es dementsprechend bringen, dass ich das Angebot auch nutzen und das ist der wesentlichste Faktor, der noch über allem steht. Und dann braucht es natürlich noch in zweiter Konsequenzen einen leistbaren ÖV. Auch das haben mit dem Klimaticket sichergestellt, das ja gerade im Umland, von dem wir jetzt reden, ganz wesentlich ist, weil man mit dieser ganzen Zonendiskussion, die wir in Graz-Umgebung Jahre hinweg gehabt haben, endgültig erledigt ist. Weil die Vielnutzer und regelmäßigen Nutzer\*innen des öffentlichen Verkehrs haben mit dem Klimaticket ganz einfach die Möglichkeit Kostenticket zu nutzen und das Angebot stimmt jetzt auch. Und zu guter Letzt und da habe ich die gute Hoffnung, nach der Ausschreibung braucht es auch noch

den nötigen Komfort. Da bin ich zuversichtlich, dass das Ganze besser wird in den nächsten zehn Jahren, dass der öffentliche Verkehr in Graz-Umgebung somit zur Gänze gesichert ist in allen drei Teilen. Und ich bin überzeugt, dass man diese zehn Jahre auch nutzen wird, um dann für die weiteren Pläne beste Voraussetzungen zu haben. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.40 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als letztes zu Wort gemeldet, Herr Abgeordneter, Kollege Forstner. Bitte, Herr Kollege Forstner.

**LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (19.41 Uhr):** Geschätzte Frau, Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Meine Vorredner haben ja bereits das meiste erwähnt, vielleicht nur kurz. Was ich jetzt nicht so rausgehört habe, wir beschließen ja von 2024 bis 2034, weil das Bündel ja erst nächstes Jahr endet. Ein herzliches Danke auch an die Landesregierung, vor allem die Verstärkerbusse, die in der Corona-Zeit eingeführt wurden, werden in den Regelfahrplan übernommen. Das ist, glaube ich, auch positiv. Herzliches Danke auch an, Matthias Pokorn hat es ja schon erwähnt, an die Gemeinden. Die Gemeinden, der Udo hat es auch gesagt, es ist ja heutzutage sehr, sehr schwierig, dass man alles ein wenig mitfinanziert, dann schaut man auch, dass man den öffentlichen Verkehr noch dementsprechend in Schwung bringt. Würde natürlich auf der einen Seite nicht ohne dem Land gehen, natürlich auch in weiterer Folge mit den Gemeinden. Ein herzliches Danke, vor allem an die Gemeinden, dass sie da mitfinanzieren. Ja, 15,6 Millionen Euro in den nächsten Jahren seitens des Landes reserviert. Ist, glaube ich, ein gewaltiger Brocken und da können wir nur sehr stolz sein, wir haben vorhin gehört Graz-Ost voriges Jahr, jetzt Graz-Nord. Da werden wir einiges in Bewegung setzen. Natürlich mit der ganzen Unterstützung seitens des Landes. Die Betriebsaufnahme kann ja eh erst nächstes Jahr, 2024, erfolgen und ist bis 2034 vorgesehen. Ich bitte um Annahme und danke den Gemeinden für die Unterstützung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.42 Uhr)*

**Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2889/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

**17. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2959/2, betreffend A2, Südautobahn, Abschnitt „Anschlussstelle Hart bei Graz“, L311 Autaler Straße „OUF Hart bei Graz“; Entschädigung für die Einlöse einer Wohnliegenschaft zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2959/1.**

Als Erste zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte, Frau Kollegin

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (19.43 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Hohes Haus, liebe Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Mit dieser Einlöse einer Wohnliegenschaft, wird mit dieser Maßnahme das Ortsbild von Hart entlastet und die bestehende L311 nach Süden verlegt. Die Gemeinde Hart bei Graz hat der ja bereits Vorleistungen in der Form erbracht, dass jene Teile der zukünftigen L311 bereits südlich der Firma Knapp und in die östliche Richtung bis zum Gewerbezentrum Hart bei Graz errichtet und von dieser finanziert wurde. Seitens der Landesstraßenverwaltung ist am Ende der Anschlussstelle Hart die Herstellung eines Kreisverkehrs mit der Anbindung an die bestehende und zukünftige L311 geplant. Gleichzeitig wird die bestehende Eisenbahnkreuzung verlegt und entsprechend den aktuellen Anforderungen ausgestattet. Im betroffenen Baufeld liegt u.a. ein mit einem Einfamilienhaus bebautes Grundstück. Der Eigentümer dieses Grundstücks ist der Pachern Hauptstraße 14a, 8075 Graz mit einem Ausmaß von 1.078 m<sup>2</sup> Grundfläche ist Herr Harald Rath. Er hat dieses Haus geerbt und es ist eben mit dem Land jetzt diese Kaufoption beschlossen worden. Im Zuge dessen, nachdem das ja schon länger her ist, ist dann auch noch zusätzlich im Juni 2020 ein Optionsvertrag abgeschlossen worden und mit all diesen Kosten wird jetzt diesem Eigentümer eine Ablöse Summe in der Höhe von 413.552,88 Euro vereinbart bzw. ergibt sich diese Gesamthöhe. In diesem Sinne, glaube ich, auch hier eine gute Investition, eine gute Regierungsvorlage für eine Entlastung, aber auch für die Erstellung eines Kreisverkehrs sowie eben für die

Ausstattung einer neuen Eisenbahnkreuzung. In diesem Sinne, danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.45 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner.

**LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (19.46 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Helga Ahrer hat ja schon das meiste gesagt bitte. Es geht da um die Maßnahme, dass das Ortsgebiet Hart entlastet wird durch ein Grundstück. Die Gemeinde Hart hat da schon diverse Vorleistungen erbracht und jetzt geht es um das, dass wir beschließen, dass man laut dem Sachverständigengutachten die Ablösesumme für das Haus und das Grundstück im Ausmaß von ca. 1.000m<sup>2</sup> beschließen. Es geht um ca. 413.000 Euro. Ich bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.46 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, Herr Kollege Forstner. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2959/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Tagesordnungspunkt

**18. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2961/2, betreffend Zukunft der Erwachsenenbildung Steiermark (LLL-Strategie Steiermark) zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2961/1.**

Als Erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Detlev Eisel-Eiselsberg.

**LTabg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (19.47 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Die Vorlage eines Geschäftsstücks durch die gesamte Landesregierung gibt uns schon einen Hinweis auf die hohe Relevanz der Erwachsenenbildung, die zu den zentralen Aufgaben des Landes und der unterschiedlichen Politikfelder gehört. Die stetige Fort- und Weiterbildung ist für uns in nahezu allen Lebensbereichen von grundlegender Bedeutung, denn Bildung schafft die grundsätzliche Voraussetzung für die Teilnahme am gesellschaftlichen Leben. Lernen endet eben nicht mit dem Ende der Schulzeit, mit dem Lehrabschluss oder mit der Absolvierung einer weiterführenden Ausbildung, etwa auf einer FH oder auf einer Universität. Die Anforderungen und Herausforderungen für jede Einzelne, für jeden Einzelnen, egal ob es sich nun um die Gestaltung des Alltags handelt und den sozialen Zusammenhalt und die Wirtschaft oder um die Demokratie, ändern sich stetig und beständig. Daher ist die Verbesserung von Wissen, Qualifikationen und Kompetenzen während des gesamten Lebens ein wichtiger Hebel, um den individuellen, sozialen, ökologischen, digitalen und wirtschaftlichen Wandel zu bewältigen. Mit der vorliegenden Strategie legt die Steiermark daher die strategische Ausgangsbasis für eine noch breitere Fort- und Weiterbildung der Steirerinnen und Steirer, um das lebenslange Lernen in der Bevölkerung noch stärker zu etablieren. Die Strategie gibt Orientierung für Inhalte und Schwerpunkte der Erwachsenenbildung und macht die Breite der Angebote sichtbarer. In den insgesamt sieben strategischen Themenfeldern bilden sich die Bandbreite der Aufgaben und die differenzierten Zielsetzungen ab. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die vorliegende Strategie ist inhaltlich richtungsweisend für die Ausgestaltung der steirischen Erwachsenenbildung, ist ein Leitdokument für die Steiermärkische Landesregierung und die Landesverwaltung und letztlich auch für die strategische Ausrichtung des Förderungsmittel-Einsatzes. Ich ersuche um Kenntnisnahme. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.49 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldete hat sich Frau Abgeordnete Bernadette Kerschler. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Mag. Kerschler – SPÖ (19.50 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer im Livestream und live!

Ich arbeite schon sehr lange in der Erwachsenenbildung mit arbeitssuchenden Frauen und wie die Strategie, die Neuaufsetzung der Strategien zum lebenslangen Lernen zählt viele Punkte auf, warum es so wichtig ist, dass wir uns lebenslang weiterbilden, lebenslang lernen und

lebenslang versuchen etwas Neues zu entdecken und neu an uns zu arbeiten. Natürlich ist es ein großer persönlicher Punkt, das ist aber auch eine berufliche Notwendigkeit geworden. Es ist für den Arbeitsmarkt wichtig, um die Herausforderungen in der Gesellschaft und im Beruf, besonders die letzten Jahre haben gezeigt, dass es notwendig ist. In der Praxis sehe ich, dass es immer wieder vorkommt, dass es auch jetzt noch junge Menschen gibt, die glauben, wenn sie die Schule abgeschlossen haben oder wenn sie einen Beruf gelernt haben, dann war es das, dann ist es das. Dann sagen sie: „Ich gehe jetzt arbeiten, weil ich will nicht mehr lernen.“ Da bin ich ein bisschen irritiert und erschrocken und denke mir, schade, dass sie das nicht als Chance sehen, dass wir ein so unglaubliches Angebot, mein Vorredner hat es schon angesprochen, ein unglaubliches Angebot in allen Regionen für alle Altersgruppen und für alle Menschen an beruflichen Aus- und Weiterbildungen haben. In dieser Strategie wird es sehr gut aufgezeigt, welche Möglichkeiten geboten werden. Wir haben ein Recht auf Bildung. Es ist ein Grundrecht, es steht uns allen zu und in unserem Land haben wir ein vielfältiges Angebot, das genutzt werden kann und genutzt werden muss, damit wir uns persönlich weiterbilden können, dass wir beruflich am Ball bleiben können, aber auch, wenn wir einmal in der Phase, wo wir ausgestiegen sind vom Beruf, uns trotzdem noch weiter entwickeln können in allen Bereichen. Gott sei Dank leben wir so lange, wie wir jetzt leben und haben auch hier noch Möglichkeiten uns weiterzuentwickeln. Das Zusammenwirken von Bund, Land und von den Regionen ist sehr gut und zeigt auch gut das breite Angebot auf. Zum Beispiel in unserer Region, in der Südweststeiermark haben wir heuer zum zweiten Mal eine Weiterbildungsmesse, wo wir das ganze vielfältige Angebot zeigen können auf einer Messer. Also nicht eine Bildungsmesse, sondern wirklich auch eine Weiterbildungsmesse. Sie findet heuer am 11. Mai in Deutschlandsberg statt. Im Vorjahr war es in Leibnitz. Also, wir haben extra die Weiterbildungen noch einmal rausgenommen, um zu zeigen, das ist ein eigener Punkt, ein eigener Punkt für Erwachsene. Ich hoffe, dass die Einstellungen in einigen Jahren so weit sind, dass alle Menschen in unserem Land Weiterbildung und Bildung als Chance sehen und nicht nur als Notwendigkeiten und nicht sagen: „Ich muss nichts mehr lernen, ich bin jetzt fertig mit der Schule“, sondern wirklich als Chance für ihre berufliche Weiterentwicklung und ihre persönliche Weiterentwicklung sehen. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.53 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

---

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2961/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich gegen die Stimmen der Freiheitlichen Partei angenommen.

Bei den Tagesordnungspunkten 19 und 20 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

**19. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 1429/6, betreffend Regionaler Strukturplan Gesundheit Steiermark 2030 zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 1429/1.**

**20. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2695/5, betreffend Regionaler Strukturplan Gesundheit Steiermark 2030 zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2695/1.**

Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Georg Schwarzl. Bitte, Herr Kollege

**LTabg. Schwarzl – Grüne (19.55 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Steirerinnen und Steirer!

Regionaler Strukturplan „Gesundheit 2030“, natürlich an sich für viele wahrscheinlich ein sperriger und vielleicht ein bisschen unklarer Begriff, was alles dahintersteht, aber im Endeffekt ein ganz wichtiges Dokument, wie auch schon die Regionalen Strukturpläne davor, die genau an dieser strukturellen Schraube drehen können bei einem Thema, was uns jetzt schon nicht nur die letzten Monate, sondern Jahre, und die Steirerinnen und Steirer im Alltag sehr stark beschäftigt zum Thema Gesundheit. Eine Möglichkeit gerade die strukturellen Hebel auf langfristige und stabile Beine zu stellen. Einmal außerhalb von der Diskussion, die mir oft sehr, sehr oft auch im alltäglichen politischen Leben sozusagen haben, wo es um

---

aktuelle Rahmenbedingungen geht, wo es um die Personalsituation und Co geht, sondern der Regionale Strukturplan Gesundheit wirklich als Möglichkeit zu schauen, wie schaffen wir es langfristig ein nachhaltiges Gesundheitssystem auf die Beine zu stellen. Und wenn man ein bisschen zurückblickt und auch die Aussendungen auch von der Frau Landesrätin und vom Land Steiermark anschaut, war eigentlich mit Mai 2022 schon angekündigt, dass jetzt eben dieser Prozess für die Erarbeitung des neuen Regionalen Strukturplans 2030 startet und eigentlich auch ein recht umfangreicher Fahrplan dargelegt worden ist mit einerseits einem Beteiligungsprozess, der ja auch hätte laufen sollen, erarbeiten des Entwurfs, Zurückspielen in die verschiedenen Gremien Gesundheitsplattform und Co. Also ein wichtiger Prozess für ein sehr, sehr wichtiges Dokument. Umso schader ist es natürlich dann, dass genau dieser Plan, der extrem wichtig ist in einer sehr angespannten Gesundheitssituation und Gesundheitsversorgungssituation, genau diesen Plan nach hinten zu schieben. Jetzt, und das haben wir in unserem Antrag, den wir auch noch stellen werden. Ja, ihr habt gesagt, es gibt Argumente, dass man sagt okay, es kann vielleicht zu einer Verzögerung kommen, aber die Frage ist natürlich: Was heißt das, wenn dieser Prozess generell gestoppt wird, auch für den ganzen Prozess. Wird er dann ein bisschen eindampft, passiert dann dieser Beteiligungsprozess nicht mir so wie er geplant war und damit natürlich auch die Frage, wie schaffen wir es auch wirklich alle mit ins Boot zu holen und sicherzustellen, dass dieser Plan eben stabil und eine nachhaltige Zukunft und Gesundheitsversorgung sichert. Ich glaube, es ist ganz wichtig, gerade bei dem Thema Gesundheitsversorgung auch zu sagen, wir dürfen nicht in eine Situation kommen, wo wir dann zwischen den Plänen eine Lücke haben, wo genau das passiert, dass man dann nach 2025, wo der aktuelle Plan, der ja, und es ist eben gerade bei der Gesundheitsversorgung selbstverständlich, dass sich Rahmenbedingungen geändert haben. Und es hat ja schon damit anfangen, dass wir schon 2021 dann erfahren haben, dass der Plan, dass z.B. das Leitspital 2025 steht, sich so nicht ausgeht, sondern ins Jahr 2027 rückt. Und deswegen ist es natürlich auch nur ein Teil der Geschichte zu sagen: „Okay, wir haben vielleicht noch nicht alle Daten oder alle Rahmenbedingungen von dem österreichischen Strukturplan Gesundheit, der aber auch in der Begründung und im Bericht als Living Paper, also als ständig verändertes Papier beschrieben wird. Das heißt, wenn wir jetzt anfangen und dauert, wenn sich irgendwo irgendwas ändert, deswegen keine Pläne mehr machen, dann stehen wir halt da und machen auch für uns keine und schaffen es dafür auch dementsprechend nicht, die Gesundheitsversorgung besser zu machen. Ich glaube, gerade dieser Beteiligungsprozess, der darf deswegen jetzt nicht stoppen. Es gibt von den

verschiedensten Oppositionsparteien über alle Farb- und Parteigrenzen hinweg, unzählige Anträge zu Strukturverbesserungen. Ich glaube, dass es ganz wichtig wäre, genau diesen Dialog zu suchen und sicherzustellen, dass man auch fortlaufend zum Regionalen Strukturplan 2025 auch den Regionalen Strukturplan 2030 rechtzeitig machen, weil neben auch verständlichen Argumenten macht es auch keinen schlanken Fuß, dass genau dieser Regionale Strukturplan so weit rausgeschoben wird, dass es vor der nächsten Wahl nicht mehr ausgeht, weil diesen Plan brauchen wir, egal wie wir wählen. Wir alle sind dahinter, dass wir das gute Vorschläge einbringen.

Deswegen bringen wir auch folgenden Antrag ein: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert sicherzustellen, dass der ursprünglich vorgesehene Zeitplan, welcher eine Finalisierung des RSG-St 2030 bis Ende 2023 vorsieht, längstens um ein halbes Jahr erstreckt wird.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 19.59 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Matthias Pokorn. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Dr. Pokorn – ÖVP (19.59 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Abgeordnete, werte Steirerinnen und Steirer!

Es ist kurz ausgeführt worden, wir kommen eher zu einem trockeneren Thema. Aber ich denke, es ist ein umso wichtigeres Thema. Der Österreichische Strukturplan Gesundheit – ÖSG – und die Regionalen Strukturpläne Gesundheit RSG sind die zentralen Planungsinstrumente für die Versorgungsplanung und Gesundheitsplanung in Österreich. Der ÖSG enthält als Rahmenplan verbindliche Vorgaben für die Planung bestimmter Bereiche des Gesundheits- Versorgungssystems sowie Kriterien für die Gewährleistung der bundesweit einheitlichen Versorgungsqualität. Dieser stellt somit die Grundlage für die regionalen Strukturpläne Gesundheit in Österreich da. Diese Planungsrichtwerte sollen nun auf Bundesebene, genauer gesagt unter Führung des Grünen Bundesministeriums für Gesundheit, und somit verstehe ich diesen Entschließungsantrag der Grünen Fraktion nicht, im Jahr 2023 erst überarbeitet werden und auf einen Planungshorizont 2030 ausgehen richtet werden. Das heißt, die neuen Richtwerte des ÖSGs sind bei der Erstellung bzw. bei der Aktualisierung von Regionalen Strukturplänen heranzuziehen und daher auch für die Erarbeitung des Regionalen Strukturplans Gesundheit Steiermark 2030 grundlegend und verbindlich. Der RSG 2030

versteht sich somit als Weiterentwicklung des aktuellen gültigen RSG 2025 und stellt der nächsten konkreten Schritt auf dem Weg zur Verwirklichung des Zielbildes des Steirischen Gesundheitsplans 2035. Darüber hinaus handelt es sich beim Regionalen Strukturplan um ein zwischen dem Land und der Sozialversicherung partnerschaftlichen Planungsinstrument. Damit soll sichergestellt werden, dass die konkreten Planungen durch die unterschiedlichen Zuständigkeitsbereiche für die verschiedenen Ebenen der Gesundheitsversorgung, insbesondere das jeweilige Land für die Krankenanstalten und der Sozialversicherung für den niedergelassenen Bereich gemeinsam aufeinander abgestimmt und zusammenführen erfolgt. Im Zuge der Analyse, basierend auf dem Datenbasisjahr 2019 und der damit verbundenen näheren Auseinandersetzung der Österreichische Gesundheitskasse mit den Datengrundlagen, ist dieses Jahr als nicht optimal anzusehen. Auch sind Erkenntnisse und Auswirkungen der Covid19-Pandemie auf die Planungen von Kapazitäten im Gesundheitsbereich, insbesondere im Krankenanstalten Bereich zu berücksichtigen. Es ist daher das Bestreben einen Abgleich der Daten mit dem Datenbasisjahr 2022 vorzunehmen. Bei einer Wiederaufnahme des Erarbeitungsprozesses zum RSG 2030 wird es in einem ersten Schritt erforderlich sein, die verfügbaren Daten auf ihre Vollständigkeit und Plausibilität zu prüfen und diese sodann umfangreichen Analysen zu unterziehen, um weitere Entscheidungen auf eine valide Daten- und Faktenbasis stellen zu können. Erst dann werden Konzepte für die Weiterentwicklungen der Strukturen auszuarbeiten sein. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.03 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1429/6 (TOP 19), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 1429/7 (zu TOP 19), betreffend Neuaufsetzung der Regionalen Strukturplanung Gesundheit wie angekündigt sicherstellen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag hat mit den Stimmen von Grün, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2695/5 (TOP 20), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**21. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2316/5, betreffend Gesundheitsbildung in der Steiermark forcieren zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2316/1.**

Am Wort ist die Frau Abgeordnete Dr. Sandra Holasek.

**LTAbg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (20.04 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, Hoher Landtag!

Die WHO initiierte eine Jugend-Gesundheitsstudie, die alle vier Jahre durchgeführt wird und die aktuellen Daten sind wirklich beunruhigend. Da findet man vor allem Probleme psychischer Belastungen und Übergewicht. Die Steiermark setzt stark auf Gesundheitsbildung im Rahmen der Programme Gesundheitsförderung und -prävention der Abteilung 8 des Landes und vielfältige Aktivitäten durch den Gesundheitsfonds Steiermark werden eben über viele Jahre schon entsprechend umgesetzt. Es geht um Bewusstseinssteigerung und Förderung der körperlichen und mentalen Gesundheit von Kindern und Jugendlichen. Beispiele Styria Vitalis mit Maßnahmen in der Zahngesundheit, FH Joanneum mit Bewegungsprogrammen in Gemeinden. Logo Jugendmanagement, da geht es um eine Jugendkonferenz. Sofa, Verein für Schulsozialarbeit, da geht es um die Lehre, Thema Lehre und Gesundheit, psychische Gesundheit. Integrierte Sozial- und Gesundheitssprecher Kapfenberg und die Fach- und Koordinationsstelle Ernährung des Gesundheitsfonds, die vor allem mit dem Mindeststandard in der Gemeinschaftsverpflegung sich einen Namen gemacht hat. Alles wichtige Investitionen in die Zukunft, in Gesundheit unserer Jugend, Initial von klein auf zu beginnen, die Gesundheitskompetenz zu formieren, zu installieren für das ganze Leben der dann Erwachsenen wird in unserem Land ganz stark gelebt und hat hohen Erfolg, auch damit in der Betreuung von gesundheitlichen Problemen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.06 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2316/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit Stimmen von ÖVP und SPÖ angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt.

**22. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2676/5, betreffend Vollzeitbonus für steirische Ärzt:innen und Pfleger:innen zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2676/1.**

Am Wort ist der Herr Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn.

**LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (20.07 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen!

Ja im Gesundheitswesen führt neben der Novellierung des Krankenanstaltenarbeitszeitgesetzes insbesondere die aktuelle Teilzeitquote und der Entfall der Baby-Boomer-Generation aus der Arbeitswelt zu einer angespannten Situation im Personalbereich. Gleichzeitig wächst aber auch aufgrund der älter werdenden Bevölkerung der Pflege- und Betreuungsbedarf. Ein Vollzeitbonus für Ärztinnen und Ärzte, Pflegerinnen und Mitarbeiterin der sonstigen Gesundheitsberufe, scheint grundsätzlich eine adäquate Maßnahme zur Reduktion dieser Teilzeitquote, wobei die Einhaltung geltender rechtlicher Bestimmungen zur Verhinderung etwaiger Diskriminierung zu beachten ist. In diesem Zusammenhang gibt es vor allem zu bedenken, dass mehr als 50 % aller Teilzeitbeschäftigten weiblich sind. Hinzu kommt der Umstand, dass die Interessen jener Mitarbeiterinnen zu berücksichtigen sind, die privat eine Betreuungsverpflichtung, z. B. der Kinderbetreuung oder Pflege naher Angehöriger nachkommen müssen und deshalb nicht einer Vollzeitarbeit nachgehen können. Ein undifferenzierter Vollzeitbonus bringt sohin die Gefahr der Diskriminierung. Der Fokus kann nur sein, jenes Potenzial an Arbeitskräften, die de facto mehr arbeiten können, weil keine privaten Verpflichtungen wie eben Kinderbetreuung oder ähnliches einer Vollzeitbeschäftigung entgegenstehen, zu heben. Die Steiermärkische Landesregierung wird sich da natürlich gerade im Bereich Gesundheit und Pflege auf allen

Ebenen dafür einsetzen, entsprechende Modelle zu forcieren, die dieser gesamtgesellschaftlichen Problematik entgegenwirken und natürlich ohne Diskriminierung jener Personen, denen es aufgrund ihrer tatsächlichen Lebenssituation nicht möglich ist Vollzeit zu arbeiten. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.08 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2676/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit Stimmen von ÖVP und SPÖ angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**23. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2682/5, betreffend Baukostenexplosion und Inflationsentwicklung machen umgehende Neuberechnung sämtlicher Kostenkalkulationen für die Umsetzung des Projekts „Leitspital Liezen“ erforderlich zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2682/1.**

Am Wort ist der Herr Abgeordnete Albert Royer. Bitte um Aufmerksamkeit.

**LTAbg. Royer – FPÖ (20.09 Uhr):** Danke, Herr Präsident, Frau Landesrätin, Hoher Landtag!

Die Ausgangssituation ist bekannt, weil wir sie in diesen Häusern schon vielfach diskutiert haben, auch bei der letzten Landtagssitzung als Dringliche. Also, die Ausgangslage in finanzieller Hinsicht für das Leitspital Liezen in Niederhofen bei Stainach wäre gewesen. 261 Millionen Euro, exklusive Begleitprojekte und der jährlichen Kostensteigerung von 3 %. Ich glaube, es gibt niemand mehr in dem Raum der glaubt, dass diese Zahlen auch nur annähernd halten werden. Realistischer Weise gehen wir momentan von 500 Millionen Kosten inklusive Begleitprojekte und einer zehn prozentigen Kostensteigerung pro Jahr aus. Das wäre momentan realistisch. Man kann mit den heurigen Baupreisen ja gar nicht mehr rechnen, weil es gibt keinen rechtsverbindlichen Flächenwidmungsplan und es ist daher noch keine Bauverhandlung im heurigen wahrscheinlich, sicher nicht mehr möglichen in Stainach, daher

wird sich das Projekt weiterhin verzögern und es werden natürlich dann noch höhere Kosten auflaufen. Es ist ja versprochen worden, dass es eine Kosten-Evaluierung für das zweite Quartal geben wird, aber unsere Befürchtung ist eben, dass bei dieser Kosten Evaluierung die Begleitprojekte wieder nicht sorgsam eingerechnet werden, was wir gerne hätten. Noch einmal zur Erinnerung: Was verstehen wir unter diesen Begleitprojekten? Da gibt es z. B. die Dienstleistungen für die Mitarbeiter, Neuerrichtung von Betriebswohngebäude, eine Neuerrichtung von einem Betriebskindergarten, Neuerrichtung von einer Betriebsvolksschule eventuell oder eine Kapazitätserhöhung im Volksschulbestand. Da gibt es übergeordnete Infrastrukturprojekte in der Grundstücksversorgung. Da ist vor allem die Trinkwasserumlegung in Niederhofen, die müsste gemacht werden, die Trinkwasserversorgung müsste neu aufgestellt werden, die Quellerschließung und -fassung, da laufen Kosten auf. Dann die Energieversorgung, Strom, dann ein Wärmeheizwerk als Energieversorgung, Oberflächenwasser muss man investieren, in die Kläranlage muss man investieren etc. Dann vor allem der große Brocken, die Erschließung und Anbindung vom übergeordneten Wegenetz. Da haben wir die Anbindung an die B320, wo einiges zu errichten ist, wo Kosten auflaufen, aber durchaus auch Ausgaben dann im kleineren Wegenetz der Gemeinde Stainach im Zubringerstraßennetz und im Netz für Rad- und Fußgänger. Dann gibt es Kosten für die Verbesserung der übergeordneten Infrastruktur und Ortsentwicklungsmaßnahme und da ist wieder die Anbindung an den öffentlichen Verkehr, diese geplante Haltestelle für das Leitspital mit den Regionalzügen, dann die Haltestelle Shuttle Busse eventuell, nationale Züge. Kosten werden auflaufen für das Rettungswesen. Die Verlegung der Rettungsstation Stainach müsste wahrscheinlich gemacht werden. Rettungswegen im Bezirk, Zusatzmaßnahmen bodengebunden. Dann gibt es Zusatzmaßnahmen im Bezirk, Rettungsmaßnahmen luftgebunden und diverse Ortsentwicklungsmaßnahmen für Stainach. Und dann weiters noch Begleitprojekte für die Gesundheit, vor allem die Etablierung weiterer Gesundheits- und Facharztzentren bzw. dann vor allem auch die Nachnutzung der drei geschlossenen Spitäler in Schladming, Bad Aussee und in Rottenmann. Da werden erhebliche Kosten auflaufen. Also wie gesagt, das wären diese Begleitprojekte und das ist das, warum ich jetzt die Rede halte, weil ich noch einen Unselbstständigen Entschließungsantrag einbringe, weil es uns eben wirklich wichtig ist, dass bei dieser Evaluierung im zweiten Quartal die Begleitprojekte, die Kosten berücksichtigt werden, damit wir dann einmal eine saubere Kostenrechnung haben, auch von Seiten der Landesregierung und die Bevölkerung draußen dann auch wirklich weiß was das kostet und

ob das noch sinnvoll ist. Wir sagen natürlich nein, weil die Kosten werden explodieren in den nächsten Jahren. Wenn wir jetzt schon seriös bei 500 Millionen sind, dann werden wir natürlich irgendwann in einem Bereich sein, wo wir sagen, dass das nicht mehr finanzierbar ist und es ist dann viel, viel gescheiter, wenn man dann Rottenmann als Leitspital ausbaut und Schladming und Bad Aussee halt erhalten mit der Spezialisierung. Aber diese politischen Positionen sind eh bekannt. Wie gesagt, gehen tut es uns bei diesem Antrag jetzt um die Begleitprojekte.

Daher darf ich den Antrag stellen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Zuge der voraussichtlich im zweiten Quartal 2023 erfolgenden Aktualisierung der Kostenkalkulation für die Umsetzung des Projekts „Leitspital Liezen“ jedenfalls auch die voraussichtlichen Kosten der im Rahmen des Projekts erforderlichen Begleit- und Nebenprojekte (beispielsweise Kosten für Erschließungsmaßnahmen, für die Anbindung an das öffentliche Verkehrsnetz, für den Bau von Betriebswohnungen, für die Etablierung der Gesundheits- und Facharztzentren, für die Errichtung von Kinderbetreuungseinrichtungen etc.) zu erheben und die adaptierten Gesamtkosten anschließend dem Landtag umgehend zur Kenntnis zu bringen.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 20.15 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn

**LTAbg. Dr. Pokorn – ÖVP (20.15 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin!

Ja, gleich noch einmal in dieser Reihe. Wie es der Herr Albert Royer schon gesagt hat, es ist bei der letzten Landtagssitzung bereits thematisiert worden. Es kann aber niemand die Inflation leugnen und auch beim niemanden geht sie spurlos vorbei. Ob im privaten Bereich oder bei öffentlich kommunalen Vorhaben von Gemeinden oder Ländern. Jeder Auftraggeber ist mit Kostensteigerungen konfrontiert. Die Entwicklung des Baukostenindex liegt in den vergangenen Jahren bereits deutlich über den eingenommenen 3 %. Die zukünftige Entwicklung ist derzeit auch nicht absehbar. Und wie es auch schon gesagt worden ist, im Zuge des Abschlusses der Vorentwurfsplanung für das Leitspital Liezen wird die Kostenkalkulation aktualisiert werden. Aber wie kann man nur der Landesregierung eine Schuld zugeschoben werden, wenn diese Thematik der Kostensteigerung ein globales

Problem ist. Und wir werden nicht dringende Investitionen zurückstellen. Begleitprojekte waren im Gegensatz so wie du ausgeführt hast, lieber Albert, nie Teil dieses Baus. Aber noch einmal zurück zum eigentlichen Bau des Leitspitals. Der Krankenhausbau gehört zu den komplexesten Materien des Hochbaus und wie Sie alle wissen, lernen Menschen stetig dazu. Neubauten bieten klare Vorteile, architektonische Innovation, energetische oder thermische Verbesserungen sowie auch die Umsetzung von Gelerntem aus dem Krankenhausalltag. Patientenfreundliche Zugangsbereich, Ausstattung von Schockräumen, die Erreichbarkeit für Patientinnen und Patienten, Patientenleitsysteme, Ambulanzbereiche, Patientenzimmer und auch ein Mitdenken von pandemischen Ereignissen wie in der Vergangenheit sind im Neubau einfach kostengünstiger umzusetzen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.17 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2682/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit Stimmen von ÖVP und SPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 2682/6, betreffend Neukalkulation der voraussichtlichen Kosten für die Umsetzung des Projekts Leitspital Liezen muss auch Nebenprojekte umfassen! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**24. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2727/5, betreffend Notfallmedizin aus der Krise bringen! zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 2727/1.**

Am Wort ist der Herr Abgeordnete Dr. Murgg.

**LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (20.10 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin!

Ich werde es jetzt kurz machen. Es ist unsere Haltung bekannt, unsere Meinung, aber nicht nur unsere, es sind auch andere Fraktionen in diesem Haus, die das ähnlichsehen, dass mit der Notfallmedizin im Bundesland Steiermark einiges im Argen liegt. Und deswegen möchte ich folgenden Entschließungsantrag einbringen:

Es wird der Antrag gestellt. Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die notwendigen Maßnahmen zu setzen, um
  - das bodengebundene Notarztsystem zu stärken,
  - die notärztliche Versorgung in jeder Region der Steiermark an 365 Tagen im Jahr und 24 Stunden pro Tag zu gewährleisten,
  - einen zusätzlichen Notarztstützpunkt in Eisenerz einzurichten,
  - die Zielsetzung und damit die Budgetierung des Gesundheitsressorts nach den Vorgaben der Weltgesundheitsorganisation anzupassen, sodass 95 % der Rettungseinsätze binnen 15 Minuten (von der Alarmierung bis zum Eintreffen vor Ort) erfolgen,
  - zusätzliche Ressourcen zur Attraktivierung der Notarzt-Ausbildung zu schaffen,
  - den überregionalen Notarzdienst an die fondsgebundenen Spitäler zu übertragen und im Rahmen der Diensträder und des Arbeitszeitgesetzes zu besetzen, sowie
  - den ärztlichen Bereitschaftsdienst im Sinne des ehemaligen Distriktsarztsystems völlig neu aufzustellen und entsprechende Mittel zur Verfügung zu stellen,
2. die Funktion der Leitung der Notfall- und Katastrophenmedizin des Landes Steiermark neu auszuschreiben. (20.20 Uhr)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn

**LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (20.20 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich möchte Ihnen, meine sehr verehrten Damen und Herren, anhand von kleinen Ausführungen und anhand von Zahlen die Steirische Notfallmedizin präsentieren. Im Jahr 2022 waren 100 % der 1.825 Notarzdienste bei der Flugrettung und 98,33 % der 12.500 bodengebundenen Notarzdienste besetzt. Auch die mehrmals genannte 15-minütige Hilfsfrist

---

der WHO kann in der überwiegenden Mehr der Einzelfälle deutlich unterschritten werden. Entscheidend ist dabei für WHO allerdings nicht das Eintreffen des Notarztes, sondern das Eintreffen der ersten Hilfskräfte. So betrug 2022 in der Steiermark die durchschnittliche Zeit von der Alarmierung bis zum Eintreffen des Notarztes am Einsatzort 13 Minuten und 15 Sekunden. Außerdem stellt die WHO ausschließlich auf Einsatzorte am öffentlichen Straßennetz ab. In der Statistik des Landes finden aber alle Einsätze, auch solche im unwägbar Gelände Eingang. Im Jahr 2022 gelang es 85 % aller Notarzt Einsätze so abzuwickeln, dass eine notärztliche Versorgung vor Ort, auch fernab des öffentlichen Straßennetzes, innerhalb von 15 Minuten möglich war. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie sehen, die steirische Notfallmedizin ist nicht in der Krise, sondern leistet mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hervorragende Arbeit. Ich möchte kurz über die Flugrettung noch etwas sagen. Die Ausfallzeit, weil es immer wieder gerne auch thematisiert wird, betrug tagsüber bei steirischen Notarzt-Hubschrauber Standorten jeweils unter 4 % der jährlich möglichen Gesamteinsatzstunden. Konkret standen der C12 in Graz 188 Stunden der C14 in Niederöblarn 122 Stunden und der C17 in St. Michael 165 Stunden nicht zur Verfügung. In Summe blickt die steirische Flugrettung im Jahr 2022 auf einen neuerlichen Einsatzrekord zurück. 3.776 Mal hoben unsere ganzjährig eingesetzten Notarzt-Hubschrauber. Ein Plus von 348 Einsätzen gegenüber 2021. Möglich gemacht haben diese eindrucksvolle Bilanz die Pilotinnen und Piloten, die Notärztinnen und Notärzte so wie die steirischen Flugretterinnen und Flutretter. Einen herzlichen Dank dafür. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.22 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2727/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 2727/6, betreffend Maßnahmen zur Rettung der Notfallmedizin ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von Grünen, KPÖ, FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

**25. Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft, Einl.Zahl 2942/2, betreffend FH Studiengang Gesundheits- und Krankenpflege; Ausbau FH-Standort Kapfenberg – Finanzierung zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2942/1.**

Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag Stefan Hofer. Bitte, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (20.23 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Als Abgeordneter aus dem Bezirk Bruck-Mürzzuschlag ist die Entscheidung, im Herbst 2025 einen weiteren FH-Standort außerhalb der Landeshauptstadt Graz zum Thema der Gesundheits- und Krankenpflege in Kapfenberg zu eröffnen wahrlich ein Grund großer Freude. Im Endausbau werden über 200 Studierende ihre Ausbildung an diesem Campus mitten in der Kapfenberger Altstadt absolvieren und dies stellt eine enorme Stärkung der Region, eigentlich möchte ich sagen, eine Stärkung der ganzen Obersteiermark dar. Insbesondere die Stadt Kapfenberg und hier vor allem die Innenstadt, wird dadurch attraktiviert. So kann, liebe Kolleginnen und Kollegen, Altstadtbelebung auch funktionieren. Positiv ist auch, dass das bestehende Gebäude in der Wiener Straße Großteils erhalten bleibt. Der Bau selbst ist generell ein Musterbeispiel für Nachhaltigkeit und für Klimaschutz mit Photovoltaikanlage, mit Elektrostellplätzen und viel mehr. Die 22 Millionen Euro, die in das Projekt investiert werden, bedeuten aber auch einen Quantensprung und einen starken Impuls für Pflegeberufe in unserem Bundesland. Im Gesundheitsbereich und in der Pflege ist qualifiziertes Personal, wie wir wissen, dringend notwendig. Stehen doch allein auch in den Pflegeheimen in unserem Bezirk Hunderte Betten leider leer. Daher ist dieses Vorhaben in Kapfenberg für eine gute Zukunft der Pflege in der Steiermark unverzichtbar. Ich bedanke mich bei allen, die zum Gelingen des Projektes beigetragen haben. Es war ja eine jahrelange Vorarbeit dafür notwendig und ich bedanke mich hier vor allem auch bei der Stadt Kapfenberg für die vertrauensvolle Zusammenarbeit mit dem Land Steiermark. Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Stadt Kapfenberg ist ein Musterbeispiel für wirtschaftlichen Erfolg, gepaart mit gesellschaftspolitischer Verantwortung. Und das neue FH- Projekt wird

dazu einen weiteren sinnvollen Beitrag leisten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.26 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist die Frau Abgeordnete Dr. Sandra Holasek.

**LTAbg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (20.26 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, Hoher Landtag!

Ja, es ist wirklich erfreulich, da waren wir uns schon einig im Ausschuss. Es gelingt hier wieder ein unglaublicher Schritt in Richtung der Erfüllung des wichtigen Auftrags der regionalen Verteilung des Studienangebots der Fachhochschule JOANNEUM. Und hier in ganz speziellem ist es noch einmal ein sehr wichtiger Schritt, weil es den Bereich der Gesundheits- und Krankenpflege betrifft in der Ausbildung. Der ganze Prozess, es wurde schon erwähnt, war umfangreich und fundiert und betrifft eben auch das Altstadtprojekt Kapfenberg, was auch etwas sehr erfreulich und neues ist. Mit der Fertigstellung 2025 wird der Studienstart Wintersemester 2025/26 geplant und es erfolgte nach einem EU-weiten, offenen Ausschreiben eines Architektenwettbewerbs, wo 22 eingereichte Projekte bewertet wurden, um das Siegerprojekt, das nun umgesetzt wird. Nachhaltigkeitsthemen wurden aufgegriffen und das Gesamtvolumen von 22 Millionen Euro ist wirklich gut investiert und beeindruckend auch in der Planung. Es hat strukturiert der Verhandlungen natürlich gegeben. Ganz wichtig hier das Zusammenwirken der Stadtgemeinde Kapfenberg, der FH Joanneum und natürlich persönlich auch von unserer Frau Landesrätin Eibinger-Miedl, die ganz speziell, glaube ich, mit vollem Herzblut hier natürlich in dieser Projektierung mitgewirkt hat und es nun ermöglicht, auch die Umsetzung in die Wege zu bringen, durch gesonderte Gesellschaftszuschüsse an die FH Joanneum GesmbH. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.28 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Mag. Stefan Hermann.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (20.28 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Schon viel Richtiges ist gesagt worden. Die FH Joanneum wurde im Jahr 1994 gegründet und hat sich zu einer fixen Größe in der steirischen Bildungslandschaft entwickelt. 5.000 Studenten, und sie ist nach der KFU und der TU bereits die drittgrößte Hochschule im Land. Man zählt mittlerweile rund 20.000 Absolventinnen und Absolventen, die zu hoch geschätzten Arbeitskräften auch zählen und auch die 750 Mitarbeiter 1.300 Lehrbeauftragten haben sich einen entsprechenden Namen gemacht. Nun wird im Stadtzentrum Kapfenberg ein neues Gebäude errichtet für den Studiengang Gesundheits- und Krankenpflege. Eine Maßnahme, die wir unterstützen, die wir auch schon hier im Haus entsprechende eingefordert haben. Wir legen aber großen Wert darauf, dass in diesem Zusammenhang auch die anderen Fachhochschulstandorte im Land nicht vergessen werden. Wir haben unlängst mit der Frau Landesrätin im Zuge einer Dringlichen Anfrage über die Finanzierung der Fachhochschulen diskutiert und diese Finanzierung wird durch Fehlentscheidungen auf Bundesebene immer schwieriger. Es ist Faktum, dass auch der Standort Graz der FH Joanneum in die Jahre gekommen ist und hier Investitionen auch notwendig sind. Im Rahmen der Dringlichen Anfrage hat die Landesrätin erklärt, dass diese Infrastrukturmaßnahmen in den Händen der Standortgemeinden auch liegen. Es würden Gespräche laufen. Mein Appell an KPÖ und Grüne, hier in die Gänge zu kommen und die notwendigen Investitionen auch sicherzustellen. Und angesichts des grassierenden Pflegekräftemangels ist es notwendig, dass das Studienplatzangebot auch weiter auszubauen an allen steirischen Ausbildungsstandorten. Ich danke für die Aufmerksamkeit (*Beifall bei der FPÖ – 20.30 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor und ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2942/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Ich sehe die einstimmige Annahme.

Bei den Tagesordnungspunkten 26 und 27 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

**26. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2928/2, betreffend Tätigkeitsbericht 2022 zum Bericht, Einl.Zahl 2928/1.**

Tagesordnungspunkt

**27. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2929/2, betreffend Jahresbericht 2022 – Gesamtkostenverfolgung zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2929/1.**

Am Wort ist der Herr Klubobmann Nikolaus Swatek.

**KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (20.31 Uhr):** Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, sehr geehrte Damen und Herren!

Die Berichte des Landesrechnungshofs, leider wie immer zur fortgeschrittenen Zeit in dieser Sitzung, aber wir alle wissen, die Qualität und die Wichtigkeit dieser Berichte zu schätzen und vor allem auch dieses Tätigkeitsberichtes. Nicht nur, weil es für den Landesrechnungshof mit 40 Jahren ein Jubiläum ist – man muss ehrlicherweise sagen, man sieht dem Landesrechnungshof die 40 Jahre nicht wirklich an. Maximal durch die Erfahrung, aber die Frische, die in jeder dieser Berichte drinnen ist, die Wichtigkeit dieser Berichte, die ein Garant für eine effektive und sparsame Verwaltung sind, die bereichern jede unserer Debatten und daher möchte ich Mag. Drobesch und seinem Team des Landesrechnungshofs schon jetzt recht herzlich danke sagen für diesen Bericht, für die letzten 40 Jahre und auch für die nächsten. Denn Sie und Ihr Team stoßen hier regelmäßig Fakte passierter Debatten an, die so in dieser Form vermutlich nie geführt worden wären oder vielleicht sogar versickert wären. Und ich habe mir heute vorgenommen, bei den Reden hier im Landtag ganz genau hinzuhören und zuzuhören, wie oft Berichte des Rechnungshofs in Wien oder des Landesrechnungshofs hier von Abgeordneten zitiert worden sind. Und allein in zwölf unterschiedlichen Tagesordnungspunkten war das der Fall. Und da sieht man, wie wichtig die qualitativ hochwertige Arbeit des Landesrechnungshofs, des Rechnungshofs in Wien ist und wie wichtig die Arbeit dieser Kontrollinstanz für unsere tägliche Arbeit hier als Abgeordnete auch ist und dafür möchte ich Ihnen besonders danken. Man muss allerdings festhalten, dass

hier der Landesrechnungshof ja auch in gewisser Art und Weise auf den guten Willen der Landesregierung angewiesen ist und wenn ich mit diesem Tätigkeitsbericht durchlese, dann ist das vielleicht der einzige Punkt in diesen Berichten, den man als nicht sehr erfreulich darstellen könnte. Denn man muss leider sehen, dass in diesem Tätigkeitsbericht festgehalten wird, dass die Umsetzungsquote der Empfehlungen auf 72 % gesunken wurde und das obwohl Empfehlungen im Vorjahr, also im Jahr davor, mit einer Umsetzungsquote von 87 % schon weitaus höhere waren und da wäre es doch für das nächste Jahr schön, wenn die Landesregierung sich vermutlich hier wieder etwas mehr auf die Empfehlungen des Landesrechnungshofs konzentriert und wir hier bei dem Tätigkeitsbericht, der uns im kommenden Jahr erwartet, hier wieder eine erfreulichere Umsetzungsquote lesen können, als das jetzt der Fall ist. Ich war damals beim Festakt auch dabei und ich habe mir die Festschrift, die auch als Beilage dabei war, noch einmal genau durchgelesen und ich finde es als ein sehr schönes Bild, den Landesrechnungshof mit seinen 40 Jahren auch als eine lebendige Institution zu sehen. Eine Institution, die sich auch weiterentwickeln soll und kann. Und ich fand die Worte der Rechnungshofdirektorin Margit Kraker sehr wichtig und vor allem auch den Punkt bezüglich der Kontrolle von politischen Parteien. Denn ja, ich bin nach wie vor immer noch der Meinung – ich werde das bei jedem dieser Tätigkeitsberichte erwähnen hier im Haus – dass die Stelle, die Geld an Fördernehmer auszahlt, diese auch kontrollieren sollte und wir wissen, dass es bei den Landespartei финанzen derzeit nicht der Fall ist. Wir wissen aber auch, dass die Gelder, die wir als Landtagsklub erhalten, durch den Landesrechnungshof und durch eine unabhängige Kontrollinstanz nicht kontrolliert werden. Und die Wichtigkeit einer solchen Kontrolle, ja das sehen wir u.a. derzeit in der Stadt Graz. Ich bin mir sicher, wenn es dort eine Kontrolle durch eine unabhängige Instanz gegeben hätte, müsste man heute nicht nach dem einen oder anderen verschwundenen Steuereuro suchen. Und insofern hoffe ich mir, dass diese Fälle die aktuell unter den Parteifinancen passieren, den letzten Abgeordneten hier im Hause auch noch wachrütteln und wir den Landesrechnungshof insofern als lebendige Institution auch weiterentwickeln, als dass wir in Zukunft hier Tätigkeitsbericht auch über Klubfinancen und die Kontrolle der Klubfinancen diskutieren können. Vielen Dank! (*Beifall bei den NEOS – 20.36 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Patrick Derler.

**LTabg. Derler – FPÖ (20.36 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, werte Abgeordnetenkollegen, liebe Zuseher hier im Plenum und vielleicht noch vor den Bildschirmen!

Ich möchte mich auch, so wie der Klubobmann Swatek, für diesen umfassenden Tätigkeitsbericht beim Landesrechnungshof recht herzlich bedanken. Natürlich an der Spitze beim Landesrechnungshofdirektor, Mag. Heinz Drobesh, der auch anwesend ist. Recht herzlichen Dank einmal, natürlich auch an dein Team. Er macht wirklich eine wertvolle Arbeit und leistet immer wieder auch bei den Projekten einen wertvollen Beitrag. Ihr seid eines der wichtigsten Kontrollorgane, macht eure Tätigkeit auch immer gewissenhaft und natürlich vollständig. Ihr habt eine riesengroße Verantwortung natürlich bei der Überprüfung der Projekte, denen ihr auch immer gerecht werden. Und was ganz besonders wichtig ist, dass man gerade bei den Fördermitteln auch immer wieder hinschaut, dass diese auf Grund der Sparsamkeit, der Wirtschaftlichkeit und der Zweckmäßigkeit vergeben werden. Ihr liefert objektive Kritik, gebt Hinweise und macht auch auf Mängel aufmerksam. Ich wollte heute in Wahrheit nur Positives erwähnen, was den Landesrechnungshof betrifft, das stimmt auch, das mache ich auch so. Ich habe mir aber einen Punkt herausgepickt und das ist nur eine minimale Kritik, heute an die Landesregierung, es ist ohnehin keiner mehr da. Aber jedenfalls gibt es so einen Punkt, der mir persönlich, aber auch uns Freiheitlichen besonders am Herzen liegt, da geht es um die Pflege- und Betreuungsberufe und da hat der Landesrechnungshof ganz klar aufgezeigt, dass wir genau in diesem Bereich einen massiven Mangel haben und dass diesem Mangel entgegengewirkt werden sollte. Die Rahmenbedingen, sei es das Lohnschema, müssten angepasst werden. Wir haben dort auch enorme Belastung natürlich auch auf Grund des Mangels an Personal. Nichts desto trotz haben wir gemeinsam erst vor kurzer Zeit einen Antrag abgestimmt, um genau diese Missstände aus der Welt zu schaffen. Ich bin positiver Dinge, dass da auch die Landesregierung diesen Beschluss fassen wird und wir da das positiv im Sinne der Steirerinnen und Steirer auch erledigen können. Und der Klubobmann Swatek hat schon angesprochen heute, es waren in Summe 2022 197 Empfehlungen. Kleine Kritik auch noch am Rande, 26 % dieser Empfehlungen wurden umgesetzt, 46 haben mehr oder minder eine Umsetzungszusage, 28 % wurden leider nicht umgesetzt. Da bitte an die Landesregierung, vielleicht könnte man da ein bisschen an den Schrauben drehen im nächsten Jahr ein bisschen mehr in Umsetzung bringen. Ich sage recht herzlichen Dank und wünsche uns noch eine schöne Sitzung. *(Beifall bei der FPÖ – 20.39 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, am Wort ist die Frau Landtagspräsidentin Manuela Khom. Bitte Frau Präsidentin.

**Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (20.39 Uhr):** Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzter Herr Direktor des Landesrechnungshofes!

Der Bericht, der heute vorliegt, ist der Bericht an den Landtag, also nicht der Bericht an die Landesregierung, denn der Rechnungshof ist ein Organ des Landtages und darüber bin ich sehr froh, weil ihr uns massiv unterstützt bei unserer Arbeit. Denn unsere Arbeit ist die des gewählten Vertreters des Volkes eine Richtung vorzugeben und der Rechnungshof sind diejenigen, die uns begleiten, wenn es darum geht, genau hinzuschauen, passiert das mit dem, gut darauf geschaut wird, wie geht man mit dem Geld um, wie geht man mit Ressourcen um, welche Dinge entwickeln sich oder entwickeln sich nicht. Und die Berichte, die der Rechnungshof hier einbringt sind auch wieder für uns Unterstützung, damit wir wieder Aufträge vergeben können an die Landesregierung, und es ist nicht so, dass die Landesregierung einen Auftrag vergibt und die Landesregierung irgendwas tut. Das sind schon noch wir. Die Legislative und Exekutive möchte ich bitte sehr unterscheiden. Und darum bin ich als Präsidentin sehr, sehr froh, sehr kompetente Partner zu haben im Landesrechnungshof, die uns immer wieder unterstützen und ich habe mich gefreut, wenn Niko Swatek feststellt, wie oft ein Rechnungshof hier im Haus genannt wird, denn das zeigt, dass wir auf eure Empfehlungen durchaus zurückgreifen, durchaus diskutieren, was können wir davon mitnehmen, was können wir verändern in der politischen Arbeit. Nicht immer ist es so, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass der Rechnungshof einen Bericht abgibt, der auch so umgesetzt wird, dass das politische Ziel, dass wir in diesem Haus mehrheitlich anstreben, dann auch so einer ist, denn wir dann umsetzen wollen. So ehrlich müssen in diesem Haus auch sein. Der Rechnungshof gibt Empfehlungen, der Landtag bestimmt die Richtung. Gemeinsam, glaube ich, schaffen wir es ganz gut zu arbeiten, nämlich zu sagen, die Richtung wollen wir gehen und ihr begleitet und sagt: „Passt auf, da oder dort vielleicht ein bisschen rüber rücken, dort oder da vielleicht ein bisschen nachschärfen“, um dann gute gemeinsame Ziele zu erreichen. Ich bedanke mich bei euch für die Arbeit. Wir haben 40 Jahre gefeiert. Ich freue mich, dass wir nächstes Jahr besonders hohen Besuch bei uns in der Steiermark haben werden, weil wir ausrichten werden, da freue ich mich schon, wenn wir stolz unseren Landesrechnungshof, der gemeinsam mit den Abgeordneten der Steiermark an einer guten Steiermark arbeitet, arbeiten können. Und ich bin von meinem Klub gebeten worden, auch das

Danke der Österreichischen Volkspartei, der Steirischen Volkspartei auszurichten für das gute Miteinander und dafür, dass wir immer, wenn wir was brauchen, und das sage ich jetzt noch einmal als Präsidentin, auch zu euch kommen können und diesen sehr, sehr offenen Austausch, lieber Heinz, denn du mit uns, mit dem Herrn Direktor und mit mir immer führst, dafür vielen herzlichen Dank (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.42 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Präsidentin. Am Wort ist die Frau Abgeordnete Mag. Bernadette Kerschler

**LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (20.42 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Direktor des Landesrechnungshofs Steiermark! Ja, vielen herzlichen Dank für diesen Bericht und die vielen, vielen anderen Berichte und vielen Dank für die Arbeit das ganze Jahr über. Es sind nicht nur die Berichte, es sind nicht nur die Kontrollen, es ist die ganze Arbeit, die der Landesrechnungshof Steiermark für uns, für den Landtag Steiermark leistet. Es sind die Stellungnahmen, es ist die international vernetzte Arbeit, es ist die national vernetzte Arbeit, es ist das insgesamt hervorragende Team, das sich auch sehr gut weiterbildet, um diese gute Arbeit leisten zu können und dieses alles finden wir auch immer sehr gut aufgelistet in den tollen Berichten. Auch von meinem Klub einen aufrichtigen und herzlichen Dank dafür. Wir sind sehr froh, dass wir diese guten Grundlagen immer wieder in den Berichten finden, in den unabhängigen und toll aufbereiteten Berichten für unsere Arbeit finden. Ein herzliches Danke dafür, ein Danke für die 40 Jahre und noch einmal herzliche Gratulation zur tollen Feier und danke sehr. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.44 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Abgeordnete. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2928/2 (TOP 26), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Ich sehe die einstimmige Annahme.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2929/2 (TOP 27), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Auch hier sehe ich die einstimmige Annahme.

Wir kommen zu Tagesordnungspunkt

**28. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 2969/2, betreffend Auslieferungsbegehren, Einl.Zahl 2969/1, gemäß Art 34 L-VG iVm Art 57 und 96 B-VG der Staatsanwaltschaft Klagenfurt.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2969/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Ich sehe die einstimmige Annahme.

Geschätzte Damen und Herren, damit ist die Tagesordnung erledigt.

Aufgrund der Terminplanung in der laufenden Tagung des Landtages findet die nächste reguläre Sitzung voraussichtlich am 16. Mai 2023 statt. Zu dieser Sitzung des Landtages wird verbindlich auf schriftlichem d.h. elektronischem Weg eingeladen.

Die Sitzung ist beendet.

Ende der Sitzung: 20.45 Uhr