

Stenografischer Bericht

14. Sitzung des Landtages Steiermark

XVIII. Gesetzgebungsperiode 19. Jänner 2021

Beginn: 10:00 Uhr

Entschuldigungen: LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck, LTAbg. Kügerl, LTAbg. Schweiner, LTAbg. Triller, BA MSc.

B1. Einl.Zahl 1037/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Personelle Aushungerung des Klinikums Bad Aussee?*

Frage: LTAbg. Dr. Murgg (2406)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2406)

B2. Einl.Zahl 1045/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Corona-Schutzimpfung „kaum geprüft“?! – Konsequenzen für KAGes-Vorstand*

Frage: KO LTAbg. Krautwaschl (2408)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2408)

Zusatzfrage: KO LTAbg. Krautwaschl (2410)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2410)

B3. Einl.Zahl 1060/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Wurde die Contact Tracing Datenpanne aufgeklärt?*

Frage: KO LTAbg. Swatek, BCs (2411)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2412)

B4. Einl.Zahl 1069/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Wirtschaftslage und Situation am Arbeitsmarkt spitzen sich immer weiter zu – Ende des Lockdowns unumgänglich*

Frage: KO LTAbg. Kunasek (2414)

Beantwortung: Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (2415)

Zusatzfrage: KO LTAbg. Kunasek (2416)

Beantwortung: Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (2416)

D1. Einl.Zahl 1039/1

Dringliche Anfrage der FPÖ an Landesrat Seitinger

Betreff: *Selbsternannte Bauernpartei ÖVP sieht Preisverfall und Verdiensteinbußen in der Landwirtschaft bisher tatenlos zu!*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Royer (2529)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrat Seitinger (2536)

Wortmeldungen: (Siehe Dringliche 2)

Beschlussfassung: (2572)

D2. Einl.Zahl 1046/1

Dringliche Anfrage der Grünen an Landesrat Seitinger

Betreff: *Für eine nachhaltige, klima- und umweltfreundliche Landwirtschaft*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Mag. Pinter (2543)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrat Seitinger (2547)

Wortmeldungen: LTAbg. Royer (2555), LTAbg. Thürschweller (2556), LTAbg. Reif (2558), LTAbg. Hubert Lang (2561), LTAbg. Mag. Pinter (2563), LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (2565), LTAbg. Fartek (2568), Landesrat Seitinger (2571)

Beschlussfassung: (2572)

D3. Einl.Zahl 1058/1

Dringliche Anfrage der NEOS an Landesrätin Dr. Bogner-Strauße

Betreff: *Steirische Pflegeheime als Corona-Hotspots*

Begründung der Dringlichen Anfrage: KO LTAbg. Klimt-Weithaler (2572)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Dr. Bogner-Strauße (2578)

Wortmeldungen: KO LTAAbg. Krautwaschl (2581), LTAAbg. Reif (2583), LTAAbg. Zenz (2586), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2588), LTAAbg. Dr. Murgg (2592), KO LTAAbg. Riener (2594), LTAAbg. Karelly (2597), Landesrätin Dr. Bogner-Strauße (2599)

Beschlussfassung: (2601)

D4. Einl.Zahl 1071/1

Dringliche Anfrage der KPÖ an Landesrätin Dr. Bogner-Strauße

Betreff: *Elementarpädagogik - Lassen wir unsere Kinder, Eltern und Pädagogen nicht länger im Stich!*

Begründung der Dringlichen Anfrage: KO LTAAbg. Swatek, BSc (2602)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Dr. Bogner-Strauße (2608/2609)

Wortmeldungen: KO LTAAbg. Kunasek (2617), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2618), KO LTAAbg. Swatek, BSc (2619), KO LTAAbg. Riener (2619), LTAAbg. Schwarzl (2620), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2622), LTAAbg. Swatek, BSc (2624), LTAAbg. Eisel-Eiselsberg (2627), LTAAbg. Dirnberger (2629), KO LTAAbg. Riener (2631)

Beschlussfassung: (2631)

D5. Einl.Zahl 1073/1

Dringliche Anfrage der FPÖ an Landesrätin Dr. Bogner-Strauße

Betreff: *Droht dem steirischen Gesundheitssystem im Sommer 2021 der Kollaps?*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAAbg. Triller, BA MSc (2632)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Dr. Bogner-Strauße (2638)

Wortmeldungen: Zweite Präsidentin LTAAbg. Kolar (2643), LTAAbg. Schwarzl (2645), LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2646), Zweite Präsidentin LTAAbg. Kolar (2649), LTAAbg. Dr. Pokorn (2650), LTAAbg. Triller, BA MSc (2651)

Beschlussfassung: (2652)

M.

Mitteilungen (§ 39 GeoLT) (2417)

Betreff: *Mitteilungen gem. § 39 GeoLT*

1. Einl.Zahl 597/6

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *ELER-Finanzierung*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Pinter (2418), LTAbg. Royer (2420), LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko (2421)

Beschlussfassung: (2423)

2. Einl.Zahl 722/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Umsetzung innovativer Straßenphotovoltaik*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (2423), LTAbg. Reif (2425), Landesrätin Mag. Lackner (2427)

Beschlussfassung: (2429)

3. Einl.Zahl 781/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Erforderliche Qualifikationen des Naturschutzbeauftragten reformieren*

Wortmeldung: Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (2429)

Beschlussfassung: (2430)

4. Einl.Zahl 694/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Gesetzlicher Schutz der steirischen Magerwiesen*

Wortmeldungen: KO LTAbg. Krautwaschl (2430), LTAbg. Hubert Lang (2433)

Beschlussfassung: (2434)

5. Einl.Zahl 787/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Aktive Bestandsstützung der heimischen Luchspopulation – Der Luchs darf kein zweites Mal aussterben*

Wortmeldungen: Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (2435), LTAbg. Triller, MBA MSc (2436), LTAbg. Schönleitner (2437)

Beschlussfassung: (2438)

6. Einl.Zahl 769/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu Steiermärkische Landesforste*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Pinter (2439); LTAbg. Thürschweller (2440), LTAbg. Ing. Aschenbrenner (2442), LTAbg. Forstner, MPA (2443), LTAbg. Schönleitner (2446), LTAbg. Forstner, MPA (2448), Landesrat Seitinger (2449)

Beschlussfassung: (2452)

7. Einl.Zahl 998/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2020/9); Förderungen in der Siedlungswasserwirtschaft*

Wortmeldung: LTAbg. Fartek (2452)

Beschlussfassung: (2454)

8. Einl.Zahl 1001/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Tätigkeitsbericht der Land- und forstwirtschaftlichen Lehrlings- und Fachausbildungsstelle für das Jahr 2019*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Pinter (2454), LTAbg. Fartek (2455), LTAbg. Royer (2457), LTAbg. Schweiner (2458), LTAbg. Hubert Lang (2459), Landesrat Seitinger (2460)

Beschlussfassung: (2461)

9. Einl.Zahl 683/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Tierleid beenden – Tierquälerei mit aller Härte bekämpfen*

Wortmeldungen: Bundesrat Leinfellner (2461), Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar (2463), KO LTAbg. Kunasek (2464), KO LTAbg. Klimt-Weithaler (2465), LTAbg. Schwarzl (2468), LTAbg. Skazel (2469), LTAbg. Schwarzl (2473)

Beschlussfassung: (2472)

10. Einl.Zahl 1016/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Beschluss des regionalen Mobilitätsplans Obersteiermark Ost*

Wortmeldungen: LTAAbg. Ahrer (2474), LTAAbg. Mag. (FH) Hofer (2476), LTAAbg. Triller, BA MSc (2477), LTAAbg. Izzo (2479), LTAAbg. Forstner, MPA (2479)

Beschlussfassung: (2482)

11. Einl.Zahl 737/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu Landespflegezentrum Mautern*

Wortmeldungen: LTAAbg. Reif (2482), KO LTAAbg. Krautwaschl (2484), LTAAbg. Triller, BA MSc (2486), LTAAbg. Karelly (2488), KO LTAAbg. Riener (2489), Landesrätin Dr. Bogner-Strauße (2490)

Beschlussfassung: (2491)

N1. Einl.Zahl 1075/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Schulzeit-Ausführungsgesetz 1999, das Steiermärkische Berufsschulorganisationsgesetz 1979, das Steiermärkische land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz, das Steiermärkische Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz 2019 und das Steiermärkische Musiklehrergesetz 2014 geändert werden (3. COVID-19-Sammelgesetz)*

Wortmeldungen: LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2492), LTAAbg. Schweiner (2495), KO LTAAbg. Swatek, BSc (2497), LTAAbg. Grubesa (2498), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2501), LTAAbg. Eisel-Eiselsberg (2503), KO LTAAbg. Krautwaschl (2506), LTAAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (2507), KO LTAAbg. Schwarz (2509)

Beschlussfassung: (2511)

12. Einl.Zahl 671/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Schwimmkurs-Offensive für Schul- und Kindergartenkinder*

Wortmeldungen: LTAbg. Eisel-Eiselsberg (2512), KO LTAbg. Swatek, BSc (2514), LTAbg. Mag. Hermann, MBL (2516)

Beschlussfassung: (2517)

13. Einl.Zahl 719/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Versorgung durch Hebammen verbessern*

Wortmeldungen: LTAbg. Dr. Pokorn (2517), LTAbg. Schweiner (2519)

Beschlussfassung: (2519)

14. Einl.Zahl 958/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend Suchterkrankungen, Planungen und Steuerung der Versorgung von Abhängigkeitserkrankungen (Einl.Zahl 376/2, Beschluss Nr. 122)*

Wortmeldungen: LTAbg. Schwarzl (2520), LTAbg. Triller, BA MSc (2521), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (2522)

Beschlussfassung: (2523)

15. Einl.Zahl 1017/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Beschluss Nr. 79 des Landtages Steiermark vom 09.06.2020 betreffend „Sommerbetreuung in der Steiermark“, Beschluss Nr. 80 des Landtages Steiermark vom 09.06.2020 betreffend "Kinder-Ferien-Aktivwochen"*

Wortmeldungen: LTAbg. Schweiner (2523), LTAbg. Eisel-Eiselsberg (2524)

Beschlussfassung: (2525)

16. Einl.Zahl 1020/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend "Notärztliches Rettungswesen in der Steiermark/Notarzthubschrauber-Stützpunkt St. Michael"* (Einl.Zahl 302/2, Beschluss Nr. 105)

Wortmeldungen: LTAbg. Triller, BA MSc (2526), LTAbg. Forstner, MPA (2526)

Beschlussfassung: (2528)

17. Einl.Zahl 1032/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes Steiermark geändert wird*

Wortmeldung: LTAbg. Dr. Pokorn (2653)

Beschlussfassung: (2653)

18. Einl.Zahl 624/6

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Corona-Krise erfordert Erhöhung der Lehrstellen im Landesdienst!*

Wortmeldungen: LTAbg. Derler (2654), LTAbg. Ing. Aschenbrenner (2655)

Beschlussfassung: (2656)

19. Einl.Zahl 1018/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Prüfbericht des Landesrechnungshofes betreffend "Dienstzuweisungen von Landesbediensteten an Dritte"* (Einl.Zahl: 345/2, Beschluss Nr. 85)

Beschlussfassung: (2657)

20. Einl.Zahl 718/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft

Betreff: *Initiative für den Erhalt des Standbeins „Elektroindustrie“ in der Region Murtal*

Wortmeldungen: LTAbg. Dr. Murgg (2657), LTAbg. Moitzi (2658), LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko (2660), KO LTAbg. Kunasek (2662), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (2664)

Beschlussfassung: (2665)

21. Einl.Zahl 728/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft

Betreff: *Co-Working-Spaces in den ländlichen Regionen fördern*

Wortmeldungen: KO LTAAbg. Swatek, BSc (2666), Erste Präsidentin LTAAbg. Khom (2668), LTAAbg. Mag. Kerschler (2670), LTAAbg. Mag. Pichler-Jessenko (2671), LTAAbg. Schweiner (2672), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (2673)

Beschlussfassung: (2674)

22. Einl.Zahl 775/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft

Betreff: *Weitergabe von Aufträgen an Subunternehmen regulieren*

Wortmeldungen: LTAAbg. Dr. Murgg (2675), LTAAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann (2677), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (2678)

Beschlussfassung: (2679)

23. Einl.Zahl 932/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Verein IHB – Folgeprüfung“ (Einl.Zahl 2596/2, Beschluss Nr. 925)*

Beschlussfassung: (2679)

24. Einl.Zahl 953/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gem. Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Prüfbericht des Landesrechnungshofes betreffend „Aufwind – Das Zentrum für Wohnen und Ausbildung – Folgeprüfung“ (Einl.Zahl 1985/2, Beschluss Nr. 699)*

Beschlussfassung: (2680)

25. Einl.Zahl 980/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *2. Bericht zu den Maßnahmen des Sozialressorts im Zusammenhang mit der Corona-Krise*

Wortmeldungen: LTAbg. Zenz (2680), LTAbg. Nitsche, MBA (2681), LTAbg. Majcan, MSc BSc (2683), Landesrätin Mag. Kampus (2685)

Beschlussfassung: (2686)

26. Einl.Zahl 773/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Strom- und Heizungsabschaltungen in der Steiermark im Winter 2020/21 verhindern*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (2687), LTAbg. Dr. Murgg (2689)

Beschlussfassung: (2689)

27. Einl.Zahl 1019/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Bericht des Rechnungshofes (Reihe Einkommen 2020/1); Allgemeiner Einkommensbericht 2020*

Wortmeldungen: LTAbg. Derler (2690), LTAbg. Mag. Kerschler (2691), LTAbg. Skazel (2692), KO LTAbg. Klimt-Weithaler (2694)

Beschlussfassung: (2694)

28. Einl.Zahl 1029/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2020/10); Tätigkeitsbericht 2020*

Beschlussfassung: (2694)

Erste Präsidentin Khom: Hohes Haus!

Es findet heute die vierzehnte Sitzung des Landtages Steiermark in der XVIII. Gesetzgebungsperiode statt.

Ich begrüße alle Anwesenden, die Vertreter der Medien und vor allen Dingen jene Menschen die uns zuhause via Livestream heute beiwohnen.

Entschuldigt sind für die heutige Sitzung der Herr Abgeordneter Ing. Gerald Holler, die Frau Abgeordnete Dipl.-Ing. Lara Köck und die Frau Abgeordnete Helga Kügerl.

Die Tagesordnung ist Ihnen mit der Einladung zur heutigen Sitzung zugegangen.

Besteht gegen die Tagesordnung ein Einwand?

Das ist nicht der Fall.

Wir kommen zu den Befragungen:

Es sind vier Anfragen an Mitglieder der Landesregierung gemäß § 69 der Geschäftsordnung vorliegend.

In diesem Zusammenhang darf ich sowohl die Fragesteller und die Fragestellerinnen als auch die beantwortenden Mitglieder der Landesregierung um die gebotene Kürze ersuchen.

Gemäß § 69 Abs. 8 der Geschäftsordnung ist beim Aufruf der gegenständlichen Tagesordnungspunkte die Frage mündlich zu wiederholen. In Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz werde ich lediglich eine kurze, präzise und auf die Fragestellung hinführende Begründung zulassen.

Gemäß § 69 Abs. 2 der Geschäftsordnung hat die Beantwortung der Frage durch das befragte Mitglied der Landesregierung ebenfalls so kurz und konkret zu erfolgen, wie es die Anfrage zulässt.

Nach Beantwortung der Frage kann der Fragesteller oder die Fragestellerin eine kurze mündliche Zusatzfrage stellen. Diese darf nur eine einzige, nicht unterteilte Frage enthalten und muss mit der Hauptfrage in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen.

Über die Beantwortungen der Anfragen findet keine Wechselrede statt.

Ich komme zur Behandlung der Befragung mit der Einl.Zahl 1037/1.

Am Freitag, dem 08. Jänner 2021 wurde von Frau Klubobfrau LTAbg. Claudia Klimt-Weithaler namens des Landtagsklubs der KPÖ eine Anfrage an Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß betreffend „**Personelle Aushungerung des Klinikums Bad Aussee?**“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn Abgeordneten Dr. Werner Murgg die Frage mündlich am Rednerpult zu stellen. Bitte schön Herr Kollege Murgg.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (10.03 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Landesregierung, liebe KollegInnen und Kollegen!

Wir sollen uns ja kurzhalten, ich werde das versuchen. Frau Landesrätin, es gibt – zu mindestens uns ist es zugegangen – einen offenen Brief eines Arztes aus Bad Aussee, wo – ich versuche das jetzt zusammenzufassen – er doch die Befürchtung äußert, dass die Personalknappheit am LKH Bad Aussee teilweise künstlich hervorgerufen wird um Argumente für die Spitalsschließung dieses Standortes zu finden. Wir wissen ja, also seit Jahren, ist dieser Spitalsstandort auf der Kippe, konkret haben sich zwei Chirurgen angeblich beworben und sie wurden wegen mangelnden Bedarfs abgelehnt. Zusätzlich soll es so sein, dass keine Turnusärzte und Turnusärztinnen mehr aufgenommen werden. Deshalb darf ich an Sie folgende Anfrage stellen:

„Ist es zutreffend, dass in den letzten Monaten die Bewerbung von zwei Fachärzten für Chirurgie sowie die Zuteilung von Turnusärzten und Turnusärztinnen am Standort des LKH Bad Aussee abgelehnt wurde?“

(Beifall bei der KPÖ – 10.04 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Vielen Dank Herr Kollege Murgg für die kurze und präzise Frage und ich darf die Frau Landesrätin um Ihre Antwort bitten.

Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß – ÖVP (10.04 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kollegin der Steiermärkischen Landesregierung, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete!

Die Frage darf ich wie folgt beantworten:

Laut Rücksprache mit dem Abteilungsleiter hat sich in den letzten Monaten ein 70-jähriger Arzt gemeldet, der allerdings seit 20 Jahren, ich wiederhole: seit 20 Jahren nicht mehr

chirurgisch tätig war und somit aus fachlichen Gründen nicht am Standort Bad Aussee eingesetzt werden kann. Weiter hat sich vor zirka zwei Jahren ein Facharzt für Allgemein Chirurgie aus Deutschland gemeldet, der sein grundsätzliches Interesse daran bekundet hat, nach seiner Pensionierung in Bad Aussee tätig zu werden. Dieser war allerdings nach seinen eigenen Angaben bereits seit 1998 nicht mehr im Krankenhaussetting tätig und hat sich seither hauptsächlich auf den Bereich der Proktologie, das ist eine medizinische Fachrichtung, die sich insbesondere mit Erkrankungen des Enddarms beschäftigt, konzentriert. Was die Zuteilung von Turnusärztinnen und Turnusärzten am Standort Bad Aussee angeht, darf ich Ihnen folgende Info weitergeben:

Bad Aussee wird als Ausbildungsstelle für Turnusärztinnen und -ärzte in Basisausbildung bzw. in Ausbildung zur Ärztin und zum Arzt für Allgemeinmedizin seitens des Ärzteservice der KAGes ganz besonders beworben. Mit ganz besonderer Freude verweise ich auch, dass darauf hingewiesen wird, dass es hier Unterstützungen gibt z.B. betreffend der Wohnmöglichkeit in Bad Aussee. Aktuell ist an der Chirurgischen Abteilung am Standort Bad Aussee von drei Dienstposten einer besetzt, der zweite wird mit Februar besetzt und für den dritten hoffen wir auf Bewerbungen. Zusammenfassend darf ich also versichern, dass alle Verantwortlichen alles Menschenmögliche tun, um dem Versorgungsauftrag aller öffentlich finanzierten Spitäler der Steiermark gerecht zu werden. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.06 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Vielen Dank für die Beantwortung. Herr Kollege Murgg gibt es eine Zusatzfrage? Das ist nicht der Fall. Somit kommen wir zur Behandlung der Befragung mit der Einl.Zahl 1045/1:

Am Dienstag, dem 12. Jänner 2021 wurde von Frau Klubobfrau Abgeordnete Sandra Krautwaschl namens des Landtagsklubs der Grünen eine Anfrage an Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß betreffend **„Corona-Schutzimpfung „kaum geprüft“?! – Konsequenzen für KAGes-Vorstand“** eingebracht.

Ich ersuche die Fragestellerin, Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl um Beantwortung um die Fragestellung – Entschuldige.

KO LTabg. Krautwaschl – Grüne (10.07 Uhr): Frau Präsidentin, ich wäre eh froh, wenn ich eine Antwort auf diese Frage hätte. Nein, aber in aller Kürze. Ich hätte mich ja eigentlich gefreut, sehr geehrte Damen und Herren, werte Zuhörende, liebe Frau Landesrätin, wenn ich diese Frage gar nicht stellen hätte müssen, weil inzwischen schon etwas passiert wäre. Das war aber leider nicht so. Wie Sie unserer ausführlichen Begründung für diese Befragung entnehmen können, ist es offensichtlich in unserem Land möglich, dass der KAGes-Vorstand, ohne bis jetzt irgendwelcher ersichtlichen Konsequenzen mitten in einer Pandemie alle Bemühungen von Bund und Land und ganz vielen Menschen in diesem Land, diese Pandemie in den Griff zu kriegen, konterkarieren kann. Es gab für diejenigen, die es vielleicht nicht mitbekommen haben, es war aber eh medial sehr präsent, ein Weihnachtsschreiben des KAGes-Vorstandes, wo letztlich vor der Impfung gewarnt wurde. Ich werde diesen Satz jetzt auch vorlesen, weil er wirklich so haarsträubend ist und damit alles konterkariert wird, wofür wir alle und so viele Menschen und alle Mühsal und alles was wir jetzt eben in Kauf nehmen, um da drüber zu kommen. Und der KAGes-Vorstand hat dann vor Weihnachten in einem zweiseitigen Weihnachtsschreiben an über 19.000 Mitarbeiter_innen, unter anderem Folgendes festgestellt: „Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Blick nach vorne in das Jahr 2021 wird von vielen sehr unterschiedlich gesehen aufgrund der in light-speed produzierten und kaum geprüften Impfung wird das Ende der Pandemie und die Rückkehr zur Normalität als Heilversprechen apostrophiert!“. Diese Aussage hat bis jetzt keine Konsequenzen für den KAGes-Vorstand gehabt und ist absolut kontraproduktiv für alles was wir hier gemeinsam hoffentlich wollen und deswegen stelle ich die Frage (*Beifall bei den Grünen*) an die Frau Landesrätin:

„Welche Schritte werden Sie im Hinblick auf die vom KAGes-Vorstand im Weihnachtsbrief getätigten Aussage, der Corona-Schutzimpfstoff sei kaum geprüft worden, setzen?“

Ich bitte um Beantwortung. (*Beifall bei den Grünen 10.10 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Bitte Frau Landesrätin um deine Antwort.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (10.10 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegin, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete!

Die Frage der Abgeordneten Krautwaschl bedingt es, dass ich etwas aushole. Ich werde trotzdem kurz sein, und zwar aus folgendem Grund: Es ist für mich wirklich symptomatisch für den Zustand, in dem wir uns derzeit gesamtgesellschaftlich befinden. Unabhängig vom

konkreten Inhalt des Briefes an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der KAGes, seien mir im Rahmen dieser Beantwortung ein paar Anmerkungen erlaubt.

Eines möchte ich vorwegnehmen: Auch ich war vom vorweihnachtlichen Brief an die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der KAGes nicht sonderlich angetan, vor allem zum Thema Covid-19 Schutzimpfung ist dieser Brief meiner Meinung nach nicht gerade ein Glanzstück der reflektierten und wissenschaftlichen Auseinandersetzung. Natürlich braucht es ausführliche Informationen zur Impfung und es sollen auch beide Seiten der Medaille beleuchtet und ausgeleuchtet werden, aber eben beide Seiten der Medaille. Und sie können versichert sein, dass ich meine Kritikpunkte auch unmissverständlich zum Ausdruck gebracht habe. Weiters, ich hege dennoch keine Zweifel, dass die Intention dieses Briefes redlich war, und das Thema „Impfen“ war eingebettet in vielen Eindrücken des letzten Jahres. Das Jahr 2020 war für uns alle eine große Herausforderung, auch das Jahr 2021 ist es noch, aber besonders für das größte Gesundheitsunternehmen des Landes, wie sie sich sicher vorstellen können, war es noch herausfordernder. Ich weiß, mit welchen Herausforderungen, mit welchen Schwierigkeiten und mit welchen Belastungen die KAGes und somit auch der Vorstand der KAGes im Zuge der Corona-Krise zu kämpfen hatten. Aber ich möchte eines festhalten: Es wurde sicher das menschenmöglich Beste getan, um Patienten und Patientinnen zu versorgen und auch alles getan, um den Wohle der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gerecht zu werden. Für mich ist dieses genannte Bemühen um das Wohl der Patientinnen und Patienten und der Mitarbeiterinnen und der Mitarbeiter der einzige Indikator. Der Ruf nach weitreichenden Konsequenzen, liebe Frau Klubobfrau, wäre dann berechtigt, wenn sich zwingend der Eindruck aufdrängt, dass deren Wohl gefährdet ist. Und um zum Schluss zu kommen: Ich kann dem Brief nicht entnehmen, dass er auch nur ansatzweise eine Aufforderung zur Impfverweigerung darstellt und das ist für mich der Gradmesser. (*LTA*bg. *Schönleitner*: „najo, najo.“) Und wir sollten uns gerade angesichts der derzeitigen gesamtgesellschaftlichen Situation vor Schwarz-Weiß-Denken hüten. Der Brief, ja, ich gebe es zu, beleuchtet eher jene Seite der Impfung, die von Kritikern aufgezeigt wird und aufgezeigt wurde. Aber Kritik ist Teil der wissenschaftlichen Auseinandersetzung und auch Skepsis ist keine Krankheit. (*LTA*bg. *Schönleitner*: „Unglaublich, das ist ja unglaublich.“) Sie ist vielmehr ein Fundament einer aufgeklärten Gesellschaft. Daher braucht es ausreichend Aufklärung, sowie ausführliche und niederschwellige Information zur Impfung und damit können wir vielleicht auch Skeptiker für eine Covid-Schutzimpfung gewinnen. Nachdem der Impfstoff von BioNTech/Pfizer mit 21.12., und zwar nach Erscheinen des Weihnachtsbriefes

EU-weit zugelassen wurde und weltweit inzwischen neben anderen Vakzinen erfolgreich verimpft wird, darf man ja auch angesichts der ersten Erfahrungen festhalten: So manche Befürchtung hat sich als unangebracht herausgestellt. Und selbst wenn sie zutreffen würde, welche Wahl hätten wir denn? Außer mit den besten zur Verfügung stehenden Mitteln diese Erkrankung zu bekämpfen. Und genau das haben die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der KAGes, sowie der Vorstand in den letzten Wochen und Monaten tagtäglich getan. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.14 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich bitte die Frau Klubobfrau Krautwaschl um ihre Zusatzfrage.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (10.15 Uhr): Danke Frau Präsidentin!

Ich bin einigermaßen fassungslos, muss ich ehrlich sagen, dass das jetzt so dargestellt wird, dass sich die Frau Landesrätin hinter diese Vorstandsaussage immer noch stellt, obwohl in der ersten Reaktion von einer faktenbefreiten Aussage die Rede war, auch von der Frau Landesrätin. Ich möchte das hier betonen, der Vorstand hat keine Privatmeinung abgegeben, *(LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Zusatzfrage!“)* der hat eine öffentliche Verantwortung. Und wir wissen, wie groß die Impfskepsis in diesem Land ist. *(Beifall bei den Grünen - LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Zusatzfrage!“)* Und was mich besonders ärgert, dass nicht einmal ein Fehler eingestanden wird. *(Erste Präsidentin Khom: „Frau Klubobfrau, Frau Klubobfrau, es stimmt, ich muss sie bitten um Ihre Zusatzfrage.“)* Ich stelle gerne meine Zusatzfrage, aber in Zeiten, wo es auch darum geht, dass überall Fehler passieren, muss auch ein KAGes Vorstand einen Fehler eingestehen. *(Erste Präsidentin Khom: „Geschätzte Frau Klubobfrau, in der Befragung ist eine kurze prägnante Zusatzfrage. Um die bitte ich dich.“)* Ich stelle die kurze prägnante Zusatzfrage: „Liebe Frau Landesrätin, werden Sie den KAGes Vorstand abberufen, wenn er in dieser Aussage keinen Fehler eingesteht bzw. die Aussage zurücknimmt.“ *(Beifall bei den Grünen – 10.16 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Frau Landesrätin, ich bitte um Beantwortung.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (10.16 Uhr): Liebe Frau Klubobfrau!

Du hast es erwähnt, ich habe damals bereits auf diesen Brief reagiert, in dem ich gesagt habe, so wie heute, dass zum Thema Impfung in diesem Brief nicht gerade eine reflektierte und wissenschaftliche Auseinandersetzung geführt wurde. Aber ich möchte noch einmal darauf

hinweisen, (LTAbg. Schönleitner: „Unglaublich, die KAGes schützt die Corona Leugner.“) bitte hüten wir uns vor Schwarz-Weiß-Denken in Zeiten wie diesen, (LTAbg. Schönleitner: „Schwarz-weiß-Denken. Das gibt es in keinem Bundesland.“) es gibt auch dazwischen Schattierungen. Nein, dieser Brief war kein Aufruf zu einer Impfverweigerung. Dieser Brief war eine etwas einseitige Darstellung der wissenschaftlichen Erkenntnisse und diese sollten uns alle gestattet sein, aber eventuell wäre es besser untereinander zu diskutieren und vor allem jene, die nach wie vor skeptisch sind, mit niederschwelliger Information zu überzeugen. Danke schön. (Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.17 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Wir kommen zur Behandlung der Befragung mit der Einl.Zahl 1060/1:

Am Donnerstag, dem 14. Jänner 2021 wurde von Herrn Klubobmann LTAbg. Nikolaus Swatek namens des Landtagsklubs der NEOS eine Anfrage an Frau Landesrätin Juliane Bogner- Strauß betreffend „**Wurde die Contact Tracing Datenpanne aufgeklärt?**“ eingebracht.

Ich ersuche Herrn Klubobmann Nikolaus Swatek um die Fragestellung.

KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (10.18 Uhr): Ja sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Landesrätinnen!

Wöchentlich tritt die Corona-Kommission zusammen, um der Bundesregierung und den Landeshauptleuten Maßnahmen zur Bewältigung der Corona-Pandemie zu empfehlen und dabei unterstützt die Corona-Kommission ihre Empfehlungen stets auf aktuelle Zahlen, Daten und Fakten, die durch die AGES, die Österreichische Agentur für Gesundheits- und Ernährungssicherheit zur Verfügung gestellt wird. Und diese getroffenen Empfehlungen, und das wissen wir alle sehr gut, betreffen den Lebensalltag der Steirerinnen und Steirer unmittelbar. Und umso bemerkenswerter ist es eigentlich, dass zehn Monate nach einer Pandemie eine Datenpanne ans Tageslicht kommt. Konkret geht es um die Aufklärungsquote des Contact Tracings in der Steiermark. In der Corona-Ampel-Kommission lagen Zahlen vor, dass diese in der Steiermark bei rund vier Prozent liegen würden und damit die Schlechtesten in ganz Österreich wären, in Wahrheit scheint das aber nicht der Fall zu sein. Und offenbar soll es zu diesen Fehlern gekommen sein, weil es ein Übertragungsfehler der tagesaktuellen

Zahlen im epidemiologischen Meldesystem, im EMS, gegeben haben soll. Ich sage es ganz ehrlich, ein Fehler bei diesen Daten, Zahlen und Fakten sollte in einer Corona-Pandemie, wenn darauf so wichtige Entscheidungen getroffen werden, die unser aller Leben beeinflussen, die massive Eingriffe in aller unser Leben haben, nicht passieren. Und daher möchte ich Ihnen folgende Frage stellen:

„Welche Schritte wurden gesetzt, um die Fehler bei der Datenübertragung der aktuellen Zahlen in der Steiermark in das epidemiologische Meldesystem zu eruieren und zu beseitigen?“

(Beifall bei den NEOS – 10.19 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Frau Landesrätin ich bitte um Beantwortung.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (10.19 Uhr): Danke Frau Präsidentin, liebe Kollegin, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete!

Die Frage des Abgeordneten Swatek beantworte ich wie folgt:

Zuerst einmal möchte ich mich bei dir bedanken, weil ich heute damit die Möglichkeit habe, einige Begriffe, die oft mit dem Contact Tracing nicht richtig in Verbindung gebracht werden, zu erklären und auch den Sachverhalt auch aufzuklären. Wichtig ist mir in diesem Zusammenhang zu betonen, dass es sich um keine Datenpanne handelt, weil ich glaube, das solltest du auch wissen, dieser Begriff kommt nämlich aus dem Datenschutz und wäre ein Verstoß gegen die Datensicherheit bzw. gegen den Datenschutz, sondern es geht hier nur um eine unvollständige Datenauswertung der AGES, die diese Zahlen hervorgebracht hat. Der Artikel der Kleinen Zeitung, auf den sich ja deine Anfrage offensichtlich bezieht, hat nur einen Teilbereich des Contact Tracings behandelt und zwar die Infektionsquellensuche, also die Suche nach jenen Personen, bei dem sich eine infizierte Person angesteckt hat. Das Contact Tracing, ich möchte es wiederholen, bezeichnet eine Methode, mit der man Ausbrüche von übertragbaren Erkrankungen einzudämmen versucht, Infektionsketten sollen sichtbar gemacht werden, um die entsprechenden Maßnahmen setzen zu können. Da geht es um Seuchenbekämpfung, aber auch um Seuchenprävention. Ein paar Maßnahmen aus dem täglichen Repertoire: Testung, Isolierung, Behandlung, Beratung, medikamentöse Abschirmung. Aber es gibt ganz klar zwei verschiedene Richtungen beim Contact Tracing, die man im Idealfall miteinander kombiniert, und zwar auf der einen Seite das Forward Contact Tracing, also vom Indexpatienten, der aktiv infiziert ist in die „Zukunft“ gerichtet,

wir benennen das auch als Kontaktpersonennachverfolgung oder Kontaktverfolgung kurz gesagt, und da versteht man eben die Nachverfolgung von Kontaktpersonen im Rahmen der Umgebungsuntersuchung, sowie das aktive Ermitteln von Personen, die Kontakt zu einem Erkrankten haben oder zu einem Verdachtsfall und infiziert sein könnten. Da sind wir tagesaktuell in der Steiermark. Alle aktiv infizierten Personen, alle Neuinfizierten werden tagesaktuell kontaktiert und die Kontaktpersonen ausgehoben. Und dann gibt es das Backward Contact Tracing oder auch Source Tracing genannt, das vom Indexpatienten aus gesehen in die „Vergangenheit“ gerichtet ist und auf Deutsch als Quellensuche oder Infektionsquellensuche bezeichnet wird. Das heißt, man versucht jene Person zu ermitteln, bei der man sich angesteckt hat. Und jetzt wurde medial, wurden diese vier Prozent an Infektionsquellensuche oder Rückverfolgbarkeit der Infektionsquelle kolportiert. Aber hier handelt es sich ganz klar um eine Fehlinformation. Ganz im Gegenteil. Die Steiermark hat in den letzten Wochen eine sehr gute Quote bei der Infektionsquellennachverfolgung, und zwar lag die zwischen 25 und 50 %. Das heißt, es konnten bis zu 50 % der neuinfizierten Personen über die Gesundheitsbehörde nachverfolgt werden, wo sie sich angesteckt haben. Die Steiermark, so wie alle anderen Bundesländer auch, meldet diese Zahl jeden Tag an das Bundesministerium für Inneres. Und aus dieser können eben die genannten Zahlen, die ich jetzt genannt habe, zwischen 25 und 50 % auch ganz klar und eindeutig nachvollzogen werden aus dieser Meldung. Die AGES, die auch in Wien sitzt, verwendet aber diese Daten nicht, die tagesaktuell an das Innenministerium für Inneres übermittelt werden, sondern verwendet die Daten aus dem EMS. Was haben wir jetzt versucht abzuklären und gleich zu verbessern? Gleich nach diesem Artikel hat die zuständige Abteilung 1, IT, umgehend Kontakt mit der AGES aufgenommen. Die Ergebnisse der Quellensuche wurden bisher von uns immer in das vorgesehene Feld im EMS-Datensatz eingetragen, aber die AGES verwendet zusätzlich eine andere Kategorisierung der Quelle und diese Datenfelder sind im EMS noch gar nicht vorhanden. Konnten dementsprechend von uns nicht im EMS eingetragen werden. Daher wurde nun zwischen der AGES und den Ländern vereinbart, dass bis zur Automatisierung eine direkte Datenlieferung über ein Excel-Sheet erfolgt. Da möchte ich aber noch kurz erwähnen, dass wir eh schon jeden Tag eine direkte Datenlieferung ans Innenministerium machen, aber das Innenministerium offensichtlich das nicht mit der AGES abgleicht. Die bisher fehlenden Übertragungen und diese neue Kategorisierung von der EMS wurde aber jetzt ins „ELEFANT“ eingepflegt, in den ELEFANTEN, und wird auch direkt mit dem EMS abgeglichen.

Sie sehen, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Datenübertragung und -darstellung wird laufenden Verbesserungen unterzogen. Und ich versuche ja immer alles oder allem etwas Positives abzugewinnen, so auch deiner Anfrage, Herr Klubobmann, und auch dem Artikel der Kleinen Zeitung, denn es ist Tatsache, dass es eine Verbesserung braucht, und zwar im Abgleich zwischen den verschiedenen Institutionen im Bund, aber auch zwischen Land und Bund, und das ist auch ganz wichtig, denn es braucht hier Transparenz für die Bevölkerung. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.25 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Herr Klubobmann gibt es eine Zusatzfrage? Das ist nicht der Fall. Somit kommen wir zur Behandlung der Befragung mit der Einl.Zahl 1069/1:

Am Freitag, dem 15. Jänner 2021 wurde von Herrn Klubobmann LTAbg. Mario Kunasek namens des Landtagsklubs der FPÖ eine Anfrage an Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl betreffend „**Wirtschaftslage und Situation am Arbeitsmarkt spitzen sich immer weiter zu – Ende des Lockdowns unumgänglich**“ eingebracht.

Ich ersuche Herrn Klubobmann Mario Kunasek um die Frage.

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (10.26 Uhr): Ja danke Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen auf der Regierungsbank, meine sehr geehrten Damen und Herren!

In aller gebotener Kürze. Wir wissen seit Sonntag, dass Bundeskanzler Kurz flankiert auch vom steirischen Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer die Verlängerung des Lockdowns bekanntgegeben hat und damit wohl auch einen finalen Todesstoß für weite Teile der Wirtschaft, der Bildungslandschaft in diesem Land und auch dem sozialen Leben verkündet hat. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, wir wissen auch, dass in den letzten Wochen viele Experten, darunter auch namhafte Vertreter der Volkspartei, wie es beispielsweise der Kollege Präsident Mahrer ist, auch sehr kritisch dieser Lockdown-Verlängerung gegenübergestanden sind, um es vorsichtig auszudrücken. Er sagt hier und ich zitiere die Kronen Zeitung vom 14.01.: „Sollte der Lockdown verlängert werden, wäre das die größte Job-Vernichtungsmaschine, die es je gegeben hat.“ Ähnlich auch die Wortmeldungen des steirischen Präsidenten der Landwirtschaftskammer Titschenbacher und der Wirtschaftskammer Herk. Meine sehr geehrten Damen und Herren, vor diesem Hintergrund, dieser dramatischen Entwicklung stellt sich für uns die Frage, welche Maßnahmen werden

gesetzt hier in der Steiermark, um dieser Entwicklung entgegenzutreten und ich darf deshalb auch die Frage an die zuständige Landesrätin stellen:

„Treten Sie für die Öffnung sämtlicher Wirtschafts- und Tourismusbetriebe und somit für die Beendigung des Lockdowns ein?“

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 10.28 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Vielen Dank für die kurze Fragestellung. Bitte Frau Landesrätin um Beantwortung.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (10.28 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Selbstverständlich wäre es als Wirtschaftslandesrätin mein Wunsch gewesen, dass wir schon im Jänner zu Lockerungen gekommen wären, weil ich weiß, wie sehr viele Betriebe, und vor allem bestimmte Branchen unter der Situation leiden. Die Entscheidung ist gefallen. Die Bundesregierung hat bei ihrer Entscheidung alle Landeshauptleute und die Sozialpartner, auch den gerade zitierten Harald Mahrer, bei der Entscheidung eingebunden und diese Entscheidung ist in Österreich sehr breit getragen. Warum wurde diese Entscheidung so gefällt? Weil es neue Virusmutationen gibt, die sich rasant weiterverbreiten, das sieht man auch in unseren Nachbarländern und in anderen Ländern in Europa und weil die Gefahr besteht, dass unser Gesundheitssystem an die Grenzen kommt und dass wir die intensivmedizinische Versorgung nicht gewährleisten könnten und das meine Damen und Herren, das können wir nicht zulassen. Aber seien Sie versichert, wie schon bisher trete ich für ehestmögliche Lockerungen in der Wirtschaft ein und dort, wo dies nicht möglich ist, trete ich für Wirtschaftshilfen ein und das meine Damen und Herren, in enger Abstimmung mit unserem Wirtschaftskammerpräsidenten Josef Herk. Aber wissen Sie, und Sie wissen es genau, meine Damen und Herren, was uns am ehesten zu Lockerungen bringt? Das ist das Halten an die Corona-Regeln, das ist das Testen bei jeder Gelegenheit und das ist das Impfen, sobald es möglich ist. Und da bitte ich auch euch, geschätzte Abgeordnete der FPÖ, Ihr seid wichtige Meinungsbildner in unserem Land. Bitte begleitet uns auf diesem Weg und macht da mit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.30 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Herr Klubobmann, ich bitte dich um die Zusatzfrage.

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (10.30 Uhr): Ja danke Frau Landesrätin für die Beantwortung. Folgende Zusatzfrage: „Du hast Wirtschaftshilfen angesprochen, welche weiteren Wirtschaftshilfen wird es in der Steiermark hinsichtlich der neuen Situation des Lockdowns geben.“

Erste Präsidentin Khom: Frau Landesrätin, bitte um Beantwortung.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (10.31 Uhr): Geschätzter Herr Klubobmann! Es ist erfreulicherweise auf Bundesebene gelungen, einen Ausfallbonus auf den Weg zu bringen. Diesen werden wir genau prüfen. Wir haben noch keine näheren Details dazu, wie das aussehen wird und wir werden sicherlich, so wie auch in den letzten Monaten, schauen, ob wir diese Bundesmaßnahmen durch steirische Maßnahmen unterstützen können bzw. unterstützen müssen. Abgesehen davon, arbeiten wir in meinem Ressort schon auf Hochtouren daran, dass wir konjunkturbelebende Maßnahmen auch in den nächsten Monaten auf den Weg bringen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.31 Uhr)*

Damit sind die Befragungen beendet und ich fahre mit den Mitteilungen fort.

Heute hat um 08.45 Uhr hat der Ausschuss für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit über den Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 1075/1, betreffend das Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Schulzeit-Ausführungsgesetz 1999, das Steiermärkische Berufsschulorganisationsgesetz 1979, das Steiermärkische land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz, das Steiermärkische Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz 2019 und das Steiermärkische Musiklehrergesetz mit der Einl.Zahl 1075/3 enthaltenen Ausschussantrag gefasst.

Im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz schlage ich vor, den genannten Tagesordnungspunkt an folgender Stelle zu behandeln: Nämlich als Tagesordnungspunkt N1 nach TOP 11.

Gemäß § 39 Abs. 5 der Geschäftsordnung ist für die Ergänzung der Tagesordnung die Zustimmung der Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder erforderlich.

Ich lasse in Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz über die Ergänzung der Tagesordnung an der genannten Stelle abstimmen.

Wenn Sie diesem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand. Es tut mir leid, könnt Ihr bitte so nett sein und noch einmal aufzeigen. Ich brauche ja eine Zweidrittelmehrheit und ich bitte den Alex mitzuzählen. Super. Vielen Dank. Ich stelle die Annahme mit der ausreichenden Zweidrittelmehrheit fest.

Einbringung von Dringlichen Anfragen:

Am Montag, dem 11. Jänner 2021 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, mit der Einl.Zahl 1039/1, an Herrn Landesrat Johann Seitinger betreffend **„Selbsternannte Bauernpartei ÖVP sieht Preisverfall und Verdiensteinbußen in der Landwirtschaft bisher tatenlos zu!“** eingebracht.

Weiters wurde am Mittwoch, dem 13. Jänner 2021 um 08 Uhr 53 von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage, mit der Einl.Zahl 1046/1, an Herrn Landesrat Johann Seitinger betreffend **„Für eine nachhaltige, klima- und umweltfreundliche Landwirtschaft“** eingebracht.

Aufgrund des inhaltlichen Zusammenhanges der Dringlichen Anfragen der FPÖ, mit der Einl.Zahl 1039/1 sowie der Anfrage der Grünen, mit der Einl.Zahl 1046/1, an Herrn Landesrat Johann Seitinger werden diese im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz in einer gemeinsamen Wechselrede behandelt.

Ebenfalls am Mittwoch, dem 13. Jänner 2021 wurde um 14 Uhr 27 von Abgeordneten der KPÖ eine Dringliche Anfrage, mit der Einl.Zahl 1058/1, an Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß betreffend **„Steirische Pflegeheime als Corona-Hotspots“** eingebracht.

Am Freitag, dem 15. Jänner 2021 wurde von Abgeordneten der NEOS eine Dringliche Anfrage, mit der Einl.Zahl 1071/1, an Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß betreffend **„Elementarpädagogik – Lassen wir unsere Kinder, Eltern und Pädagogen nicht länger im Stich!“** eingebracht.

Weiters wurde am Sonntag, dem 17. Jänner 2021 von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, mit der Einl.Zahl 1073/1, an Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß betreffend **„Droht dem steirischen Gesundheitssystem im Sommer 2021 der Kollaps?“** eingebracht.

Die Behandlungen der Dringlichen Anfragen werde ich im Sinne des § 68 Abs. 2 der Geschäftsordnung nach Erledigung der Tagesordnung durchführen, jedenfalls aber um 16.00 Uhr beginnen.

Es wurden 22 Anfragen gemäß § 66 Abs. 1 der Geschäftsordnung eingebracht. Weiters wurden 28 Anfragebeantwortungen gemäß § 66 Abs. 3 der Geschäftsordnung von Mitgliedern der Landesregierung eingebracht. Die Anfragen sowie die Anfragebeantwortungen sind gemäß § 78 Z 4 GeoLT auf der Homepage des Landtages Steiermark veröffentlicht.

Ich gehe nunmehr zur Tagesordnung im Sinne des § 39 Abs. 3 der Geschäftsordnung über. Ich ersuche um Wortmeldungen zu den einzelnen Tagesordnungspunkten der einzelnen Punkte.

Tagesordnungspunkt

1. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 597/6, betreffend ELER-Finanzierung zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 597/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Alexander Pinter. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTabg. Mag. Pinter – Grüne (10.36 Uhr): Herzlichen Dank Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich stehe vor Ihnen, weil wir als grüne Steiermark Verbesserungspotential bei den Zwischenfinanzierungsschritten bei ELER-Projekten sehen und dementsprechend haben wir einen Antrag dazu formuliert. Die ELER-Projekte sind diejenigen, die einen entscheidenden Beitrag zur Biodiversität leisten. Ich darf Wilson 1988 zur Definition der Biodiversität zitierten: „Die Biodiversität repräsentiert den Reichtum des Lebens auf genetischer, organismischer und ökosystemarer Ebene und umfasst somit die verschiedenen Gene, Arten und Ökosysteme und ihre relativen Häufigkeiten.“ Im Moment sind wir berechtigterweise ja

durchaus mit der Corona-Krise beschäftigt. Bei der Corona-Krise haben wir aber mit einer, wie ich noch einmal ausdrücklich betonen möchte, sehr sicheren Impfung eine wirksame Waffe in der Hand. Was wir als grüne Fraktion aber nie vergessen, ist, dass es noch wesentlich drastischere Krisen gibt, gegen die es keine Impfung gibt, und wenn es eine gäbe, wäre diese mit grüner Politik befüllt, nämlich die Klimakrise und die Biodiversitätskrise. Die Biodiversität ist kein Liebhaberthema für bunte Blumenwiesen. Es geht dabei um unsere Atemluft, um Trinkwasser, um unsere Nahrungsmittelversorgung. Letztendlich auch darum, wie wir uns mittels Medikamenten vor möglicherweise tödlichen Krankheiten schützen. Das sind alles Themen, wo Biodiversität eine entscheidende Rolle spielt. Insofern ist es ja auch sehr wichtig, dass wir jede Chance ergreifen, Biodiversität zu stärken. Kommen wir nun zu den ELER-Projekten. Die Projektwerber, das sind ehrenamtliche Vereine und Organisationen, übernehmen ja oft Naturschutzaufgaben des Landes und sie schießen im Zuge dieser Übernahme Eigenressourcen und finanzielle Vorleistungen vor und das kann schon bis in die Millionenhöhe gehen. Und das sind zum Teil auch mehrjährige Projekte. Und im Extremfall heißt das, dass von Antragstellung bis zur Auszahlung mehrere Jahre vergehen können. Insofern bringt das manche dieser Projektwerber an den Rand der Existenzfähigkeit. Ich möchte noch ein kurzes Beispiel aus der Antwort der Landesregierung bringen: „Aufgrund unvollständiger bzw. fehlerhafter Förderungsanträge müssen Unterlagen nachgefordert werden, was teilweise zu stärkeren zeitlichen Verzögerungen führt und dadurch auch die Genehmigung aller anderen Projekte desselben Stichtages hinauszögert.“ Und ich denke, da sieht man schon, hier kann man einfach noch bei ein paar Schrauben nachjustieren, um das flüssiger zu gestalten, im Sinne der Auszahlung der Fördermittel. Wenn wir nämlich jetzt die Förderabwicklung für das Programm der ländlichen Entwicklung dementsprechend adaptieren, dann leisten wir einen Beitrag der Biodiversität. Und ich denke, das eint uns alle hier im Hohen Landtag, dass wir das dementsprechend verbessern wollen, über alle Parteigrenzen hinaus. Ich komme nun zum Antrag. Es wird daher der Antrag gestellt:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, alle erforderlichen Schritte zu setzen, damit die Förderabwicklung im Programm für ländliche Entwicklung dahingehend geändert wird, dass Vorschusszahlungen zur Zwischenfinanzierung von Projekten, insbesondere bei gemeinnützigen Fördernehmern, geleistet werden können.

Ich bitte um Zustimmung. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 10.40 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Albert Royer. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTabg. Royer – FPÖ (10.41 Uhr): Ja, Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Hoher Landtag! Grundsätzlich möchte ich einmal dazusagen, in Zeiten wie diesen, mit Corona und wo wir in der Landwirtschaft in allen Sparten Riesenprobleme haben, halte ich das natürlich für ein wichtiges Thema und ist sehr diskussionswürdig, was wir da heute reden. Die ELER-Förderungen sind aber schon mehr – wie der Kollege Pinter gesagt hat – als nur Biodiversitätsförderungen, sondern im Grunde genommen geht es um den ländlichen Raum. Das ist der Europäische Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes. Das ist ein zentrales Thema der Agrarpolitik und es wird die Landwirtschaft unterstützt, eben auch um bessere ökologische Antworten zu finden für die Zukunft, aber auch die regionale Wirtschaft und auch die Gemeinden werden unterstützt mit diesen ELER-Projekten. Die Programmstrategie und die Ziele die sind klar definiert. Der Europäische Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes ELER fördert die nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raumes und verfolgt folgende strategische Ziele: Also in erster Linie wird genannt die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der Land- und Forstwirtschaft, dann die Verbesserung der Umwelt und der Landwirtschaft und als drittes die Verbesserung der Lebensqualität im ländlichen Raum und die Förderung und die Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft. Was viele vielleicht auch nicht wissen, bei den Bauern wird zum Teil geschimpft, dass diese ELER-Gelder nicht zu den Bauern gehen, sondern eben zu den Gemeinden zu den Förderstellen und so weiter. Wie gesagt, über die Problematik in der Bauernschaft haben wir heute noch eine Dringliche, aber ich sehe das jetzt eigentlich eher positiv, weil, ich bin auch Vorstand im Regionalmanagement Liezen, und was viele halt auch nicht wissen, auch diese Leader-Projekte – wir haben drei Leader-Regionen in der Region – und auch diese Leader-Projekte werden eben über ELER-Mittel finanziert. Und ich habe mir da jetzt einfach ein paar Sachen herausgeschrieben von den Projekten im Bezirk Liezen, von den drei Leader-Regionen. Da ist z.B. gefördert worden: Masterplan Breitband, Mobilitätsmanagement, The Saturday-Night-Line, das ist die Buslinie für die Jugendlichen, das Gesamtkonzept vom Ennstal Radweg R7, Regionale Nahversorgung, Standortentwicklung Kleinregion Gröbming, Landärzteprojekt, auch sehr spannend. Da hat man Anreize geschaffen, dass junge Ärzte einmal ein Praktikum in der Region machen. Finden wir sehr, sehr unterstützenswert, weil wir ja einen Ärztemangel haben in der

Peripherie. Dann haben wir Energiestrategie Bezirk Liezen, Regionales Jugendmanagement und so weiter. Insgesamt werden wir diese Anträge der Grünen heute unterstützen, auch den Grünen Entschließungsantrag, weil wir es eben für sehr zielführend finden, gerade in diesen schwierigen Zeiten, positiv zu unterstützen, wenn wer investiert, wenn wer Projekte anschiebt und denen da zu helfen. Daher ist es aus unserer Sicht sehr wünschenswert, dass die Antragsdauer noch weiterhin verkürzt werden kann und es ist auch sehr wünschenswert, dass man eine Zwischenfinanzierungsoption in das Ganze einbauen kann. Wenn das möglich ist, sind wir sehr dafür und werden wir dem Ganzen zustimmen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 10.44 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte schön Frau Abgeordnete.

LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (10.44 Uhr): Danke schön. Ich kann mich meinen Vorrednern ja, in den meisten Punkten wirklich anschließen. Ich glaube, es ist wichtig, dass wir, wo wir die halbe Tagesordnung oder auch in den Dringlichen, sehr stark mit dem Corona-Thema befasst sind, gerade solche Programme, die ja die nächste Zukunft, nicht nur der Steiermark, sondern Österreichs, Europas, eigentlich weltweit bestimmen werden, wie kann ich den ländlichen Raum, wie kann ich Landwirtschaft, wie kann ich Klimaschutz weiter vorantreiben? Und da ist ja auch die EU maßgeblich gefordert, derartige Förderungen nicht nur auf den Weg zu bringen, sondern auch den Ländern, in dem Fall, heruntergebrochen auf unsere Ebene, auch zu helfen, dass solche Programme schneller bzw. einfach und effizienter abzuwickeln sind. Der Abgeordnete Pinter hat sich auf die Biodiversität beschränkt. Das ist natürlich ein Teil, ein wichtiger Teil von diesen Programmen. Abgeordneter Royer hat es dann noch weiter gefasst. Ich glaube, das Entscheidende bei diesen Programmen ist es, dass wir Impulse damit setzen, den ländlichen Raum zu entwickeln und diesen Raum zu entwickeln, das hat immer damit zu tun, inwieweit bin ich klimabestimmend bzw. klimarelevant unterwegs? Wie kann ich ökologische Flächen entsprechend schützen und für die Zukunft besser aufbereiten? Und hier haben wir gesehen, auch die Abteilung hat dem ja durchaus zugestimmt, dass es in der Abwicklung dieser Projekte in der Effizienz noch einiges zu verbessern gibt. Es kommt sozusagen dieser Durchschnittswert aus der Abteilung. Es sind ungefähr vier Monate, die so eine Abwicklung in Anspruch nimmt. Die Einreichung der Unterlagen, die muss natürlich genau geprüft werden, weil das Entscheidende ist, dass das

Geld wirklich nur jenes Projekt bekommt, das auch diese Zielvereinbarungen erreicht und dann kommt es immer zur Auswahl der Besten. Dieser Zeitraum zwischen Einreichung und Genehmigung des Projektes ist natürlich ein relativ langer. Der Wunsch, glaube ich, was ich eurem Antrag entnehmen konnte, wären diese drei Monate, und hier gibt es sicher Verbesserungspotential. Es wurde einerseits in der Abteilung jetzt Personal aufgestockt um das schneller bearbeiten zu können. Der zweite Punkt, der ein wichtiger ist, das sind oft Vereine, die solche Projekte auch abwickeln, ist diese Finanzierung. Das heißt, sie müssen sehr oft in Vorfinanzierung treten, was aber schwierig ist bzw. dann auch teilweise zu einem Scheitern der Projekte führt. Hier gibt es aber, und das ist glaube ich schon wichtig, jetzt noch zu sagen, zumindest habe ich es jetzt nicht gehört in den Wortmeldungen, auf EU Ebene bereits das Bestreben, dass im ersten Quartal 2021 hier eine Durchführungsverordnung kommt, wo es Vereinen bzw. überhaupt Projektwerbern dann möglich ist, einen zinsenlosen quasi Kredit als Vorschussfinanzierung sozusagen in Anspruch zu nehmen. Das halte ich für einen ganz wichtigen Punkt, weil es noch einmal zu Beginn, du hast es, Abgeordneter Pinter hat es kurz angeführt, entscheidend ist, dass wir, sobald wir jetzt – wir sollten eigentlich schon im Tun sein – wieder aus der Krise herauskommen, solche Projekte wirklich umsetzen. Wir wissen auch, und ich glaube, auch das möchte ich hier jetzt hier ansprechen, von unserer Seite, dass dieses Corona-Thema, diese Virus-Entwicklung sehr wohl auf Lebensbedingungen bzw. auch Bedingungen in der Tierhaltung mitzurückzuführen ist, die einfach nicht in Ordnung sind. Jetzt mag man vielleicht sagen, das kommt aus China, aber wir haben auch Beispiele in Europa, ob das die Pelztierfarmen, glaube ich, in Dänemark oder in irgendeinem nordischen Land war das, ich glaube, so werden wir nicht weiterleben können. Ich hoffe, dass das für uns alle auch ein Wink ist, wie gehe ich mit der Lebensmittelproduktion um, wie gehe ich mit Tierhaltung in Zukunft um, um genau solchen Entwicklungen eben einen Riegel vorzuschieben. Insgesamt möchte ich trotzdem was diese Projekteinreichungen auf unterschiedlichen Ebenen, ob Bund oder Bund anbelangt sind, ich glaube, wir können in vielen Bereichen schneller werden, wir können in der Wirtschaftsförderung schneller werden. Ich selber habe es massiv erlebt, auch durch Corona, im Bereich Baugesetz bzw. Einreichung von Bauvorhaben. Was braucht es? Auch da sind wir dran: Digitalisierung. Es muss möglich sein, es ist mir wirklich ein Anliegen, und gerade im Baubereich kämpfe ich dafür, auf einen Akt, wenn das ein Akt eines Projektwerbers ist, egal in welchem Bereich, müssen die Abteilungen, die daran mitarbeiten oder bestimmend sind, dass dieser Akt schnell vorangeht, elektronisch auf diesen Akt zugreifen können. Es muss möglich sein, Unterlagen elektronisch

hochzuladen, also in Zeiten einer Digitalisierung. Wir haben Breitband ausgebaut, glaube, ist auch hier noch sehr viel Handlungsbedarf. Insgesamt noch einmal als Schlusspunkt, die EU ist dabei, diese Durchführungsverordnung zu erarbeiten, damit sollte die Finanzierung, die Vorfinanzierung gesichert sein und die drei Monate halte ich durchaus erstrebenswert. Es könnte noch schneller gehen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.50 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 597/6, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ, der KPÖ und den NEOS mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, mit der Einl.Zahl 597/7, betreffend Zwischenfinanzierung für ELER-Projekte ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

2. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 722/5, betreffend Umsetzung innovativer Straßenphotovoltaik zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 722/1.

Zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte schön Frau Abgeordnete.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (10.51 Uhr): Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen im Plenum, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer im Publikum und via Livestream!

Bevor ich mit meinen Ausführungen beginne, möchte ich einmal ein herzliches Danke sagen an alle Kolleginnen und Kollegen, die hier stets für unseren Schutz, aber auch für diese

professionelle Reinigung sorgen, damit wir hier einen reibungslosen Landtag abführen können. Ein herzliches Dankeschön. (*Allgemeiner Beifall*)

Nun zum Thema „Umsetzung innovativer Straßenphotovoltaik“. Zu Beginn meiner Ausführungen möchte ich festhalten, dass die Umsetzung von innovativer Straßenphotovoltaik einen Blick auf das Raumordnungsgesetz erfordert, da diese Materie eine etwas Komplexe ist. Im § 1 Abs. 3 des Steiermärkischen Raumordnungsgesetzes aus dem Jahr 2010 ist der Geltungsbereich und damit auch die Planungstätigkeit des Landes und der Gemeinden von der Zuständigkeit des Bundes klar abgegrenzt. Dies betrifft insbesondere auch die Angelegenheiten der Bundesstraßen. Demnach kommt den Gemeinden keine raumordnungsrechtliche Planungskompetenz hinsichtlich einer Bundesstraße und der darauf befindlichen Gebäude oder Bauwerke zu. In diesem Zusammenhang normiert § 26 Abs. 7 des Steiermärkischen Raumordnungsgesetzes, dass unter anderem Flächen, die durch überörtliche Festlegungen für eine besondere Nutzung bestimmt sind, wie etwa z.B. Bundes- und Landesstraßen, im Flächenwidmungsplan ersichtlich zu machen sind. Dies bedeutet, dass hier gegebene Planungen einer anderen Planungsautorität nur dargestellt, jedoch nicht festgesetzt werden muss. Überdies sind gemäß § 3 Z 1 des Steiermärkischen Baugesetzes bauliche Anlagen, die nach straßenrechtlichen Vorschriften als Straße oder Bestandteile einer Straße gelten, sowie die dazugehörigen Lärmschutzanlagen, vom Geltungsbereich des Baugesetzes ausgenommen. Dies betrifft sowohl Bundes- als auch Landes- und Gemeindestraßen. Und abschließend normiert § 32 im Steiermärkischen Raumordnungsgesetz die Möglichkeit der Ausweisung von Verkehrsflächen. Dies betrifft insbesondere den Bereich der Gemeindestraßen, Interessentenwege, Privatstraßen, Fuß- und Radwege, Parkplätze und ähnliches mehr. Auf solchen Flächen ist gemäß § 32 StROG die Errichtung von Anlagen zulässig, die für die Abwicklung des fließenden und ruhenden Verkehrs sowie für die Aufschließung des Baulandes und des Freilandes vorgesehen sind. Dazu gehören auch die für die Erhaltung, den Betrieb und den Schutz der Verkehrsanlagen und Versorgungsleitungen erforderlichen Flächen und Einrichtungen. Wenn nun Lärmschutzanlagen als Bestandteil einer Straße errichtet werden, sind die daran angebrachten Photovoltaikanlagen ebenfalls als Bestandteil einer Straße anzusehen. Eine gesonderte Widmung im Flächenwidmungsplan ist dafür aber nicht erforderlich. Photovoltaikanlagen, die als Freiflächenanlagen z.B. auf einer Autobahnböschung oder auf Parkplätzen errichtet werden und in ihrer Funktion in keinem unmittelbarem Zusammenhang mit der Straße oder einem Bestandteil einer Straße stehen, ist jedoch eine entsprechende Ausweisung einer Sondernutzung im Freiland bei einer

Kollektorleistung von mehr als 50 Kilowatt-Peaks erforderlich. Die Errichtung von Freiflächenanlagen auf Parkplätzen widerspricht der Ausweisung als Verkehrsflächen, da diese Anlagen nicht der Abwicklung des fließenden und ruhenden Verkehrs dienen. Sollten jedoch auf einer Parkfläche überdachte Stellplätze errichtet werden, dies ist auf einer Verkehrsfläche zulässig, könnten auf der Dachfläche auch Photovoltaikanlagen errichtet werden. Ohne entsprechende Sonderwidmung könnten Photovoltaikanlagen überdies auf Autobahnböschungen und Parkplätzen errichtet werden, wenn diese zugleich die Funktion einer Einfriedung, sprich eines Solarzaunes, erfüllen. Seit August 2020 wird unter der Federführung der Abteilung 17, des Landes Steiermark, mit Beteiligungen der Abteilungen 10, 13, 14 und 15, ein „Sachprogramm Erneuerbare Energie“ erarbeitet. Inhalt des Sachprogrammes ist unter anderem, einen strategischen Rahmen und entsprechende Maßnahmenbündel zur räumlichen Steuerung des forcierten Ausbaus von Erzeugungsanlagen aller erneuerbaren Energieträger sowie der zugehörigen Übertragungsinfrastruktur vorzulegen. Der Ausbau der Photovoltaik stellt dabei eine zentrale Aufgabenstellung dar. Um den Flächenverbrauch hintanzuhalten, wird besonderes Augenmerk auf die Doppelnutzung von Räumen und Flächen gelegt. Die Nutzung von bestehenden Straßenflächen für Photovoltaikanlagen wird jedenfalls ein wichtiges Thema in diesem Projekt sein. Die Doppelnutzung von bereits verbauten Flächen, wie z.B. Parkplätzen oder Lärmschutzwänden, durch innovative Photovoltaikanlagen soll auch Teil einer Förderung aus dem Ökofonds werden. Eine dementsprechende Förderausschreibung wird zurzeit von der Abteilung 15 des Landes Steiermark ausgearbeitet und vorbereitet. In diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.57 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön Herr Kollege.

LTAbg. Reif – NEOS (10.57 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Die heimische Stromproduktion bis 2030 auf 100 % erneuerbare Energieträger umzustellen, ist wahrlich ein sehr bedeutendes Etappenziel, zur Erreichung der Klimaneutralität bis 2040 und stellt einen wichtigen Schritt zur Erfüllung der internationalen klimapolitischen Verpflichtungen der Republik Österreich dar. Um dieses Ziel zu erreichen, ist neben dringend notwendigen Fortschritten bei der Energieeffizienz, vor allem ein entsprechender Ausbau der

erneuerbaren Kapazitäten in allen Bundesländern notwendig. Dass in der Steiermark hier ein Sachprogramm „erneuerbare Energie“ erarbeitet wird, um den Ausbau von erneuerbaren Energieträgern sowie die Förderungen der Doppelnutzung von bereits verbrauchten oder versiegelten Flächen, ist meiner Meinung nach ein wichtiger und längst fälliger Schritt. Um Freiflächen bestmöglich für die Photovoltaikanlagen zu mobilisieren, sind neben Entbürokratisierung mit Erleichterung von Widmungen und Kostentransparenz, vor allem entsprechende Anpassungen der Finanzierungssysteme und innovative Umsetzungskonzepte notwendig. Traditionell bereits genutzte versiegelte Flächen, wie beispielsweise Betriebsflächen, befestigte Flächen wie Parkplätze, Straßenverkehrsanlagen, Flächen entlang von Straßen- und Bahntrassen sind bedeutende Anwendungsfelder. Deshalb dürfte es eigentlich heute nicht mehr der Fall sein, dass Industrieanlagen bzw. Industriehallen errichtet werden, worauf keine Photovoltaikmodule angebracht werden. Leider ist gerade bei uns in der Region oben auch ein Projekt entstanden, vor einigen Jahren, direkt neben der Hauptstraße, eine riesige Industriehalle, die bis heute keine einzige Photovoltaikplatte montiert hat. Außerdem geht es neben Infrastrukturflächen, Parkplätzen, Deponien und ähnlichen, vor allem darum, die enormen Potentiale der Agrarphotovoltaik zu mobilisieren und zu nützen. Und auch hier brauchen wir aber nicht nur sauberen Strom, sondern auch ein sauberes Gewissen. Deshalb dürfen Freiflächen, welche auch bewirtschaftet werden können, nicht hergenommen werden und aus finanziellen Gründen, was nachvollziehbar ist, weil es für die Landwirte einfach teilweise wirklich rentabel ist, ihre Äcker an Stromanbieter zu verpachten, anstatt zu bewirtschaften, und riesige PV-Anlagen darauf errichtet werden. Stattdessen sollten wir die hervorragende Chance für die Landwirtschaft, welche sich hier ergeben könnte, uns zu Nutze machen. Bestehende Flächen können und werden ja teilweise auch schon quasi doppelt genutzt. Und in der Erstnutzung z.B. Hühnerhaltung, können die Hühner vor der Überhitzung bzw. auch natürlich vom Greifvogel geschützt werden. Weitere Doppelnutzungen gibt es ja auch schon im Bereich von Schafen oder Puten. Aber nicht nur die Industrieunternehmen und Landwirtschaft sollten hier in die Pflicht genommen werden. Besonders auch öffentliche und landeseigene Gebäude müssen künftig weitgehend und sofern es möglich ist, mit Photovoltaik ausgestattet werden.

Abschließend möchte ich noch kurz zum folgenden Tagespunkt mich äußern. Der Naturschutzbeauftragte, welcher die letzten sechs Jahre in der Steiermark nicht existent war, eine vakante Stelle, welcher eine Kontrollfunktion zukommt und welche die Aufgabe hat, Missstände aufzuklären und eigenverantwortlich im Naturschutz zu handeln. Durch die

jahrelange Nichtbesetzung war potentiellen Missbrauch von Fördergeldern Tür und Tor geöffnet. Umso mehr freut es mich zu hören, dass bereits Ende letzten Jahres die Stelle an alle qualifizierten Personen, unabhängig ihrer Beschäftigung bei Stadt oder Land ausgeschrieben wurde, und zahlreiche Bewerbungen eingegangen sind. Ich hoffe, dass eine Nachbesetzung sobald wie möglich erfolgen wird. Schließlich braucht es, um das Natur- und Umweltjuwel Steiermark in seiner Schönheit und Vielfalt zu schützen und zu erhalten, die bestgeeigneten Kandidaten und die klügsten Köpfe unseres Landes und Natur- und Umweltschutz muss in Zukunft noch einen höheren Stellenwert bekommen, als es den schon hat. Herzlichen Dank.
(Beifall bei den NEOS – 11.03 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Es ist eher unüblich, bei dem Tagesordnungspunkt schon den nächsten Tagesordnungspunkt anzusprechen, aber im Sinne der Zeiteffizienz habe ich das durchaus als positiv jetzt gesehen.

Abschließend zu Wort gemeldet die Frau Landesrätin Ursula Lackner. Bitte schön Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (11.03 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Abgeordnete und geschätzte Interessierte, die via Livestream jetzt an der Sitzung teilnehmen! Ich möchte mich für den Antrag der NEOS ausdrücklich bedanken, weil sie die Möglichkeit bietet, wieder einmal über ein essentielles Thema zu diskutieren. Das haben wir schon gemacht, aber das werden wir in Zukunft noch viel, viel öfter machen, wenn es darum geht, die Energiewende in Österreich, aber vor allem jetzt auch in der Steiermark zu bewältigen und dass der Klimawandel angekommen ist, das ist, glaube ich, hinlänglich bekannt, aber damit auch die Notwendigkeit eine nachhaltige und sozial gerechte Energiewende auch einzuleiten. Und mit dieser lapidaren Feststellung ist aber etwas verbunden, was ich mit hoher Herausforderung gleichsetze, wenn wir dieses Ziel erreichen wollen. Und es ist wert, als Mitglied der Landesregierung alle Energie aufzubringen, um diese Energiewende auch umzusetzen und auf den Boden zu bringen.

Zur Anfrage selbst, da gehe ich davon aus und bin überzeugt davon, dass sie hinlänglich darlegt, welche gesetzlichen Bestimmungen und Rechtsmaterien damit verbunden sind, wenn es eben um Photovoltaik auf Straßenflächen geht. Die Diskussionen darüber, wo in der Steiermark Flächen für Photovoltaik genutzt werden sollen und können, die ist ja ausgelöst

worden. Da sind täglich Diskussionen, die den Gemeinderäten und natürlich auch wiedergegeben in den Medien uns zur Kenntnis gebracht werden. Ich nutze die Gelegenheit bei diesem Tagesordnungspunkt um auch meine Zugänge zu diesem Thema darzulegen. Das grundlegende Gesetz, das grundlegende Bundesgesetz, das ERG, lässt ja bedauerlicherweise noch immer auf sich warten und das ist insofern ein wichtiges Gesetz, weil hier Rahmenbedingungen, die Spielregeln festgelegt werden, unter denen erneuerbare Energienutzung, aber damit natürlich auch die Energiewende in Österreich definiert werden. Die Ausbauziele werden darin definiert – Photovoltaik bis 2030 und das ist in neun Jahren. Bis dahin soll der Strom in Österreich bilanziell zu 100 % aus erneuerbaren Quellen kommen. Dafür benötigt man in Österreich natürlich auch noch den weiteren Ausbau von Wind-, von Wasser- und von Sonnenenergie. Was die Photovoltaik betrifft: Es sind elf Terawattstunden, die wir erzielen müssen. Elf Terawattstunden, das ist eine sehr abstrakte Größenordnung. Ich möchte sie hier übersetzen. Um diese elf Terawattstunden Photovoltaik erreichen zu können, benötigen wir in Österreich 11.000 Hektar Fläche. Das sind elf Millionen Quadratmeter Fläche in Österreich. Und natürlich geht es dann darum, wenn wir unsere wertvolle Landschaft vor Augen haben, dass wir zum richtigen Zeitpunkt natürlich auch die richtigen Flächen definieren und dazu bedarf es innovativer Ideen und dazu bedarf es aber auch der Notwendigkeit, dass wir bereits versiegelte Flächen, bereits verbaute Flächen zuallererst für den Ausbau in Angriff nehmen und kluge Doppelnutzung, wie es ja auch schon erwähnt worden ist, bei den Vorrednern, kluge Doppelnutzung einfach auch forcieren und voranbringen. Das bedeutet Dächer, das bedeutet Parkplätze, das bedeutet Straßenflächen genauso wie Anlagen, die auf minderwertigeren Flächen und Böden, wie zum Beispiel auf Deponien angedacht werden müssen. Und gleichzeitig müssen wir die Energiewende, und das sage ich auch nicht zum ersten Mal, sozial leistbar gestalten. In diesem Spannungsfeld erarbeitet unsere Verwaltung gerade das Sachprogramm „erneuerbare Energien“ und damit soll natürlich auch die Verräumlichung der Energiewende, um dieses Bild hereinzubringen, wenn wir an diesen Raum denken, den wir benötigen, um die Energiewende zu schaffen, um die Verräumlichung der Energiewende klar festlegen zu können, um Planungssicherheit auch herzustellen. Die Steiermark ist ein Land der Forschung und der Entwicklung, hat viele Unternehmen, die sehr, sehr innovativ aufgestellt sind und die auch eine Reihe von zukunftssträchtigen Arbeitsplätzen geschaffen haben und auch weiterhin schaffen werden, gerade auch im Zusammenhang mit den Klimazielen, mit dem Klimaschutz und mit der damit zusammenhängenden unabdingbaren Energiewende. Und deswegen freue ich mich auch heute

hier sagen zu können, dass wir im Februar eine Ausschreibung für innovative PV-Anlagen über unseren Öko-Fonds machen können und damit soll natürlich ein wichtiger, ein unverzichtbarer Beitrag auch geleistet werden, um Photovoltaik nicht nur in der freien Fläche, sondern gerade auch im Sinne kluger Doppelnutzungen umzusetzen. Die Energiewende bedeutet gerade nach, aber ich würde aber auch sagen, in dieser Stunde, in der Corona-Krise, eine unglaubliche, eine enorme Chance unsere Wirtschaft wieder anzukurbeln um Arbeitsplätze zu sichern, neue zu schaffen und gleichzeitig auch dem Klimawandel entgegenzutreten. Und es zahlt sich dafür aus, Energie aufzuwenden, Eigenenergie, das tue ich als Mitglied der Landesregierung und ich freue mich ungemein, wenn ich weiß, dass Sie das auch tun. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.10 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 722/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

3. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 781/5, betreffend Erforderliche Qualifikationen des Naturschutzbeauftragten reformieren zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 781/1.

Zu Wort gemeldet ist unsere Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar. Bitte schön.

Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (11.11 Uhr): Ja danke, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ganz kurz zu dem Thema, da ja der Antragsteller Robert Reif, unser Kollege, schon beim vorigen Antrag seine Wortmeldung gegeben hat. Der Letztstand dieser Ausschreibung zu einem Naturschutzbeauftragten ist wie folgt: Und zwar, wie Sie wissen, hat es ja eine interne und externe Ausschreibung der Abteilung 13 Umwelt und Raumordnung gegeben. Die Einreichfrist war am 25.12. beendet. Es sind in dieser Zeit bis zum 25.12. 26 Bewerbungen hier in der Abteilung eingegangen und eine erste formale Auswahl, entlang der

Bewerbungskriterien bzw. der Ausbildung auch, führt nun dazu, dass eben neun Personen zu einem Hearing geladen werden. Der Termin für das Hearing ist noch nicht fixiert, aber es soll die Neubesetzung und Besetzung noch im ersten Quartal noch im Jahr 2021 erfolgen. Wir freuen uns alle sehr auf den Naturschutzbeauftragten, auf die Naturschutzbeauftragte und sind froh, dass wieder ein/e zuständige Expert/in, die auch die nötige Zeit mit sich bringt, weil das ist ja auch immer so ein Thema, mit Zeitressource, für unsere Natur zuständig ist. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.12 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 781/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.
Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

4. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 694/5, betreffend Gesetzlicher Schutz der steirischen Magerwiesen zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 694/1.

Zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (11.13 Uhr): Danke Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen und werte Zuhörende im Livestream!

Die Krise, in der wir uns gerade befinden, hat in vielen Bereichen unseres Lebens Schwachpunkte besonders stark und deutlich zum Ausdruck gebracht. Ganz besonders auch und das wurde immer wieder, vor allem zum Beginn der Krise betont, jetzt ist es ein bisserl aus dem Fokus gerückt, wie wichtig unsere Ernährungssicherheit ist, wie wichtig der Erhalt unserer Lebensgrundlagen auch hier vor Ort ist und wie wichtig es ist, regional unsere Wirtschaft und speziell auch die Landwirtschaft zu stärken. Über die, werden wir ja dann später auch noch in der Dringlichen Anfrage ausführlich sprechen, aber sie hat auch gezeigt, wie sehr alles zusammenhängt und dass das eine sich vom anderen nicht trennen lässt, nämlich der Naturschutz, der Erhalt unserer Lebensgrundlagen, der Klimaschutz und die

wirtschaftlichen Folgen bzw. auch Möglichkeiten in der Landwirtschaft. Und darauf bezieht sich auch unser ursprünglicher Antrag zur in Schutzstellung, also ex-lege in Schutzstellung von Magerwiesen, nämlich gesetzlichen Schutz dieser Magerwiesen auch wirklich sicherzustellen in der Steiermark. Wir haben in unserem Antrag ausgeführt, dass die Artenvielfalt eine wesentliche Voraussetzung ist, für Funktionsfähigkeit und Stabilität von Ökosystemen. Aber die Artenvielfalt ist auch eine wesentliche Voraussetzung für die Funktionsfähigkeit und Stabilität unserer Landwirtschaft, genau aus dem Grund nämlich und unserer Wirtschaft insgesamt. Wir sind nämlich ein Teil des Ökosystems, wir sind alle davon abhängig, dass das Ökosystem, dass unsere Ökosysteme funktionieren und wir wissen, dass gerade in der Steiermark hier ein großes Problem herrscht. Gerade gestern war wieder ein sehr aufschlussreicher Artikel in der Kronen Zeitung, der uns gezeigt hat, aufgrund von wissenschaftlichen Untersuchungen unter der Leitung von Dr. Holzinger, haben 50 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler versucht, die rote Liste der bedrohten Arten in der Steiermark jetzt zu überarbeiten und sie kommen zu dem Schluss – und das muss man sich wirklich einmal vorstellen – ein Drittel bis die Hälfte aller Arten sind bereits bedroht in der Steiermark. Das ist ein unfassbares Geschehen, das sich da still und leise abspielt, während wir alle natürlich mit anderen Dingen im Moment beschäftigt sind, aber das droht, zu einer noch viel größeren Krise beizutragen, als die, die wir jetzt gerade erleben. Das muss man wirklich einmal ganz klar hier sagen. *(Beifall bei den Grünen)* Die Magerwiesen sind Kulturlandschaft, sie gehören zu den artenreichsten Lebensräumen, die wir überhaupt haben in Österreich, in der Steiermark, und es ist extrem entscheidend und ich möchte es hier noch einmal betonen, weil es ja immer wieder passiert, dass Wirtschaft oder auch Landwirtschaft gegen Naturschutz ausgespielt wird. Das gehört zusammen. Das ist die Basis für unsere Landwirtschaft, dass wir eine funktionierende Artenvielfalt haben. Und immer mehr Landwirtinnen und Landwirte erkennen das auch und wollen auch anders wirtschaften und kommen durch viele Faktoren, die wir in der Steiermark sehr, sehr lange ungeregelt haben, einfach zugelassen, immer mehr unter Druck, ja. Und wir wissen, die Steiermark ist Europameister und in Österreich auch Meister im Zubetonieren von Böden. Wir schaffen es nicht, bis jetzt, unsere Böden, die wertvollen landwirtschaftlichen Böden ausreichend zu schützen. Und der gesetzliche Schutz der Magerwiesen wäre ein wesentlicher Beitrag dazu, das einmal sicherzustellen. Die Basis unseres Überlebens. Es gibt im Übrigen dafür auch einige Vorbilder in anderen Bundesländern. Wir haben es eh in unserem Antrag auch erwähnt. In Vorarlberg, Salzburg, Kärnten und im Burgenland sind die Magerwiesen feuchter

und trockener Prägung durch das Gesetz tatsächlich geschützt, ja. Das ist einfach extrem wichtig, weil wir wissen, das ansonsten immer aufgrund von Projekten, die da daher kommen, ein massiver Druck entsteht, letztlich sehr auf diesen Druck nachgegeben wird und dann das Zubetonieren einfach schlicht und einfach weitergeht. Das wollen wir nicht und darin gibt uns auch die Naturschutzabteilung des Landes recht, weil sie eben feststellt, dass aus naturschutzfachlicher Sicht, unser Anliegen befürwortet wird. Es wird dann darauf hingewiesen, dass man im Einzelfall, wenn eben Schutzgüter, sozusagen in einem Landschaftsbereich vorkommen, auch im Einzelfall dann Unterschutzstellungen möglich sind, ja. Aber wie uns genau diese wissenschaftlichen Erhebungen, von denen ich gerade gesprochen habe, zeigen, brauchen wir da nicht mehr von Einzelfällen reden. Der Einzelfall wird im Moment gerade zum Normalfall und wenn wir so weitermachen, wird das uns alle massiv betreffen. Und weil ich einfach der Überzeugung bin, dass wir wirklich verpflichtet sind, auch hier in der Steiermark, diesen Wandel, der unweigerlich auf uns zukommt, zu gestalten, und nicht zuzulassen, dass der Wandel uns gestaltet und uns letztlich dann irgendwann weggestaltet, ja, müssen wir hier endlich die richtigen Maßnahmen treffen und die auch, die das Land treffen kann. Weil hier kann das Land etwas tun und aus meiner Sicht ist es auch verpflichtet etwas zu tun.

Und ganz kurz noch, weil die Frau Landesrätin auch darauf eingegangen ist vorher, was natürlich auch wichtig ist, ist in der Raumordnung prinzipiell diese Dinge sicherzustellen, nämlich, dass eben nicht mehr auf Teufel komm raus, zubetoniert werden kann. Und da hätten wir eine sehr gute Gesetzesentwurf für das Raumordnungsgesetz eingebracht und auch einen Antrag zur Nutzung von Agrarphotovoltaik, wo es genau darum geht, eben auch diese wirklich wertvollen landwirtschaftlichen Flächen zu schützen und sicherzustellen, dass der Ausbau, aller notwendiger Ausbau von Photovoltaik so erfolgt, wie es auf der Prioritätenliste eben auch erfolgen sollte und nicht weiter zubetoniert wird. In diesem Sinne würde ich doch hoffen, dass Sie unserem Entschließungsantrag näher treten können und damit wirklich dazu beitragen können, dass wir den Wandel gestalten. Der Entschließungsantrag lautet:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. rechtliche Grundlagen zu erarbeiten und dem Landtag zu übermitteln, damit Magerwiesen feuchter und trockener Prägung aufgrund ihres fundamentalen Beitrages zur steirischen Artenvielfalt einem ex-lege Schutz unterstellt werden;

2. an die Bundesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, das ÖPUL-Fördermodell in der kommenden Programmperiode dahingehend zu adaptieren, dass die Bewirtschaftung von feuchten und trockenen Magerwiesen für die Landwirtschaft, finanziell und den bürokratischen Aufwand betreffend, deutlich attraktiver wird, wobei die Flächenprämie für „Naturschutzfachlich wertvolle Pflegeflächen (WPF)“ auf zumindest 800 Euro/ha, statt bisher 450 Euro/ha, erhöht werden sollte.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 11.21 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Hubert Lang. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (11.22 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Einige Dinge, liebe Kollegin Sandra Krautwaschl, darf ich relativieren und möglicherweise auch in Erinnerung rufen, an Aktivitäten, an gesetzlichen Vorgaben, die wir hier im Landtag, auch mit Zustimmung der Grünen, beschlossen haben. Liebe Sandra Krautwaschl, liebe Grüne, aber liebe Kolleginnen und Kollegen, was ex-lege Schutz bedeutet, das ist hoffentlich jeden bewusst. Ex-lege bedeutet Eingriff in das Eigentumsrecht. Ex-lege bedeutet per Gesetz, ist diese Fläche jetzt unter Naturschutz per Gesetz, das heißt Eingriff in das Eigentum. Wir haben diesen ex-lege Schutz im Naturschutzgesetz 2017, das wir hier im Landtag beschlossen haben, eingehendst diskutiert. Ihr wisst, dass ex-lege unter Schutz des Eigentums verfassungsrechtlich geschützt ist. Eigentumsrecht ist im Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch genau verankert und hier einen Eingriff zu tätigen, ist ein Eingriff in persönliche Grundrechte der Grundbesitzer. Wir haben das in der Steiermark dann etwas verantwortungsbewusster geregelt. Ihr wisst es. Ihr wart ja bei den Verhandlungen mit dabei, beim Entstehen des Naturschutzgesetzes, dass wir Magerwiesen per Vertrag naturschutzrechtlich regeln. Und wir haben auch in diesem Haus hier die Naturschutzstrategie beschlossen, Naturschutzstrategie 2025, was uns genau definiert, wie die Vorgangsweise hier ablaufen soll. Die Strategie, Kollege Lambert Schönleitner, du bist das letzte Mal noch etwas rechts, das meine ich jetzt nicht politisch, hier vor mir auf der rechten Seite gesessen, wo wir hier eingehendst debattiert haben, diese Strategie auch beschlossen haben. Ich darf vielleicht einige Ziele dieser Naturschutzstrategie noch einmal erörtern oder in Erinnerung rufen. Das Bewusstsein für den Schutzzweck von Arten, Lebensräumen in der Steiermark ist gestiegen.

Also das Bewusstsein zu schaffen und damit auch den Vertragsnaturschutz auszubauen. Basis dazu in der Naturschutzstrategie einen umfassenden Naturschutz zu gewähren, einen Vorrang für Vertragsnaturschutz, eine Erhöhung der Rechtssicherheit auch für die Grundbesitzer, Schutz des Eigentumes, einen besseren Vollzug von Entschädigungszahlungen haben wir hier beschlossen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Und ich darf auch die Grünen daran erinnern, weil die Landwirtschaft angesprochen ist. Ich lege auch sehr Wert darauf und ich glaube, wir sind uns einig, unsere Bäuerinnen und Bauern haben auch ein Recht darauf, auf Rechtssicherheit. Sie brauchen Planungssicherheit langfristig. Wir können nicht alle paar Jahre oder paar Monate Gesetzesänderungen vollziehen, die die Bewirtschaftung beeinträchtigen oder ändern. *(Beifall bei der ÖVP)* Liebe Kolleginnen und Kollegen, wenn auch die Landwirtschaftskammerwahl am Sonntag scheinbar heute beherrschendes Thema ist, es freut mich ja sehr, wenn wir hier eine Landwirtschaftsdebatte auch führen, aber Rechtssicherheit, Planbarkeit für unsere Betriebe müssen wir gewährleisten und darum ist diese Vorgangsweise, die die Landesregierung hier mit dem Landtag zur Beschlussfassung gebracht hat, verantwortungsbewusst und auch für die weitere Entwicklung, für die weitere rechtliche Grundlage für die Weiterentwicklung unserer Landwirtschaft notwendig. Ich bitte auch das zur Kenntnis zu nehmen. Unsere Bäuerinnen und Bauern brauchen in diesen Tagen genauso die Unterstützung wie in Zukunft. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.26 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 694/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde gegen die Stimmen der Grünen mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, mit der Einl.Zahl 694/6, betreffend Schutz der steirischen Magerwiesen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

5. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 787/5, betreffend Aktive Bestandsstützung der heimischen Luchspopulation – Der Luchs darf kein zweites Mal aussterben zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 787/1.

Zu Wort gemeldet ist die Frau Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar. Bitte schön.

Zweite Präsidentin LTabg. Kolar – SPÖ (11.27 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Wir behandeln hier bei diesem Tagesordnungspunkt einen Antrag der Grünen „Aktive Bestandsstützung der heimischen Luchspopulation – Der Luchs darf kein zweites Mal aussterben“ und wir haben beschlossen, dass es zu diesem Antrag der Grünen eine Stellungnahme gibt. Die haben wir bereits im Ausschuss beschlossen und wir werden sie heute hier diskutieren. Es gibt natürlich eine schon über viele Jahre, eine Historie über die Luchspopulation in Österreich. Hier wird zum Beispiel berichtet, dass es im Dreiländereck Deutschland-Tschechien und Österreich rund 120 Luchse gibt, die hin und her wandern. In Österreich wurden in den letzten Jahren 15 bis 20 Individuen gesichtet. Man versucht hier oder man hat in den vergangenen Jahren versucht hier Männlein und Weiblein auszusetzen, weil sonst gibt es keine Jungen, das wissen wir ganz genau, wie sprechen hier von einer Wiederansiedlung, ja Herr Abgeordneter Triller, von einer Wiederansiedlung einer Katze und einem Kuder, wie das männliche Tier bei den Luchsen heißt, im Jahr 2011 sowie weiteren Katzen, damit der Kuder eine Auswahl hat, hat man hier mehrere Katzen im Jahr 2013 noch dazugesetzt. Aber es ist leider Gottes nicht zur erwünschten Population gekommen, und zwar hat das mehrere Gründe. Der Hauptgrund wird darin gesehen oder angegeben, dass es hier – und zwar auf gerichtlich erwiesene Nachweise – illegale Abschüsse gegeben hat. Die große Mehrheit von Wiederansiedlungen sind daher leider nicht erfolgreich. Das Überleben der freigesetzten Individuen allein ist leider nicht ausreichend. Als Ursachen, wie schon zu den vorhergehenden genannten Abschüssen wird auch der Einbruch der Reproduktion, so wie eben wie gesagt, die illegalen Abschüsse, aber so wie die isolierte Lage der Luchse im Nationalpark Kalkalpen angeführt. Das Positive ist aber auch, dass wir seitens des Landes Steiermark natürlich wieder darangehen, hier diesem traurigen Aussterben unserer Luchse etwas entgegenzusetzen und die Möglichkeiten für das Land hier das wieder aufzubereiten, wird es eine Arbeitsgruppe geben, eine entsprechende Expert_innengruppe und die wird im

ersten Quartal 2021 ihre Arbeit aufnehmen. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit.
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.31 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Marco Triller. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Triller, BA, MSc – FPÖ (11.31 Uhr): Danke schön Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Ich darf ebenfalls ganz kurz diesbezüglich zu dem Tagesordnungspunkt was sagen. Ich bin ja selbst leidenschaftlicher Jäger und habe daher ein relativ hohes Interesse am Leben und Wirken von Wildtieren, so unter anderem auch am Luchs, den ich noch nicht im Anblick hatte, was vielleicht auch ein Grund dafür ist, dass die Luchspopulation bei uns in Österreich nicht besonders hoch ist. Aber ich muss eines sagen, die Stellungnahme der Landesregierung war wirklich hervorragend, also wirklich gut aufgeschlüsselt. Ich muss sagen, diese Stellungnahme war ein Genuss für mich zu lesen, und sie war sehr, sehr aufschlussreich auch mit Quellen basiert, wissenschaftlichen Fakten, der Stellungnahme werden wir auf jedem Fall auch zustimmen und in dem Fall auch dem Bericht. Ich war anfänglich auch etwas irritiert über den Titel, über den Betreff des Antrages, wie kann nämlich der Luchs ein zweites Mal aussterben. Normalerweise müsste er ja schon ausgestorben sein, wenn er einmal ausgestorben ist, aber ich verstehe schon den Hintergrund der Grünen ein wenig, und es ist schon ein ernstes Thema, das Ende des 19. Jahrhunderts eben der Luchs wirklich aus Österreich verschwunden war, sei es jetzt aus menschlichen Gründen, das heißt Abschüssen, damals war das, glaube ich noch nicht illegal, das weiß ich jetzt nicht genau, aber sei es auch durch die Industrialisierung, die ebenfalls mit ein Grund war und der Luchs hat wirklich nie so wirklich einen Bestand mehr in den letzten Jahren in Österreich auch bilden können. Aber die Frau Mag. Sagris hat das in der Stellungnahme auch faktenbezogen unterlegt, eben wie gesagt, mit wissenschaftlichen Quellen und die Voraussetzungen für eine Besiedlung sind ja gegeben. Also, das ist ja möglich. Nur muss das unter anderem auch mit den Nachbarländern korrelieren, sei es jetzt Beispielsweise mit Slowenien, wie zum Beispiel auch ein Korridor geschaffen werden kann, um den Luchs wieder in unsere Republik einsiedeln zu lassen. Ich finde die Idee seitens der Landesregierung, bzw. der Abteilung ist ganz gut, wenn man sagt, man lässt das Ganze einmal prüfen, man führt eine Diskussion darüber. Wir haben ja auch von der Frau Präsidentin gehört, dass es auch sehr hohe Ausfallsraten gibt, bei den

sogenannten Geburten, sage ich einmal, dass da die Überlebensrate nicht sehr hoch ist auch bei den Luchsen. Bin aber der Meinung, man sollte wirklich darüber diskutieren, vielleicht gibt es auch einen Grund, vielleicht fühlt sich der Luchs ja auch bei uns in dieser Region nicht so wohl, das könnte ebenfalls der Fall sein. Aber ich glaube, wenn wir da einen Prozess, einen Diskussionsprozess führen, vor allem in der Steiermark wäre das beispielsweise im Nationalpark Gesäuse auch förderlich und das auch weiterhin prüfen, bin ich davon überzeugt, dass wir in Zukunft diese Population wiedereinführen können. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 11.34 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Lambert Schönleitner. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Schönleitner – Grüne (11.35 Uhr): Danke dir Frau Präsidentin, Frau Landesrätin. Liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich bin auch sehr dankbar für die beiden vorangegangenen Wortmeldungen der Gabi Kolar und jetzt vom Kollegen Triller, wir sind völlig einer Meinung, die Stellungnahme ist auch inhaltlich wirklich gut aufbereitet. Lieber Kollege Triller, zu dir, wir haben genau aus diesem Grund eigentlich den Antrag eingebracht und du hast es eh erwähnt, weil es eben in Oberösterreich Diskussionen und Bestrebungen gibt und auch in Niederösterreich mit dem Wildnisgebiet Dürrenstein. Ich war ja gemeinsam mit Landtagsabgeordneten-Kolleginnen und Kollegen mit Experten im Nationalpark Kalkalpen und da war das eigentlich das Hauptthema, was tun wir? Die Gabi Kolar hat zu Recht auch die nicht erfreulichen Abschüsse angesprochen, wobei man dazusagen muss, das ist wirklich nicht die Repräsentativität der Jagd, die hier sichtbar wurde, das ist natürlich unerfreulich, aber gerade beim Luchs und das ist das Schöne, ist es so in der Region, da gibt es ja eine Arbeitsgruppe, wo die Jagd drinnen ist, wo die Landwirtschaft vertreten ist, dass man eigentlich versucht, die Population, die über Jahre ja ganz gut eigentlich sich wieder verankert hat in diesen drei Schutzgebieten, dass man die wieder zu stärken versucht. Das ist aber ziemlich klar und bewusst, und darum haben wir den Antrag eingebracht, wenn man von außen nichts tut, dann wird der Luchs auf dieser Insel, das ist auch richtig, weil da gibt es ja keine Durchgängigkeit, weil es auch zu wenig Trittsteinbiotope dazwischen noch gibt, dann wird der Luchs dort wieder verschwinden. Und das wäre aus unserer Sicht schade und darum ist es richtig, so wie es auch in der Stellungnahme steht, ich habe ja im Nationalpark Kalkalpen, mit den dortigen Leuten im

Naturschutzfachbereich Kontakt gehabt, dass man eruieren muss, warum funktioniert das so nicht? Und wenn wir das wissen, so habe ich die Stellungnahme zumindest interpretiert, Frau Landesrätin, dann muss man darüber nachdenken, ob man diesen Bestand noch einmal stützt. Das hat ja auch jahrelang funktioniert, auch mit Nachwuchs bei den Luchsen, bis dann eben die unerfreulichen Abschlüsse gekommen sind und dann hat es einen gewissen Bruch gegeben. Mir ist nur dieses Projekt sehr, sehr wichtig, darum haben wir diese Initiative eingebracht, weil es wirklich ein positives Beispiel ist, wie die Jagd gemeinsam mit der Landwirtschaft, mit den Naturschutzfachleuten vor Ort bemüht ist, die Population zu sichern. Und ich glaube, es muss auch im Interesse der Steiermark sein, hier mit Oberösterreich Kontakt zu haben, mit dem Nationalpark oder mit dem einzigen Wildnisgebiet, also dem Kategorie 1 Schutzgebiet der IUCN in Niederösterreich, um hier diese Population abzusichern. Und ich glaube, es wäre wichtig, sich das anzuschauen, was war der Grund, dass wir es bisher nicht geschafft haben oder dass es in den letzten Jahren nicht sehr erfreulich war und was tun wir in Zukunft? Und wir werden dieser Stellungnahme, die wir bekommen haben, auch zustimmen. Der Wunsch wäre nur, dass wir halt zeitnah versuchen, das doch im Auge zu behalten und vielleicht die positive Arbeit von Jagd, Landwirtschaft und den Naturschutzfachleuten in der Region hier auch aktiv zu unterstützen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 11.38 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 787/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

6. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 769/3, betreffend Prüfbericht zu Steiermärkische Landesforste zum Bericht, Einl.Zahl 769/2.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Alexander Pinter. Bitte schön.

LTabg. Mag. Pinter – Grüne (11.39 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung, auch wenn, glaube ich, im Moment niemand da ist, werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich stehe vor Ihnen, weil ich mir den Prüfbericht Landesforste sehr genau angesehen habe und weil ich da ein paar Zahlen drinnen gefunden habe, die ich durchaus als erwähnenswert betrachten würde. Ich möchte eingangs kurz zum Thema Hiebsatz eingehen. Mir ist wichtig, dass auch diejenigen, die nicht vom Fach sind, dem Vortrag folgen können. Der Hiebsatz stellt praktisch dar, was ich aus einem Wald nachhaltig entnehmen kann. Kollege Aschenbrenner wird sich da sicher auch gut auskennen, wird er sicher auch selber gemacht haben. Man geht da mit Spezialwerkzeug in den Wald mit einem Spiegelrelaskop, mit einer Kluppe, mit einem Zuwachsbohrer und dann schaut man ganz genau hin, welche Bäume stehen dort, wieviel wächst dazu, wie hoch sind die Bäume, wie ist die Baumartenzusammensetzung. Und daraus wird dann ganz genau errechnet, wieviel wächst in diesem Wald zu und wieviel kann ich nachhaltig entnehmen. Und dann, wenn man in den Bericht hineinschaut, sieht man, in den letzten fünf Jahren wurde der Hiebsatz um 38 % überschritten. 38 % und das ist eine Zahl und da schrillen bei jemanden, der mit Forstwirtschaft betraut ist, schon ein bisserl die Alarmglocken. Es ist jetzt nicht so, dass der nicht einmal überschritten werden kann. Das ist ganz normal. Es kommt einmal zu Kalamitäten, es kommt einmal zum Fall, dass man wo einen Seilkran stehen hat, der Aufbau ist mühsam und dass man dort natürlich auf einmal mehr entnimmt, ist auch ganz logisch. Es geht mehr darum, dass man so gemittelt über mehrere Jahre da praktisch zu der Zahl kommt, wo man hinmöchte. In der Begründung liest sich dann, dass einerseits Kalamitäten die Begründung sind, andererseits aber wirtschaftliche Notwendigkeiten. Und wenn man jetzt zurück bis ins Jahr 1997 schaut und das sind immerhin 24 Jahre, sieht man, dass der Einschlag immer deutlich über den Hiebsatz war und teilweise sogar bis zu über 50 % und das ist schon eine Zahl, die treiben einem die Sorgenfalten auf die Stirn. Ich möchte zitieren: „Die Landesforste ziehen nach eigenen Angaben eine langfristige Rücknahme des Einschlages erst in Erwägung, wenn andere Geschäftsfelder bessere Erträge abwerfen.“ Kommentar seitens des Herrn Landesrates, nein Entschuldigung Landesrechnungshofes, Landesrechnungshofes: „Die Landesforste stehen vor der erheblichen Herausforderung mit einem durch Übernutzung reduzierten Holzbestand ihre Fixkosten zu decken, sowie die Liquidität zu sichern und gleichzeitig einen nachhaltigen substanzerhaltenden Waldbau zu gewährleisten. Es liegt kein Maßnahmenkonzept zur Reduktion der tatsächlichen Holzeinschlagsmenge vor, um ein

nachhaltiges Waldmanagement zu etablieren und die Übernutzungen der Vorjahre wieder auszugleichen.“ Komme jetzt zum Kommentar vom Herrn Landesrat. Er erklärt, dass Erlöse aus Verwertungen eben an den Landeshaushalt erstattet werden müssen und nicht direkt den Landesforsten zugutekommen. „Die Landesforste müssen daher ihre wirtschaftlichen Maßnahmen und Investitionen zur Gänze aus anderen Geschäftsbereichen finanzieren, was unter anderem fast ausschließlich über eine Überschreitung des Hiebsatzes möglich ist.“ Und das heißt aber nichts Anderes, dass wir hier praktisch auf Kosten der kommenden Generationen wirtschaften. Wenn jetzt ein System nur über Ausbeutung der natürlichen Ressourcen überlebt, dann muss man darüber nachdenken, wie komme ich hier in eine neue Richtung. Und ich möchte dazu erzählen, ich war ja selber, wie ich ein kleiner Bub war, mit meinem Vater und meinem Großvater im Wald. Und da hat es immer schon geheißen, schau dir diese Bäume an, die sind einmal für dich und vielleicht auch für deine Kinder. Damals habe ich das noch nicht so einordnen können, aber jetzt verstehe ich das natürlich sehr gut. Forstwirtschaft ist vor allem, und da wird mir sicher jeder beipflichten, ein Generationenprojekt. Man arbeitet dafür, dass die nächsten und übernächsten Generationen einen gesunden und nachhaltig betreuten Wald vorfinden und nicht damit sie kopfschüttelnd die Statistik hier anschauen. Die Handlungsweise steht hier leider einer nachhaltigen Philosophie entgegen und an dieser Stelle kann man eben nur sagen, dass den Ausführungen des Landesrechnungshofes aus der Sicht der Priorisierung einer nachhaltigen Forstwirtschaft mit höchster Dringlichkeit Folge zu leisten ist. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 11.43 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Thürschweller. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTabg. Thürschweller – SPÖ (11.44 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Der Kollege Pinter ist natürlich aus dem Fach, vom Fach und das hat er auch bewiesen jetzt bei seinen Ausführungen. Ich habe auch im Ausschuss Kontrolle diesen Prüfbericht bereits übermitteln dürfen und darf das auch nun machen und im Anschluss daran, einige Anmerkungen anbringen. Der Landesrechnungshof hat im Zeitraum 2015 bis 2019 die Steirischen Landesforste überprüft und hat dort umfangreich den Forstbetrieb Jagd, Fischerei, Naturschutz, Tourismus, Gebäude und Liegenschaftsverwaltung geprüft. Natürlich ist der

Forstbetrieb der große Teil in diesem Bereich, aber es wurden alle Bereiche umfangreich geprüft und es ergaben sich 37 Empfehlungen bzw. Feststellungen. Es ist richtig, dass die wirtschaftliche Situation sich nicht verbessert hat in den letzten Jahren, vor allem in den kurzfristig letzten Jahren – 1997 habe ich jetzt leider nicht angesehen – und kann dazu nur sagen, der Nettoverlust wurde mit 400.000 ausgewiesen. Der Herr Landesrat hat auch im Kontrollausschuss daraufhin konkret geantwortet und man kann durchaus sagen, dass sich leider in den letzten Jahren durch Unwetterereignisse, durch Paula, etc. das Ganze nicht mehr rechnen hat können. Und das ist in einem so großen Betrieb, mit 28.000 Hektar, wo man natürlich einen Teil verpachtet hat an den Nationalpark Gesäuse, ist das dann schon schwer tragbar, dass man das innerhalb von einem Jahr, zwei Jahren oder drei Jahren aufholt. Man muss das schon berücksichtigen, dass ein großer Betrieb wie dieser Betrieb, wo ja auch schon eingespart wurde an Personal. Wir haben Einsparungen von rund 243.000 Euro erreicht, hat der Herr Landesrat uns erklärt, es nicht mehr so leicht ist, dass man eben solche Naturereignisse von heute auf morgen wegsteckt. Daher natürlich schon richtig, dass wir gerade auf unsere Landesforste zu schauen haben, dass wir schauen müssen, dass wir da wieder in die richtigen Bahnen kommen und ich sehe auch ein, dass diese hohen Einschlagsmengen von 38 % mehr, nicht gerechtfertigt sind, aber auf der anderen Seite können wir auch nicht mehr Personal einsparen und wir können nichts Anderes mehr tun. Jetzt ist die Frage der Nachhaltigkeit: Wollen wir das eventuell noch so erhalten und versuchen, dass wir wieder in die richtigen Bahnen kommen oder stellen wir alles auf einmal um? Ich glaube, das ist nicht der richtige Weg. Ich meine, wir sollten da schon schauen, dass man da längerfristig denkt und zusammenfassend möchte ich da nur sagen, dass die Stellungnahmen vom Herrn Landesrat Seitinger, der Bericht im Kontrollausschuss schon sehr umfangreich war, und ich glaube, wenn man sich ein bisserl in dieses Thema einliest, kann man schon sagen, dass man diesen Bericht zur Kenntnis nehmen kann und in weiterer Folge darauf vertraut, dass unsere Abteilung 10 und der Herr Landesrat das Ganze in die richtige Richtung führt. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.46 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Bruno Aschenbrenner. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (11.47 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag Steiermark, vor allem aber auch liebe Zuhörer_innen und Zuseher_innen, soweit es Ihnen möglich ist!

Es hat der Kollege Pinter schon etwas gesagt über Hiebsatz, Zuwachs und die Entnahme, die nachhaltig sein soll, wir haben aber hier auch ganz klar ein paar andere Punkte der 37 Empfehlungen die eingebracht waren, die dargelegt wurden, auch zu betrachten, die in vielen Bereichen ja schon ganz klar vom Herrn Landesrat als angenommen dokumentiert wurden. Ob das jetzt Risikomanagement ist, Standort- und Abweichungsberichte, die Beschwerdemanagementangelegenheit, die sich in der Abteilung 10 wiederfinden kann, aber auch was das Personal und dergleichen angeht, was das Organigramm, das mit der Abteilung 1 zu erstellen ist, noch zu verfeinern ist, und hier sind wir beim Personal. Das Personal hat sich langfristig von 55 Vollzeitäquivalenten auf 33 derzeit reduziert. In den letzten Jahren, in den Jahren 2015 bis 2019 im Berichtszeitraum wurde von 48 auf 38 Mitarbeiter abgebaut. Das heißt aber nicht, dass die Arbeit in einem Betrieb mit weniger Mitarbeitern leichter zu erledigen ist, sondern es ist vielmehr darin dann geschuldet, dass man Leistungen zukaufen muss. Ob das jetzt das Gebäudemanagement, die Gebäudebetreuung, aber auch die forstliche Bewirtschaftung und die Nutzung vor allem anbelangt, weil wenn ich immer weniger Forstarbeiter habe, muss ich mir Leistungen zukaufen. Und da sind wir dann wieder bei der Nutzung, die schon angesprochen worden ist. Da sind wir jetzt genau bei dem Thema, wo wir vor einer großen Problematik stehen, nicht nur in Österreich, sondern im zentraleuropäischen Raum, und selbst die schlimmsten Stürme der letzten Jahrzehnte, haben lokale Auswirkungen gehabt, die man in einem Zeitraum von etwa zwei Jahren wieder in den Griff bekommen hat. Derzeit stehen wir aber vor einer Problematik, dass die Schäden im gesamteuropäischen Raum eine gewaltige Vermehrung haben und wenn wir hergehen und nur die Bereiche Deutschland, Österreich und die Tschechei anschauen, haben wir in den Jahren 2015 bis 19 nur einen Schadholtzanfall von zirka 250 Millionen Festmetern gehabt, der sich prognostiziert in den Jahren 2020 bis 24 auf 490 Millionen Festmeter noch erhöhen wird. Das heißt, die ganze Thematik Kyrill, Emma, Paula, Schneedruck, Trockenheit, Käfer und alles Drum und Dran stellt so einen Betrieb vor große Herausforderungen. Und wenn man jetzt auch schon gehört hat, dass sich so ein Betrieb selbst tragen muss, gewisse Erlöse, die aus Immobilienverkäufen nicht vollständig den Landesforsten gedient haben, aber auch und das ist auch ein Punkt, Entschädigungszahlungen, die der Bund aus dem Katastrophenfonds für die Katastrophen im Jahre 18 und 19 bezahlt hat, zuerst in den Landeshaushalt geflossen sind

und erst dann den Landesforsten wieder zur Verfügung gestellt worden sind. Die sind da in dem Bericht nicht drinnen. Aber wovon reden wir jetzt? Wenn wir uns den Holzpreis anschauen, lieber Kollege Pinter, und wir ihn seit dem Jahre 1975 indexiert bereinigt uns anschauen, ist er gleichgeblieben. Wenn wir uns die Holzerntekosten für einen Forstfacharbeiter anschauen, haben sie sich in den letzten Jahren seit 75 vervierfacht. Wenn wir hergehen und uns anschauen, was uns die Holzernte in einem alpinen Forstbetrieb kostet, reden wir derzeit von zirka 63 Euro pro Festmeter. Also wir erlösen 63 Euro, Entschuldigung, 59 Euro gehen dann in die ganze andere Maschinerie hinein, wie die Holzernte, die Forsterschließung, die Gebäudeverwaltung, die Verwaltung selbst und die Waldbaukosten. Das heißt, es bleiben uns unterm Strich ganze vier Euro über, wenn es gut läuft. Wenn wir nicht zu viele Kalamitäten haben. Die haben wir. Was heißt das? Man muss, um den Betrieb dementsprechend finanzieren zu können, den Hiebsatz erhöhen. Das ist natürlich auf Dauer nicht möglich, nur müssen wir uns dann auch bekennen, so wie viele andere wirtschaftliche Betriebe, größere Forstbetriebe auch, ist Forstwirtschaft nachhaltig mit diesen Preisen noch überhaupt leistbar, oder gehen wir schon auch in diesen Betrieben in eine Liebhaberei hinein. Das überlegen sich große Wirtschaftsführer in Forstbetrieben und das soll uns zu denken geben, wenn wir uns die Kalamitäten anschauen, wo die Reise noch hingeht. Auf jeden Fall hat der Herr Landesrat selbst in einigen Punkten schon ganz klar gezeigt, dass er das ganz ernst wahrgenommen hat und auch die Punkt aufzählt, die umzusetzen sind und die abzarbeiten sind. In diesem Sinne bitte ich um Zustimmung zu diesem Bericht. Danke.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.52 Uhr)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Kollege Aschenbrenner. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner. Bitte Herr Kollege.

LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (11.53 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Prüfbericht der Landesforste, ich bin ja unmittelbar betroffener Anrainerbürgermeister und ich muss eigentlich schon sagen und das ist von meinen Vorrednern eigentlich schon klar angesprochen worden, derzeit liegt die österreichische Forstwirtschaft natürlich am Boden. Das hohe Schadholzaufkommen in Österreich, in Deutschland, in Tschechien hat den Rundholzpreis enorm nach unten gedrückt. Sogar der große Bruder und da reden wir von den Bundesforsten hat im Jahr 2019 ein Minus von 16 Millionen im Holzgeschäft eingefahren.

Die Landesforste bestehen bei uns in der Steiermark seit 132 Jahren und haben immer, trotz schwieriger Rahmenbedingungen bis 2010 sehr gute wirtschaftliche Erfolge eingefahren. Aber was heißt schwierige Rahmenbedingungen? Da werden viele davon wissen, wovon ich rede. Schwierige Rahmenbedingen heißt: Seilgelände, hohe Holzerntekosten, wie von meinem Vorredner bereits angesprochen, Käferproblematik, hohe Gebäudeerhaltungskosten, aber natürlich hohe Straßenbaukosten. Und jeder muss wissen, die Steirischen Landesforste haben bei uns in der Region, und Lambert Schönleitner wird es wissen, zirka 470 Kilometer Forstwege zu erhalten und das, aber bitte ohne Förderungen. Das gehört auch erwähnt. Jeder andere und da wird mir der Alex Pinter auch recht geben, der Andi Thürschweller genauso, weil, wenn er einen Forstweg baut oder sonstiges, kriegt er Unterstützung vom Land, ist in diesem Fall nicht möglich, da wir ja ein eigenes Unternehmen sind. Aber aufgrund und jetzt komme ich zu der eigentlichen Problematik was die Landesforste natürlich bei uns in der Region sehr stark betrifft, sind natürlich aufgrund der Verhandlungsergebnisse seit 2002, seit der Nationalparkgründung, sind die Landesforste in den Folgejahren kontinuierlich und über das natürliche Maß und leistbare Maß hinaus zur Kasse gebeten worden. Und bitte Alex, du hast es schon richtig gesagt, gewisse Sachen, nur den Nationalpark und die Kosten für die Landesforste darf man da nicht ganz außer Acht lassen, und ich habe mir das natürlich auch ein wenig genauer angeschaut und es wird auch dort und da erwähnt. Die Kosten und Verluste mussten von den Landesforsten im Zusammenhang mit der Nationalparkgründung dementsprechend akzeptiert werden, da spricht man von dem Verhandlungsergebnis 2002. Die Entschädigungsbewertung 2002, das heißt Berechnung auf das jährliche Pachtentgelt, was damals den Landesforsten entgangen sind, reden wir – damals haben wir noch geredet in 12 Millionen Schilling, 2002, ausgemacht worden sind 9,5 Millionen Schilling – also da haben wir schon eine Differenz. Rechnen wir das in Euro um, sind wir bei 182.000 Euro seit der Nationalparkgründung vor 18 Jahren. Kann man sagen, ist den Landesforsten alles in allem an der Nutzung verlorengegangen – 3,276 Millionen Euro. Bitte das einmal merken, das ist ganz eine wichtige Summe. Weiters hat auch der Landesrechnungshof festgestellt, dass dieses Pachtentgelt seit 2003 in unveränderter Höhe besteht, über das haben wir, glaube ich, schon einmal auch im Kontrollausschuss gesprochen, wodurch wieder im Zeitraum von 2003 bis 2019 eine Wertreduktion von zirka 35 % angehäuft wurde. Dieser Entgang wiederum an Pachtentgelten in dem Betrachtungszeitraum von 2003 bis 2020, hier reden wir wieder von 988.000 Euro. Also wieder fast eine Million Euro. Weiters und das stellt auch der Rechnungshof ganz klar fest, durch die fehlende Wertsicherung des Pauschalentgeltes für

Personalleistungen, wieder im Zeitraum von 2003 bis 20, eine Inflationswertreduktion wieder von diesen 35 %. Der jährliche Verlust für den Wirtschaftsbetrieb Landesforste, hier reden wir von 200.000. Das heißt, damals wurde ausgemacht, dass das verständlich ist. Die Landesforste muss Personalleistungen in Form von Mannstunden dem Nationalpark zur Verfügung stellen. Reden wir wieder gesamt von 2003 bis jetzt von 3,6 Millionen Euro. Dann wurde bei der Gründung seinerzeit ausgemacht eine Investitionsmillion. Sehr gut, waren wir natürlich alle dafür, aber die sogenannte Investitionsmillion als Starthilfe für den Nationalpark wurde von den Landesforsten zur Gänze selbst bezahlt. Also wieder eine Million, die da bezahlt wurde. Dann wurden ein paar so kleine Sachen, wie die Errichtung des Nationalpark-Pavillons und jeder der durch Gstatterboden kurz vor Admont fährt, sieht den wunderschönen Pavillon stehen. Kostenpunkt zirka eine Million Euro. Kostenpunkt für die Landesforste: 650.000 Euro. Bitte merken. Durch den Bau des Nationalparks-Pavillon in Gstatterboden ist es nötig geworden, dass man eine Ortsumfahrung macht, dass das alles ein wenig schöner ausschaut und schöner zum Befahren ist. Kostenpunkt für die Landesforste für die Ortsumfahrung Gstatterboden, auch eine Beteiligung an dem Ganzen Bund und Land genauso und der Landesforste natürlich auch von 120.000 Euro. Alleine diese Summen, die ich jetzt aufgezählt habe, da reden wir von ganz genau zirka 9,9 Millionen Euro von 2003 bis 2020. Also wir reden von fast zehn Millionen Euro, was die Landesforste aus dem laufenden Betrieb heraus finanziert haben und der Herr Landesrat wird mir das bestätigen. So, dem nicht genug. Brauchen wir natürlich auch leider zusätzliche Investitionen, Schaffung von Kompensationsflächen. Das heißt, Ankauf eines weiteren Reviers, was an den Nationalpark angrenzt, reden wir wiederum: Kauf eines Reviers von 5,4 Millionen Euro. Also alleine die Summen, die ich jetzt gesagt habe von 2003 Gründung des Nationalparks bis jetzt hat den Steirischen Landesforsten gekostet zirka 15,3 Millionen Euro. Das bitte auch merken. Naturschutz ist wichtig, ist uns allen wichtig, muss natürlich auch dementsprechend forciert werden. Aber, Naturschutz kostet Geld. Woher kommt dieses Geld und wer wird zur Kasse gebeten? Über diese Sachen muss man sich unterhalten. Das kann nicht sein, dass die Landesforste in Zukunft zur Kasse gebeten werden. Die Landesforste wurden nicht dazu gegründet bitte, und da gibt es eine Gründungsurkunde, wo ein jeder nachlesen kann, was da drinnen steht, was die Aufgaben der Landesforste sind. Die zukünftige Finanzierung des Nationalparks Gesäuses muss vertragsgemäß von Bund und vom Land auf neue Füße gestellt werden. Es kommen herausfordernde Zeiten auf die österreichische Forstwirtschaft zu und da gibt mir auch ein jeder Recht, aber auch auf die Steirischen Landesforste und ich bitte Sie, das

auch dementsprechend zu beachten. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, kann oder muss das sein, dass die Holzreserven der Steiermärkischen Landesforste für Investitionen für den Nationalpark aufgebraucht werden? Diesen Fragen müssen wir uns stellen. Darum kommen wir auch zu dieser, was der Alex Pinter im Vorfeld schon angesprochen hat, hohen Schlägerung. Abschließend möchte ich vielleicht auch noch sagen, die Landesforste sind natürlich auch ein wichtiger Arbeitgeber und Impulsgeber für unsere Region. Die Landesforste haben, glaube ich, mittlerweile 31 Beschäftigte bei uns in der Region plus die ganzen Familien. Wenn die Landesforste Aufträge vergeben bei uns in der Region ist das natürlich auch so, dass heimische Unternehmen herangezogen werden, und ich glaube, das ist auch ganz wichtig. Das ist natürlich auch Aufgabe der Landesforste. Aber abschließend müssen wir uns die Frage stellen: Wollen wir den Traditionsbetrieb Landesforste erhalten oder nicht? Dann müssen wir auch eine strenge Trennung und Finanzierung von beiden sehen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.01 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Lambert Schönleitner. Bitte Herr Kollege.

LTAbg. Schönleitner – Grüne (12.01 Uhr): Danke dir Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Armin du hast schon recht, aber ich meine, es war ja auch eine Aufforderung auch an euch selbst. Natürlich geht es darum, was verursacht der Nationalpark an Kosten? Wir glauben, wir sind uns alle einig, dass das ein Topprojekt ist, dass da vor Ort – ist eh super, dass du dich jetzt offenbarst – manchmal gibt es Unzufriedenheit in der Region, weil du halt sagst, der Nationalpark arbeitet nicht so gut, ja. Ich glaube, er arbeitet gut, aber man muss natürlich sagen und da bin ich ganz bei dir, diese Arbeit ja, diese Sicherung der Naherholung, diese Sicherung der wissenschaftlichen Arbeit, diese Sicherung quasi der Visitenkarte im steirischen Naturschutz – ist ja der jüngste Nationalpark in ganz Österreich und der erste in der Steiermark – der ist von zentraler Wichtigkeit. Aber man muss natürlich dazusagen, und so habe ich den Kollegen Seitinger im Kontrollausschuss verstanden, dass es wichtig ist, diese Finanzierung sicherzustellen und sicherzustellen kann nicht heißen und das hat der Landesrechnungshof ja völlig klar festgestellt und nicht nur einmal, sondern beim Follow-up dann ein zweites Mal noch, dass die Kosten für die Tragung der Nationalparkarbeit, das sind derzeit in etwa zwei Millionen Euro, eine Million vom Bund, eine Million vom Land, dass die

nicht valorisiert sind ja, und dadurch muss der liebe Nationalparkdirektor, der hervorragende Arbeit leistet und indirekt auch der Kollege Holzinger und andere bei den Landesforsten, die auch Top-Arbeit leisten, jährlich mit einem niedrigeren Budget auskommen und dadurch wird er genötigt, der arbeitet vor Ort sehr gut ja, immer wieder quasi aus der Substanz heraus, hineinzuzahlen. So habe ich dich ja auch verstanden. Aber dann muss man halt irgendwann einmal das auch ernst nehmen, was uns der Rechnungshof sagt und nichts Anderes hat der Alex Pinter gemeint, und muss sagen, man muss die Kosten für dieses wichtige Naturschutzprojekt valorisieren. Das ist nun einmal so. Da geht es um Wissenschaft, das geht es um hoch qualitativen Naturschutz. Und die Region Armin, das möchte ich dir schon auch einmal sagen, die hat von diesem Projekt, das mittlerweile über 15 Jahre schon besteht, sehr, sehr viel. Auch in Zusammenarbeit mit dem Stift Admont, als Player im Tourismus, auch in Zusammenarbeit mit wirklich einem Top-Tourismusverband. Mittlerweile ist die Marke Nationalpark etwas, was wir mittlerweile international vermarkten können. Wir haben steigende Tourismuszahlen. Du weißt es, du kennst die ganze Geschichte. Das hat auch mit dem Nationalpark zu tun. Und der Rechnungshofbericht der Landesforste sagt uns letztendlich, man muss die Zusammenarbeit zwischen Landesforsten und der Nationalpark GmbH klären, ja, vielleicht auch klarer festschreiben, aber man muss vor allem eines tun, die öffentliche Hand muss erkennen, das ist eine Zukunftsinvestition, wir müssen die Kosten jährlich valorisieren, weil es wird auf Dauer nicht gelingen, dass das reale Budget dieser wichtigen GmbH des Nationalparks dauernd gleich bleibt und somit natürlich die real zur Verfügung stehenden Mittel sinken. Weil das müssen wir dann bei den Landesforsten wieder mit Holz quasi aus den Wäldern herausschlagen und das ist ja das mit der Übernutzung, was wir angesprochen haben. Und darum bin ich ja bei dir, Kollege Landesrat Seitinger, es wäre vernünftig in Zusammenarbeit mit dem Ministerium, weil das ist ja für den Nationalpark zuständig, die Vertragssituation sich auch noch einmal anzuschauen, aber auch ganz klar zu sagen, es wird mit diesen budgetären Mitteln nicht reichen, um die hohe Qualität, aber auch die positive Entwicklung der Region abzusichern. Und das können wir aus diesem quasi Bericht auch lernen. Beide Unternehmen, die Nationalpark GmbH und die Landesforste leisten hervorragende Arbeit, aber es braucht irgendwann den Realismus. Das wird nicht von alleine funktionieren, da muss man ganz klar sagen, was ist öffentliche Aufgabe – da muss Budget hineingehen und was kann die Landesforste als Betrieb selbst leisten? Dass das aufgrund der aktuellen Holzpreise derzeit schwierig ist, das wissen wir, das ist ganz klar, aber

ich glaube, Valorisierung ist das Zauberwort und das müssen wir in der Politik sicherstellen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 12.05 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Noch einmal zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner. Bitte Herr Kollege.

LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (12.05 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat! Lieber Kollege Lambert, es hat keiner gesagt und das möchte ich jetzt ausschließlich festhalten, dass der Nationalpark irgendwie schlechte Arbeit leistet oder nicht in unsere Gegend gehört oder sonst irgendwas. Sondern, du musst aufpassen, Alex Pinter hat gesagt, Sorgenfalten hat er auf seinem Gesicht, kann ich mich noch genau erinnern, Hiebsatz 38 %, da müssen wir schauen, aber man muss ja auch sagen, wo geht denn das Geld hin? Das muss man ja klar sagen, und nichts anders habe ich gesagt, als wie, was die Landesforste zu leisten haben bei uns in der Region, und dann brauchen wir uns nicht wundern, wenn wir ein wenig weniger haben oder einen dementsprechenden Einschlag haben. Andi Thürschweller hat das eigentlich super angesprochen, um was es da geht. Ich kann mich jetzt nicht herstellen und sagen, das ist alles gut. Im Kontrollausschuss ist das schon von dir angesprochen worden. Der Herr Landesrat hat das damals auch perfekt erklärt, dann hätte ich das aber auch gerne, dass man das so darstellt. Weil der Nationalpark, da gebe ich dir vollkommen recht, wichtig ist für unsere Region und alles. Und das war mein letzter Satz, den ich gesagt habe, man muss hier für eine klare Trennung sorgen, klare Trennung zwischen Finanzierung des Nationalparks – wie auch immer, dass das in Zukunft ausschaut – und die Erträge der Landesforste. Weil mit solchen Summen von 2003 bis jetzt mit 15 Millionen Euro nur für den Nationalpark, und da werdet ihr mir recht geben, geschätzte Kollegen, ist eine gewaltige Summe. Und dann kann ja beim Rechnungshofbericht nichts Anderes rauskommen bitte, als wie, dass das vielleicht nicht so gut ausschaut. Dann muss man aber auch sagen und das müsst ihr uns auch eingestehen: Naturschutz kostet Geld – ist man auch bereit, aber dann kann ich mich nicht auf der anderen Seite herstellen und sagen, die Landesforste arbeiten schlecht. Das arbeiten sie nicht. Man muss schauen, was die Landesforste zu leisten haben, lieber Lambert. Und du weißt auch, was die Landesforste bei uns in der Region an Geld dalassen, du weißt auch die Wertschöpfung. Die 32 Mitarbeiter, die sie haben, die ganzen Familien die dranhängen. Das kostet alles Geld und wir sind froh, dass wir sie haben und dass unsere heimischen Betriebe natürlich, wenn irgendwas hergerichtet wird auch dementsprechend die Aufträge kriegen.

Dann kann ich heute nicht sagen, es passt alles, es hängt nur an dem, dass wir so viel eingeschlagen haben. Das kann man nicht sagen, man muss auch die Hintergründe beleuchten. Wir sind alle für den Nationalpark, wir sind aber auch für gesunde Landesforste. Und gesunde Landesforste haben wir, wenn die Finanzierung geregelt ist. Also bitte in Zukunft müssen wir schauen, dass wir das gemeinsam – das soll ja die Aufgabe sein von uns allen – dass man das auch schafft. Aber dann muss man auch sagen, warum die Landesforste beim Rechnungshofbericht so abgeschnitten haben, wie sie abgeschnitten haben. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.08 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Kollege. Vorläufig als Letzter zu Wort gemeldet hat sich unser Herr Landesrat Johann Seitinger. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Seitinger – ÖVP (12.08 Uhr): Danke geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren Abgeordnete und Zuhörer in den Zuschauerreihen und alle Damen und Herren, die via Livestream verbunden sind!

Möchte mich herzlich bedanken für die kurze Diskussion zu diesem Rechnungshofbericht. Zum Kollegen Alex Pinter, den ich ja ob seiner forstwirtschaftlichen Kenntnis und seines Wissens durchaus schätze, aber lieber Alex, du weißt, dass man einen solchen Bericht, und das ist ja von allen übrigen Rednern, danke Andreas Thürschweller und Bruno Aschenbrenner und Armin Forstner, sehr, sehr klar zum Ausdruck gekommen, im Gesamtkontext ein solcher Bericht zu sehen ist, nämlich nicht als reinen Forstbetrieb, sondern in seiner Gesamtaufgabe als Leitbetrieb in einer Region, der nicht nur den Forst, sondern auch den Naturschutz und viele andere Bereiche, wie zum Beispiel auch die Jagd, den Tourismus oder auch die Erzeugung von verschiedensten Produkten sozusagen zu eigen hat. Und in dem Gesamtkontext auch der Verpflichtung, die Armin Forstner sehr, sehr gut herausgearbeitet hat, muss man diesen Rechnungshofbericht auch sehr klar und deutlich sehen. Wir haben damals im Jahr 2002, und das habe ich ja auch schon versucht im Kontrollausschuss sehr klar zu sagen, 12.000 Hektar von diesem insgesamt 28.000 Hektar großen Betrieb, dem Nationalpark zugeordnet, damals eine durchaus schwierige Prozedur im Vorfeld und ein Prozess im Vorfeld, weil bis wir überhaupt da hingekommen sind, das weiß der Lambert Schönleitner wahrscheinlich auch noch gut, und verblieben sind jetzt etwa 16.000 Hektar, von denen etwa 6.800 Hektar Wirtschaftswald sind, 6.000 Hektar Schutzwald sind – wissen wir auch alle, wie ertragreich solche Wälder sind – und der Rest gehört zur Kategorie steinreich,

ja, wenn alle wissen, was das im Gesäuse heißt. Und das ist sozusagen der Ausgang unserer wirtschaftlichen Komponente. Dass wir einen Wald und das ist, glaube ich, sehr klar in den Vordergrund gerückt worden jetzt auch, nicht wie ein Schlauchboot bezeichnen können, den man einmal nach links und einmal nach rechts dreht und sich so quasi täglich oder monatlich wünscht, wohin der Weg dann gehen soll, das ist eben nicht der Fall, sondern wir fahren hier auf einem großen Containerschiff, wo die Reaktionszeit, wie es halt im Wald so ist, mit Wuchszeiten von 80 bis 100 Jahren und darüber hinaus, das sich nur schleppend in die eine oder andere Richtung drehen kann. Das ist uns auch sehr klar und dass es Verbesserungsvorschläge gibt, und da bin ich ja durchaus dem Rechnungshof sehr dankbar, der hier einige Empfehlungen ausgesprochen hat, dazu haben wir ja den Rechnungshof hier und daher haben wir auch als Regierer da hier da und dort sicherlich auch danke zu sagen, um hier die eher Außensicht einmal zu sehen, dass auch durchaus professionelle Wirtschaftsweisen da und dort anzulegen sind, dass wir die Möglichkeit haben, auch Vertragslösungen vielleicht mit dem Bund klarer zu besprechen, dass wir auch im internen Gefüge in der Finanzierung des Ganzen Klarheit haben und vieles mehr. Also der Rechnungshofbericht war ja nicht nur eine Kritik, sondern auch eine Empfehlung in alle Richtungen, sozusagen, die ich jetzt versucht habe, anzusprechen. Ich meine, das muss man schon sehr klar auf den Punkt bringen. Besser kann man es nicht machen, als der Armin Forstner hier diese Kosten, die wir von 2002 bis dato eigentlich haben im Zuge des Nationalparks und unserer Verantwortung dort vor Ort für den Naturschutz. Das dauert bis man eine solche Masse an Geld wieder hereinwirtschaften kann oder herauswirtschaften kann wie immer man das sozusagen hier sehen möchte. Und ich möchte es noch einmal betonen, das, was uns natürlich überhaupt nicht geholfen hat in der letzten Zeit waren die Kalamitäten oder die Kalamitäten, dass ich es richtig sage: Die Paula, der Kyrill, die Emma, all diese Stürme. Allein im Jahr 2019 hatten wir 74 % unserer gesamten Wirtschaftsleistung aus diesem sozusagen Klimakrieg heraus, aus der Kalamität heraus. Das heißt, man sieht hier, dass es verdammt schwierig ist, hier gleichzeitig mit der Natur im Einklang die Wirtschaftsweise eines solchen großen Betriebes auch auszurichten. Und dazu gekommen ist, und das hat uns natürlich am meisten geschmerzt in den vergangenen Jahren, dieser Preiszusammenbruch, über den werden wir ja heute wahrscheinlich noch bei den Dringlichen reden, der ja über 30, 40 % in einigen Bereichen in Zellstoff- und Papierindustrie und alle anderen, die also hier mit diesen Faserholz- und Energieholzsystemen sozusagen indirekt und direkt einhergehen, dass wir diesen Schmerz sozusagen dieses Preiszusammenbruches auch

mittragen mussten und da können wir alle miteinander nichts dafür. Die Tschechen haben Millionen von Geldern in die Hand genommen um das Holz außer Landes zu bringen. Haben das in die Steiermark geführt oder in andere Länder auch und haben uns damit den Preis ruiniert. Also mit anderen Worten, man muss es schon im Gesamten sehen, was hier abgegangen ist. Und ich glaube, in Summe wird trotzdem sehr nachhaltig gearbeitet. Ich versuche natürlich auch die ganze Arbeit im Nationalpark und auch selbstverständlich, soweit das auch möglich ist, bei den Landesforsten, mit dem knappestem und effizientesten Personalstand zu führen. Aber wir haben alleine in diesem Zeitraum von 2002 in etwa bis 2019, glaube ich war es, das letzte Mal evaluiert, von 55 auf 33 abgebaut und kaufen Dienstleistungen zu, wie wir sie brauchen, um hocheffizient sozusagen hier auch vor Ort zu arbeiten. Aber ich habe es eh schon gesagt, auch im Kontrollausschuss, es gibt kaum einen Forstbetrieb, der nicht derzeit übernutzen muss, also einen größeren, damit, dass er sozusagen eine schwarze Null erwirtschaftet. Und daher habe ich auch schon gesagt also im Ausschuss, ja, wenn du einen nicht magst, dann schenkst im derzeit einen Wald, ja, dann hat er Sorgen genug, ja. Oder du schenkst es der Kirche, dann hast auch keine Sorgen mehr. Der Herr Diözesanbischof wird sich wahrscheinlich, liebe Sandra, sehr herzlich bedanken, für diese Spende. Aber die Freude kann ich ihm jedoch nicht ganz machen. Also in diesem Sinne zum Abschluss, sehen wir es vielleicht so, die Hausaufgaben sind klar aufgezeigt, die werden wir auch erledigen, da gibt es überhaupt keine Frage. Da haben wir auch schon sehr klare Gespräche auch mit dem Forstdirektor geführt. Wir werden da und dort auch einiges noch effizienter durchführen müssen, wir werden auch Gebäude abstoßen, die wir bei Gott nicht mehr brauchen und andere wieder, die besser zu vermieten sind, entsprechend aufzuwerten, auszustatten, um sie auch für den Tourismus, für den Nationalparktourismus auch zu gebrauchen. Aber letztlich müssen wir die Landesforste auch als goldene Reserve des Landes Steiermark für den Wasservorrat letztlich auch für den Bodenwert und für das sogenannte Langzeitdenken sehen und da kann man nicht auf Kurzzeitbilanzen sozusagen herabschießen, sondern hier geht es um eine langzeitige Vermögenssicherung auch für unser Land und für die Verantwortung, wie Armin Forstner das auch sehr klar gesagt hat, für die Region. Und in diesem Kontext sehe ich auch den Rechnungshofbericht und die Diskussion, die wir heute dazu geführt haben. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.17 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Landesrat. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 769/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

7. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 998/2, betreffend Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2020/9); Förderungen in der Siedlungswasserwirtschaft zum Bericht, Einl.Zahl 998/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte Herr Kollege.

LTAbg. Fartek – ÖVP (12.18 Uhr): Ja, geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Landtag!

Ein paar Ausführungen auch zu diesem Bericht. Der ihn kennt und der ihn angeschaut hat weiß, dass dieser Bericht zur Siedlungswasserwirtschaft ein gutes Zeugnis ausgestellt wird. Es betrifft uns tagtäglich, es ist diese Wasservorsorge, wenn wir von Trinkwasser reden, wenn wir von den Abwasserleitungen reden, müssen wir wissen, dass 90 % unserer Bürger an die öffentliche Trinkwasserversorgung angeschlossen sind und 97 % an die Abwasserentsorgung. Jährlich werden in diesem Bereich acht bis neun Millionen Euro an Landesmittel als nicht rückzahlbare Finanzmittel für Projekte in die Siedlungswasserwirtschaft hineinvergeben. Das ist zum einem natürlich für den Ausbau und in weiterer Folge dann für die Instandhaltung, wo unsere Gemeinden, und das ist mir ganz wichtig zu sagen, unsere Gemeinden, die Verbände und vor allem auch die Verantwortungsträger hier wirklich großartige Arbeit leisten. Neben diesen Aufgaben ist natürlich auch wichtig, dass die Instandhaltung, die Erhaltung funktioniert, aber wichtig ist auch und das ist ein mächtiges Vorhaben bis 2025, dass alle Leitungen im Trinkwasserbereich und auch im Abwasserbereich digitalisiert werden. Wir reden hier vom Leitungskataster, das ist eine ganz eine wichtige Geschichte, damit wir dann das auch als Grundlage verwenden können, wenn es um einen weiteren Ausbau geht oder auch um die Sanierungsmaßnahmen. Geschätzte Damen und Herren, wir reden von 16.000 Kilometer Wasserleitung und 19.000 Kilometer Abwasserleitungen. Unser Landesrat, der Hans Seitinger sagt immer: „Sauberes Wasser ist das Gold des 21. Jahrhunderts“. Lieber

Hans, und du hast recht, insofern recht, weil in Zeiten des Klimawandels und der Klimaveränderung die Versorgungssicherheit mit Trinkwasser von höchster Bedeutung ist. In seiner bisherigen Tätigkeit, in seiner bisherigen Tätigkeit, hast du lieber Hans, ja schon 400 Kilometer an diesen Leitungen ausgebaut, um eben auch diese regionalen und saisonalen Trockenphasen auszugleichen. Ich möchte das anhand eines Beispiels ein bisschen näherbringen. Wenn ich von meinem, von unserem Wasserverband in der Südoststeiermark, dem Wasserverband Vulkanland rede, dann versorgen wir rund 100.000 Menschen. Das sind im Jahresbedarf zirka 3,3 Millionen Kubik Wasser. Im Tag sind das 9.000 Kubik. Das ist ein durchschnittlicher Tagesverbrauch, wenn man das in Litersekunden sagt: 100 Liter in der Sekunde. Das Wasser bringen wir in der Region selber auf, das geht recht gut, aber, und jetzt sind wir dort, wenn es aber anders ist, im Sommer, wenn es trocken ist, dann steigt der Tagesdurchschnittsverbrauch auf 170 bis 180 Liter pro Sekunde. Und das ist fast eine Verdoppelung. Und solche Schwankungen könnten wir eben nicht ausgleichen und deswegen ist es wichtig, dass wir immer vorausschauend investieren, Transportleitungen und zusätzliche Leitungen bauen, um eben diese veränderten Bedingungen auch bedienen können. Wenn man das so sagen will. Bei uns ist es die Transportleitung Oststeiermark, die das gut ergänzt, die das möglich macht, dass wir auch solche Schwankungen ausgleichen können. Und wenn ich auf diese Transportleitung Oststeiermark kurz zu sprechen komme, dann ist das Wasser, das hier aus dem Plabutsch kommt, aber auch aus dem obersteirischen Bereich, dass dann über Lassnitzhöhe nach Gleisdorf, Pischelsdorf und dann bis nach Hartberg geht. Diese Transportleitung hat eine Kapazität von 200 Liter in der Sekunde und damit ist es eben, wie gesagt, möglich auch, solche Schwankungen in der Region bei uns, aber hinaus bis nach Hartberg auch auszugleichen. Geschätzte Damen und Herren, es ist wichtig, dass wir Versorgungssicherheit garantieren und das ist eben mit dieser Infrastruktur, was das Wasser betrifft, möglich. Muss feststellen oder wir können insgesamt feststellen, dass die Wasserwirtschaft hier in der Steiermark in guten Händen ist, und ich möchte dir lieber Herr Landesrat, gemeinsam mit den Verantwortlichen der Fachabteilung dafür wirklich recht herzlich danken. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.22 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 998/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

8. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 1001/2, betreffend Tätigkeitsbericht der Land- und forstwirtschaftlichen Lehrlings- und Fachausbildungsstelle für das Jahr 2019 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 1001/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen und als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Mag. Alexander Pinter. Bitte lieber Herr Kollege.

LTAbg. Mag. Pinter – Grüne (12.23 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung, Sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ja, man merkt schon, dass die Land- und Forstwirtschaft heute einen großen Part angesichts der Landwirtschaftskammerwahlen spielt. Es geht auch um den forstwirtschaftlichen Tätigkeitsbericht. Generell ist hier einmal hervorzuheben, dass die Zahl der Absolventinnen und Absolventen generell im Steigen ist und es ist besonders angesichts des drastischen Hofsterbens, was vor allem kleinstrukturierte Betriebe betrifft, schon bemerkenswert und ein gutes Zeichen, dass sich hier die Bäuerinnen und Bauern immer mehr informieren wollen und fortbilden wollen. Und man muss ja auch ganz eindeutig sagen, Landwirte oder Landwirtinnen in der heutigen Zeit zu sein, heißt ja nicht nur, dass man das Urprodukt gut herstellen muss, man muss Experte in Buchhaltung, Digitalisierung, Förderwesen, Marketing, Social Media, Pädagogik, von der Juristerei sollte man vielleicht auch noch eine Ahnung haben, also es ist ein sehr breites Themenfeld, dass der moderne Landwirt oder die moderne Landwirtin abdecken muss. Wo man vielleicht noch ein bisserl hinschauen muss, sind jedoch die leider rückläufigen Lehrlingszahlen. Wenn ich jetzt den Bereich der Forstwirtschaft anschau, da gibt es immer noch so im Bereich null bis fünf Lehrlinge in der Steiermark. Es ist natürlich schwierig, in den heutigen Zeiten, weil erstens einmal ist in der Forstwirtschaft zum Beispiel die Arbeit sehr stark auf den Winter fokussiert und gerade die kleineren Betriebe, wie zum Beispiel auch meiner mit 120 Hektar, ich kann es mir erlauben in einem

Jahr, wo der Preis sehr schlecht ist, einmal auszusetzen, aber was mache ich dann mit einem Lehrling. Da habe ich ja keine Möglichkeit das gut zu finanzieren. Ich möchte die Gelegenheit aber auch dazu nutzen, allen Bildungsinstitutionen zu gratulieren, die dieses Corona-Jahr gut über die Bühne gebracht haben. Ich bin ja besonders verbunden, mit der forstlichen Ausbildungsstätte Pichl, hatte gestern noch mit dem Dipl.-Ing. Krondorfer telefoniert und der hat mir auch gesagt, dass er sehr froh ist, dass er die Facharbeiter- und Facharbeiterinnenausbildung und die Meisterinnen-- und Meisterausbildung über die Bühne bringen konnte und darüber hinaus hat auch dort die Digitalisierung ein neues Level erreicht. Ich habe selber auch an der einen oder anderen Veranstaltung teilgenommen, zum Beispiel zum Thema Wildschäden. Die sind auch mit neuem Equipment in den Wald gegangen und haben das wirklich toll übertragen können. Also meine herzliche Gratulation, die hier diese neuen technologischen Maßnahmen praktisch eingeleitet haben. Möchte nur eine kleine Anregung geben für den Bericht, weil ich weiß, dass die Daten ohnehin vorhanden sind. Es wäre doch informativ, wenn man die Absolventinnen und Absolventen vielleicht auch nach Geschlechtern auflisten könnte. Wie gesagt, die Daten gibt es sowieso und vielleicht könnte man auch die Altersstruktur dazu nehmen, weil dann könnte man ein bisserl schauen, sind das nur junge, sind das auch lang gediente Landwirtinnen und Landwirte, die da sagen, ich möchte mich weiterbilden. Das wäre vielleicht nur eine kleine Anregung am Rande. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 12.27 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte Herr Kollege.

LTabg. Fartek – ÖVP (12.27 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat!

Ich darf mich den Worten vom Alex Pinter natürlich anschließen, der das sehr positiv auch erwähnt hat, dieser Tätigkeitsbericht widerspiegelt wirklich eine sehr positive Entwicklung, was dieses Lehrlings-, vor allem Facharbeiter- und Meister_innenwesen betrifft. Wir wissen ja auch, dass diese land- und forstwirtschaftliche Lehrlings- und Fachausbildungsstelle neben diesen administrativen Aufgaben natürlich auch die Organisation und die Durchführung der Vorbereitungslehrgänge für Facharbeiter_innen und Meister_innen zu machen hat und das in Kooperation mit dem Bildungszentrum Steiermarkhof und vor allem auch, wie du Alex Pinter auch gesagt hast, mit dieser Forstlichen Bildungsstätte Pichl. Ein paar Zahlen dazu, doch ein bisserl genauer, dass wir ein bisserl genauer in diesen Bericht hineinschauen. Die sind ja sehr

spannend die Zahlen und es wurde erwähnt, dass die Anzahl der Berufsabschlüsse für Facharbeiter_innen zum siebten Mal in Folge der Jahre über Tausend liegt und es sind heuer 1.113 Abschlüsse und es ist wirklich eine sehr tolle Zahl und die macht natürlich der Land- und Forstwirtschaft schon eine Freude, wenn wir wissen, da kommt Potential nach. Das sind ja nicht nur Junge, sondern auch jene auf dem zweiten Bildungsweg und das ist eine wirklich tolle Wahrnehmung. In den letzten 15 Jahren konnten bei den Abschlüssen, und das ist auch sehr spannend, durchschnittlich eine Steigerung von sieben Prozent erreicht werden und das Gleiche widerspiegelt sich auch bei der Meister_innenausbildung und insofern glaube ich, zeigt es trotzdem, lieber Alex Pinter, du hast es ja gesagt, wir haben in den letzten 15 Jahren – natürlich auch 15 % der Betriebe sind weniger geworden, aber das heißt, wenn hier mehr werden, dass wir eine sehr gute Durchschulung hier in der Land- und Forstwirtschaft haben und ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig. Wenn heute schon das Thema Landwirtschaft so eine breite Präsenz hat, dann soll man natürlich auch das einmal ganz klar sagen: Dass unsere Bäuerinnen und Bauern hier in der Steiermark gut ausgebildet bzw. bestens ausgebildet sind und hier auch beste Arbeit leisten (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Ja, geschätzte Damen und Herren, das Interesse der Menschen ist hier sehr groß, das sind Jüngere, das sind Ältere, das sind Menschen aus allen Berufsschichten, die sich hier interessieren und auf zweitem Bildungswege das Wissen eines Bauern/einer Bäuerin aneignen und sich damit auch selbst aktiv machen und viele Dinge, die eingeschlafen sind auch im Rahmen der Land- und Forstwirtschaft wieder aktivieren. Es ist natürlich auch eine positive Wahrnehmung und das darf ich auch wieder aus meiner Region heraus sagen, vor allem auch die landwirtschaftlichen Fachschulen beschäftigen sich mit dieser Ausbildung auf zweiten Bildungsweg, und wenn ich hier nach Hatzendorf schaue, die auch seit einigen Jahren jetzt diesen Ausbildungsweg anbieten, dann ist hier eine Warteschleife, wenn es um Anmeldungen geht, die können gar nicht alle genommen werden, das heißt, dass gerade das Angebot vielleicht da und dort noch verbessert werden kann und dass wir hier auch in nächster Zeit viele Menschen bekommen. Und das ist auch wichtig, die, die vor allem ein gutes Wissen für die Land- und Forstwirtschaft haben, die aber auch Verständnis für die Land- und Forstwirtschaft haben und die natürlich auch, wieder in die vertiefte Nutzung eintauchen und damit auch der Landwirtschaft einen Mehrwert und die Landwirtschaft insgesamt auch stärken. Geschätzte Damen und Herren, wenn wir über Land- und Forstwirtschaft reden, dann geht es um Versorgung, dann geht es um Verständnis und vor allem um die landwirtschaftliche Kulturpflege. Herr Landesrat ich danke dir, dass dieses Angebot auch in dieser Form so

möglich ist und darf dich bitten, auch weiterhin alles was in diese Richtung geht auch zu stärken. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.31 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Albert Royer. Bitte Herr Abgeordneter.

LTabg. Royer – FPÖ (12.31 Uhr): Frau Präsidentin, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Zuerst habe ich ein bisserl Schmunzeln müssen, weil ich muss sagen, dieser Bericht hat ausnahmsweise wirklich nichts mit der Landwirtschaftskammerwahl zu tun. Wir haben diesen Prüfbericht jedes Jahr vorgelegt gekriegt und er ist jedes Jahr wieder aufs Neue sehr interessant, aber wie gesagt, hat wenig mit der Landwirtschaftskammerwahl zu tun. Es geht um die Ausbildung in 15 verschiedenen Berufen. Da haben wir die Landwirtschaft an sich, dann haben wir landwirtschaftliches Betriebs- und Haushaltsmanagement, dann haben wir den Gartenbau, den Feldgemüsebau, Obstbau und Obstverwertung, Weinbau- mit Kellereiwirtschaft, Molkerei- und Käsewirtschaft, Pferdewirtschaft, Fischereiwirtschaft, Geflügelwirtschaft, Bienenwirtschaft, Forstwirtschaft, Forstgarten- und Forstpfliegewirtschaft, landwirtschaftliche Lagerhaltung, Biomasseproduktion und land- und forstwirtschaftliche Bioenergiegewinnung. Zu den Teilnehmern, ja, wäre vielleicht interessant männlich und weiblich aufzuschlüsseln, aber ich glaube, man kann sich so ziemlich seinen Teil denken, wobei es in der heutigen Zeit natürlich beides überall gibt. Aber im Forstbereich gehe ich eher davon aus, dass das junge Männer sind. Es sind die Zahlen ganz interessant. Es haben 93 Personen teilgenommen, im Weinbau bei der Meisterprüfung waren es 25 Personen, Facharbeiterprüfung im Gartenbau haben 47 Personen absolviert, die Facharbeiterprüfung in der Bienenwirtschaft haben 17 Personen absolviert, die Facharbeiterprüfung in der Pferdewirtschaft und der Hans Seitinger weiß es sicher genauer wie ich, aber bei den 16 Personen, da glaube ich eher, das waren junge Mädchen, junge Damen. Wahrscheinlich 14 von den 16. Dann haben wir natürlich auch eine Facharbeiterprüfung im Feldgemüsebau gehabt, da haben 16 teilgenommen. Interessante Zahlen, insgesamt eine vorbildliche und positive Ausbildung für unsere jungen Leute. Es ist auch schon angesprochen worden, das einzige Haar in der Suppe, das man allenfalls finden könnte, ist, dass die Zahlen bei den Lehrlingen leicht rückläufig sind, zumindest die letzten Jahre. Ich habe da einige Zahlen herausgeschrieben, also 2005 waren es 203 Lehrlinge, 2010 waren es dann 256 Lehrlinge, das war die Spitze, das war das beste Jahr, 2015 waren es dann nur mehr 187 Lehrlinge und 2019

nur mehr 146 Lehrlinge. Ich hoffe, dass vielleicht in den nächsten Jahren wieder ein Gegentrend einsetzt und dass es wieder mehr werden, aber insgesamt natürlich ein erfolgreicher Bericht und es wird gezeigt, dass in den Schulen und überall gut gearbeitet wird. Ein danke von unserer Seite. *(Beifall bei der FPÖ – 12.34 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner. Bitte Frau Kollegin.

LTAbg. Schweiner – SPÖ (12.34 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag, werte Zuhörende!

Ich darf mich auch zu diesem vorliegenden Tätigkeitsbericht melden. Ein letztes Mal, dass ich hier einen Bereich der Landwirtschaft für meine Fraktion in den Landtag bringen darf. Andi Thürschweller wird als zukünftiger Landwirtschaftssprecher schon bei der Dringlichen seine neue Funktion einnehmen und für mich passt das sehr gut zusammen diese Wortmeldung. Ein Grundanliegen von mir in meiner politischen Arbeit ist es immer, die Bildung und Ausbildung junger Menschen in unserem Land voranzutreiben und junge Menschen in den Mittelpunkt zu stellen und so sind ganz sicher, die hier in dem Bericht dargelegten Fachschulen eine ganz wichtige Bildungssäule im ländlichen Raum, in unseren steirischen Regionen und bieten für hunderte und tausende Kinder und Jugendliche auf dem Weg zur Fachausbildung, aber vor allem auch auf den Weg der persönlichen Reifung, die noch nicht genau zu wissen, wohin nach der achten Schulstufe, ermöglicht vielen den Blick in eine gute Persönlichkeits- und Allgemeinbildung, aber auch in eine fachliche Richtung um später für das Berufsleben im land- und forstwirtschaftlichen Bereich gerüstet zu sein. Ich denke, die Fachschulen waren, wenn ich zurückblicke, vor 15 Jahren oftmals etwas für Jugendliche, wo man gesagt hat, man weiß nicht genau, wohin mit dem oder der. Dann gehe einmal in eine Fachschule. Dieser oftmals negative und abwertende Blick – so bin ich zumindestens aufgewachsen, zu meiner Zeit war das wenig Wertschätzung, wenn man eine Fachschule besucht hat – hat sich total gedreht. Sondern das hat ganz massiv mit den engagierten Leitungen und Pädagog_innen in den Fachschulen zu tun, die Berufsbilder weiter und neu entwickelt haben, aber auch, die der Schule und den dort Tätigen mehr Wert gegeben haben. Und ich möchte hier Rudolfine Praßl, die bei uns im Ort an der Fachschule Schloss Stein eine Vorkämpferin, eine Visionärin, für die Weiterentwicklung dieses Schultyps war, ganz herzlich danken, sie ist ja vor wenigen Monaten oder Wochen eigentlich in die wohlverdiente

Pension gegangen und ich denke, dass hier ein guter Grundstock ist, um diese Schulen auch in eine gute Zukunft zu führen, so dass sie auch mit all dem Wandel, in der sich Landwirtschaft befindet, befähigt sind, die Zukunft zu gestalten und die Menschen für das Morgen und Übermorgen auszubilden. Da möchte ich mit einem Appell schließen, nicht nur das zu bewahren wie es jetzt ist, sondern auch mutig in die Zukunft zu blicken, Alternativen zuzulassen, Alternativen auch in das Schulgeschehen mit hinein zu holen, dann kann und wird die landwirtschaftliche Fachausbildung, die Meister_innen, alle, die im land- und forstwirtschaftlichen Bereich tätig sind, auch gut für die Zukunft gerüstet sein. In diesem Sinne ein herzliches Steirisches Glück auf. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.38 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Hubert Lang. Bitte Herr Kollege.

LTabg. Hubert Lang – ÖVP (12.38 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Eine kurze Wortmeldung ist notwendig, weil vor Kurzem, also bei der letzten Landtagssitzung – Budgetsitzung, war das Thema 18 Millionen Euro Übertragungsverordnung im Bereich der Landwirtschaft für die Landwirtschaftskammer, ein großes Thema. Diese Fachausbildung, die wir heute bereden, wird über die Übertragungsverordnung in der Landwirtschaftskammer abgewickelt. Liebe Grüne, liebe NEOS, wenn das nächste Mal die Frage kommt, was passiert mit den 18 Millionen – wenn das in Frage gestellt wird – ein Teil davon wird für diese Fachausbildung, Weiterbildung, und wie wichtig das ist, der Kollege Pinter hat es ja dargestellt, wie breit diese Ausbildung stattfindet, Albert Royer, ein Insider, weiß es auch ganz genau, also bitte auch in Zukunft diese Wertschätzung für diese Ausbildung und ein großer Dank an den Landesrat Hans Seitinger auch dafür, dass die finanziellen Mittel, die 18 Millionen, als Teil dafür herangezogen werden. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.39 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Vorerst die letzte Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt Herr Landesrat Johann Seitinger. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Seitinger – ÖVP (12.39 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren Abgeordnete!

Ich möchte es auch sehr kurz machen. Erstens: Danke für die eigentlich allgemein guten und positiven Redebeiträge. Es hat einmal einen amerikanischen Ökonomen gegeben, der gesagt hat: „Man kann die Pferde zwar zum Trog führen, aber saufen müssen sie selber.“ Im übertragenen Sinn könnte das auch heißen, man muss die Jugendlichen in eine gute Schule führen, aber sie müssen dann selbst etwas aus sich machen. Und genauso könnte man es auch hier verstehen. Die geistigen Hektar, sage ich immer so gerne, sind die ertragreichsten Hektar. Und daher ist die Ausbildung eine ganz entscheidende Sache in der Entwicklung junger Menschen, aber auch in der Absicherung der Landwirtschaft hier in unserem Lande. Ich möchte mich sehr, sehr herzlich bedanken, bei der Lehrlingsausbildungsstätte und bei der Facharbeiterausbildungsstätte, in weiterer Folge dann bei der Meister- und Meisterinnenausbildung. Die Bauern werden in Zukunft sehr, sehr innovative Unternehmen werden oder Unternehmer werden müssen, die sehr breit, und das hat der Kollege Pinter auch zu Beginn gleich gesagt, aufgestellt sein müssen. Sie sichern die Versorgungssicherheit mit Lebensmitteln, sie werden einen wesentlichen Teil der nachhaltigen und erneuerbaren Energieleistung oder Dienstleistung vollbringen, sie werden sehr, sehr viele Dienstleistungen im ländlichen Raum erbringen, die sie im Übrigen auch sehr perfektioniert lernen und sie werden auch ein ganz, ganz gewichtiger Teil unseres Qualitätstourismus einnehmen. Das heißt, sind wir alle sehr dankbar, dass sich noch so viele für die Landwirtschaft begeistern können. Wir werden sie in Zukunft mehr als dringend brauchen und wie gesagt, noch einmal sehr, sehr herzlichen Dank für ihr Beiträge und das, was der Hubert Lang zum Schluss gesagt hat, hat schon eine Bedeutung. Wenn wir dann um das Geld diskutieren und dann vielleicht die eine oder andere Summe immer wieder hinterfragen, das sind halt nun auch einmal die sozusagen diamantenen Steine in der gesamten Beratung und Bildung, die wir heute hier aufgezeigt haben und sie sind wichtig für die Lebensqualität in unserem Lande. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.42 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Landesrat. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 1001/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

9. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 683/5, betreffend Tierleid beenden – Tierquälerei mit aller Härte bekämpfen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 683/1.

Bei diesem Tagesordnungspunkt haben auch die Mitglieder des Bundesrates ein Rederecht und es ist auch einer heute zu uns gekommen. Ich darf als Nächstes zu Wort bitten Herrn Bundesrat Markus Leinfellner. Bitte Herr Bundesrat.

BR Markus Leinfellner – FPÖ (12.43 Uhr): Ja vielen Dank Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, Hohes Haus, liebe Steirer!

Tierleid beenden und Tierleid mit aller Härte bekämpfen! Ich glaube, wir leben in einer Zeit, in der kein Tier mehr leiden muss und ich glaube, wir leben auch in einer Zeit, in der kein Tier mehr leiden darf, meine sehr geehrten Damen und Herren. Man hat nicht nur ein Herz für Menschen und ein Herz für Tiere. Ich glaube, entweder man hat ein Herz oder man hat keines. Was sind das eigentlich für Menschen, die im vergangenen Sommer hier in Graz Katzen gehäutet haben, Qualen ausgesetzt haben und danach auf öffentlichen Plätzen diese Tiere ausgesetzt haben. Nicht nur, dass diese Tiere unheimlichen Qualen ausgesetzt waren, sie mussten danach auch noch eingeschläfert werden. Ich sage, viele von Ihnen haben wahrscheinlich ein Haustier zuhause. Wie auch wir. Ich kann mich noch gut daran erinnern, wie mein sechsjähriger Sohn im Heustadl unsere heutige kleine Katze angefounden hat, wie er sie aufgezogen hat mit einem Flascherl zuhause und unser kleiner Kater, das kleine Sternchen, ist heute ein richtiges Familienmitglied geworden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und dann kann ich es nicht verstehen, wenn ich solche Grauslichkeiten in den Medien lese, in den Zeitungen lese, wie man seinem Familienmitglied, seinem Haustier, so etwas antun kann. Und ich weiß auch nicht, wie man sein eigenes Haustier vor solchen Qualen, von irgendwelchen Geistesgestörten schützen kann, außer mit einer Verschärfung des Strafausmaßes. *(Beifall bei der FPÖ)* Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich habe kein

Mitleid mit irgendwelchen Straftätern, die da draußen unsere kleinen Fellnasen, unsere Haustiere, unsere Familienmitglieder zu Tode quälen, ich habe kein Mitleid mit irgendwelchen Menschen, die Köter auslegen mit Reissnägeln, mit Gift, mit Rasierklingen oder was auch immer, und ich habe kein Mitleid mit Menschen, die aus religiösen Gründen irgendwelche Tiere zu Tode quälen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn ich nur daran erinnern darf, im vergangenen Jahr ist ein Hund in Wien so gequält worden, dass die Milz zerstört wurde, der Blutungen gehabt hat und der im Endeffekt an seinen Qualen erlegen ist. In Ried in Oberösterreich hat man lebenden Enten die Beine abgeschnitten oder in Kärnten lebenden Katzen die Hinterbeine abgehackt. Diese Tiere, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben mein vollstes Mitgefühl, aber nicht diese Straftäter, denn die müssen die volle Härte des Gesetzes zu spüren bekommen. *(Beifall bei der FPÖ)* Aus diesem Grund ist eine Verschärfung der Strafen für Tierquäler für uns ein Gebot der Stunde. Es darf nicht sein, dass diese Straftäter mit Bagatellstrafen davonkommen. Und ich sage, der schockierend hohe Gesinnungs- und Handlungsunwert, der durch solche Taten zum Ausdruck kommt, erfordert auf jeden Fall eine Reaktion des Gesetzgebers. Deswegen kann ich auch diesem heutigen Abänderungsantrag nicht wirklich nachvollziehen und nicht wirklich verstehen. Keine Strafe ohne Schuld, aber auch keine Strafe ohne Gesetz, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und derzeit steht auf Tierfolter bis zu zwei Jahren Freiheitsstrafe. Und ich sage, in Anbetracht der Tatsache, dieses geringen Strafausmaßes, ja, sieht man dann ja auch, dass die meisten dieser Strafen mit Diversionen abgehandelt werden. Diversionen, die nicht einmal im Strafregister aufscheinen. Und alleine daran sieht man schon, dass der Strafraum hier nicht ausreicht. Wenn man Tieren nicht einmal die Hälfte des Strafausmaßes zugesteht, wie es bei Menschen bei vergleichbaren Tatbeständen vielleicht noch der Fall wäre. Ich sage, hier wäre es wirklich notwendig, das Mindeststrafmaß auf sechs Monate anzuheben und die Strafobergrenzen auf drei Jahre zu erhöhen. Hiedurch würde sich Österreich gerade einmal annähern an das Strafausmaß in den benachbarten Ländern wie Schweiz oder Deutschland, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und das wäre ein klares Bekenntnis zum Tierschutz auch in Österreich. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich sage, all diese Beispiele von vorhin, sind ja nur ein kleiner Auszug von bekanntgewordenen Fällen in Österreich, wo Tiere wirklich Qualen erfahren haben müssen von Tierquälerei. Es gibt aber noch viele weitere Beispiele, und ich sage, warum müssen wir Tiere zur Schlachtung quer durch Europa kutschieren, nur um den Tieren unnötiges Leid zuzufügen. Das ist heute wirklich nicht mehr notwendig. Da wird auch unser Klubobmann im Anschluss noch einen Entschließungsantrag dazu einbringen und ich

darf Sie alle einladen, diesem Entschließungsantrag auch wirklich zuzustimmen, denn ich glaube, heute braucht kein Tier mehr leiden. Mahatma Gandhi hat einmal gesagt, die Größe und der moralische Fortschritt einer Nation, den kann man daran messen, wie er seine Tiere behandelt. *(Beifall bei der FPÖ – 12.49 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Bundesrat. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar.

Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (12.49 Uhr): Vielen Dank Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Wir haben jetzt gehört, dass das Strafausmaß verschärft werden sollte seitens der FPÖ. Eine Erhöhung des Strafausmaßes steht auch in unserer Stellungnahme. Wird selbst unter Expertinnen und Experten als wenig sinnvoll erachtet, weil es doch ein Strafausmaß gibt, wenn man das ordentlich und wirklich bis ins Letzte ausschöpfen würde, dann wäre dem sozusagen Recht getan. Viel wichtiger wäre es, um solche Taten zu verhindern, eine Aufklärungsarbeit zum Thema Tierschutz – vor allem beginnend bei unseren Kleinsten – zu tätigen, was natürlich auch passiert und ich darf euch vielleicht noch in zwei Sätzen eine kleine Geschichte von meinen Enkelkindern erzählen. Ich habe in Berlin zwei Enkelkinder, einen Achtjährigen und eine sechsjährige Enkeltochter, die haben zwei Katzen bekommen. Für die Sechsjährige waren die Katzen so am Anfang so ein bisserl ein Spielzeug – probieren wir aus, wie reagieren die. Der Bub hat das gleich gespürt, das ist ein Lebewesen, mit dem geht man so und so um. Und im Zuge dieser eineinhalb Jahre jetzt, hat auch die Jüngere, also die Kleinere, die Schwester empfunden, gespürt, durch Reden, durch das Leben mit einem Tier, wie wichtig es ist zu erkennen, dass das Tier ein Lebewesen ist. Das ist nicht für jeden Menschen und für jedes Kind von Geburt an gleich so klar, dass ein Tier ein Lebewesen ist. Da muss man es hinführen, sei es in der Familie, aber vor allem setzt das Land Steiermark seit vielen Jahren auf Tierschutzausbildung, als Präventionsmaßnahmen und arbeitet sehr eng mit sehr vielen österreichweit tätigen Vereinen zusammen. So wird bei Kindern ab dem Volksschulalter bereits ein verantwortungsvoller Umgang mit Tieren vermittelt, der auf Toleranz und Respekt gegenüber den Tieren abzielt und somit wird nachhaltiger Tierschutz vorgelebt. Wie gesagt, wenn man natürlich das Glück hat, selbst mit einem Tier aufzuwachsen, dann hat das halt noch mehr Wirkung. Fundierter Tierschutzunterricht als

fixen Bestandteil in der österreichischen Bildungslandschaft verbindlich etablieren, wäre somit wohl eines der vorrangig zu verfolgenden Ziele seitens des Bundes. Ein Herantreten an die Bundesregierung mit einer diesbezüglichen Forderung wird aus tierschutzrechtlicher Sicht befürwortet, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter. Das haben wir so auch besprochen und es ist zu hoffen, dass der Wertewandel, der in den letzten Jahrzehnten eingetreten ist, auch in Zukunft weiter voranschreitet und achten wir alle gemeinsam und zeigen wir auch auf, wenn wir das irgendwo sehen, muss ja nicht gerade ein großes Tierleid sein, auch bei kleinen Umgängen mit Tieren, wenn etwas nicht in Ordnung ist. Vielen herzlichen Dank.
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.53 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke dir Frau Präsidentin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mario Kunasek.

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (12.53 Uhr): Danke Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, lieber Landesrat!

Möchte die Diskussion nicht unnötig verlängern, darf dem was unser Bundesrat Markus Leinfellner hier angesprochen hat, natürlich meine volle Zustimmung geben und viel bleibt auch nicht mehr über, dazu zu sagen, außer, meine sehr geehrten Damen und Herren und liebe Gabi Kolar, natürlich gibt es Tierschutzausbildung und vieles was im Bereich der Schule auch passiert, aber leider müssen wir auch zur Kenntnis nehmen, dass viele Dinge, die dort vermittelt werden, dann letztlich nicht zur Anwendung kommen. Und ich darf noch einmal die Vorfälle erst der letzten Monate vor Augen führen, wo es zu Unglaublichkeiten gekommen ist, zu Tierquälereien in einem aus meiner Sicht noch nie dagewesenen Ausmaß auch hier bei uns in der Steiermark, ganz besonders auch Graz betroffen, und ja, auch meine Familie und ich persönlich waren schon einmal Opfer eines solchen kranken Menschen, wie unser Kater vor drei Jahren in etwa vergiftet worden ist. Also angenehm ist es nicht, das ist einmal ganz klar. Das zeigt auch auf, was sich teilweise hier in kranken Köpfen abspielt und deshalb ist es aus unserer Sicht auch Gebot der Stunde, natürlich auch die Strafbestimmungen entsprechend zu verstärken und hier auch einen Weg zu gehen, *(Beifall bei der FPÖ)* meine sehr geehrten Damen und Herren, der in anderen Ländern schon gegangen worden ist, nämlich beispielsweise in der Bundesrepublik und auch in der Schweiz, wo man hier Strafverschärfungen vorgenommen hat. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf aber

einen Entschließungsantrag einbringen, weil leider die Geschäftsordnung es nicht möglich macht, dass Bundesräte das tun können, deshalb werde ich das jetzt tun.

Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Landtag bekennt sich zum Schutz der Tiere als Mitgeschöpfe unseres Lebensraumes vor unnötigen Qualen und vor Leid durch naturnahen und respektvollen Umgang und zu einer Verschärfung sämtlicher den Tierschutz betreffenden Strafbestimmungen sowie zur Verbesserung geltender Tierschutzstandards.

2. Die Landesregierung wird aufgefordert,

a) an die Bundesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, dem Nationalrat eine Regierungsvorlage zur Beschlussfassung vorzulegen, um den Strafrahmen für Tierquälerei in § 222 Absatz 1 StGB auf eine Freiheitsstrafe von bis zu drei Jahren zu erhöhen und eine Verschärfung der Verwaltungsstrafbestimmungen in allen den Tierschutz betreffenden Gesetzen vorzunehmen sowie dem Landtag darüber Bericht zu erstatten,

b) tierschutzrechtliche Belange verstärkt in den Fokus ihrer Agenden zu rücken und in einer breit angelegten und transparenten Diskussion in Zusammenarbeit mit den zuständigen Akteuren die geltenden Tierschutzstandards zu verbessern und

c) sich unter Berücksichtigung der berechtigten Interessen der österreichischen Landwirte auf EU-Ebene mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln für eine schnellstmögliche Untersagung überflüssiger Lebendtiertransporte von Tieren, die zur Schlachtung ins Ausland verbracht werden, einzusetzen.

Und meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf auch noch eine punktuelle Abstimmung zum Unselbstständigen Entschließungsantrag der Grünen, 683/6, einbringen und darf um Zustimmung unseres Antrages bitten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 12.56 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (12.57 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende via Livestream!

Danke für das Desinfizieren, sage ich auch einmal an dieser Stelle. Ich hoffe, ich enttäusche Sie nicht, wenn ich Ihnen jetzt keine persönliche Haustiergeschichte von mir erzähle, weil ich glaube, es ist gerade wichtig bei diesem Punkt nicht nur über Hunde und Katzen zu sprechen, sondern vor allem auch darüber, wie es unseren Nutztieren geht, lieber von Kühen, Kälbern,

Schweinen und anderen Tieren, die da wirklich Tausende Kilometer durch die Gegend transportiert werden, weil wir ein billiges Schnitzerl oder sonst irgendetwas am Tisch haben wollen. Ich glaube, das ist der Kern auch dieses Antrages, wobei ich das jetzt nicht kleinreden möchte, natürlich sind das auch alles dramatische Geschichten, aber zu dem komme ich später noch. Ich würde Ihnen sehr gerne, und ich glaube, das ist jetzt so einer der wesentlichen Punkte, über die wir uns hier auch unterhalten sollten, nämlich als Landtag Steiermark, etwas aus dem Tierschutzvolksbegehren, dass man im Übrigen noch bis 25. Jänner unterzeichnen kann, vorlesen. Es ist auch in der Begründung des Unselbstständigen Entschließungsantrages der Grünen drinnen. „Tiere sind fühlende Wesen, sie sind von uns zu respektieren und zu schützen. Doch Millionen Tiere erhalten diesen Schutz nicht und leiden unermessliche Qualen. Wir wollen ihnen in Österreich eine starke Stimme geben. Um Tierleid zu beenden und Alternativen zu fördern, verlangen wir verfassungsgesetzliche Änderungen vom Bundesgesetzgeber. Diese sollen heimische Bäuer_innen stärken und positiv auf die Gesundheit, Umwelt, Klima und auf die Zukunft unserer Kinder und Enkelkinder auswirken.“ Das ist ein Text aus dem Tierschutzvolksbegehren, ich sage es noch einmal, man kann es bis 25. Jänner noch unterzeichnen und ich hoffe auch, dass das alle, die hier herinnen sitzen, und die sich so stark für den Tierschutz einsetzen, auch tun werden. Und ich bin ganz bei der Gabi Kolar, wenn sie sagt, dass der Umgang mit Tieren natürlich etwas ganz etwas Wesentliches ist, dass wir von Kindesbeinen an auch lernen sollen. Und dazu muss man natürlich auch sagen, hat die Vorbildwirkung, wie bei so vielem in der Pädagogik, natürlich auch hier sein Ausschlagen oder hier seinen Schwerpunkt, denn das, was ich meinen Kindern oder den Kindern, mit denen ich zusammen bin, vorlebe in Bezug auf Tierhaltung und Umgang mit Tieren, wird sich auswirken. Und jetzt gehen wir vielleicht auch noch ein Stück zurück, es geht wie gesagt, nicht nur um die eigenen Katzerl und um die eigenen Hunde und ich finde das auch ganz furchtbar, Herr Bundesrat Leinfellner, dass diese Katzenhäutungen passiert sind. Aber ich glaube, jetzt muss man einmal ein bisserl trennen, ja. Jemand, der so etwas macht, ist eindeutig psychisch nicht gesund. Das ist was! Und die Frage ist, kann man dem mit einem erhöhten Strafausmaß entgegenwirken? Das glaube ich nicht, ja. Jetzt will ich das nicht kleinreden, aber ich glaube nicht, dass das die Lösung ist, dass man hergeht und sagt, alle, die so Wahnsinnstaten vollbringen in Bezug auf Tiere, denen kommt man damit entgegen, in dem man sagt, ihr werdet härter bestraft und dann passiert das nicht mehr. Das ist leider nicht so. Das wissen wir im Übrigen auch aus diesen Ländern, wo das Strafausmaß schon erhöht wurde, dass es nicht wirklich zu dem führt, dass das nicht mehr passiert. So

etwas wird es leider immer geben und es ist ganz, ganz furchtbar. Aber schauen wir einmal, wo Tierleid noch passiert. Wenn man spazieren geht, es gibt immer noch Bauernhöfe, wo Hunde an der Kette sind, das ist auch Tierquälerei, ja. Denen wird zwar keine Gewalt direkt angetan, aber wenn ein Hund tagelang, ja, mit einer Kette, wo er sich, weiß ich nicht, maximal fünf Meter bewegen kann, angekettet wird, dann ist das genauso verwerflich und genauso Tierleid, das da passiert, wie wenn solche Wahnsinnstaten passieren, ja. Ich höre auch immer wieder von Fällen, wo Katzen, Hunde vergiftet werden. Das ist natürlich auch alles ein Wahnsinn. Aber die Frage ist, würde das nicht mehr passieren, wenn man das Strafausmaß erhöht? Ich glaube nicht. Ich glaube, es braucht wirklich, das, was die Gabi Kolar auch schon erwähnt hat, es braucht diese Bildung von Grund auf, es braucht dieses Vorleben, dass Tiere eben „keine Sache“ sind und es ist auch ein Punkt, über den wir uns schon oft unterhalten haben, vor allem, die Kolleginnen und Kollegen, die oft auch beim „Mitmischen“ teilnehmen, wissen, dass vor allem Jugendliche das auch immer wieder thematisieren, warum ist ein Tier im Gesetz immer noch eine Sache und kein Lebewesen? Also über diese Dinge, denke ich mir, sollten wir uns jedenfalls unterhalten. Eines möchte ich auch noch loswerden. Nachdem der Herr Bundesrat da so leidenschaftlich auch appelliert hat, Mitleid zu haben, ich würde mir dieses Mitleid von der FPÖ auch in anderen Bereichen wünschen, wenn es zum Beispiel um Kinder geht, die in Moria im Dreck liegen und von Ratten angenagt werden. Da fehlt mir dieses Mitleid und dieses Engagement. Und da reden wir immerhin von Kindern. *(Beifall bei der KPÖ, den Grünen, der SPÖ und ÖVP)* Ja, jetzt muss ich gleich noch einmal bissig sein, in Wahrheit brauchen die Grünen gar nicht klatschen, weil ihr habt es ja auch geschafft, dass Ihr das in der Bundesregierung nicht durchgesetzt habt. Fakt ist, es gibt jetzt zu diesem Punkt drei Entschließungsanträge. Wir werden jedem, wo es um das Bekenntnis des Landtages zum Tierschutzvolksbegehren von den Grünen geht, unsere Zustimmung geben. Wir werden auch dem unsere Zustimmung geben, dem zweiten Entschließungsantrag von den Grünen und ich bitte bei dem Antrag der FPÖ um eine punktuelle Abstimmung in allen Punkten, also nicht nur eins und zwei, sondern, eins, zwei und auch die Unterpunkte. Und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 13.03 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Vielen Dank Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Georg Schwarzl. Bitte Herr Abgeordneter.

LTabg. Schwarzl – Grüne (13.03 Uhr): Sehr geehrte Präsidentin, sehr geehrte Landesregierung, sehr geehrter Landtag und sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Es ist vermutlich kaum überraschend, wenn ich sage, dass es mich natürlich jedes Mal freut, wenn wir im Landtag über den Tierschutz sprechen. Allen voran, weil es einfach so viele Dinge vereint. Tierschutz heißt Klima- und Umweltschutz, Tierschutz heißt gesündere Lebensmittel, Tierschutz ist eine Chance, eine Chance für die steirische und österreichische Landwirtschaft und Tierschutz heißt vor allem auch einfach Tierschutz. Ich bin überzeugt, es macht einen Unterschied, wie wir mit anderen Lebewesen umgehen. Es macht einen Unterschied, wie wir mit unserem Planeten umgehen und es macht einen Unterschied, wie wir mit unseren Landwirtinnen und Landwirten umgehen. Die Menschen, die am Ende des Tages unsere Lebensmittel produzieren. Was am Ende des Tages für mich, aber noch viel wichtiger für die Tiere und unsere Landwirtinnen und Landwirte zählt, sind jedoch nicht unsere Worte, dass Abgeordnete oder Parteien sich damit brüsten, die Partei für die Bäuerinnen und Bauern zu sein und das bei jeder Möglichkeit zu betonen, es ist das, was bei den Lauten ankommt, welche Bedingungen, wir politisch schaffen. Genau aus diesem Grund möchte ich mich an dieser Stelle auch ganz herzlich bedanken bei allen Menschen, die sich in den letzten Jahren für das Tierschutzvolksbegehren engagiert haben. Das, was da gemacht wurde, die Aufklärung, die Aufmerksamkeit und das Thematisieren dieser Punkte, ist ein unheimlich wichtiger Beitrag für eine Verbesserung der Bedingungen für Tiere und Menschen in Österreich. Unterstützen kann man das Tierschutzvolksbegehren, wie wir heute schon gehört haben, noch bis zum nächsten Montag, und weil wir Abgeordnete im Landtag alle sehr gut mit der Handysignatur umgehen können, wäre es natürlich super, wenn wir auch alle heute noch die Chance nutzen, das im Laufe der Sitzung zu machen. Politisch haben wir aber noch eine ganz andere Möglichkeit hier und heute. Wir als Landtag Steiermark haben die Möglichkeit uns zu diesem Volksbegehren auch offiziell zu bekennen und die Forderungen, die in unseren Verantwortungen sind, nach Möglichkeit auch umzusetzen. Kann es denn wirklich zu viel verlangt sein, dass Schweine, Kälber oder Schafe sich artgerecht bewegen können? Kann es zu viel verlangt sein, dass man Tieren ermöglicht, ihre Grundbedürfnisse, wie artgerechte Fütterung und Haltung, zu erfüllen? Ihnen zumindest Einstreu zu gewähren. Ist es wirklich zu viel verlangt, dass die Leute nicht mehr wollen, furchtbare Bilder zu sehen, wie österreichische Kälber über die ganze Welt transportiert werden – ohne Wasser ohne Pause? Und ich schaue da jetzt auch natürlich gerade zu euch liebe ÖVP, ist es wirklich zu viel verlangt, dass unsere Bäuerinnen und Bauern faire Bedingungen haben, wieder ein

ehrliches Geld für ihre Produkte bekommen und dass sie dabei ordentlich unterstützt werden, auf eine tier- und umweltfreundliche Landwirtschaft umzusteigen? Ihr seid diejenigen, die seit Jahrzehnten an allen Hebeln sitzen und wohin hat uns das geführt? Wohin hat das die heimische Landwirtschaft geführt, wohin die Preiswahrheit? Und man hört es immer ja auch öfter, mittlerweile sind viele Landwirtinnen und Landwirte an einen Punkt gekommen, das Vertrauen zu euch zu hinterfragen. Wenn wir uns jetzt aber die Forderungen des Tierschutzvolksbegehrens genauer ansehen, ist es recht schnell klar, dass es vermutlich einige Punkte gibt, die ich persönlich und auch viele Tierschützerinnen und Tierschützer weiter formulieren würden. Punkte, die ich schneller umgesetzt haben wollen würde. Das war aber auch nicht das Ziel dieses Volksbegehrens. Es geht darum gemeinsam über Parteigrenzen hinweg, über Interessensgruppen hinweg, einen großen Schritt in die richtige Richtung zu machen. Aus diesem Grund stelle ich an dieser Stelle unseren ersten Entschließungsantrag:

Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Landtag Steiermark bekennt sich zu den Zielen des Tierschutzvolksbegehrens.
2. Die Landesregierung wird aufgefordert, in ihrem eigenen Wirkungsbereich die Ziele des Tierschutzvolksbegehrens zu unterstützen.
3. Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten und diese zu ersuchen, die Umsetzung der Ziele des Tierschutzvolksbegehrens voranzutreiben.

Danke schön. *(Beifall bei den Grünen – 13.07 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Maria Skazel. Bitte Frau Kollegin.

LTabg. Skazel – ÖVP (13.08 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Ich darf zu Beginn gleich anführen, auf die Rede vom Herrn Kollegen Schwarzl, dass für den Tiertransport der Bundesminister Anschöber zuständig ist. *(Beifall bei der ÖVP)* Effizienter Tierschutz braucht effiziente Gesetze. Tierquälerei muss mit aller Härte bestraft werden. Wie die Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar schon angeführt hat, ist eine Erhöhung des Strafrahmens selbst unter Expert_innen nicht als sinnvoll erachtet. Das Tierschutzgesetz sieht einen hoch genug bemessenen Strafrahmen vor. Dieser müsste jedoch voll ausgeschöpft werden. Jede Gesetzgebung bleibt zahnlos, wenn sie nicht oder nur ansatzweise exekutiert wird. Wie können wir unsere Kinder bereits so sensibilisieren, dass Tierleid zugleich

Menschenleid bedeutet? Tiere sind beseelte Lebewesen. Wer je in die treuen Augen eines Hundes geblickt hat, wird dies bestätigen. So manches Haustier ist den Menschen ein ebenso treuer Gefährte wie ein guter Mitmensch. Wir müssen beim Bildungswesen ansetzen. Gezielte Sensibilisierungs- und Aufklärungsarbeit zum Tierschutz muss sich im Bildungsplan wiederfinden. Das Land Steiermark setzt seit vielen Jahren auf diese Maßnahme in der Tierschutzbildung. Kindern wird bereits im Vorschulalter ein respektvoller Umgang mit Tieren vermittelt, der auf Toleranz und Respekt gegenüber den Tieren abzielt. Ein Beispiel auch aus dem Kindergarten in meinem Ort in St. Peter im Sulmtal. Die Achtsamkeit und die Wertschätzung gegenüber kleinen und großen Lebewesen wird bereits im Kindergartenalltag vermittelt. Tiere sind nicht nur Objekte, sondern fühlende Subjekte. Lebewesen, die uns berühren und ihre Spuren hinterlassen. Tierschutzunterricht gehört als fixer Bestandteil in alle Berufsrichtungen, die Umgang mit Tieren pflegen. Fundierter Tierschutzunterricht gehört als fixer Bestandteil in die österreichische Bildungslandschaft. In Bezug auf die Unselbstständigen Entschließer möchte ich noch einmal auf meine Rede im Landtag am 22.09. replizieren und unterstreiche die Forderung, zur Erarbeitung eines Kälberschutzpaketes, sowie die Forderung nach einer neuen europäischen Tiertransportverordnung. In Bezug auf die Lebensmittelkennzeichnung, auch hier die Zuständigkeit beim Herrn Bundesminister Anschöber. Trotz mehrfacher Aufforderungen wurden gesetzliche Grundlagen noch nicht geändert. Eine verpflichtende Herkunftskennzeichnung garantiert uns als Konsumentinnen und Konsumenten die Regionalität. Dies ist im Regierungsprogramm verankert. Österreich ist regional. Die Steiermark ist das erste Bundesland, das sich mit allen betroffenen Landesabteilungen in das Forum „Österreich isst regional!“ einklinkt und so den Grundstein für eine 100 %ige regionale Lebensmittelbeschaffung legt. Auch die Großküchen benötigen große Mengen an Lebensmitteln. Bisher war es mit einem enormen Aufwand verbunden, diese Mengen bei regionalen Direktvermarktern zu kaufen. In der Steiermark wird nun mit der Unterstützung des Landes ein bäuerliches Versorgungsnetzwerk errichtet, das in Zukunft Großabnehmer aus eigener Hand mit regionalen Lebensmitteln versorgt. Im Endeffekt entscheiden wir, liebe Steirerinnen und Steirer, schon beim Einkauf darüber, ob das größte Kriterium beim Einkauf der Preis sein muss. Jene, die lautstark Tierschutz fordern, sind oft selbst nicht bereit, für regionale Qualität den notwendigen Preis dafür zu bezahlen. Regional kaufen ist Tierleid mildern und steirische Betriebe stärken. Regionalität vor Preis, Nachhaltigkeit vor

Gewinnmaximierung. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.13 Uhr*)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Frau Kollegin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Georg Schwarzl. Bitte.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (13.13 Uhr): Vielen Dank Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, liebe Frau Kollegin Skazel, es ist immer wieder spannend zu beobachten, wie allmächtig die ÖVP ist, aber in dem Moment, wo es um ein Thema geht, was ein bisserl unangenehm ist, sie in eine Schockstarre verfällt und die Verantwortung immer abschiebt. (*Beifall bei den Grünen*) Am Schluss wird man dann eh sehen, welche Taten euren Worten folgen werden. (*LTAbg. Fartek: „Das war die Realität, das, was ich gesagt habe.“*) Jedenfalls ist es ja auch nicht gerade etwas, was häufig vorkommt, dass wir bei gewissen Themen und Forderungen ähnliche Ansichten haben wie die FPÖ und es kommt noch seltener vor, dass uns manche der Forderungen sogar nicht weit genug gehen. Aus dem Grund darf ich noch unseren zweiten Entschließungsantrag einbringen, um die Kälbertransporte noch weiter zu definieren.

Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Landtag bekennt sich zu einer deutlichen Verringerung von Lebendtiertransporten durch ein Verbot von Tiertransporten über vier Stunden.
2. Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, damit diese im eigenen Wirkungsbereich und auf europäischer Ebene folgende Maßnahmen vorantreibt:
 - a) Verbot von Lebendtiertransporten über vier Stunden,
 - b) die Ermöglichung von verstärkten Kontrollen von Tiertransporten in der Steiermark,
 - c) die Überarbeitung und Präzisierung der europäischen Tiertransportverordnung,
 - d) eine Verbesserung des europaweiten Kontrollsystems,
 - e) ein EU-weites Exportverbot von Lebendtiertransporten aus der EU in Drittländer.

Vielen Dank. (*Beifall bei den Grünen – 13.15 Uhr*)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Es liegt mir jetzt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Es gibt zwei Entschließungsanträge, wo eine punktuelle Abstimmung gefordert wird. Ich bitte euch, die Hände solange oben zu lassen, bis die Abstimmung durchgeführt wurde. Ich komme nun zum Schriftlichen Bericht:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 683/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich gegen die Stimmen der Freiheitlichen Partei angenommen.

Ich komme nun zu den Entschließungsanträgen:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, mit der Einl.Zahl 683/6, betreffend Tierschutz stärken – Tierleid lindern: Tiertransporte in der Steiermark besser kontrollieren und reduzieren ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Moment! Es gibt hier den Antrag einer punktuellen Abstimmung:

Ich komme zum Punkt 1.: Wer dafür ist bitte ein Zeichen mit der Hand. Bitte die Hände ordentlich in die Höhe.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der Freiheitlichen Partei nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 2.a): Ich bitte um Zustimmung. Bitte Hände oben lassen.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der Freiheitlichen Partei nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

2.b): Bitte um Zustimmung.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zu 2.c): Bitte um Zustimmung.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zu 2.d): Bitte um Zustimmung.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Und ich komme zu Punkt 2.e): Bitte um Zustimmung.

Dieser Punkt hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Entschließungsantrag zum Zweiten:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, mit der Einl.Zahl 683/7, betreffend Bekenntnis des Landtages zum Tierschutzvolksbegehren ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Entschließungsantrag 3.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 683/8, betreffend Tierschutz im Fokus – Standards verbessern und Qualen verhindern ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Stopp! Es gibt eine punktuelle Abstimmung:

Wir haben hier zwei Punkte, wobei der zweite Punkt drei Unterpunkte hat.

Ich komme zum Punkt 1.: Wer damit einverstanden ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 2.a): Bitte um Zustimmung.

Dieser Antrag hat mit der Freiheitlichen Partei nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zu 2.b):

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der Grünen, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zu 2.c): Ich bitte im Zustimmung.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich bedanke mich für die Abstimmung. Komme zum Tagesordnungspunkt

10. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 1016/2, betreffend Beschluss des regionalen Mobilitätsplans Obersteiermark Ost zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 1016/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen und als erstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Helga Ahrer. Bitte Frau Kollegin.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (13.20 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hohes Plenum, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer!

Seit dem Jahr 2016 werden in der Steiermark die bis zum Jahr 2011 erarbeiteten regionalen Verkehrskonzepte überarbeitet und regionale Mobilitätspläne erstellt. Diese dienen dann als strategische Grundlage für Investitionen und die Mittelverwendung aus dem Budget der Verkehrsabteilung. Wir konnten hier ja im Steirischen Landtag regionale Mobilitätspläne für die Region Südweststeiermark, die Teilregion Voitsberg, die Regionen Südoststeiermark, Liezen und Oststeiermark fertigstellen und haben sie auch großteils einstimmig beschlossen. Im Frühjahr des Jahres 2019 wurde mit der Entwicklung des regionalen Mobilitätsplans für die Region Obersteiermark Ost begonnen. In einem partizipativen Prozess, in dem Vertreter_innen der Region über Workshops eingebunden waren und die Gemeinden und Interessensvertretungen der Region über Fragebögen ihre Positionen bekanntgeben konnten, wurden tragfähige Ergebnisse erzielt, die als strategische Zielsetzungen und Handlungsschwerpunkte im abschließenden Bericht sowie in den Regionskarten festgehalten wurden. Diese Festlegungen stellen nun die Basis für die weiterführenden, regional wirksamen sektoralen Strategien, Planungen, Programme und Maßnahmen dar, wie z.B. für die Weiterentwicklung des regionalen Bahnverkehrs, die Planung der regionalen Buslinien, die Entwicklung von Radverkehrskonzepten, das Landesstraßenbauprogramm und weitere Projekte, die zur Sicherung und Verbesserung der Erreichbarkeiten und der Mobilität der Menschen im Sinne des festgelegten Zieles beitragen. Die Region Obersteiermark Ost ist durch starke Zentren im Mur- und Mürztal mit sämtlichen zentralen örtlichen Funktionen und

großem Arbeitsplatzangebot gekennzeichnet. Auch die verkehrlichen Hauptachsen der Region verlaufen durch diese beiden Täler. Der flächenmäßig weitaus größere Teil der Region ist jedoch ländlich geprägt und hat mit sämtlichen Herausforderungen des demographischen Wandels, wie z.B. der Abwanderung oder der Überalterung zu kämpfen. Der vorliegende regionale Mobilitätsplan Obersteiermark Ost ist die Grundlage für eine positive und nachhaltige Entwicklung der Mobilität und des Verkehrsgeschehens in der Region. Ein zukunftsfähiges Mobilitätssystem für ein hochwertiges Leben und Arbeiten in der Region Obersteiermark Ost ist ein Baustein, der den Herausforderungen der Region entgegenwirken kann. Es wurden ja hier bereits einige klare Punkte und Schwerpunkte gesetzt, wie z.B. Richtung Eisenerz und Richtung Trofaiach, die 15 Minuten bzw. Stundenvertaktung, Ausweitung in den Morgen- und Abendstunden und vieles mehr. In einem kooperativen Prozess zwischen dem Land Steiermark und den Vertreter_innen der Region Obersteiermark Ost wurden Herausforderungen identifiziert, lösungsfähig skizziert und handlungsfähig für die zukünftige Mobilitätsentwicklung definiert. Insbesondere die Fertigstellung des Semmering- Basis-Tunnels und des Koralmtunnels bringen im Schienenverkehr erhebliche Verbesserungen im Bahnangebot, im Fern- als auch im Nah- und Regionalverkehr mit sich. Der Linienbusverkehr bietet ein qualitativ hochwertiges öffentliches Verkehrsangebot in Gebieten abseits der Bahnachsen und stellt den Zubringerverkehr zur Bahn sicher. In äußerst peripheren Gebieten der Region Obersteiermark Ost eignen sich natürlich Mikro-ÖV Verkehre. Auch hier wird versucht, vor allem z.B. vonseiten der Gemeinde St. Stefan ob Leoben hier immer wieder durch Mikro-ÖV Verkehre den Weg zu den Hauptknotenpunkten, wie z.B. Bahnhöfen oder größeren Bushaltestellen eben hier die Erreichbarkeit mit öffentlichen Verkehren besser zugänglich zu machen für die Zentren. Insgesamt ist für die zukünftige Entwicklung des öffentlichen Verkehrs eine möglichst hohe Synergie anzustreben, sodass eine barrierefreie und komfortable multimodale Mobilität ermöglicht wird. Auch verfügt das Verkehrsmittel Fahrrad, insbesondere im Alltagsradverkehr erhebliches Potential. Ich durfte hier ja schon mehrmals erwähnen, dass vor allem für Wege bis zu fünf Kilometer vorwiegend das Fahrrad im Alltag verwendet wird. Dafür sind in der Region fahrradfreundliche Rahmenbedingungen zu schaffen bzw. eine sichere lückenlose Radverkehrsinfrastruktur, klare Zuständigkeiten im Bereich Radverkehr, Kommunikation und Motivation zum Radfahren etc. Der finale regionale Mobilitätsplan für die Region Obersteiermark Ost wurde Regionsvertretern in einer Informationsveranstaltung im vergangenen Jahr am 29.9.2020 präsentiert und entsprechend der geltenden COVID-19

Maßnahmen den Mitgliedern der Regionalversammlung per Aussendung zur Kenntnis gebracht und von diesen per Umlaufbeschluss mehrheitlich beschlossen. Schwerpunkte sind die Verkehrssicherheit, die Sicherstellung der Versorgung durch öffentliche Verkehrsmittel durch die Attraktivierung des Bahn- und Busverkehrs sowie die flächige Erschließung durch Mikro-ÖV Systeme, die Einrichtung von multimodalen Knoten zur optimalen Verknüpfung unterschiedlicher Verkehrsmittel. Abschließend möchte ich mich recht herzlich bedanken, für die gute professionelle Begleitung bzw. Erstellung des regionalen Mobilitätsplanes Obersteiermark Ost aus der Abteilung 16 unter der Verantwortung von Dipl.-Ing. Alfred Nagelschmied und auch für die Betreuung durch die Verkehrsplus GesmbH Dr. Markus Frewein, eine gute Mobilität für die Zukunft in unserer Region Obersteiermark Ost. In diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.26 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte Herr Kollege.

LTAbg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (13.27 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Ich freue mich, dass es bei der heutigen Landtagssitzung mit der Beschlussfassung des regionalen Mobilitätsplanes Obersteiermark Ost zu einem Meilenstein für unsere Region kommt. Dadurch wird eine optimale Grundlage für eine sinnvolle und auch erfolgreiche Weiterentwicklung des regionalen Verkehrs in unserer Region geschaffen. Dies ist auch, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, mehr als notwendig, denn schließlich ist die Mobilität neben anderen Faktoren wie Arbeit, Wohnen, Image oder auch Kinderbildung und –betreuung ein essentielles Erfolgsinstrument für Regionen. In diesem Zusammenhang war der Ausbau der S-Bahn in der vergangenen Legislaturperiode ein wichtiger Meilenstein für die östliche Obersteiermark und die Fertigstellung des Semmering-Basis-Tunnels wird ein weiterer Meilenstein für eine Region mit Zukunft sein. Der vorliegende Mobilitätsplan wurde von unserer Verkehrssprecherin Abgeordneter Helga Ahrer ja schon genau unter die Lupe genommen und ich möchte mich daher in meiner Wortmeldung auf wenige Punkte, die unmittelbar mit meiner engeren Heimat zu tun haben, beschränken. In meiner ländlich geprägten Gegend sind viele Auspendlerinnen und Auspendler wohnhaft. Und für jene ist die stündliche Taktung des öffentlichen Verkehrs zwischen Kapfenberg und Turnau, die es ab der

Jahresmitte 2021 unter der Woche geben wird, eine enorme Verbesserung. Und auch die Bürgerinnen und Bürger der Nachbargemeinden Aflenz und Thörl profitieren davon. Auch der Busverkehr nach Mariazell wird in diesem Zusammenhang massiver ausgebaut, der neue Kapfenberger Bahnhof ist als zentraler Knotenpunkt vorgesehen und auch das Turnauer Ortszentrum wird als Haltestelle aufgewertet. Liebe Kolleginnen und Kollegen, die B20 nach Mariazell besitzt eine bedeutende Rolle, insbesondere auch für den Individualverkehr, in eine Region, in das Mariazellerland nämlich, die es sowieso nicht so leicht hat. Und der Verkehrslandesrat Anton Lang, insbesondere wurde diese Bundesstraße an vielen Stellen bereits erneuert, z.B. jüngst im Jahre 2020 im Gemeindegebiet von Thörl. Und auch heuer werden wiederum rund eine Million Euro in einen Abschnitt dieser Straße zwischen Au bei Turnau und Seewiesen seitens des Landes Steiermark investiert. Aufholbedarf, das möchte ich auch nicht verheimlichen, haben wir in unserer Gegend sicherlich noch in punkto Radverkehr und in punkto Mikro-ÖV. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die Steiermark hat wunderbare lebenswerte Regionen, dass diese dementsprechend erschlossen werden, soll unter anderem mit den Regionalmobilitätsplänen sichergestellt werden. Ich bedanke mich daher abschließend bei allen, die an der Entstehung des vorliegenden Plans mitgewirkt haben, insbesondere aber beim zuständigen Regierungsmitglied Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang. Herzlichen Dank. (Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.31 Uhr)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Marco Triller. Bitte Herr Abgeordneter.

LTAbg. Triller, BA, MSc. - FPÖ (13.31 Uhr): Danke schön Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseher! Lieber Kollege Hofer, ja, ob es ein Meilenstein wird, werden wir dann sehen, wenn diese Strategie umgesetzt wird. Ich sage, es ist einmal ein Basisdokument einer Strategie, die hoffentlich in unserer schönen Region, in der Obersteiermark Ost, auch umgesetzt wird. Wie wir alle wissen, ist gerade die Obersteiermark, die gesamte Obersteiermark immens von der Abwanderung betroffen. Unsere jungen Leute bleiben mehrheitlich nicht mehr in unserer Region, gehen aufgrund der Bildung, Arbeitsplätze oder weil sie jemanden kennengelernt haben, meist irgendwo in die Ballungszentren – sei es jetzt Graz oder Wien -, verbleiben auch meistens dort und kommen nicht mehr zurück. Das ist etwas, wo wir schon daran arbeiten müssen für die Zukunft und da sind wir alle gefordert, vor allem auch die obersteirischen

Abgeordneten, auch der Landeshauptmannstellvertreter als Leobener und somit obersteirisches Regierungsmitglied. Es wird sicher keine einfache Arbeit werden, aber wir müssen schauen, dass wir die Obersteiermark zu einer Art Gegengewicht zum großen Ballungsraum Graz machen, damit wir unsere jungen Leute in der Obersteiermark behalten. Weil demografisch gesehen schaut es für uns da oben wirklich nicht sehr rosig aus. Ich glaube, der Bezirk Leoben ist mittlerweile schon unter 60.000 Einwohner geraten und der Trend geht in weiterer Zukunft auch nach unten. Und somit ist so eine Strategie, wo man sagt: „Ja, passt, Mobilität ist uns wichtig“, schon einmal der erste Basisschritt für die Zukunft. Aber wir brauchen auch die Strategie, wo wir Bildungsräume schaffen, Bildungsmöglichkeiten schaffen, wo wir unter anderem auch Arbeitsplätze schaffen, diese in der Obersteiermark behalten, die jungen Menschen ansiedeln lassen, dass sie sich wohlfühlen. Weil wenn sie dann einmal Kinder haben, verheiratet sind, ist die Chance, dass sie zurückkommen gerade im erwerbsfähigen Alter relativ schwierig. Vielleicht irgendwann dann in der Pension kommen sie dann wieder zurück in die Heimat. Mobilitätsmäßig betrachtet ist die Obersteiermark sehr breit gefächert, das hat der Kollege Hofer auch angesprochen: Wir sind nahezu auf das Fahrzeug angewiesen. Es wird jemand irrsinnig schwierig haben, wenn er aus Radmer, Eisenerz beispielsweise nach Kapfenberg oder Bruck pendeln muss. Das wird ohne das Auto fast nicht möglich sein, mit dem Rad noch viel weniger, das ist klar. Wenn man sich die Temperatur da draußen anschaut, wird man natürlich im Winter auch zum Teil das Fahrzeug nützen. Aber auch da, Herr Landeshauptmannstellvertreter geht die Richtung in die richtige Richtung, dass die Taktung mittlerweile so gut ausgebaut ist, dass man gleich einmal aus der Obersteiermark im Ballungsraum Graz ist, oder aber auch, ich sage jetzt einmal, von Kapfenberg ins Murtal, da kommt man sehr, sehr gut voran. Ich weiß das auch aus eigener Erfahrung und habe das auch von vielen Leuten in unserer Region gehört. Man hat immer Optimierungsbedarf und das ist schon auch ein wichtiger Aspekt für uns Abgeordnete, aber auch für Regierungsmitglieder, dass wir uns verbessern wollen, dass wir die Obersteiermark zu einem attraktiven Standort für die Zukunft entwickeln wollen. Und wir stimmen natürlich diesem regionalen Mobilitätsplan Obersteiermark Ost zu, weil wir finden, dass das eine gut ausgearbeitete Strategie für die Zukunft der Obersteiermark ist und hoffe, dass in Zukunft weitere Strategien, Verhinderung der Abwanderung beispielsweise, auch noch folgen werden. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ - 13.36 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter Triller. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Cornelia Izzo. Bitte, Frau Abgeordnete.

LTabg. Izzo - ÖVP (13.36 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer via Livestream!

Ja, viel ist nicht mehr zu sagen. Ich möchte mich auch in meinem Namen als Obersteirerin bedanken, dass wir miteinander in der Kooperation zwischen Land Steiermark und dem Regionalmanagement Unternehmer einen gemeinsamen Plan entwickeln konnten, indem wir unsere Obersteiermark konkurrenzfähig, sage ich jetzt einmal, machen können, sodass wir tatsächlich Abwanderung aufhalten und in Zukunft diese Angst nicht mehr haben müssen. Es ist ganz wichtig und gut, dass der Ausbau der Bahnstrecken in vollem Zug ist und bald abgeschlossen ist und vor allem, dass auch die Busverbindungen sehr gut getaktet sind. Ganz, ganz wichtig - meiner Meinung nach - ist natürlich auch der Mikroverkehr, der in vielen Gegenden sehr wohl schon gut angenommen wird, wie in der Stanz z. B., wo es ein E-Taxi gibt, oder die verschiedenen Car-Sharing-Versionen, die z. B. in Kapfenberg auch im Einkaufszentrum angeboten werden. Mich freut es ganz besonders, dass wir anscheinend alle an einem Strang ziehen und das ist für mich sehr, sehr erfreulich, weil das passiert sehr selten bei uns. Denn öffentlicher Verkehr ist nicht nur gut für uns alle, sondern auch für unser Klima. Es ist gut, dass wir den CO₂-Abdruck minimieren und schauen, dass wir so wenig wie möglich selbst fahren müssen und durch multimodale Knotenpunkte den Umstieg und den Gebrauch von verschiedensten Verkehrsmitteln gut in Anspruch nehmen können, sodass auch das Radfahren, das Zugfahren und wenn notwendig natürlich auch der eigene PKW gebraucht werden und gut verwendet werden kann nur für notwendige, kurze Strecken. Ich danke für die gute Entscheidung, ich danke für die Zusammenarbeit und hoffe, dass wir noch ganz viele so gute Entscheidungen treffen werden. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.38 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Frau Kollegin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner.

LTabg. Forstner, MPA - ÖVP (13.39 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hoher Landtag!

Auch kurz ein paar Anmerkungen aus dem Nachbarbezirk bzw. aus der obersten Obersteiermark. Vieles wurde ja schon gesagt, für mich aber auch ganz wichtig ist – Stefan Hofer hat schon einiges erwähnt, Marco Triller auch, meine Kolleginnen Ahrer und Izzo auch, aber es gehören ein paar kleine Anmerkungen auch noch von meiner Seite, so ich eigentlich gehört habe, wir müssen ein wenig zusammenhelfen, wir müssen das weiterentwickeln. Auch das ist mein Ansatz, ich glaube, wir dürfen auch nicht nur in die Region Ost denken, natürlich schaut jeder auf seinen eigenen Bereich, ist mir auch ganz klar, aber da ich ja ein sehr unmittelbar Betroffener bin auf der einen Seite zum Bezirk Leoben zum Marco Triller, aber auch auf der anderen Seite die B 20, B 24, Mariazell, hinten hinunter nach Wildalpen in den Bezirk Bruck an der Mur, ist es mir schon auch wichtig, dass man ein paar Dinge komplett klar anspricht. Wenn man heute sagt: „Es wurde nicht viel weiterentwickeln, es ist nicht viel geschehen gegen die Abwanderung“, das mag schon sein. Wir haben natürlich auch ein sehr inneralpines Gelände, der Straßenbau kostet bei uns wirklich Geld – und Stefan Hofer hat es gesagt -, ich glaube, eine Million Euro wird wieder investiert. Und dann schaut man: Wie viel man baut mit einer Million Euro? Da wird einem nämlich komplett schwindlig, wenn man sich hinstellt und schaut: Wie viele Meter Straße haben wir gebaut? Wenn man glaubt, man spricht da von hunderten Kilometern oder 50 Kilometer, dann schaut man, was da eigentlich los ist. Die Brücken kosten Geld, der Straßenbau kostet Geld und das alles sollte man auch dementsprechend berücksichtigen. Wo ich auch komplett der Meinung meiner Vorredner bin: Wir müssen auch schauen, dass wir unsere Region insofern weiterentwickeln, Ausbau von alternativen Geräten in Form von Elektromobilität, in Form von Erhöhung der Taktung des öffentlichen Verkehrs, alles wichtig. Aber bitte, man muss auch sehen – und Marco Triller hat es, glaube ich, gesagt -, wir sind teilweise auch so weit weg vom Schuss, dass man gar nicht die Möglichkeit hat, dass man mit dem Rad fahren kann. Erstens im Winter – und das hast du auch angesprochen – kann man bei uns gar nicht mit dem Rad fahren, weil da fährt der Trofaiacher oder der Niklasdorfer auch nicht mehr mit dem Rad nach Leoben, weil es einfach so kalt ist, darum die Erhöhung des Angebotes. Man muss auch schauen: Wie schauen wir in Zukunft aus? Wir tun wir mit den Straßen weiter? Wir haben eigentlich ein gewaltiges – ich weiß jetzt gar nicht, wie viele Kilometer Straßennetz wir in der Steiermark haben ... (*Landeshauptmannstellvertreter Lang*: „Über 5.000!“) ... über 5.000 Straßenkilometer und jeder weiß, was heute ein Meter Asphalt oder ein Meter Straße kostet mit dem Unterbau. Auch hier müssen wir in Zukunft schauen, dass wir dementsprechend - und der Herr Landeshauptmannstellvertreter ist dafür eh ein

Garant, dass er auch für die Regionen arbeitet, aber alles auf einmal geht nicht - man muss natürlich auch schauen, welchen Schaden Fahrzeuge teilweise anrichten, es gibt ja immer einen Unterschied zwischen PKW, LKW und Sonstigen. Aber die eigentliche Aufgabe für uns – Marco Triller hat das, glaube ich, eh schön gesagt und Stefan Hofer auch -, unsere Aufgabe als Vertreter der Regionen ist einfach, dass wir schauen: Wo setzen wir die Hebel an? Wo entwickeln wir uns am besten weiter? Wo schauen wir einfach, dass wir die Aufrechterhaltung der Infrastruktur für die kleinen Gemeinden ... das ist ja oft das Problem. Stefan Hofer ist da wahrscheinlich auch ein gebranntes Kind: Wenn man ein wenig abseits liegt, tut man sich schon irrsinnig schwer. Wenn man heute in die Bezirkshauptstadt 20, 30, 40 Kilometer hat und man hat irgendeinen Berg dazwischen – wenn ich heute von Eisenerz nach Leoben herüber fahren muss oder um den Seeberg herüber muss -, ist natürlich immer ein Problem. Da gehört eigentlich die Unterstützung her und da legt auch der Regionalplan Obersteiermark Ost dementsprechend auch Wert darauf, dass man das auch dementsprechend macht. Es sind auch – und das ist ganz wichtig – bei diesen Sachen für mich, die Regionalabgeordneten, die Gemeinden, die Bürgermeister und auch viele andere Interessensvertreter eingebunden worden und ich glaube, da werden wir in Zukunft viel schaffen, aber es ist natürlich am Ende des Tages muss man immer schauen: Wir haben leider schon ein Budget, aber wir haben halt ein Budget für andere Sachen auch, wo wir zuständig sind. Man muss hier den goldenen Mittelweg finden und schauen, dass wir uns in Zukunft noch weiterentwickeln. Solche Pläne sind ja ein strategisches Papier für die Zukunft und wir werden wahrscheinlich noch einige Pläne als Abgeordnete aus unseren Regionen mitentwickeln, aber ich glaube, das gehört halt auch dazu. Die Abwanderung, lieber Marco, werden wir vielleicht teilweise stoppen können. Ich glaube, jetzt in Zeiten der Pandemie hat man eigentlich wieder gesehen, wie viele Leute wissen, wo sie ursprünglich einmal hergekommen sind, wenn man das ein wenig beobachtet. Und das wird man, glaube ich, in nächster Zeit eigentlich wieder verstärkt bemerken, dass viele unserer Freunde, Verwandte, Bekannte, die irgendwann einmal abgesiedelt sind, auch wieder den Weg in die Heimat finden. Aber wir müssen natürlich auch schauen, dass wir gerade im Grazer Raum, wo die Arbeitsplätze vorhanden sind, auch die dementsprechenden Verbindungen schaffen. Das werden wir aber nur sicherstellen können, wenn wir gemeinsam an dem Ganzen arbeiten. In diesem Sinne danke ich allen Fraktionen für die Zustimmung und ich glaube, wir werden uns in der Obersteiermark, weil wir da immer ein wenig benachteiligt sind, auch dementsprechend aber auch vor allem gemeinsam gut entwickeln. Und dir auch herzlichen Dank, Herr

Landeshauptmannstellvertreter, für deine Unterstützung. Du kommst ja selber aus der Region, du weißt ja auch, was das heißt. Und ich glaube, mit diesem Plan sind wir wieder auch für die angrenzenden Bezirke und Regionen ein Stück weiter unseres Weges. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.45 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Armin Forstner, danke auch für die Zeitdisziplin. Es liegt mir jetzt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1016/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Das ist die einstimmige Annahme.

Tagesordnungspunkt

11. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 737/3, betreffend Prüfbericht zu Landespflegezentrum Mautern zum Bericht, Einl.Zahl 737/2.

Ich ersuche um Wortmeldungen und als Erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Robert Reif. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Reif - NEOS (13.46 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Wir sprechen heute noch einmal über Pflegeeinrichtungen und kommen nun zu einem, sagen wir einmal, eher unglücklich verlaufenden Projekt. Ich möchte aber schon einmal vorweg auch danke sagen an den Rechnungshof, der da immer ausgezeichnete Arbeit leistet und uns die Berichte zur Verfügung stellt. Ein Projekt, mit dem mit Sicherheit die Landesregierung auch nicht ganz glücklich sein kann. Es gab hier eine Kostenexplosion, aber nicht wie es sich zumindest manche vielleicht erhofft hätten, dass jetzt mehr Betten, ausreichend Kurzzeitpflegeplätze u.dgl. vorhanden sind, sondern im Gegenteil: Die Bettenanzahl wurde reduziert und die Kosten sind explodiert. Besonders peinlich soll ein Projekt dann sein, wenn der Rechnungshof bereits 2015 die Projektkontrolle über dieses Pflegeheim ausgeübt hat und es gab damals Vorgaben und Kritik, wie man dieses Projekt zielgerichtet und sparsam umsetzen könnte. Aber das ist leider nicht passiert. Es waren zwei Abteilungen beteiligt und

die Landesimmobiliengesellschaft, also hat die rechte Hand nicht recht gewusst, was die linke tut. Man darf sich dann auch nicht wundern, wenn es zu einer Kostenexplosion kommt. Schließlich wurden 37 Punkte gefunden und bei manchen dieser Punkte muss man sich wirklich an den Kopf greifen, wie es zu diesen Verfehlungen hat kommen können. Ich zitiere aus dem Bericht: Die Abteilung 16 erbrachte vor und nach Beauftragung der Landesimmobiliengesellschaft die Leistungen im selben Umfang. Aufzeichnungen über Leistungen der Landesimmobiliengesellschaft konnten nicht vorgelegt werden. Die Beauftragung und die damit verbundene Honorierung der Landesimmobiliengesellschaft ist nicht nachvollziehbar. Empfehlung 36: Beauftragungen ohne entsprechende Leistungserbringungen bzw. Nachweise widersprechen den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit, Zweckmäßigkeit und Rechtmäßigkeit. Insbesondere bei entgeltlichen Beauftragungen sind entsprechende Leistungsnachweise einzufordern. Die Empfehlung 37 dazu ist: Dritte dürfen nur beauftragt werden, wenn die Leistungen landesintern nicht erbracht werden können. Wie kann das sein, wie kann teilweise so fahrlässig mit Steuergeld umgegangen werden? Dass einfach innerhalb des Landes Geld verschoben wird, ohne dass es eine Leistung dafür gibt, ist nicht nachvollziehbar. Das spüren die Steirerinnen und Steirer dann doppelt: Einerseits im Geldbörserl und andererseits an zu wenig Pflegebetten. Und ich würde gerne zum ersten Punkt zu den Kosten noch etwas sagen: Zum Vergleich dazu liegen die Kosten für ein Pflegebett doppelt so hoch, wie in anderen Pflegeeinrichtungen. Doppelt so hoch ist nicht nur eine Kostenexplosion, sondern wie gesagt, wurde darauf schon durch den Rechnungshof schon 2015 hingewiesen. Aber leider stießen die Vorschläge des Rechnungshofes auf taube Ohren und die Leidtragenden sind in dem Fall die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Der zweite Punkt ist die Bettenreduktion: Dort ist es ja schon fast so skurril, dass man fast zum Lachen kommt, wenn es nicht so traurig wäre. Wieder ein Zitat aus dem Rechnungshofbericht: „Das nicht vorhandene Angebot der Kurzzeitpflege im Landespflegezentrum Mautern widerspricht der Intention des Bedarfs- und Entwicklungsplans für pflegebedürftige Personen 2025, eine wohnortnahe und möglichst bedarfsgerechte und gleichmäßig zugängliche Versorgung durch die Gesamtheit aller Pflege- und Betreuungsformen zu gewährleisten. Mit dem verabsäumten Ausbau der Kurzzeitpflege im Landespflegezentrum Mautern zur Unterstützung pflegender Angehöriger informellen Pflege wurde nicht dem Entwicklungsplan entsprochen.“ Das heißt also, wir wollen zwar als Land Steiermark mehr Kurzzeitpflegebetten, aber, wenn wir selber ein Pflegeheim bauen, reduzieren wir die Anzahl dieser Betten. Also nicht nur, dass wir deutlich teurer sind, wir

bauen auch weniger Betten, obwohl wir genau wissen: Es wird einen erhöhten Bedarf an diesen Betten geben, also produzieren wir weniger Betten, als von der Politik gewünscht wird in einem von uns selbst erbauten Pflegeheim, also wissen wir nicht nur finanziell, was die linke und die rechte Hand des Landes machen, aber jetzt haben wir auch bei der Planerischen keine Abstimmung dazu. Die Pflegebedürftigen des Landes haben sich Besseres verdient. Hier muss das Land einfach besser werden, um endlich seine Hausaufgaben zu erfüllen, denn wir brauchen Pflegeplätze zu einem vernünftigen Preis und das Pflegezentrum Mautern hat es geschafft, in beiden Kategorien leider ein Nichtgenügend zu produzieren. Danke schön.
(Beifall bei den NEOS – 13.52 Uhr)

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (13.52 Uhr): Danke Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Frau Landesrätin und auch lieber Kollege Reif von den NEOS!

Mich beschäftigt ja der Bedarfs- und Entwicklungsplan Pflege schon seit ich hier im Landtag bin, nämlich seit 2015. Damals ist es mir so gegangen, wie ich den gelesen habe, dass ich mir im ersten Moment gedacht habe: „Ja, da steht ja alles drinnen, was wir eigentlich seit langem fordern und für richtig halten, nämlich Ausbau von Kurzzeitpflege, Ausbau mobiler Betreuungs- und Pflegeangebote, Entlastung pflegender Angehöriger, alles das werden wir brauchen, damit Pflege in Zukunft menschenwürdig und leistbar bleibt“, ganz vereinfacht gesagt. Und dieser Rechnungshofbericht, der uns hier vorliegt, der spricht quasi Bände über die anhaltende Fehlsteuerung des Landes Steiermark in der Pflege und damit über das Alleinlassen der Menschen, die pflegen. Das ist wirklich verheerend, was da zum Ausdruck kommt. Für mich ist es wirklich immer noch absolut unverständlich, wie das jetzt noch passieren kann. Wir haben es in unserem Entschließungsantrag ganz deutlich gemacht - wir werden heute ja auch noch in einer Dringlichen Anfrage über das Thema Pflege sprechen -, da sind ganz, ganz viele Initiativen von uns in einem Unterausschuss geparkt, die genau auf das Ziel hinzielen würden, was in diesem Rechnungshofbericht auch ganz deutlich angesprochen ist, das der Herr Kollege Reif schon genannt hat, nämlich, dass man pflegende Angehörige unterstützen muss, dass sie Entlastung brauchen. Diese Pandemie hat so was von deutlich gezeigt: Dieser Brennpunkt Pflege, der da auf einmal aufgeplatzt ist, gerade in der Steiermark besonders mit besonders vielen dramatischen Todesfällen in den Pflegeheimen und ganz

besonders mit einer fragilen und nicht krisensicheren, krisenfesten Struktur, und dem enormen Leid für die Menschen, die gepflegt werden, für die Angehörigen und auch für die Menschen, die pflegen. Und das sind, wie wir wissen – das steht auch im Bedarfs- und Entwicklungsplan Pflege ganz deutlich - fast 70 % sind es pflegende Angehörige. Für die gilt das ganz Gleiche wie für die Menschen, die in den Pflegeheimen pflegen unter diesen unfassbar schwierigen Bedingungen jetzt noch mehr. Es sind viel zu wenig Mensch für viel zu viel Arbeit über viel zu lange Zeit und es gibt viel zu wenig Entlastung. Das ist das Grundproblem, von dem wir hier eigentlich reden müssen, wenn wir uns diesen Rechnungshofbericht anschauen. Es steht da ganz deutlich – ich möchte das auch vorlesen, der Rechnungshofbericht zeigt ganz klar noch einmal auf, dass der Bedarfs- und Entwicklungsplan 2025 fordert, dass die Kurzzeitpflege ausgebaut wird und teilstationäre Tagesbetreuung und auch mobile Betreuung und Pflege: „Es wird festgehalten ohne die erwähnte Stärkung der genannten Betreuungsformen würde bei einem Fortschreiben der hohen Versorgungsdichte und dem erwarteten Anstieg an pflegebedürftigen Personen laut des Bedarfs- und Entwicklungsplans eine deutliche Steigerung der Zahl der Pflegeheimbewohner bis 2025 resultieren, nämlich um 23 %.“ Das müssen Sie sich einmal vorstellen, was das heißt sowohl für den Pflegenotstand, für unsere finanziellen Ressourcen und für die Menschen, die nicht am richtigen Ort zur richtigen Zeit die richtige Pflege bekommen. Weil nichts Anderes heißt mobil vor stationär: Dass sie zum richtigen Zeitpunkt am richtigen Ort die ausreichende und richtige Versorgung erhalten und erst dann Pflegeheimplätze, nämlich Langzeitpflegeheimplätze benötigt werden, wenn das zuhause eben nicht mehr geht. Und das wollen auch die meisten Menschen. Dieser Rechnungshofbericht ist aus dieser Sicht für mich besonders dramatisch. Er zeigt ganz deutlich: Die Fehlsteuerung hält an. Es ist nicht gelungen, hier irgendwelche Umsteuerung offensichtlich deutlich und sichtbar zu machen und umzusetzen, weil diese Kurzzeitpflegebetten – ja, das sind auch Pflegebetten, aber genau diese bräuchten wir dringend, um pflegende Angehörige zu entlasten. Und das passiert wieder und wieder und wieder nicht, entgegen aller Bekenntnisse der Landesregierung. Wie gesagt, all unsere Initiativen dazu, die genau Ähnliches fordern – die Entlastung von pflegenden Angehörigen fordern, Aufbau mobiler Tagesbetreuung, Entlastungsangebote, teilstationäre Betreuungsformen -, sind im Unterausschuss Pflege gut verwahrt, werden nicht behandelt und zeigen vielleicht ein anderes Phänomen, was wir uns angesichts dieser Krise auch einmal anschauen müssen, nämlich für mich ist das so etwas wie „Ausredenföderalismus“. Es wird ständig von einer Ebene auf die andere die Verantwortung geschoben und dort, wo man was

tun könnte, nämlich wo das Land Steiermark ganz eindeutig die Kompetenz hätte und auch die Aufsicht, die Kontrolle und die Steuerung in der Hand haben müsste, passiert das genau nicht. Das führt mich zum Schluss, dass wir einfach genau hier jetzt endlich wirklich Initiativen brauchen, damit sich die Leute nicht alleingelassen fühlen, damit sie endlich die Hilfe kriegen, die sie brauchen. Und was sie halt auch sehr oft sagen – ich kann es nur wiederholen, das hat mir eins zu eins so eine Pflegekraft gesagt: „Was nutzt es uns, wenn wir immer bedankt, beklatscht und belobigt werden, am Schluss werden wir dann erst wieder im Regen stehen gelassen!“ Genau so geht es den Menschen. Deswegen möchte ich hiermit unseren Entschließungsantrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in Umsetzung des Bedarfs- und Entwicklungsplans Pflege 2025 zügig umfassende Entlastungsstrukturen für pflegende Angehörige zu schaffen.

Ich bitte um Annahme. (*Beifall bei den Grünen – 13.59 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Marco Triller.

LTAbg. Triller, BA, MSc. - FPÖ (13.59 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseher!

Ich kann eigentlich den Vorredner_innen, wenn man es gendert - dem Vorredner, dem Kollegen Reif und der Vorrednerin, Kollegin Krautwaschl, gar nicht mehr viel hinzufügen, weil sie haben wirklich alles auf den Punkt gebracht. Der Kollege Reif hat das wirklich gut aufgeschlüsselt gehabt, was in diesem Prüfbericht gestanden ist und wir wissen ja alle, wie wichtig dieses Landespflegezentrum vor allem für die zu Pflegenden ist, aber auch für die Region in der Obersteiermark. Also wenn ich da wieder auf den vorigen Tagesordnungspunkt zurückkommen kann: Es ist wichtig, dass wir so etwas in einer auch Abwanderungsgemeinde, so wie es Mautern ist, haben und es ist irrsinnig sinnvoll, was da oben gemacht wird. Immerhin ist das Pflegepersonal wirklich großartig, die leisten Großartiges für die zu pflegenden Personen und haben natürlich mit diesem Ganzen, was da im Vorfeld passiert ist, gar nichts zu tun gehabt. Da kann weder irgendein Mitarbeiter, noch ein Pflegepersonal irgendetwas dafür. Aber es ist trotzdem – und ich bin sehr dankbar für diesen Prüfbericht, der sehr kritisch ist seitens des Landesrechnungshofes, dass der im Landtag nun auch behandelt wird, weil es geht um Optimierungsmaßnahmen für die Zukunft. Weil, eines lässt sich

herauslesen: Es ist weder um Zweckmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit gegangen – und das sind immer diese drei Punkte, die genau bei diesen Vorhaben eingehalten werden müssen -, hier war das anscheinend nicht der Fall. Wenn man sich die Kostenentwicklung genau anschaut: Die Kostenentwicklung 2015, 114 Pflegebetten waren zuerst geplant, 114 Pflegebetten, hätten rund 15,5 Millionen Euro gekostet. Dann ist man heruntergegangen und hat auf einmal 30 Betten gestrichen. 30 Pflegebetten waren dann wieder weg, das sind dann 13,600.000 Euro, eine Reduktion von rund 1,9 Millionen Euro. Da sagt man: „Gut, man kann was einsparen“, vielleicht aus Kostengründen, aber 30 Betten mehr wären halt auch schön warm gewesen. In weiterer Folge hat es dann so ausgesehen, dass sich dann wieder Mehrkosten entwickelt haben, trotz der Bettenreduktion auf 84, von ungefähr einer halben Million Euro, 14,100.000 Euro insgesamt hat dieses Projekt dann gekostet. Der Landesrechnungshof empfiehlt ja auch, dass die Kostenübersicht in Zukunft auch transparenter gestaltet werden muss und die Mehrkosten auch ersichtlich werden müssen. Kritisiert wurde natürlich auch die Steigerung, also wirklich Einrichtungskostensteigerung von 83,3 %, auch das versteht im Endeffekt nicht wirklich wer. Dasselbe ist auch die Erhöhung bei den Betten um 64 % Durchschnittswert, verglichen mit anderen Pflegeeinrichtungen in der Steiermark. Also, es geht einfach darum, dass man in Zukunft drauf schaut, dass Projektänderungen – also 1x1-Übungen, Projektänderungen – zumindest beim Landesrechnungshof auch vorgelegt werden. Das ist ja in dem Fall auch nicht passiert. Was aber draußen für die Bevölkerung am unverständlichsten ist, warum die Betten reduziert wurden. Das versteht nämlich niemand. Die Kollegin Krautwaschl hat es angesprochen, dass wir natürlich auch einen Notstand in diesem Bereich haben, einen Pflegenotstand, dass wir zu wenig Betten haben für die zu pflegenden Personen. Es gibt viel mehr Bedarf als wir an Betten haben. Deshalb versteht niemand, warum man da 30 Betten reduziert hat, (*Beifall bei der FPÖ*) und dann in weiterer Folge das auch noch mehr Kosten ausgemacht hat. Also da ist in Zukunft bei solchen Projekten auf jeden Fall Handlungsbedarf. Ich appelliere noch einmal auf die Zweckmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit bei solchen Projekten. (*Beifall bei der FPÖ - 14.04 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Silvia Karelly.

LTabg. Karelly - ÖVP (14.04 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und geschätzte Zuhörer oder Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Ich habe mir diesen Prüfbericht des Landesrechnungshofes – 97 Seiten stark – angeschaut und auch die Stellungnahmen, die daraufhin von der Abteilung 8, Abteilung 16, von Landesrätin Bogner-Strauß und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang ergangen sind. Ja, Sie haben Recht: Es ist diesem Landesrechnungshofprüfbericht wenig Positives abzugewinnen. Zu mir hat ein kluger Mensch einmal gesagt: „Frau Karelly, man kann jeden Tag klüger und besser werden. Es hindert uns niemand daran.“ Deshalb hat auch die Abteilung 16 in ihrer Stellungnahme ausgeführt, dass man den Empfehlungen Recht geben muss, dass der Landesrechnungshof natürlich ein sehr gekanntes Instrumentarium ist, um solche Dinge aufzuzeigen. Und ich glaube, da kommt auch uns als Abgeordnete – ich bin ja da relativ neu und bei der Pflege noch nicht so involviert und diesen Bedarfs- und Entwicklungsplan 2025 muss man sich genau anschauen, wie weit der bereits umgesetzt ist oder umgesetzt werden kann -, es ist, glaube ich, unsere Aufgabe gerade im Kontrollausschuss, und das fordert ja auch der Landesrechnungshof ein, dass man sich damit auseinandersetzen muss und ein Projekt auch eine längere Vorlaufzeit braucht, um ein fertiges, umsetzungsreifes, qualitätsgesichertes Projekt vorzulegen und den Bericht und die Behandlung desselben im Kontrollausschuss abzuwarten. Also die Empfehlungen und Verbesserungsvorschläge solle eingearbeitet werden, erst dann darf man mit der Durchführung beginnen. Jetzt weiß jeder Praktiker natürlich auch – auch in den Gemeinden setzen wir Bauvorhaben um -, manchmal ist ein gewisser Zeitdruck gegeben. Dieser Zeitdruck war eben bedingt auch für das Landespflegezentrum Mautern, nachdem es ein landeseigenes Pflegezentrum ist, musste man diesen Vorgaben, die das Land Steiermark sich ja selbst auferlegt hat, Qualitätsstandards einzuhalten, natürlich auch gerecht werden und das binnen recht kurzer Zeit, wenn ich mir das von etwa eineinhalb Jahren anschau. Dieser Zeitdruck hat natürlich auch zu Problemen in der Abwicklung geführt. Letzten Endes hat die Abteilung 8 aber ausgeführt, dass sie ausdrücklich festhalten möchte, dass es durch die Beauftragung einer 100%igen Landestochter, der Landesimmobiliengesellschaft, zu keinen Mehrkosten insgesamt für das Land Steiermark gekommen ist, denn durch die Vereinnahmung des vereinbarten Generalunternehmeraufschlages konnten die jährlich durch das Land Steiermark abzudeckenden Verluste der LIG entsprechend reduziert werden. Die Abteilung 8 ist jedenfalls der Überzeugung, dass diese Vorgehensweise richtig war und für das Land

Steiermark insgesamt auch kostengünstiger war. Die Reduzierung von 30 Betten kann man diskutieren. Insgesamt würde sie dem Konzept mobil vor stationär durchaus entsprechen, wenn wir wollen, dass wir Pflegebetten reduzieren, nicht weitere Pflegebetten bauen, dann würde das sicher diesen Vorgaben entsprechen, wobei auf den Ausbau von Kurzzeitpflege natürlich Bedacht zu nehmen ist. In der Steiermark entscheiden wir aber nicht zwischen Kurz- und Langzeitpflegebetten insgesamt im Bedarf- und Entwicklungsplan. Ich glaube, da gäbe es auch noch Nachbesserungspotential. Gerade Kurzzeitpflege ist für die Entlastung der Pflege Angehöriger enorm wichtig, die Menschen für eine Erholungspause der Pflegekräfte auch woanders unterbringen zu können, auch kurzzeitig einmal auch Urlaub nehmen zu können von der Pflege und die pflegebedürftigen Menschen gut versorgt zu wissen. In diesem Sinne, glaube ich, man kann nur aus diesen Empfehlungen lernen, es sind 37 an der Zahl. Ich sehe sie als Conclusio aus diesem Bericht und wie gesagt, es hindert einem niemand daran, jeden Tag besser und klüger zu werden. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.08 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Barbara Riener.

KO LTAbg. Riener - ÖVP (14.08 Uhr): Danke sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich darf gleich an die Kollegin Karelly anschließen und darf zur Klubobfrau Sandra Krautwaschl, die jetzt nicht im Saal ist, Folgendes sagen: Wir haben im Bedarfs- und Entwicklungsplan für Langzeitpflege 2025 13.832 Betten ausgewiesen, sowohl in Pflegeheimen was die Langzeitpflege angeht, als auch inkludiert die Kurzzeitpflege. Zurzeit sind 14.999 Betten bewilligt. Das wurde auch aus dem Grund gemacht, weil wie ihr alle wisst, 2017 – das ist zwei Jahre nach der Beschlussfassung – ja der Pflegeregress weggefallen ist, dass dadurch ein ziemlicher „Run“ auf die Pflegeheime ist. Aber, es ist jetzt spannend: Wir haben das letzte Mal genau an dieser Stelle auch debattiert und ich habe da der Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl gesagt: „Wir haben das gleiche Ziel!“ Und ich denke, viele von uns hier haben das gleiche Ziel: Mobil vor stationär – das wollen wir ernsthaft in der Steiermark umsetzen. Das wollen wir auf Bundesebene umsetzen und das wollen wir auf Landesebene umsetzen. Wenn ich jetzt Entscheidungen habe wie den Pflegeregress, dann muss ich dem natürlich auch Rechnung tragen. Das hat uns Geld gekostet, das in die

stationäre Pflege zu investieren war, aber wir wollen auch alles daransetzen, dass wir diese Finanzströme umleiten. Für mich ist es jetzt nicht wirklich verständlich, Sandra, wenn du da herauskommst und du sagst, du verstehst nicht, warum da jetzt 30 Betten weniger bewilligt worden sind. Genau das ist ja der Sinn und Zweck, dass wir letztendlich die Finanzierung für diese 30 Betten nehmen und in die mobile Pflege und in die Tagesbetreuung geben. Genau das ist der Sinn und Zweck und ich glaube, da seid ihr auch unserer Meinung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir wollen natürlich genauso wie ihr die pflegenden Angehörigen entlasten. Was wurde inzwischen gemacht? Es wurde die Alltagsbetreuung eingeführt, bitte das ist ein ganz guter Dienst für die betroffenen Angehörigen, dass sie sich eben zeitweise freispielen können, wenn sie Erledigungen haben, wenn sie durchschnaufen wollen. Wir haben auf Bundesebene auch eine Unterstützung, wenn jemand einmal eine Woche oder zwei Wochen Urlaub haben möchte. Das wird über den Bund finanziert, wenn ich dafür eine Betreuung brauche, das geht nicht auf unser Budget. Also insofern, es ist nicht nichts passiert, es ist einiges passiert. Aber ich bin bei dir: Wir müssen konsequent mit aller Kraft an diesem Weg weiterarbeiten. Und ich habe das das letzte Mal gesagt: Das wollen wir auch im Unterausschuss Pflege machen, dort sind Anträge drinnen, die sehr ernstzunehmend zu diskutieren sind und das werden wir machen. Wir haben bereits einen Termin ausgeschickt, ihr wisst das. Ich bitte wirklich auch da um einen Schulterchluss, dass wir in der Steiermark was weiterbringen. Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.12 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Abschließend zu Wort gemeldet ist die zuständige Landesrätin, Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß - ÖVP (14.12 Uhr): Danke Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuseherinnen und Zuseher!

Ich möchte nur auch noch einmal ganz knapp den Punkt aufgreifen: Mobil vor stationär. Das Land Steiermark investiert in mobil vor stationär. Wir haben bereits 17.000 Klientinnen und Klienten in der mobilen Hauskrankenpflege. Wir haben auch den Tarif für diese Klientinnen und Klienten um 25 % gesenkt, um mobil vor stationär zu forcieren. Wir haben im Jahr 2020 ELA-Mittel in die Hand genommen, um weitere Tageszentren zu bauen. Und wenn ich es richtig im Kopf habe, wurden fünf weitere Tageszentren 2020 genehmigt. In Summe haben wir bereits 28 Tageszentren mit in etwa 1.000 Klientinnen und Klienten. Wir haben 8.000 Personen in der 24-Stunden-Betreuung und die stationären Betten wurden schon erwähnt,

deren haben wir sehr, sehr viele. Aber nicht alle sind mit Langzeitpflege belegt, ganz im Gegenteil: Es stehen derzeit in etwa 2.000 Betten für die Kurzzeitpflege zur Verfügung. Das wollte ich nur in Summe sagen, um noch einmal zu betonen, dass das Land Steiermark mobil vor stationär forciert und dafür auch Mittel in die Hand nimmt. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.14 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor, ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 737/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 737/4, betreffend Entlastungsstrukturen für pflegende Angehörige schaffen! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe. So, wir kommen noch einmal zur Abstimmung, manche sind sich nicht einig: Sind sie dafür oder dagegen. Wer ist für diesen Entschließungsantrag?

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ, den NEOS und der KPÖ nicht angenommen.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

N1. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 1075/3 betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Schulzeit-Ausführungsgesetz 1999, das Steiermärkische Berufsschulorganisationsgesetz 1979, das Steiermärkische land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz, das Steiermärkische Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz 2019 und das Steiermärkische Musiklehrergesetz 2014 geändert werden (3. COVID-19-Sammelgesetz) zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 1075/1.

Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Stefan Hermann.

LTabg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (14.15 Uhr): Danke sehr Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren im Plenum, werte Zuseher!

Ja, das Chaos im Bildungsbereich geht munter weiter. Es kommt zu einer Verlängerung der Schulschließungen und da helfen auch Mäntelchen, die diesen Schließungen umgehängt werden wie Distance Learning, standortungebundener Unterricht, sehr herzlich wenig, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und diese Mäntelchen, diese Wortklauberei nützt auch nichts, wenn Sie seitens der Regierungsparteien diesen Unsinn immer wieder wiederholen. Was kommt auf die Eltern zu? Eine Verlängerung der untragbaren Situation, die mittlerweile schon seit einem Jahr vorherrscht, neben einer Homeoffice-Situation, Aushilfslehrer spielen zu müssen, und unsere Kinder, unsere Jugendlichen werden an ihrer Zukunft beraubt. Ja, es ist ein Anschlag auf die Entwicklung und die Bildung der Kinder. *(Beifall bei der FPÖ)* Dass man die Zahl auch im Kopf hat, eine große österreichische Tageszeitung hat ja heute berichtet: Von den 183 letzten Schultagen fanden 80 nicht in der Schule statt. Und da wir Freiheitliche für die vollständige Öffnung der Schulen und für eine schnellstmögliche Rückkehr zum Regelunterricht eintreten, wird es Sie auch wenig verwundern, dass wir auch der Verlegung der Ferien nicht unsere Zustimmung erteilen werden. Das auch als Solidarität mit den Eltern, mit zahlreichen Eltern, die seit einem Jahr verunsichert sind, die jetzt bereits ihren Urlaub mit dem Dienstgeber vereinbart und geplant haben und jetzt zwei Wochen vorher vor der unlösbaren Aufgabe stehen, das entsprechend zu verschieben und auch Kinderbetreuung sicherzustellen. *(Beifall bei der FPÖ)* Auch heute Vormittag im Ausschuss, meine sehr geehrte Frau Landesrätin, haben Sie es nicht geschafft, diese Fragen zu beantworten: Wie schaut die Betreuung in den „Semesterferien Neu“ aus? Diese Antwort sind Sie nicht nur dem Landtag, sondern auch den Bürgern schuldig geblieben. Und ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist eine Ausnahmesituation. Das ganze letzte Jahr ist eine Ausnahmesituation. Es sind schwere Entscheidungen zu treffen, keine Frage. Und ja, es können und dürfen auch Fehler passieren, aber nicht über ein Jahr lang, nicht in einem entscheidenden Bereich wie der Kinderbetreuung und bei unseren Familien, meine sehr geehrten Damen und Herren. Da dürfen keine Fehler passieren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und was noch viel schlimmer ist als die Verfassungsbrüche, die am laufenden Band passieren, die ja lachenden, sehenden Auges von der Bundesregierung in Kauf genommen werden, ist die Unsicherheit und die Null-Information und die Null-Kommunikation mit den Familien. Denn hören Sie sich einmal die Pressekonferenzen an, lesen Sie einmal die Zeitungen und die Pressemeldungen: Da wird zwar über Schulen debattiert, teilweise entscheidet man sich an

einem Tag drei Mal um, wann die Schulen öffnen, und über wichtige Bereiche wie die Kindergärten, die Kinderkrippen wird überhaupt nicht mehr gesprochen, die kommen überhaupt nicht mehr vor. Und über die Vereinbarkeit von Familie und Beruf wird auch nicht gesprochen. Jetzt habe ich mich gefragt: Warum ist das so? Es wird einerseits deswegen so sein, weil viele Entscheidungsträger auf Bundesebene schlichtweg keine Kinder haben, ja, und nicht in der Situation leben und andererseits auch deshalb, weil die zuständige Ministerin, Frau Aschbacher, für Arbeit und Familie offensichtlich keine Zeit hatte, sich mit diesem Thema auseinanderzusetzen, weil sie ihre Dissertation geschrieben hat und an diesem Wochenende, an dem sie sie geschrieben habe, den Kampf gegen den Google-Translator verloren hat, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Es sind Zeiten, wo man als Entscheidungsträger auf viele Experten natürlich hören muss und jeder Experte gibt in seinem Bereich seine Meinung ab. Und nur, weil ein Mediziner sagt: „Das ist aus Virus-Sicht vielleicht intelligent“, hat der noch lange nicht die gesamte Tragweite der gesellschaftlichen Auswirkungen von Maßnahmen begutachtet. Da liegt es an der Politik zu entscheiden: Auf welche Experten höre ich? Genau im Bildungsbereich ist es wichtig. Da gibt es zahlreiche namhafte Experten, die sich für die Öffnung der Schulen und gegen diesen Lockdown im Bildungsbereich aussprechen. Die Österreichische Gesellschaft für Kinder- und Jugendheilkunde beispielsweise, die meint, Kinder würden sich seltener infizieren, weniger systematisch erkranken und den Virus weniger oft weitergeben als Erwachsene. Schulschließungen hätten keine bewiesenen Auswirkungen auf das Infektionsgeschehen, jedoch massive Auswirkungen auf das soziale, psychische und geistige Wohlbefinden der Kinder.“ SOS-Kinderdorf-Chef Moser meint: „Kinder nehmen massive Schäden, wenn ihnen das Lernen mit Gleichaltrigen genommen ist.“ Der Infektiologe Werner Strenger von der Grazer Kinderklinik meint: „Schulen müssen offen bleiben. Wir wissen von Anfang an, dass Kinder nicht schwerer erkranken.“ Und auch Ihre heilige Ampelkommission hat im Dezember noch davon gesprochen, dass Schulen offenbleiben müssen. Das waren Meldungen aus dem Dezember, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und jetzt, kurz vor dieser Kurz-PK am Wochenende tauchen plötzlich andere, sogenannte Experten auf, die den Kurz und Anschober – Kogler ist ja ohnehin verschollen, ich weiß nicht, wo der ist – bestätigen. Auch diese selbsternannten Experten haben offensichtlich ab und zu ein bisschen ein Pech beim Denken – sagen wir es einmal vorsichtig. So meinte der MedUni Wien Vizerektor Oswald Wagner: „Es ist ganz wichtig, dass Homeoffice eingeführt wird und auch verpflichtet gemacht wird. All diese Eltern können und sollen dann auch ihre Kinder zu Hause betreuen.“ Ja, meine sehr

geehrten Damen und Herren, das ist unfassbar! Wie soll das gehen? Man muss dem Kollegen Wagner einmal sagen, dass es nicht nur Wohlstandsberufe gibt, wo das Homeoffice darin besteht, dass ich in der Früh ein Foto von meiner Nespresso-Maschine auf Instagram stelle und dann zu Mittag das Foto von meinem Laptop am Schreibtisch. *(Beifall bei der FPÖ)* Nein, es gibt Leute, die arbeiten müssen und denen es schlichtweg nicht zumutbar ist, ihre Kinder zu erziehen. Rendi-Wagner meinte auch: „Möglichst wenig Kinder müssen in Betreuung geschickt werden“, eigentlich abgehoben und realitätsfern, ein Schlag ins Gesicht eines jeden Arbeiters. Und ein besonderer Liebling der letzten Tage ist der Lehrgewerkschafter Paul Kimberger, der sich hinstellt aus dem geschützten Bereich heraus, davon spricht: „Man muss die Betreuung an Schulen noch weiter einschränken und nur noch systemrelevante Berufe, Berufsgruppen sollen ihre Kinder in die Betreuung geben.“ Ja bitte, geht es denn noch? Elektriker, Bauarbeiter, Verkäufer, Beamte im Landesdienst: Wie soll das gehen? Dieser Gewerkschaftler maßt sich noch an, für Lehrer zu sprechen, die vielleicht eine völlig andere Meinung haben, die gibt es nämlich auch, die gerne in der Schule stehen, die diese Verantwortung auch leben, wie z. B. der AHS-Direktor in Leibnitz, der sich diesbezüglich medial auch geäußert hat. Und man muss diesem Lehrgewerkschafter sagen: Wir, die Gesellschaft, verantwortet ihm das Wertvollste was wir haben - unsere Kinder - und diese Verantwortung hat er zu leben und wenn er das nicht kann, dann hat der den Hut zu nehmen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und das, was für diesen Gewerkschafter gilt, gilt natürlich für die Landesregierung und für die Regierer per se: Schluss mit diesem Chaos im Bildungsbereich! Hören Sie bitte endlich auf, alles kommentarlos abzunicken was aus Wien kommt. Hören Sie endlich auf, in diesem PR-Orchester, das Sebastian Kurz dirigiert, die zweite Geige zu spielen und treten Sie dafür ein, für das Sie da sind, nämlich für die Steirer und für die Interessen unserer steirischen Familien, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Wir machen das, wir Freiheitliche und wir spielen bei diesem Schmierentheater sicher nicht mit, das hier passiert. *(Aufregung und Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der ÖVP)* Und weil wir gerade beim Schmierentheater und beim Lientheater sind, habe ich mir auch diesen Grünen Antrag angeschaut. *(Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Herr Abgeordneter, ich bitte Sie, erstens auf die Zeit zu achten und zweitens das Wort ‚Schmierentheater‘ nicht zu verwenden!“)* Gut, dann nehme ich Schmierentheater zurück und verbessere es und sage Lientheater. Dieses Lientheater, wenn man diesen Grünen Antrag hier entsprechend anschaut, wo in der Begründung steht: „Die Vorverlegung der Schulferien in der Steiermark

um eine Woche stellt zahlreiche Eltern vor große Probleme!“ Ja bumm, die Eltern sind seit einem Jahr vor großen Probleme gestellt, da ist die Vorverlegung der Ferien das geringste Problem, Herr Kollege Schönleitner und Frau Kollegin Krautwaschl, das ist Ihre Bildungspolitik, die Sie im Bund mitverantworten haben. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich danke vielmals für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 14.24 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Cornelia Schweiner.

LTAbg. Schweiner - SPÖ (14.24 Uhr): Vielen Dank fürs Reinigen! Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren, die uns hier in diesem Saal und zuhause zuhören!

Ich finde die Emotion, die Stefan Hermann hier hineingebracht hat, durchaus richtig, denn ganz viele Familie sind absolut am Limit und das Eis ist durchaus dünn, auf dem sich jede und jeder Einzelne derzeit oftmals persönlich bewegt. Und das Gefühl von Ich-kann-nicht-Mehr ist eines, das viel weiter um sich gegriffen hat als zu Beginn des ersten Lockdowns im März vergangenen Jahres. Ich finde, das ist auch wichtig, das einmal zur Sprache zu bringen und das auch zu würdigen und zu sehen als PolitikerIn. Es ist unsere Aufgabe zu sehen, dass ganz viele Familien nicht mehr können und dass auch ganz viele Kinder und Jugendliche nicht mehr können. Und ich habe eigentlich das Plädoyer meines Sohnes mit und ich möchte es dir, Frau Landesrätin, gerne mitgeben. Mein Sohn hat am Wochenende gesagt: „Mama, ich wünsche mir einmal, dass jemand von der Politik ganz oben würdigt und sagt, was wir Jugendliche schon seit 100 Tagen im Homeschooling schaffen.“ Und ich finde, das haben sich vor allem die Jugendlichen, die seit mehr als 100 Tagen in Isolation zuhause lernen und versuchen, ihr Bestes zu geben, einfach verdient und ich finde, das wäre einmal zumindest ein Beginn, hier für diese Jugendlichen zu applaudieren und zu sagen: „Ihr macht das super, auch wenn es schwer ist!“ *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Und ich möchte auch ein Plädoyer halten für alle Lehrerinnen und Lehrer, die ihr Möglichstes im Distance Learning versuchen, über ein technisches Gerät Beziehung aufrecht zu erhalten, Beziehung anzubieten, Verständnis anzubieten. Aber oftmals gelingt es nicht, weil der Druck einfach zu hoch ist. Ich trage es mit, diese Semesterferien zu verschieben, aber ich appelliere an den Bildungsminister, zu erkennen, dass Leistungsabfrage nicht im Mittelpunkt dieser Wochen stehen kann. Wissen Sie, was am Sonntag passiert ist? *(KO LTAbg. Riener: „Das hat er eh gesagt!“)* Ja, aber das

ist nicht die Realität, Barbara. Es ist nicht die Realität. Wörter wie „Milde“ und „Verständnis“ sind keine Parameter, die irgendwo ablesbar sind, das sind individuelle Entscheidungen. Und wenn am Sonntag mich zahlreiche Eltern kontaktieren, wie viele Schularbeiten über Nacht eine Woche vorverlegt wurden, weil eine Woche fehlt für den Abschluss des Semesters, dann erhöht das meiner Ansicht nach unnötig den Druck auf Jugendliche, Kinder und auf die Familien. Sie sollen diese Zeit bestmöglich zuhause miteinander überstehen. Aber warum jetzt ... und in der Oberstufe ist es eine Semestrierung und es ist keine Schulnachricht, es ist ein vollwertiges Zeugnis. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Und das finde ich, wäre angebracht, in diesem Land auch einmal zu sagen: „Nein, Noten gehen nicht über alles, die psychische Gesundheit unserer Kinder geht über alles!“ *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Aber anscheinend kann dieses Land nicht ohne Noten und anscheinend kann dieses Land nicht anders, als den Druck auf Kinder und Jugendliche zu erhöhen. Und ich möchte explizit sagen, dass es hier nicht um einzelne Lehrerinnen und Lehrer geht, sondern das ist ein System derzeit, das meiner Ansicht nach in die falsche Richtung rennt. Wir müssen hier noch durch, das dauert noch sicher länger als bis Mitte Februar, sind wir uns ehrlich, die Familien werden auch noch länger Entbehrungen, Einschränkungen, nicht ihren Alltag zurückbekommen können. Aber was wir tun können, ist den Druck rauszunehmen, Verständnis zu vermitteln, und – das möchte ich jetzt schon festhalten, was die Frau Landesrätin auch im Ausschuss angekündigt hat – bestmöglich mit Betreuung in diesen vorverlegten Semesterferien Familien zu entlasten. Ich weiß, das reicht alles nicht aus, weil alle Kinder und Jugendlichen wünschen sich ihren Alltag zurück, sie wünschen sich ihre Musikschule, ihren Sportverein, ihre freie Bewegung im öffentlichen Raum, das Kaffeetrinken und vieles andere, das wir Erwachsene auch vermissen. Aber Jugendliche, die sich ausprobieren sollen, die sich ablösen sollen von zuhause, sind seit Monaten an ihre Eltern gekettet und das tut niemanden gut. Und insofern: Mein vollstes Verständnis für alle, die das Gefühl haben, nicht mehr zu können und mein vollstes Verständnis für alle Familien, die Hilfe und Beratung in Anspruch nehmen, die ihre Kinder in Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen geben. Bevor sie aufgeben, ist es besser, sich Unterstützung zu holen. Bitte schämen Sie sich nicht, scheuen Sie sich nicht davor, holen Sie sich Hilfe und Entlastung, damit wir alle möglichst unbeschadet durch diese Zeit kommen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – 14.30 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Nikolaus Swatek.

KO LTAbg. **Swatek, BSc - NEOS** (14.30 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, werte Frau Landrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Die geplante Vorverschiebung der Semesterferien um eine Woche, wie sie uns heute hier als Antrag vorliegt, die hat definitiv alle im Land überrascht: Uns Abgeordnete und ja, sogar die Abgeordneten der Regierungsfractionen, aber vor allem auch unsere Eltern, die steirischen Kinder, aber auch die Lehrerinnen und Lehrer im Land. Und das ist kein Wunder, denn dieser Schnellschuss scheint den Landeshauptleuten ja erst am Wochenende eingefallen zu sein. Doch hat man scheinbar bei dieser Idee die Lebensrealität vieler steirischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer völlig ignoriert, denn wie jedes Jahr haben auch dieses Jahr viele Steirerinnen und Steirer für die Semesterferien ihren Urlaub beantragt und sogar schon fixiert. Und wie jedes Jahr sind jetzt schon bereits viele Dienstpläne in Unternehmen fixiert und können teilweise nicht mehr geändert werden und wenn, dann nur mit viel Chaos rundherum. Trotzdem hat man sich heute hier dazu entschlossen, auf schnell-schnell die Semesterferien zu verschieben. Eine Verschiebung, die auch keinen wirklichen Mehrwert für die Eltern per se hat, denn sie sparen sich dadurch ja auch keine wirkliche Betreuung, es kommt ja am Schluss kein Mehrwert für sie raus. Eine Verschiebung, die eigentlich nur eine weitere Belastung für sie bedeutet. Eine Belastung, weil sie sich jetzt darum kümmern müssen, ihre Dienstzeiten zu verschieben, eine Belastung, weil sie sich jetzt darüber Gedanken machen müssen, wie das jetzt aussieht, eine Belastung, weil sie nicht wissen, ob nicht vielleicht noch weitere Dinge in diesem Bindungsbereich passieren, weil diese Planungssicherheit einfach fehlt. Das Stück, das uns heute hier vorliegt, ist vor allen Dingen auch nicht wirklich im Interesse der steirischen Schülerinnen und Schüler. Wir wissen, es war eigentlich geplant, nach dem Lockdown – oder es ist nach wie vor geplant nach dem Lockdown – zurück zum Präsenzunterricht zu kommen mit dem 08. Februar, zusammen mit einem neuen Sicherheitskonzept, zusammen mit diesen neuen Testmethoden, bei denen man nur den vorderen Nasenabstrich benötigt. Und wenn wir jetzt direkt aus dem Lockdown rausgehen und in die Semesterferien reingehen, ja dann haben die Schülerinnen und Schüler auch durch diese Regelung keinen Mehrwert. Und wir wissen, dass die Bildungsschere in Österreich weit auseinanderklafft, wir wissen mittlerweile aus unzähligen Studien, dass teilweise viele Schüler gar nichts mehr lernen jetzt im Distance Learning. Und wir wissen vor allem – und das war, wenn Sie dabei waren bei einem der digitalen Bildungswerkstätten, die wir in den letzten Wochen auch hatten -, dass viele Schülerinnen und Schüler auch selber sagen, dass sie das Gefühl haben, dass sie im Distance Learning weitaus weniger lernen, als

sie es im Präsenzunterricht tun würden. Trotzdem entscheiden wir uns für eine Lösung, die eigentlich per se keinen Mehrwert bietet. Die Schüler haben keine Woche Präsenzunterricht mehr und die Eltern haben sich dadurch nichts gespart, wenn es um die Betreuung geht. Das verstehe ich nicht ganz und deswegen werden wir hier diesem Stück auch nicht zustimmen. Eine bessere Lösung, wenn man schon verschiebt, wäre es auf jeden Fall gewesen, sie gleich um zwei Wochen zu verschieben, also die letzte Woche des Lockdowns zusammen mit den Semesterferien zusammenzulegen. Das hätte nämlich folgenden Vorteil: Die Schülerinnen und Schüler hätten eine Präsenzunterrichtswoche gewonnen, wären eine Woche schon früher im Unterricht und könnten Defizite aufholen und die Eltern hätten eine Woche weniger Betreuung und Homeoffice zu stemmen. Daher möchte ich auch den Antrag in dieser Form einbringen, denn, wenn man schon verschiebt, dann sollte man sich das zumindest ganz durchüberlegen und den Abänderungsantrag einbringen:

Dass Artikel 1 des Steiermärkischen Schulzeitausführungsgesetzes 1999 § 2 Abs. 4a am ersten Montag im Februar statt am zweiten Montag im Februar, Art. 2 Änderung des Steiermärkischen Berufsschulorganisationsgesetzes 1979 § 44 Abs. 2a am ersten Montag im Februar statt am zweiten Montag im Februar, Art. 3 Änderung des Steiermärkischen land- und forstwirtschaftlichen Schulgesetzes § 10 Abs. 2a am ersten Montag im Februar statt am zweiten Montag im Februar, Änderung des Steiermärkischen Kinderbildungs- und –betreuungsgesetzes 2019 § 11 Abs. 2a am ersten Montag im Februar statt am zweiten Montag im Februar und Art. 5 Änderung des Steiermärkischen Kinderbildungs- und –betreuungsgesetzes 2019 § 11 Abs. 1a am ersten Montag im Februar statt am zweiten Montag im Februar geändert wird, damit zumindest, wenn wir schon verschieben, ein Mehrwert für Schüler_innen und Eltern rauskommt.

Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 14.35 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Michaela Grubesa.

LTAbg. Grubesa - SPÖ (14.356 Uhr): Vielen Dank Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende und Zusehende!

Relativ emotionales Thema, wie Sie alle sehen und überraschender Weise sage ich heute - ich glaube zum ersten Mal überhaupt, seit ich hier im Hohen Haus tätig sein darf - eines, nämlich: Ich gebe dem Abgeordneten Stefan Hermann zu 90 % - Sie wissen, ich nehme den

medizinischen Bereich vielleicht ein wenig aus, ich sehe das etwas anders – zu 90 % Recht. Man muss nämlich eines dazusagen, und ich habe auch Verständnis dafür, dass Sie das nicht verstehen, dass es gewisse Landtagsklubs nicht nachvollziehen können, dass wir hier die Semesterferien um eine Woche vorverlegen müssen. Das ist ja ein Notgesetz, das ist nichts – und das hat auch der Kollege Hermann richtigerweise in seiner Rede schon angesprochen – was sich jemand gewünscht hat oder was sich das Land Steiermark, die Regierungsebene vielleicht auch gedacht hat. Es ist eine Vereinbarung zwischen dem Ministerium, zwischen der Bundesebene und den Landeshauptleuten, wie wir alle wissen und aus den Medien - und das betone ich wirklich genau so, aus den Medien – erfahren durften, dass das genauso vollzogen wird. Das hat natürlich medizinische Gründe und auch das darf ich sagen: Ich bin als Ausseerin – Sie wissen alle vom Cluster, das leider im Ausseerland umgeht – sehr froh, dass wir da jetzt eine gemeinsame Lösung gefunden haben, dass wir uns die Hände reichen konnten und dass wir zumindest versuchen, uns die Hände zu reichen. Denn wenn die Hütte bereits brennt und man kommt nicht mehr raus, dann löscht man, sehr verehrte Damen und Herren. Das heißt aber nicht, dass mein Landtagsklub und dass ich als Bildungssprecherin, aber vielleicht noch viel mehr als Mutter einer schulpflichtigen Tochter zufrieden bin mit der aktuellen Lage der Bildungspolitik in Österreich. Denn ich habe mir gedacht als ich zum ersten Mal die Regierungsvorlage zum Universitätsgesetznovelle gelesen habe: „Das ist vielleicht das Schlimmste, was aus diesem Bildungsministerium kommen wird.“ Ich habe mich leider geirrt, sehr verehrte Damen und Herren: Unsere Kinder können nicht mehr. Uns wird von allen Seiten speziell uns Mütter ausgerichtet: „Ist ja alles kein Problem im Homeoffice, da tut ihr ein bisschen Kinderschauen, das ist ein bisschen gutschigutschiga, da tut ihr ein bisschen spielen mit euren Kindern und auf der anderen Seite tut alle ein paar E-Mails beantworten.“ Ja, sehr verehrte Damen und Herren, nicht Jeder und nicht Jede ist so privilegiert wie wir. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Nicht alle in diesem Land können sich aussuchen, wann und wie sie arbeiten. Nicht jeder in diesem Land ist perfekt ans Internet angebunden, das ist auch so eine Sache. Ich glaube, ich bin die einzige hier oder die erste Rednerin zu diesen Tageordnungspunkt mit einem schulpflichtigen Kind. Sie wissen nicht, wie es ist, wenn zwei Elternteile parallel zum Kind beispielsweise eine Videokonferenz durchführen müssen. Das geht elektronisch schon nicht. Wo sind bitte diese ganzen versprochenen Endgeräte für unsere Kinder? Es ist vom Ministerium versprochen worden: „Es gibt eine Unterstützung für unsere Schülerinnen und Schüler, was die Endgeräte betrifft.“ *(LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: Unverständlicher Zwischenruf)* „Es kommen Laptops, es kommen

Tablets.“ Ich weiß, große Aufregung bei der ÖVP, das kann ich nachvollziehen, aber es muss und es darf gesagt werden in diesem Haus: Die Bildungspolitik funktioniert im Moment nicht, sehr verehrte Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Es ist versprochen worden seitens des Bundes: „Es gibt Testkits für alle Schulen!“ Keine einzige Schule hat diese Testkits in vollem Umfang bis jetzt erhalten, soweit ich weiß und soweit ich informiert bin. Und was das Nächste ist, was überhaupt nicht in Ordnung ist, das haben Sie heute oder vielleicht vor ein paar Tagen auch schon gelesen, die Direktionen haben diese Mail vor einigen Tagen bekommen: Unsere Lehrlinge sind da überhaupt nicht eingebunden, die hat man vergessen. Man hat vergessen, die Berufsschülerinnen und Berufsschüler und die land- und forstwirtschaftlichen Schulen auszustatten, sehr verehrte Damen und Herren. Und es macht schon einen Unterschied, ob ich sage: Die sind erwachsen genug und alt genug, um unsere Teststraßen zu nutzen, die ja allen Steirerinnen und Steirern zur Verfügung stehen und in ganz Österreich zur Verfügung stehen und auf der anderen Seite den Maturantinnen und Maturanten diese Testkits zusenden möchte. Da wird man behandelt als Mensch zweiter Klasse, als Schüler und Schülerin zweiter Klasse und das, sehr verehrte Damen und Herren, finde ich nicht in Ordnung und das gehört grob korrigiert und zwar von Bundesseite. Wir sind da nicht zuständig. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Ihr dürft ruhig applaudieren, auch der Freiheitliche Klub.

Nichts desto trotz sind wir natürlich dafür, dass wir alles tun, alles Menschenmögliche und uns die Hände reichen, gemeinsam kooperieren, um dieses Virus irgendwie einzudämmen. Aber ich glaube auch, wir sollten uns die Hände reichen und nach Wien anrufen, Emails schreiben, Druck machen, mit den Schulen, mit den Gewerkschaften gemeinsam kooperieren und sagen: Uns fehlen jegliche Planungsstrategien, was die Schulen, was die Schülerinnen und Schüler betrifft, sehr verehrte Damen und Herren. Denn dieses ominöse Licht am Ende des Tunnels ist sicher nicht die Erleuchtung aus einer Strategie dieser Bundesregierung. Es fehlt den Eltern jegliche Planungssicherheit, die Maturantinnen und Maturanten wissen bis heute nicht, wie es mit der Matura weitergeht. Es kann in Österreich – und das hat heute ein sehr netter Kollege von mir gesagt – die Welt untergehen, die Kinder bekommen Noten, es kommt das Zeugnis. Und ich glaube, es ist allerhöchste Zeit für eine Bildungsreform, es ist allerhöchste Zeit für Planbarkeit, es ist allerhöchste Zeit für eine Strategie und wir tun im Land Steiermark in dieser Koalition, glaube ich, das Menschenmöglichste, um zumindest die Gesundheit unserer Kinder gewährleisten zu können. Aber das ist nicht auf unserer Ebene und

ich glaube, da müssen wir alle gemeinsam an den Bund appellieren, sehr verehrte Damen und Herren. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – 14.41 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler - KPÖ (14.41 Uhr): Danke Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende via Livestream! Sehr erfrischend ist das, wenn da die Cornelia Schweiner und die Michaela Grubesa auch wirklich sagen, was sie sich denken und in ihrer Funktion da jetzt auch nicht mit vielleicht diversen Vereinbarungen hinterm Berg halten. Ich glaube, es ist ganz, ganz wichtig, dass man hier als Abgeordnete immer das sagt, wofür man auch steht, egal mit wem man sich in einer Koalition befindet. Jetzt wurden schon inhaltlich sehr viele Dinge gesagt – ich habe es auch nur so im Ohr, was die Conny gesagt hat, man soll den Eltern auch sagen: „Bitte scheuen Sie sich nicht, ihre Kinder in die Betreuung zu geben, auch in den Ferien!“ Das unterstreiche ich zu 100 %, gleichzeitig möchte ich aber auch noch einmal darauf hinweisen: Denken wir bitte bei diesen Lösungen auch an die Beschäftigten. Was ist mit den Lehrern und Lehrerinnen? Was ist mit den Elementarpädagogen und -pädagoginnen, die ja auch sozusagen zur Verfügung stehen müssen?

Kommen wir jetzt zum Technischen, worum geht es denn jetzt in diesem Punkt? Im Grunde geht es darum – ich darf noch einmal aus dem Antrag vorlesen, den wir heute im Unterausschuss vorgelegt bekommen haben: „Da es nicht sinnvoll erscheint, nach nur einer weiteren Woche bereits in die Semesterferien zu gehen, sollen die Semesterferien um eine Woche vorverlegt werden.“ Ja, das ist ein berechtigtes Anliegen, das kann ich nachvollziehen. Aber, ich möchte jetzt daran erinnern, wie es heute im Unterausschuss gewesen ist. Ich glaube, wenn ich mit so einem Antrag komme als Regierungsvorlage, wenn ich mit dem reingehe und sage: „Das hätten wir gerne!“, dann sollte man schon wissen, wie man das Problem auch löst. Denn, egal welche Frage heute gestellt wurde, es gab darauf keine Antwort, Frau Landesrätin. Und ich denke, wenn ich jetzt hergehe und ich sage: „Ich verschiebe das“, und das ist ein berechtigtes Anliegen, jetzt kann man dafür oder dagegen sein, kann man darüber diskutieren, ob es Sinn macht oder nicht, aber, wenn ich nicht einmal weiß als diejenigen, die das haben wollen, wie ich das organisiere, dann sind Sie mir nicht böse, dann kann ich dem nicht zustimmen. Auf die Frage: „Gibt es überhaupt eine Betreuung

dann in dieser Zeit, wenn die verschobenen Ferien sind?“, da hat es geheißen: „Na ja, werden wir versuchen zu organisieren.“ Auf die Frage: „Ja, was ist mit den Beschäftigten, die dann sozusagen auch in den Ferien zur Verfügung stehen müssen?“, da hat es geheißen: „Na ja, wir setzen auf Freiwilligkeit!“ Ja, bekommen die dann irgendwann ihre Ferien zurück? Ich befürchte, wenn ich jetzt gerade an den elementarpädagogischen Bereich denke, dass das ganz schwer werden wird. Wir wissen, wir haben keine Springer_innen in der Steiermark. Jetzt kann ich schon hergehen und sagen: „Freiwillige vor“, aber was tue ich denn, wenn die sagen: „Nein, interessiert mich nicht“? Dann werde ich ja irgendwie hergehen müssen und das bestimmen. Also, wie hat man sich das vorgestellt? Also ein bisschen eine Idee ... und bei aller Kurzfristigkeit, dann würde ich mir wenigstens Ehrlichkeit wünschen. Dann würde ich mir wünschen, wenn es heißt: „Liebe Leute, wir haben das selber aus den Medien oder kurzfristig erfahren, wir wissen es noch nicht, aber unsere Pläne sind die ...!“ Und wie gesagt, heute ist Dienstag, inzwischen sind auch ein paar Tage vergangen. Also selbst wenn Sie es selbst erst seit dem Wochenende wissen, hätten wir zumindest den gestrigen Tag nützen können und sagen können: „Wenn ich dem Landtag Steiermark das vorlege und sage, beschließen wir das“, und noch einmal, ich will jetzt gar nicht darüber diskutieren, ob das gut oder schlecht ist, aber dann muss ich doch eine Ahnung haben, wie ich es gerne machen möchte. Und das ist das, wo ich mir denke: Da kann ich dann so gut nachvollziehen, dass es so viele Leute inzwischen gibt, die die Nase gestrichen voll haben von all diesen Maßnahmen. Und ich bin die Letzte, die das unterstützt und sagt: „Wir brauchen diese Maßnahmen nicht.“ Aber ich kann es nachvollziehen, die Kommunikation funktioniert überhaupt nicht mehr, weder vom Bund noch vom Land noch von sonst irgendwo. Und die draußen, die dann unmittelbar mit den Leuten zu tun haben, oder auch wir, die wir angeschrieben oder angerufen werden, wir können keine Antworten geben, weil wir es selber nicht wissen. So kann man mit den Menschen nicht umgehen, das geht nicht. Und sich dann noch hinzustellen und so zu tun, wie: „Na ja, alle, die das nicht mittragen, die kennen sich zu wenig aus“, das halte ich auch nicht für fair. Weil das ist das, was ich als Abgeordnete sehr oft hier erlebe: Es wird uns im Unterausschuss etwas präsentiert und wenn man nachfragt, bekommt man die Antwort: „Na ja, wir werden das schon organisieren!“ Bevor ich über etwas abstimme, würde ich gerne wissen, worüber ich abstimme. In diesem Sinne werden wir hier keine Zustimmung geben vonseiten der KPÖ. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ und FPÖ - 14.46 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Detlef Eisel-Eiselsberg.

LTabg. Eisel-Eiselsberg - ÖVP (14.46 Uhr): Danke Herr Präsident, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Danke der Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler, dass sie jetzt in ihrer letzten Wortmeldung wieder zum eigentlichen Thema zurückgeführt haben. Es geht nicht jetzt vordringlich darum, bundespolitische Diskussionen zu führen: Was ist gut, was ist schlecht gelaufen, was ist verbesserungswürdig, was könnte man nicht alles besser machen? Es geht bei diesem Stück – und das darf ich gleich am Anfang noch einmal sagen –, bei diesem dritten Covid-19-Sammelgesetz, mit dem einige Novellierungen umgesetzt werden sollen darum, dass die steirischen Semesterferien eine Woche vorverlegt werden können, darum geht es bei diesem Stück und um sonst gar nichts. Damit das passieren kann, dass ich diesen Antrag einmal zu einem Beschluss erhebe und zugleich auch den Antrag stelle, dem Ganzen Dringlichkeit zu verleihen, dass ich es am Ende nicht vergesse. Und wenn du, liebe Claudia Klimt-Weithaler, sagst: „Was ich nicht weiß und wenn ich das nicht weiß, werde ich das auch nicht mittragen“, dann ist die Frage der Betreuung in diesen Semesterferien auch nicht Gegenstand dieses Stücks. Was du hier mitbeschließt, das weißt du, dass die Semesterferien schlicht um eine Woche vorverlegt werden. Sonst steht in diesem Stück gar nichts – sonst steht in diesem Stück gar nichts. Aber natürlich ist es ein Thema, das Eltern, vielleicht auch Großeltern bewegt. Okay, die Ferien, wo man gewisse Dispositionen möglicherweise getroffen hat, sind eine Woche vorher: „Wie können wir das organisieren?“ Das ist ja unbestritten, das bewegt alle, die mit Kindern, kleinen Kindern zu tun haben – no na. Aber ich möchte vielleicht ein bisschen in Erinnerung rufen, wenn es um Ferienangebote geht, wer wofür zuständig ist und wer was zu organisieren hätte oder auch nicht: Wenn wir im Kinderbildungs- und –betreuungsbereich uns das anschauen, da gibt es den Ganzjahresbetrieb und den Jahresbetrieb. Beim Ganzjahresbetrieb gibt es diese Ferienregelungen gar nicht. Da werden Urlaube unter dem Jahr nach Vereinbarung vor Ort mit dem Personal ausgemacht und allenfalls – nicht einmal das ist Muss – gibt es Schließtage, Schließwochen. Beim Jahresbetrieb gibt es diese Ferienregelung grundsätzlich, ja, aber auch hier wird es meiner Erkenntnis nach nur äußerst selten gelebt. In Graz beispielsweise, ein großer Träger von Kinderbildungs- und –betreuung, gibt es das gar nicht. Das heißt, alles andere wäre auch den Eltern gar nicht zumutbar, glaube ich. Wenn man die Ferienregelung analog dem Schulbetrieb eins zu eins umsetzt, dann reden

wir von elf, zwölf Wochen Ferien im Jahr, das geht ja gar nicht, auch bei einer Kinderbildungs- und -betreuung. Also das ist eigentlich nicht relevant in dieser Frage, weil es nicht so gelebt wird. Und eine mündliche Blitzumfrage unter Bürgermeisterinnen und Bürgermeister heute am Vormittag von Kolleginnen und Kollegen des Hauses hat ergeben: „Ja selbstverständlich haben wir offen, auch wenn es jetzt eine Woche vorverlegt ist, das ist gar keine Frage.“ Andere haben gesagt: „Den Bedarf erheben wir, wenn er da ist, haben wir offen.“ Also ich sehe das Problem in diesem Bereich gar nicht gegeben, entweder, weil es sowieso vor Ort ganz flexibel geregelt wird oder, weil man einfach sagt: „Der Bedarf ist da, wir sind hier einfach flexibel.“ Und was den Schulbereich anbelangt, dann weiß ich einerseits auch aus der Pressekonferenz von der Bundesregierung bzw. vom Bundesminister Faßmann, der ja gesagt hat: „Es gibt in dieser Zeit einen Ergänzungsunterricht für alle Schülerinnen und Schüler, die ihn wollen“, nicht einmal die ihn brauchen, sondern die ihn wollen. Da gibt es diesmal auch keine Einschränkung auf Schülerinnen und Schüler, die in Deutsch einen Nachholbedarf oder Verbesserungsbedarf hätten, sondern nein, für alle Schülerinnen und Schüler. Das heißt, die Frage für einen Vater, eine Mutter, für Eltern: „Ich weiß absolut nicht, was ich jetzt machen soll, eine Woche vorverlegte Semesterferien“, ist gelöst, indem sich das Kind anmeldet für einen Ergänzungsunterricht, alternativ auch für ein Betreuungsangebot. Und ich höre, dass selbstverständlich hier die Gemeinden auch schon eingebunden sind, wenn es darum geht, natürlich die Räumlichkeiten für die Schule zur Verfügung zu stellen und das selbstverständlich auch, wenn es eine schulische Nachmittagsbetreuung im Anschluss an den Ergänzungsunterricht gibt, dass hier auch das Personal zur Verfügung steht, dass Reinigung stattfindet, etc. mehr. Das ist also aus meiner Sicht gewährleistet, auch eine Woche zuvor.

Jetzt vielleicht noch kurz zum Abänderungsantrag vom Herrn Kollegen Swatek. Das ist inhaltlich aus meiner Sicht sogar durchaus diskutabel, die Idee selbst ist nicht schlecht. Nur auch diese Diskussion führen wir leider ein paar Wochen zu spät. Würde das ein paar Wochen vorher stattfinden, glaube ich, wäre diese Idee verfolgenswert. Aber wenn wir uns Sorgen machen um Betreuung der Kinder, der Kleinen und der Schülerinnen und Schüler, wenn wir uns Sorgen machen, wie Eltern das organisieren, würde ich diesen Gedanken, glaube ich, noch einmal wieder widersprechen, noch eine Woche vorzuverlegen, weil was sagen dann die Eltern? „Jetzt habe ich noch einmal eine Woche weniger Zeit für die Planung“, die Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen haben eine Woche verloren, die Schulen haben eine Woche verloren, also die gesamten Personaldispositionen, aber jetzt nicht nur von den Lehrerinnen und Lehrern und Elementarpädagog_innen und Kinderbetreuer_innen,

sondern natürlich auch von den Betrieben, würden sich nochmals um eine Woche verkürzen. Insofern halte ich das nicht für gangbar. Und eines vielleicht als Abrundung zu diesem Abänderungsantrag: Wenn wir davon ausgehen, dass dieser Lockdown in dieser Form wie er jetzt ist, mit 08. Februar möglicherweise aufgehoben, gelockert, wie auch immer ist, die Chance, lieber Kollege Hermann, besteht, dass unsere steirischen Schülerinnen und Schüler ihre Semesterferien in einer Situation begehen können, wo wir vielleicht keinen Lockdown mehr haben oder vielleicht keinen mehr in der Form, wie wir ihn heute haben. Und zum Kinderbetreuungsangebot in den Schulferien zum Entschließungsantrag der Grünen in der Letztform – ich weiß es jetzt nicht, was wirklich die Letztform ist -, ich glaube, der so lautet, dass man die Landesregierung auffordert, diese Plätze bereitzustellen, da muss ich noch einmal in Erinnerung rufen: Wie soll die Landesregierung etwas bereitstellen, wofür sie nicht zuständig – unter Anführungszeichen – ist, aber was sie in jedem Fall nicht durchsetzen kann? Weil ich erinnere daran, wenn es um Schule geht, wenn es um Unterricht geht, wenn es um jetzt um diesen Ergänzungsunterricht geht, wenn es um Betreuung am Vormittag geht, das ist Bundesangelegenheit, tut mir leid. Der Schulerhalter selbst ist für das Gebäude zuständig, das ist die Gemeinde. Wenn es um Nachmittagsbetreuung geht, ist das der Schulerhalter, das ist die Gemeinde. Wenn es um Kinderbildung- und -betreuung geht, da führt das Land meines Wissens eine einzige Einrichtung, alle anderen in diesem Lande werden entweder über die Gemeinden geführt und betrieben, über die kirchlichen Einrichtungen geführt und betrieben oder über Private. Wie soll das Land jetzt garantieren, bereitstellen ... (*LTAbg. Schönleitner: „Das ist die Abgabe von Verantwortung!“*) ... nein, schau lieber Herr Lambert Schönleitner, ich kann sagen: Ich garantiere, dass ich heute auf den Schlossberg laufe, aber ich kann nicht garantieren, dass du hinaufläufst. Das musst du halt auch zur Kenntnis nehmen, es gibt verschiedene Träger und Verantwortlichkeiten für Schule, für Kinderbetreuung u.dgl. mehr. Was das Land ohnedies macht – und das wird dir auch bekannt sein -, viel, viel Geld, Millionen jedes Jahr in die Hand zu nehmen und all diese Einrichtungen von der Schule bis zur Kinderbildung- und -betreuung, bis zur Freizeitbetreuung massivst zu unterstützen, das macht das Land. Aber jetzt hier einen Antrag zu stellen, wo das Land aufgefordert ist, mit Garantie bereitzustellen, das können wir nicht machen, das kann die Landesregierung nicht machen, weil sie es nicht durchsetzen kann, weil sie es nicht garantieren kann. Was ich garantieren kann auch im Namen der Frau Landesrätin und aller Kolleginnen und Kollegen in der Landesverwaltung, die damit befasst sind, dass unsere zuständige Landesrätin alles daransetzen wird und alle Möglichkeiten nutzen wird, damit auch in diesen vorverlegten

Sommerferien alle Schülerinnen und Schüler, aber auch alle Kindergartenkinder und Krippenkinder eine gute Betreuung haben. Da bin ich mir ganz sicher. (*Beifall bei der ÖVP – 14.55 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (14.56 Uhr): Lieber Herr Präsident!

Ich habe mich jetzt kurz geschreckt, wie du gesagt hast: „... vorverlegte Sommerferien“, das war aber sicher nur ein Versprecher, insofern ... (*KO LTAbg. Riener: „Wir wollen alle schon den Sommer haben!“*) Bis dahin wird es hoffentlich dann besser. Ich möchte aber, ich habe es heute bei einem anderen Tagesordnungspunkt schon einmal gesagt und ich kann es an der Stelle – muss ich es leider wiederholen, wie sich diese Form des Föderalismus für mich anfühlt, nämlich der „Ausreden-Föderalismus“. Es ist immer dann, wenn man was anbieten kann, ist man zuständig, sonst ist man nicht zuständig, obwohl man gesagt hat, man will es tun. Und ich bin tatsächlich bis heute in der Früh auch sehr klar davon ausgegangen, dass es ein Betreuungsangebot jedenfalls geben wird. Und ich bin auch bei der Claudia, weil sie hat auch gesagt, sie findet ja diese Idee und das grundsätzliche Anliegen in dieser Lage, in der wir uns befinden, auch verständlich und nachvollziehbar, so ist es mir ja auch gegangen. Aber ich habe heute dann im Ausschuss sehr klar bemerkt, dass es auf diese wesentliche Frage, mit der natürlich auch viele Eltern zu mir gekommen sind, einfach keine klare Antwort gibt. Und dieses Sich-Bemühen ist halt für die Eltern und für die Kinder und für viele, die jetzt da wieder eine neue Planung machen müssen, möglicherweise zu wenig und ich glaube, nach dieser angespannten Situation nach zehn Monaten sicher zu wenig. Deswegen haben wir ja auch diesen Entschließungsantrag, von dem du gesprochen hast, eingebracht und zuerst auch gehofft, dass es da eine Zustimmung gibt, dass man nämlich diese Betreuungsangebote zur Verfügung stellt. Dann hätten wir diese Vorverlegung auch mitgetragen. So ist uns das aber nicht möglich, weil ich glaube, es ist ein Mindestmaß an Verlässlichkeit dann auch einzufordern und wenn sich die Frau Landesrätin bemüht heißt es letztlich, wenn sie uns nicht zusagen kann, dass es hier wirklich für alle, die es brauchen, wo die Eltern vielleicht den Urlaub nicht mehr verschieben können oder wo eben auch nicht sichergestellt werden kann, dass die Arbeitgeber entsprechend entgegenkommen, braucht es jedenfalls dieses Angebot. Das muss einfach für die Menschen im Sinne der Planungssicherheit ganz klar sein und auch

im Sinne dessen, was eh mehrere hier gesagt haben, dass nämlich die Leute alle am Limit sind. Und ich glaube, alle werden, wenn es irgendwie geht, diese Verschiebung natürlich organisieren mit ihren Dienstgebern und viele Firmen werden da auch entgegenkommen und in Wirklichkeit wird es vielleicht nicht so viele letztlich betreffen, aber die, die es betrifft, trifft es halt trotzdem und deswegen hätte ich gerne und würde einfach noch einmal darum bitten, unserem Entschließungsantrag wirklich Rechnung zu tragen und dem zuzustimmen.

Der lautet: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, für alle Eltern, die es brauchen, in den Schulferien ein Betreuungsangebot für ihre Kinder bereitzustellen.

Ich bitte um Annahme. (*Beifall bei den Grünen – 14.59 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dipl.-Ing. Andreas Kinsky.

LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky - ÖVP (14.59 Uhr): Danke lieber Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Eigentlich wollte ich mich bei dem Tagesordnungspunkt nicht zu Wort melden, aber habe mich jetzt doch dazu entschlossen, als Familiensprecher und sechsfacher Vater, liebe Conny, liebe Michaela, dazu ein paar Worte zu verlieren. Weil ich erlebe natürlich auch jeden Tag, was das zuhause bedeutet, wenn man in eine Verlängerung eines Lockdowns, in eine Verlängerung der Schulschließungen hineingeht. Und natürlich, weil das so durchgeklungen ist: „Es gibt eine Fraktion, die das nicht sieht oder nicht unterstützt“, also meine Fraktion, ich an erster Stelle – natürlich muss man sagen, dass die jungen Leute, dass die Eltern, dass die Lehrerinnen und Lehrer und dass das ganze Land Herausragendes jeden Tag leistet (*Beifall bei der ÖVP*) und dass die Herausforderungen, die zu bewältigen sind unendlich schwierig sind. Und ich glaube, das muss man nicht immer extra betonen, weil das ist nun einmal eine Pandemie. Wir haben eine weltweite Pandemie, mit der wir zu kämpfen haben, nicht mit einem kleinen Problemchen. Eine weltweite Pandemie hat es nun mal an sich – und ich erlebe das ja auch in anderen Ländern in Europa, mein ältester Sohn geht in Irland in die Schule, er ist im Auslandsjahr. Der hat das blödeste Jahr erwischt, um ein Auslandsjahr zu machen. Er kann nicht einmal nach Hause kommen, weil er dann hier zwei Wochen in Quarantäne, zwei Wochen dort in Quarantäne ist. Auch dort ändert sich jede Woche etwas – jede Woche. Warum? Weil sich die Pandemie auch verändert, wir haben ein neues mutiertes Virus, das

haben wir im Dezember alle noch nicht gekannt. Jetzt kennen wir es. Das hat in Irland z. B. dazu geführt, dass dieses Land, das das einzige vor Weihnachten war, das in einer 7-Tages-Inzidenz unter 25 gelegen ist - also europaweit an erster Stelle –, innerhalb von wenigen Tagen weltweit das schlechteste Land geworden ist, nachdem sie geöffnet haben. Durch dieses mutierte Virus. Das hat selbstverständlich die Lage für die Bundesregierung und auch für die Landesregierung verändert, um die Dinge zu überdenken und neue Beschlüsse zu fassen. Und meine Lieben, wir dürfen nicht vergessen: Wir haben eine Pandemie! Andere Generationen hatten andere Herausforderungen, schlimmere oder weniger schlimmere, wir haben als große Herausforderung diese Pandemie und wir müssen zur Kenntnis nehmen und wir müssen auch unterstützen, dass sich Dinge verändern können und dass wir die Maßnahmen, die wir setzen, diese Veränderungen auch entsprechend gestalten können. Zwei Dinge möchte ich auch feststellen: Unsere Systeme haben in Österreich so schlecht bis jetzt nicht funktioniert. Speziell die Bildungseinrichtungen haben so schlecht nicht funktioniert. Wenn ich schaue – und eure Bundesparteichefin hat das ja auch gestern gut thematisiert –, dass teilweise über 80 % der Kinder sich wieder in den Kinderbetreuungseinrichtungen in den Schulen speziell in den Unter-10-Jährigen-Einrichtungen wieder befinden, zeigt ja, dass die Betreuung in diesem Land sichergestellt ist. *(Beifall bei der ÖVP)* Dass ein Kind, das eine Betreuung bedarf weil die Eltern arbeiten müssen, ohne Betreuung dasteht, das stimmt einfach nicht, das ist eine Mär. Und nicht nur die Bildungseinrichtungen haben funktioniert und wir haben das ja heute in der Früh im Ausschuss schon gehört: Am Samstag wurden diese Beschlüsse gefasst, heute haben wir Dienstag, es arbeiten die Expertinnen und Experten, die Beamten in unseren Abteilungen daran, für die Ferien ein Konzept zu erarbeiten. Ja, dass diese Ferien verschoben worden sind, ist unendlich lästig, wir haben noch dazu eine Ausschusssitzung in dieser Woche. Was machen wir mit unseren Ferien? Meine Kinder haben mich kaum, sehen mich kaum. Die Ferien sind die wenigen Momente, na, ich werde sie auch unterbrechen müssen. Das ist halt so, wir haben eine Pandemie, es ist kein Kindergeburtstag. *(KO LTabg. Kunasek: „Das heißt?“)* Bitte? Das heißt, dass wir die Maßnahmen entsprechend anpassen müssen, dass wir warten müssen, was die Experten sagen. Die werden damit kommen und wir werden auch in den Ferien eine Betreuung sichergestellt haben, genauso wie heute die Betreuung sichergestellt ist. *(Durcheinanderrufen unter den Abgeordneten der FPÖ)* Und weil die Wirtschaft erwähnt worden ist, weil das so schwierig ist, die Ferien umzuändern: Wir haben schon mehrere Stellungnahmen diesbezüglich gehört, von der Kammer genauso wie von anderen Interessensvertretungen, *(KO LTabg. Kunasek:*

„*Volkspartei!*“), dass selbstverständlich die Betriebe – selbstverständlich die Betriebe auch ihren Beitrag leisten werden, um dort wo es möglich ist entgegenzukommen, damit die Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Ferien entsprechend gestalten können. Das ist in unserem Land Usus, dass die Leute zusammenhalten und das kann man nicht immer nur schlechtreden und nicht immer eskalieren, sondern das ist eine große Herausforderung, aber die Herausforderung hat sich geändert, die Herausforderung hat sich verschlechtert mit dem mutierten Virus, darauf ist entsprechend reagiert worden. Jetzt werden in unserem Land Betriebe auf der einen Seite, Bildungseinrichtungen auf der anderen Seite daran arbeiten, dass den Eltern in dieser Form auch entgegengekommen werden kann, dass die Ferien dort, wo es möglich ist, geändert werden können und dort, wo es vielleicht nicht möglich ist, eine Betreuung sichergestellt ist. Das ist in unserem Land gut und richtig, (*Beifall bei der ÖVP*) dafür werden wir auch sorgen. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP – 15.04 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke schön, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johannes Schwarz.

KO LTAbg. Schwarz – SPÖ (15.05 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Frau Landesrätin, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Der Punkt ist, der Kollege Eisel-Eiselsberg hat es ja bereits angesprochen, warum wir diese Debatte heute führen, das ist grundsätzlich einmal die Vorverlegung der Semesterferien. Ich glaube, der Großteil der Fraktionen in diesem Haus hält es für vernünftig, dass wir das tun, nämlich zum einen aus gesundheitlichen Gründen, zum anderen natürlich aus Gründen, dass es nicht sinnvoll wäre, eine Woche in die Schule zu gehen und dann gleich wieder in die Ferien zu kommen. Also insofern ist diese Vorverlegung aus meiner Sicht - aus unserer Sicht sinnvoll. Was natürlich aus meiner Sicht auch gegeben sein muss, ist, dass es in dieser Zeit eine Betreuung gibt. Ich glaube, es sind alle in ihren Verantwortungsbereichen, sei es auf kommunaler Ebene, sei es auf Landesebene, sei es auf Bundesebene, dazu aufgefordert, für diese Betreuung zu sorgen. Gerade jetzt auch in dieser schwierigen Zeit, wo – und das muss ich halt schon sagen – Entscheidungen sehr kurzfristig getroffen werden. Wenn ich den Bundesminister, der für Bildung zuständig ist, vor ein paar Tagen noch gehört habe, hat er andere Öffnungsschritte angekündigt, als sie tatsächlich gekommen sind. Und ganz ehrlich muss man sagen, viele haben auch nicht mehr daran geglaubt an diese Öffnungsschritte, sondern haben die anderen Lockdownschritte ja schon eher vorhergesehen. Also insofern

denke ich schon, dass wir gerade aufgrund der schweren Planbarkeit auch für die Familien, für die Kinder und für andere hier auf jeden Fall dafür sorgen müssen, dass Kinder auch entsprechend betreut werden können, auch in dieser Zeit, wo jetzt die Ferien verschoben werden. Deshalb verstehe ich auch den Abänderungsantrag der NEOS nicht ganz, der Kollege Swatek hat sich vorher hier heraußen beschwert wegen der Planbarkeit. Also wo der Unterschied zwischen zwei Wochen vorverlegen und einer Woche vorverlegen bei der Planbarkeit ist, das hat sich mir nicht ganz erschlossen, deswegen ist mir diese Argumentation der NEOS nicht ganz klar. Und an die Grünen gerichtet, also die Grünen müssen sich einmal entscheiden: Gibt es jetzt schon zwei Grüne Parteien in diesem Land? Eine Grüne Partei, die auf Bundesebene in Regierungsverantwortung ist und eine Grüne Partei, die in der Steiermark in Opposition zur Regierungsverantwortung auf Bundesebene ist, (*KO LTAbg Klimt-Weithaler: Unverständlicher Zwischenruf*) das verstehe ich nicht ganz. Claudia, bei dir ist sicher: Du bist nirgendwo in Verantwortung, das ist auch gut so. Was die Grüne Fraktion betrifft, das muss sie sich jetzt einmal überlegen, ob sie jetzt Verantwortung in diesem Land übernehmen will oder nicht. Deswegen verstehe ich auch nicht, dass die Grünen hier diesem Antrag nicht zustimmen. Was wichtig wäre – und das muss ich meinem Vorredner ein bisschen sagen -, es gibt natürlich einen Grund, warum die Schulen nicht grundsätzlich geschlossen werden, weil sonst gäbe es ja gewisse Rechtsansprüche auch auf Sonderbetreuungsmöglichkeiten u.dgl., also insofern ist es ja auch wichtig wenn man schon die Schulen nicht grundsätzlich schließt, dass es vonseiten der öffentlichen Hand hier auch die Möglich der Betreuung gibt, sonst würden sich ja noch ganz andere Fragen und Problematiken in diesem Zusammenhang ergeben. Aber was ich sagen möchte: Mir ist wichtig, dass wir die Zeit jetzt - möglicherweise bis zum 15. Februar ist jetzt einmal angedacht -, dass wir diese Zeit dafür nutzen, diesen Fahrplan auch wirklich einhalten zu können. Ich bin der Überzeugung, es gibt im Bildungsbereich noch viele Möglichkeiten, wo es Verbesserungen gibt, dass wir im Schichtbetrieb dann auch öffnen können. Sei es die Frage der Tests, sei es die Frage anderer baulicher oder sonstiger Veränderungen, also es gibt noch Verbesserungsbedarf und Bedarf, hier wirklich die nächsten Wochen zu nützen, dass wir diesen Fahrplan auch einhalten können. Denn eines haben wirklich alle, also für viele in diesem Land ist es schon schwierig, dass man sich an keine Fahrpläne und nichts mehr halten kann. Jetzt sagen alle: „In der Pandemiezeit ist alles ungewiss“, das ist mir schon klar. Nur bin ich der Meinung, wir sollten alle Möglichkeiten ausnützen, dass wir diesen Öffnungstermin auch wirklich einhalten können. Da sind alle gefordert auf Landesebene, auf

Bundesebene, dass wir gemeinsam dafür einstehen, dass dieser Fahrplan diesmal hält, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und nicht, dass wir bis zwei Tage vorher warten und dann sagen: „Wir verschieben es wieder um einen Monat“, also das wäre, glaube ich, nicht der richtige Weg.

Und zum Letzten noch, weil es mich wirklich persönlich auch ärgert: Vielleicht, ich weiß, es ist das Schlimmste wenn es Eltern gibt, die schulpflichtige Kinder haben und dann glauben, sie kennen sich beim Bildungssystem aus. Aber eines, was mir wirklich zu denken gibt, ist, dass in Österreich wirklich alles passieren kann - die Michi hat mich vorher, glaube ich, schon zitiert – es kann eine Pandemie ungeplanten Ausmaßes kommen, aber eines ist fix: In Österreich finden Schularbeiten statt, in Österreich werden Noten gegeben, in Österreich gibt es Zeugnisse. Und meine sehr verehrten Damen und Herren, ich bin schon der Meinung, wenn ich mir anschau, ich kenne einen Fall oder ich kenne Fälle, die diese Woche für einen Tag für eine Stunde in die Schule gehen, Schülerinnen und Schüler, nur damit sie eine Schularbeit schreiben, damit man dann auch eine Schulnachricht ausstellen kann. Ob das in Zeiten der Pandemie richtig ist, dass wir hier nicht darüber nachdenken, andere Formen der Beurteilung zu finden oder vielleicht auch einmal einen anderen Weg zu gehen, dass das in Zeiten der Pandemie nicht möglich ist, das stimmt mich schon ein bisschen nachdenklich muss ich ehrlich sagen. Und ich erwarte mir schon auch, wenn das jetzt mit den Noten und mit den Schularbeiten schon unbedingt sein muss, was ich nicht verstehe, das muss ich ganz ehrlich sagen, weil da halten wir alle Kinder wochenlang von der Schule fern, aber für eine Stunde ist es dann doch möglich, weil die Note ist wichtiger als jede Pandemievorkehrung, um das jetzt einmal so zu sagen. Was ich mir schon denke ist, dass wir uns hier überlegen müssen, ob wir hier nicht einen anderen Weg in diesem Zusammenhang gehen können. In diesem Sinne danke für die Aufmerksamkeit, ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.11 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Klubobmann. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr vor und ich komme daher zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Abänderungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 1075/5 ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Diesem Antrag wurde mit den Stimmen der NEOS nicht stattgegeben.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1075/3, enthaltenen Gesetzesantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ mehrheitlich angenommen.

Gleichzeitig wurde ein Antrag auf Dringlicherklärung des Gesetzesbeschlusses gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG gestellt, welchen ich nunmehr zur Abstimmung bringe.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Antrag auf Dringlicherklärung gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Danke, damit ist diese Dringlichkeit gegen die Stimmen der FPÖ, den NEOS und der KPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 1075/4, betreffend Kinderbetreuungsangebot in den Schulferien für alle Eltern, die es brauchen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Noch einmal bitte: Wer ist für den Antrag? Hände hinauf. Gegenprobe.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von Grün, FPÖ, NEOS und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

12. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 671/5, betreffend Schwimmkurs-Offensive für Schul- und Kindergartenkinder zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 671/1.

Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Detlev Eisel-Eiselsberg.

LTAbg. Eisel-Eiselsberg - ÖVP (15.13 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Zu diesem Tagesordnungspunkt Schwimmkursoffensive für Schul- und Kindergartenkinder einige wenige Worte. Es ist natürlich ein erstrebenswertes Ziel, allen jungen Menschen möglichst früh grundlegende Schwimmfertigkeiten vermitteln zu können, immerhin geht es da um Gesundheit, im schlimmsten Fall ja sogar um das Leben. So ist diese politische

Initiative, die uns vorliegt, natürlich auch zu begrüßen, ist richtig und wichtig. Aber wenn man sich näher damit auseinandersetzt, vor allem auch mit der Regierungsvorlage, die hier sehr detailliert auf einige Gesichtspunkte, die es zu beachten gibt, eingeht, dann kommt man irgendwie schon auch zum Schluss: Nicht alles, was politisch richtig und wichtig, ja erstrebenswert ist, lässt sich auch so einfach umsetzen, wie wir es uns bei aller Euphorie zum Thema vorstellen würden. Vor allem, wenn ich mir den Kinderbildungs- und –betreuungsbereich anschau, da kommen dann sehr bald die Grenzen der Umsetzbarkeit einer solchen Initiative. Und die vielfältigen Fragestellungen, die damit einhergehen, wenn man eine Schwimmoffensive im Kindergarten macht, findet man auch in dieser Regierungsvorlage, Fragen der Haftung, der Verantwortung, der erhöhten Aufsichtspflicht, der Qualifikation der Lehrenden. Wer unterrichtet das? Die Kindergartenpädagogin, die dafür nicht ausgebildet ist? Wie organisiert man das bei dieser Riesenanzahl der Zielgruppe – Kindergartengruppe, vermute einmal eher die älteren Kindergartenkinder, vielleicht die im verpflichtenden Jahr, aber eine Vielzahl von Kindern im Gegensatz zu einer sehr überschaubaren Zahl von Schwimmbecken oder gar Lehrschwimmbecken? Und nicht zuletzt auch der mit dieser umfangreichen Organisation verbundener Kostenfaktor, der hier nicht unerwähnt bleiben soll. Und Hand aufs Herz, liebe Kolleginnen und Kollegen: Wer von euch Kinder hat, Enkelkinder hat oder auch mit anderen einmal in einem Bad, bei einem Teich schwimmen war, der weiß, was das für eine Herausforderung ist. Die Euphorie auf der einen Seite bei den allermeisten Kindern und die großen Gefahren, die damit auch verbunden sind. Und eine Eins-zu-eins-Betreuung sozusagen, eine Person passt auf ein Kind auf, glaube ich, liegt fast auf der Hand, anders geht es fast nicht. Also ich habe den Versuch vor vielen, vielen Jahren gewagt, mit zwei Kindern in ein Schwimmbad zu gehen und ich hatte nach einer Stunde starke Kopfschmerzen, weil sich die Augen einfach nicht aufteilen haben lassen. Also was will ich damit sagen? Gerade in den frühen Jahren der Kinder ist eine Intensivbetreuung einfach damit verbunden und damit auch wahrscheinlich der Gedanke eines verpflichtenden Schwimmkurses im Kindergarten sehr, sehr schwer umzusetzen aus den genannten Gründen. Und wenn wir von der Schule reden, ja, da ist eigentlich klar, dass die Einbeziehung des Schwimmunterrichts in den Unterricht im Bereich Bewegung und Sport zu den Lehrplänen gehört. Leider – das muss man schon dazu sagen – wird es nicht in der gewünschten Form flächendeckend umgesetzt, weil einfach da und dort auch die Voraussetzungen - Stichwort Schwimmbäder oder Schwimmmöglichkeiten - dafür fehlen. Aber nichts desto trotz, die Aktion Fisch beispielsweise wurde in der Stadt Graz für alle dritten und vierten

Volksschulklassen flächendeckend durchgeführt und es mag auch ein Indiz für die Schwimmfähigkeiten der steirischen Kinder geben, dass laut Statistik des Österreichischen Jugendrotkreuzes in der Steiermark nach Wien und Niederösterreich in absoluten Zahlen gemessen die meisten Schwimmabzeichen abgelegt werden. Nichts desto trotz, glaube ich, muss das auch ein Ziel bleiben, dass jeder, eigentlich jeder Mensch, der hier in Österreich lebt, der unter uns lebt, grundlegende Fähigkeiten des Schwimmens hat, aber insbesondere natürlich müssten wir alles daranlegen, dass Kinder das möglichst früh erlernen.

Kurz zum Entschließungsantrag der NEOS, wo – ich fasse zusammen – es verpflichtende Pflichtschwimmkurse geben muss und dabei außer Acht gelassen werden soll, wo das Kind wohnt, wie die örtlichen Gegebenheiten sind. Lieber Herr Kollege Swatek, das geht halt nicht, ich kann es nicht außer Acht lassen. Ich kann Schwimmunterricht nicht stattfinden lassen, wenn ich kein Schwimmbad habe. Und es ist relativ unrealistisch zu glauben, wir hätten in allen Gemeinden früher oder später ein Schwimmbad. Aber verlassen wir uns oder hoffen wir viel mehr auf ein Programm der Bundesregierung, hier findet sich auf Seite 61 der Passus „Schwimmkurs für alle“, nämlich wirklich für alle, „ein österreichweites Konzept für Gratisschwimmkurse für alle Menschen ist zu erarbeiten und umzusetzen“. Möglicherweise schaffen oder erreichen wir auch unser Ziel hier in der Steiermark, dass alle Schülerinnen und Schüler schwimmen lernen können im Zusammenwirken mit den Aktivitäten der Bundesregierung. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.19 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Nikolaus Swatek.

KO LTAbg. Swatek, BSc - NEOS (15.19 Uhr): Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ja, auch wenn wir gerne im Wasser spielen und plantschen, kann Wasser sehr schnell eine Gefahr für Leib und Leben werden. Die Gründe, bei denen Menschen im Wasser ertrinken sind vielfältig: Ein Herzinfarkt mitten am See, das Überschätzen der eigenen Kräfte oder auch nur das Verunglücken als Nichtschwimmer. Es kann leider weitaus schneller und rascher gehen als man denkt. Und auch wenn wir hier als Landtag niemals verhindern werden, dass kein Mensch mehr bei einem Badeunfall stirbt oder generell im Wasser verunglückt, so finde ich, haben wir doch eine Verantwortung, alles dafür zu tun, dass wir verhindern, dass Kinder groß werden, die nicht gelernt haben, wie man richtig schwimmt und damit nicht gelernt

haben, wie man im Notfall im Wasser überlebt. Denn es gibt leider sehr viele Kinder, die das nicht gelernt haben und schwimmen per se sollte man nicht nur als Sport oder als Freizeitgestaltung betrachten, sondern vor allem auch als lebenserhaltende und lebensrettende Funktion. Und wenn ich als Kind nie Schwimmen gelernt habe, dann ist es zwar sehr schade, aber es wird mich niemals in Gefahr bringen. Wenn ich als Kind hingegen niemals gelernt habe zu schwimmen, dann bin ich mein ganzes restliches Leben in Gefahr, wenn ich irgendwie ins Wasser falle oder wenn ich unglücklich ins Wasser komme. Ich glaube ganz ehrlich, wenn wir uns auch die aktuellen Zahlen, die letzten vom Kuratorium für Verkehrssicherheit ansehen, wo die Todesursache bei Kindern am zweithäufigsten das Ertrinken ist, dann sollen wir das nicht ignorieren, vor allem auch mit dem Hintergrund, dass wir wissen, dass seit März die Schwimmkurse für Kinder, aber auch der Sport des Schwimmens generell geschlossen ist und jetzt auch viele Kinder aufwachsen, die derzeit nicht schwimmen lernen. In den Lehrplänen ist der Schwimmunterricht ja eigentlich verankert, wir haben schon gesehen, in der Steiermark ist man da sehr kreativ, wenn es darum geht, warum man das nicht durchführen kann: „Ja, weil kein Hallenbad in der Nähe ist!“ Das ist eine Spitzenausrede, wir haben die Mobilität scheinbar offensichtlich umsonst erfunden, wenn wir sie nicht nutzen. Wozu gibt es so etwas wie einen Bus? Wozu kann ich heute meine Kinder in einen Bus setzen und von A nach B fahren? Es darf auf keinen Fall sein, dass in der Steiermark Bildung, aber auch generell die Chance, ob ich schwimmen kann oder nicht, von der Postleitzahl abhängen. Was ist das bitte für eine Ausrede? Das darf es nicht sein. *(Beifall bei den NEOS und der FPÖ)* Jedes Kind sollte in der Steiermark schwimmen lernen können und dürfen und sich nicht von solchen Ausreden abspeisen lassen. Dass das geht, sehen wir auch in Wien. Die haben das Problem erkannt und haben dort eine Offensive gestartet, sie haben aber auch die Offensive Fisch in der Stadt Graz gestartet. Wenn man es möchte, wenn der Wille da ist, kann man es auch machen. Man muss es nur tun.

Daher möchte ich den Antrag einbringen, dass der Landtag beschließen wolle:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in Zusammenarbeit mit der Bildungsdirektion und den Schulerhalter_innen Maßnahmen zu setzen und die notwendigen Mittel bereitzustellen, um einen verpflichtenden Schulschwimmkurs an allen Volksschulen in der Steiermark einzuführen.

In der Hoffnung, dass kein Kind mehr in der Steiermark aufwachsen muss, ohne die Chance gehabt zu haben, schwimmen zu lernen. Danke. *(Beifall bei den NEOS – 10.11 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Stefan Hermann.

LTabg. Mag. Hermann, MBL - FPÖ (15.23 Uhr): Danke schön Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Viel Richtiges ist gesagt worden, speziell vom Kollegen Klubobmann Swatek. Ertrinken ist bei unter 5-Jährigen sogar die häufigste tödliche Unfallursache, die zweithäufigste bei älteren Kindern. Und jeder fünfte Ertrinkungsunfall in den vergangenen Jahren endete tödlich. Es ist dramatisch, wenn man sich die Zahlen anschaut, dass 700.000 Menschen in Österreich nicht schwimmen können. Badeunfälle können durch gute Schwimmkenntnisse verhindert werden. So meint auch das Kuratorium für Verkehrssicherheit, der Direktor Thann: „Nicht Plantschen, sondern das Schwimmen im tiefen Wasser sicher beherrschen ist entscheidend, um Schwimmunfälle zu verhindern.“ Was dramatisch an dieser Studie des KfV ist, dass nur fünf Prozent der Eltern die Schwimmkompetenz der Kinder tatsächlich richtig einschätzen. Kleinkinder lernen schneller schwimmen, deswegen ist es wichtig, vor Schuleintritt, spätestens in der Volksschule bei der Schwimmkompetenz anzusetzen. Daher haben wir bereits im letzten Juli eine Schwimmkursoffensive gefordert mit dem Ziel, an Volksschulen und in Kindergärten das Angebot entsprechend auszubauen. Jetzt gibt es eine Stellungnahme, die auch Teil dieses Abänderungsantrages ist, wo sich die Landesregierung hinter den Kosten versteckt: 100 Euro pro Kind seien zu hoch, der Verwaltungsaufwand sei zu hoch und auch es gäbe Widerstand bei den Pädagogen. Und anstatt die Ernsthaftigkeit dieses Themas zu erkennen, versteckt man sich hier hinter Kosten und dem Verwaltungsaufwand. Und lieber Kollege Eisel-Eiselsberg, ich komme schon zu dir und ich hoffe, du bist ein humorvoller Kerl. Das jetzt bitte nicht falsch verstehen, aber, wenn man deinen Ausführungen zugehört hat, dann muss ich mich ernsthaft fragen, ob du schon jemals eine Badehose angehabt hast. *(Beifall bei der FPÖ)* Weil du hast vom Schwimmunterricht gesprochen, du hast von einem Betreuungsschlüssel von eins zu eins gesprochen. Das würde deiner Logik nach bedeuten: Eine Schwimmkursgruppe mit 20 Kindern würde 20 Betreuer brauchen. Das ist ja völlig realitätsfern. Ich war selbst in meiner Jugend bei der Wasserrettung tätig, wohne in Feldkirchen, geschwommen bin ich aber in der Nachbargemeinde in Kalsdorf, weil es in Feldkirchen kein Hallenbad gibt, genauso wie viele andere auch, und dort hat es Kinderschwimmkurse gegeben und da waren bei zehn Kindern nicht zehn Trainer, sondern vielleicht zwei dort und auch das alles hat dort funktioniert. Also bitte, ein bisschen ernsthaft

mit dem Thema auseinandersetzen und nicht gleich auf Blockade gehen. Danke schön.
(Beifall bei der FPÖ – 15.25 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung mehr vor und ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 671/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 671/6, betreffend Verpflichtende Schulschwimmkurse ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe. Hat die ÖVP keine Meinung? Danke.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der NEOS, Freiheitlichen, Grünen und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

13. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 719/5, betreffend Versorgung durch Hebammen verbessern zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 719/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn.

LTAbg. Dr. Pokorn - ÖVP (15.26 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Damen und Herren Abgeordnete, werte Zuseherinnen und Zuseher im Livestream!

Im Rahmen der Anfrage der KPÖ über die Versorgung der Hebammen möchte ich die Ausführungen der Landesregierung und weitere Fakten zur Kenntnis bringen. Der zur Sicherstellung der Sachleistungsversorgung im Bereich der Hebammenversorgung abgeschlossene Gesamtvertrag wurde vom Hauptverband der Österreichischen Sozialversicherungsträger mit dem Österreichischen Hebammengremium abgeschlossen. Demnach liegt die Zuständigkeit beim Dachverband, der allfällige Vertragsänderungen mit

dem Hebammengremium zu verhandeln hat. Zur Erhöhung der Tarife für Hausbesuche im Wochenbett wird ausgeführt, dass diese Tarife seit dem Jahr 2017 jährlich über der Inflation erhöht werden. Zusätzlich zum Tarif erhalten die Vertragshebammen als Zuschlag seit 2017 eine Strukturpauschale in Höhe von derzeit 10 Euro pro Hausbesuch. Zum Wunsch die Kassenstellen für Hebammen zu erhöhen kann ich berichten, dass nach der Regelung des Gesamtvertrages der Stellenplan auf Landesebene zwischen der ÖGK und der jeweiligen Landesgeschäftsstelle des Hebammengremiums nach Bedarfskriterien zu vereinbaren ist. Derzeit sieht der Stellenplan für die Steiermark 28 Planstellen vor. Bezüglich der Anfrage für den Raum Graz und Graz-Umgebung sind derzeit je vier Stellen vereinbart und auch besetzt. Bezüglich der Geburtsvorbereitungskurse möchte ich ausführen, dass diese nach den gesetzlichen Bestimmungen nicht in den Aufgabenbereich der ÖGK fallen. Dennoch möchte ich zusammenfassen, welche Leistungen von der Krankenkasse übernommen werden: Hebammenberatung im Rahmen der Mutter-Kind-Pass-Untersuchung zwischen der achten und 22. Schwangerschaftswoche, bei geplanter Hausgeburt acht Hausbesuche bzw. Sprechstunden in der Hebammenordination, bei geplanter ambulanter Geburt zwei Hausbesuche, natürlich die Geburt an sich, täglich einen Hausbesuch vom ersten bis zum fünften Tag nach der Geburt bzw. bis zum sechsten Tag nach Kaiserschnitt, Frühgeburt oder Mehrlingsgeburt, sieben weitere Hausbesuche bzw. Sprechstunden in der Hebammenordination vom sechsten Tag bis zur achten Woche nach der Geburt. Zusätzlich dazu gibt es fünf ärztliche Mutter-Kind-Pass-Beratungen und Untersuchungen und drei Ultraschalluntersuchungen vom Facharzt für Gynäkologie, vor der Geburt und weitere Möglichkeiten über den Hausarzt bzw. den Facharzt für Gynäkologie. Ergänzend möchte ich anmerken, dass seitens des Landes zahlreiche Angebote rund um die Geburtsvorbereitung zum Teil kostenlos oder mit geringem Selbstbehalt gibt. Ebenso bietet die Caritas derartige Kurse an. Es hat da einen Entschließer gegeben, den es jetzt nicht mehr gibt bzgl. der Beratungsgespräche, die können natürlich in dieser Zeit jetzt telemedizinisch wie aber auch persönlich seit Mitte des letzten Jahres wieder durchgeführt werden. Und es ist ebenso auch möglich, Personen, die sich in Quarantäne befinden bzw. Corona-positiv sind zu besuchen. Genau aus diesem Grund möchte ich mich bei dieser wichtigen Berufsgruppe aufgrund ihrer außerordentlichen Leistungen, der Betreuung während der Schwangerschaft bis zur Geburt bis hin zum Säugling und vor allem auch in dieser derzeitigen Ausnahmesituation mit größter Demut bedanken. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.30 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner.

LTabg. Schweiner - SPÖ (15.30 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin!

Ich darf mich zu diesem Tagesordnungspunkt als Familiensprecherin zu Wort melden, denn Hebammen sind für Familien und für Frauen als Gebärende ganz, ganz wichtige Ressourcen und Stützen und ich bin sehr dankbar, dass sich das Berufsbild, aber auch das Selbstverständnis der Hebammen in den letzten 15 bis 20 Jahren massiv verändert hat. Zuvor waren Hebammen oftmals die Unterstützer_innen für Gynäkologen und Gynäkologinnen im stationären Bereich, aber haben bei weitem nicht diese Expertise ausspielen können, diese heute aber haben und leben - auch der Ausbildung mittlerweile auf den Fachhochschulen geschuldet. Wir wissen, in der modernen Geburtshilfe übernehmen Hebammen oftmals die Hauptrolle – Hauptakteur_innen, die Frauen durch die Geburt zu begleiten, Familien durch die Geburt zu begleiten. Die medizinische Arbeit von Ärztinnen und Ärzten rückt im Normalfall in den Hintergrund und die sind sozusagen als Rücksicherung da. Mein Vorredner, Kollege Pokorn, hat schon ausgeführt, dass wir in der Steiermark ein gutes Netz der Hebammenarbeit haben, nicht nur in der Geburt sondern auch in der Fragen der ersten Wochen und Monaten mit einem Neugeborenen zuhause auf die Arbeit von Hebammen zurückgreifen können und ich denke auch, dass es in Zukunft eine weitere Ressourcenmöglichkeit sein wird, im Rahmen der Primärversorgungszentren Hebammen auch dort zu verankern, sie dort auch miteinzubeziehen und auch dieses Angebot in den Regionen gut absichern zu können. Ich möchte mich bedanken für die Arbeit, aber auch für die gute Berufsvertretung, die die Hebammen in der Steiermark aufgebaut haben und für das Netzwerk, in dem sie arbeiten. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.33 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke schön, es liegt mir keine Wortmeldung mehr vor, ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 719/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ angenommen.

Tagesordnungspunkt

14. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 958/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend Suchterkrankungen, Planungen und Steuerung der Versorgung von Abhängigkeitserkrankungen (Einl.Zahl 376/2, Beschluss Nr. 122) zum Bericht, Einl.Zahl 958/1.

Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Georg Schwarzl.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (15.33 Uhr): Suchterkrankungen zerstören Familien, Suchterkrankungen zerstören Existenzen, Suchterkrankungen zerstören Leben.

Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, Sehr geehrter Landtag, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Egal, ob im Krankenhaus, im Rettungsdienst oder im Sozialbereich: Wer mit suchtkranken Menschen arbeitet, weiß, es ist nicht mit einfachen Medikamenten getan. Es sind oft verlorene Existenzen, zerbrochene Familien und direkt oder indirekt Betroffene, die ganz einfach gesagt am Ende sind. Als politisch Verantwortlicher liegt es an uns, es gar nicht so weit kommen zu lassen. Wie so oft bei Gesundheitsfragen braucht es niederschwellige Möglichkeiten. Mit dem Ausbau der Kinder- und Jugendpsychiatrie, den zusätzlichen Spezialambulanzen, wie auch einer zukünftigen Drogenambulanz am LKH Graz II Standort Süd, geht man einen wichtigen Schritt, um möglichst früh anzusetzen. Wir hatten bereits in früheren Landtagssitzungen das Thema, dass es in der Steiermark nicht eine einzige Kassenstelle für Kinder- und Jugendpsychiatrie gibt. Die Frage, ob jemand diese Angebote nutzen kann, darf nämlich keine soziale sein. Der Suchtbericht stellt jedoch auch fest, dass es besonders große Unterschiede zwischen städtischen und ländlichen Regionen gibt, er stellt fest, dass es in einzelnen Bezirken nach wie vor kein Streetworkangebot gibt, nur um ein Beispiel zu nennen. Egal ob im Glücksspiel, Alkohol, Tabak oder Drogen, möchte ich an dieser Stelle nicht unerwähnt lassen, dass es nach wie vor und vermutlich viel mehr, als uns oft bewusst ist, zu viele gibt, die auf dem Rücken von Suchterkrankten Geld verdienen – mit aggressiver Werbung, Lobbying und oft unlauteren Mitteln. Dementsprechend muss es die Anforderung an uns selbst sein, auch diese komplexen Thematiken anzugehen. Der Suchtbericht und auch der vorliegende Maßnahmenbericht machen klar: Es liegt noch viel Arbeit vor uns. Ich hoffe, die Landesregierung und der ganze Landtag sieht den Bericht als Ansporn, möglichst effizient

Schritt für Schritt die Situation für Suchtkranke in der Steiermark zu verbessern und im Idealfall Suchterkrankungen überhaupt zu verhindern. Wir würden uns auf jeden Fall wünschen, dass hier schneller und effizienter zu Umsetzung weiterer Maßnahmen kommt. Danke schön. *(Beifall bei den Grünen – 15.36 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Marco Triller.

LTAbg. Triller, BA, MSc. - FPÖ (15.36 Uhr): Danke schön Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Zuseher!

Insgesamt gibt es 200.000 Steirer, die laut Expertenschätzung suchtkrank sind, wovon natürlich Alkohol und Nikotin die ersten beiden Plätze einnehmen. Dann gibt es rund 21.000 Menschen in der Steiermark, die medikamentenabhängig sind, also abhängig von Schlaf- und Beruhigungsmittel, Schmerzmittel, Antidepressiva beispielsweise, wobei die Dunkelziffer noch viel höher eingeschätzt wird. Im Jahr 2017 haben wir diesbezüglich schon eine Anfrage an die Landesregierung auch gestellt und da wurde uns ebenfalls bescheinigt, dass auch die Dunkelziffer in diesem Bereich sicher höher sein wird. Natürlich geht vom Suchtkranken eine große Gefahr aus, sei es die Gefahr im Verkehr, seien es Unfälle in der Freizeit, sei es auch bei verschiedenen Gesundheitsproblematiken, die auftauchen können. Also Suchtkrankheiten sind natürlich nichts Gutes und ein Problemfaktor, der auf jeden Fall behandelt werden muss. 2017 habe ich auch schon die Diskussion auf politischer Ebene gefordert. Wenn man sich den Maßnahmenbericht auch durchliest, glaube ich, dass diese Diskussion durchaus gefruchtet hat, zumindest macht es den Anschein weil, es wurden einige Maßnahmen bereits umgesetzt - sei es jetzt mit einer Tabakpräventionsstrategie, mit der Aktualisierung von Förderungsanträgen oder auch die Aufstellung von Förderungsanträgen im Rechnungsvoranschlag, Festsetzung von Indikatoren bei Förderungen oder auch die Archivierung von Förderdokumenten. Aber es ist natürlich noch ein langer und steiniger Weg vor uns und die Maßnahmen, die noch nicht umgesetzt werden, so hoffe ich, werden in nächster Zukunft umgesetzt werden. Es steht ja auch dabei, dass einige sich in Umsetzung befinden und einige Maßnahmen in den nächsten Jahren umgesetzt werden. Da bedarf es wahrscheinlich dann einer Folgeprüfung durch den Landesrechnungshof. Ich bin aber zuversichtlich, dass eben diese Diskussion im Suchtbereich weitergeführt werden muss und

dementsprechende Maßnahmen umgesetzt werden müssen. Ich denke, da ist man auf einem guten Weg. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ - 15.39 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Dr. Sandra Holasek.

LTAbg. Mag. Dr. Holasek - ÖVP (15.39 Uhr): Geschätzter Herr Vorsitzender, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Wir haben bei diesem Tagesordnungspunkt wieder eine ganz, ganz wichtige Thematik: Abhängigkeitserkrankungen. Gerade unser Land, die Steiermark, hat sich über die letzten Jahre hoch engagiert, mit einer innovativen Suchtpolitik genau diesen Bereich der schwierigen Aufgabe im Gesundheitssystem aufzugreifen. Die Thematik beginnt im frühen Lebensalter - wir wissen, dass nach wie vor ein Drittel der 15-Jährigen raucht oder 40 % der Steirer und Steirerinnen ab 15 Jahren mit Glücksspiel in Kontakt waren und sind; alarmierende Zahlen. Alarmierend ist da vor allem, dass wir so eine hohe – wie es heute schon kurz angesprochen wurde vom Kollegen Triller – Dunkelziffer in diesen Erkrankungen vorfinden. Genau das ist der starke Auftrag, der politische Auftrag, genau da mit richtigen Daten, Sammlungen und Archivierungen einzugreifen. Dazu gab es ja 2017 – Sie alle wissen es – den Suchtbericht, damals noch unter den Agenden von Landesrat Drexler, der damit dann auch die innovative Suchtpolitik neu aufgesetzt hat, laufende Aktivitäten gerade in dem schwierigen Bereich der Tabakprävention und der Alkoholprävention. Die Tabakprävention läuft schon seit 2006 in dieser starken Konstellation, der Alkohol wurde in Präventivprogrammen seit zehn Jahren bereits wieder aufgegriffen und unsere aktuelle Landesrätin Dr. Bogner-Strauß ist hier stark auch engagiert, genau hier diese Präventivmaßnahmen im Auge zu behalten. Der Kollege Schwarzl hat es angesprochen: Wir haben eine breite Palette von Suchterkrankungen, die sich auch in der jetzigen Situation, gerade wenn es darum geht, dass wir die Personen mehr vor den Bildschirmen finden, genau hier auch in der Gefahr von Suchterkrankungen in deren Entwicklung eingreifen müssen. Der Maßnahmenbericht, der uns heute vorliegt, ist auch in seiner Darstellung deshalb sehr umfassend, greift genau diese Hauptproblematik der Zusammenführung von Datenmaterial auf, gibt auch die Aussicht auf den neuen Suchtbericht, der uns Ende des Jahres im Herbst vorliegen wird, der eben genau diese Zusammenführung auch mit dem Bedarfs- und Entwicklungsplan zur Problematik Sucht in der Steiermark aufgreifen wird. Wichtig finde ich

auch noch einmal, den Fokus auf die Förderanträge, die in der Sicherstellung abgebildet sind und auch alle Empfehlungen, die der Landesrechnungshof betreffend die Förderungen vorgelegt hat, dass die alle umgesetzt wurden oder bereits in Umsetzung sind. Zusammenfassend können wir, glaube ich, sagen, dass dieser Maßnahmenbericht in sich ein guter Zukunftsplan ist, dem wir gemeinsam folgen können und damit auch in die Zukunft optimistisch in diesem ganz schwierigen Feld der Abhängigkeitserkrankungen aufgestellt sind. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.43 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Abgeordnete. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 958/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ, KPÖ und NEOS mehrheitlich angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

15. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 1017/2, betreffend Beschluss Nr. 79 des Landtages Steiermark vom 09.06.2020 betreffend „Sommerbetreuung in der Steiermark“, Beschluss Nr. 80 des Landtages Steiermark vom 09.06.2020 betreffend „Kinder-Ferien-Aktivwochen“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 1017/1.

Zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner.

LTAbg. Schweiner - SPÖ (15.44 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, werte Abgeordnete, geschätzte Zuhörende!

Der vorliegende Bericht ist, denke ich, bei aller Kritik und Sorge, die vorher in der Diskussion von meiner Seite hier angebracht wurde, ein durchaus ein durch und durch erfreulicher. Denn ich erinnere mich zurück, wir waren hier im Landtag im Juni und es war eine große Sorge: Wie werden sich die Sommerferien sich in dieser Pandemiezeit darstellen? Wird es Kinderferienaktionen geben? Und wenn ja, unter welchen Bedingungen werden diese

stattfinden können? Ich erinnere mich noch an doch sehr erste lebensfremde Ideen aus Wien, die man dann – und da möchte ich wirklich explizit dir, Frau Landesrätin, und deinem Team danken – mit dem nötigen Hausverstand in die Praxis umgesetzt hat, auch mit den Gemeinden und den Organisationen, die Kinderferienaktionen anbieten und somit zu einem breiten Angebot gekommen ist. Ein paar Zahlen dazu im Vergleich: Nämlich zu den Zahlen aus der Sommerbetreuung 2019 konnten erfreulicherweise in diesem Jahr um 31 Einrichtungen mehr im Sommer angeboten werden, was den Kinderbildungs- und –betreuungsbereich betrifft, plus 57 Gruppen, alleine was den institutionellen Kinderbetreuungsbereich im Rahmen des von uns hier so genannten Sommerkindergartens betrifft und es wurden auch von 40 Anbieterinnen und Anbietern, die im „zwei und mehr Netzwerk“ sind Kinderferienaktionen Sommeraktivitäten angeboten. Ich weiß auch aus Institutionen wie der Katholischen Jungschar und den Kinderfreunden, dass das nicht immer einfach war, dass auch hier die Träger durchaus mit einem gewissen Risiko sich dessen im Sommer gestellt haben. Und ich möchte mich explizit bei allen, die in diesem Bereich im letzten Sommer gearbeitet haben, die aber auch mutig waren, in den Gemeinden Angebote zu entwickeln und bereit waren, den Kindern einen bestmöglichen Sommer 2020 zu ermöglichen (*Anm. der LTD: Ergänzung „bedanken“*). Ich denke, die Zuversicht und durchaus auch die Perspektive auf einen leichteren Sommer 2021 wird auch viel Kinderferienspaß ermöglichen. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.29 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Detlef Eisel-Eiselsberg.

LTabg. Eisel-Eiselsberg - ÖVP (15.46 Uhr): Danke Herr Präsident, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Cornelia Schweiner hat jetzt wirklich einiges schon vorweggenommen, jetzt kann ich es tatsächlich noch kürzer machen. Einen Gedanken möchte ich allerdings aufgreifen, der jetzt nicht ursächlich mit diesem Stück zu tun hat, aber der so immer wieder zu beobachten ist: Dass man entweder spontan oder weniger spontan auf dieses Haus hier zukommt in der parlamentarischen Diskussion, vice versa natürlich auf die Steirerinnen und Steirer, in welcher Form auch immer, es wird schnell ein Horrorszenario gezeichnet, es wird sehr schnell behauptet, dass das alles nicht funktionieren wird, dass alles sprichwörtlich den Bach hinunter geht und sehr oft – nicht immer -, sehr oft können wir dann, wenn wir hier im Haus

Gelegenheit dazu haben - feststellen – so auch in diesem konkreten Fall -, dass es dann doch nicht so schlimm gekommen ist, dass es dann vielleicht sogar weitaus positiver gekommen ist, als viele hier zunächst es einmal dargestellt haben. Auch bei dieser Aktion, wenn es um den Sommer geht, 2020, also die vielen Initiativen, wo wir hier im Hohen Haus darüber diskutiert haben, aufgrund der schwierigen Rahmenbedingungen, die auch nicht hausgemacht waren und sind, was alles nicht funktionieren wird können und dass der Sommer praktisch in der Steiermark für alle, ob Groß, ob Klein, kein schöner Sommer sein wird. Dass es anders gekommen ist, hat viele Väter und Mütter, das wurde bereits angesprochen. Alle, die in diesem Bereich involviert waren und auch in Zukunft sein werden, haben hier zusammengepackt, haben Ideen entwickelt, sind mutig vorangegangen und konnten, wenn man das zusammenfassend sieht, doch einiges dazu beitragen, dass der Sommer 2020 in der Steiermark vielfältig war, abwechslungsreich war, spannend war, und ja, auch erholsam war. Auch ich möchte an dieser Stelle allen Akteuren und Beteiligten in diesen Bereichen sehr, sehr herzlich danken für ihr Engagement, für ihre Aktivitäten, stellvertretend natürlich auch unserer Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Büro und in den Abteilungen. Und ich bin sehr zuversichtlich, dass darauf aufbauend – und es sind ja tatsächlich wesentliche Angebote im vergangenen Sommer hinzugekommen – auch der Sommer 2021, der hoffentlich schon unter weitaus besseren Rahmenbedingungen stattfinden wird können, auch gut über die Bühne geht. Ich danke für die Aufmerksamkeit.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.50 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor, ich komme daher zu Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1017/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ und den NEOS angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

16. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 1020/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Notärztliches Rettungswesen in der Steiermark/Notarztthubschrauber-Stützpunkt St. Michael“ (Einl.Zahl 302/2, Beschluss Nr. 105) zum Bericht, Einl.Zahl 1020/1.

Der Herr Abgeordnete Triller hat sich gleich zu Wort gemeldet.

LTAbg. Triller, BA, MSc. - FPÖ (15.51 Uhr): Danke schön geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich darf es ganz kurz machen, wir haben ja dann bei der Dringlichen Anfrage 5 genügend Gelegenheit, auch darüber zu diskutieren. Ganz kurz: Wenn man sich den Maßnahmenbericht durchliest, glaubt man fast, das Notarztwesen in der Steiermark bricht zusammen. Wenn man da beispielsweise liest, dass gravierende Weichenstellungen für die Zukunft da geplant sind und das Opting-Out keine Fortsetzung findet, das bestehend System keinesfalls aufrechterhalten werden müsste und derzeit nötige Reformschritte nicht sinnvoll wären. Das heißt, man wartet zuerst einmal ab was herauskommt und erst dann werden Reformschritte unternommen. Also da bin ich schon ganz anderer Meinung und sage: Gerade darum braucht es Reformschritte, und zwar rasche Reformschritte, damit man das sofort kompensiert und somit einen möglichen Notärztemangel verhindert. Und ich hoffe auf Reformschritte, und ich hoffe auch auf die Antworten, ich freue mich schon darauf, Frau Landesrätin, weil eines steht ja auch noch drinnen: Die KAGes wird bei dem Wegfall des sogenannten Opting-Outs kaum noch in der Lage sein, die eigenen Spitalsdienste vollständig zu besetzen. Das heißt, es liegt wirklich ein Problem vor, man muss da was machen und ich freue mich dann auf die Dringliche Anfrage, wo wir hoffentlich dann gute Antworten von Ihrer Seite auch bekommen. Danke schön. (15.52 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Armin Forstner.

LTAbg. Forstner, MPA - ÖVP (15.53 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, Hoher Landtag!

Notärztliches Rettungswesen, Notarztstützpunkt St. Michael – der Herr Kollege Triller hat mir ja schon einiges vorweggenommen. Ein paar Anmerkungen hätte ich natürlich schon. Der Bericht geht ja über 140 Seiten, es sind am Ende des Tages 44 Empfehlungen des Landesrechnungshofes herausgekommen. Und wenn man das so anschaut, natürlich, einiges ist schon in Umsetzung, wenn man sich anschaut: Wiedereinführung der ursprünglich vorgesehenen stützpunktbezogenen Kostenauswertung, Verhandlungen mit der zuständigen Fachabteilung und dem Roten Kreuz wurden bereits aufgenommen, Zusammenführung der Rahmenverträge, drei Notarzhubschrauberstützpunkte St. Michael mit den beiden anderen - wir haben zum einen den C 14 in Öblarn, in Albert Royer seiner Nachbargemeinde, der ist ja optimal und bestens versorgt, und zum anderen haben wir natürlich auch den Notarztstützpunkt hier in Graz herunter. Ich glaube, da sind wir dadurch, dass der 1099 - glaube ich, wenn ich es richtig in Erinnerung habe -, ist der Notarzhubschrauber, die Kennzeichnung, in St. Michael, der ja auch in der Nacht fliegt und einige von uns das mittlerweile schon miterlebt haben, kann man eigentlich nur sagen: Eine Erfolgsgeschichte, dies erfolgt natürlich auch 2022. Oder Evaluierung der vorhandenen Notarztstützpunkte: Es wurde vor jedem einzelnen Stützpunkt im Hinblick auf seine Versorgungsrelevanz überprüft, die 15-minütige Hilfsfrist ... und das ist speziell, wie wir schon angesprochen haben, bei uns in den ländlichen Gebieten natürlich ganz etwas Wichtiges, da wir ja, wenn man das mitbeobachtet, unwahrscheinlich schnell in sämtlichen Krankenhäusern im Bundesland Steiermark eingeliefert werden kann ohne größere Verzögerungen. Oder Förderungen nur dort gewähren, wo keine vertraglich vereinbarten Gegenleistungen erbracht werden: Bereits in der Vergangenheit wurden in erster Linie Leistungsverträge abgeschlossen. Lediglich hinsichtlich der Zurverfügungstellung von 38 Ärztedienstposten für das Notarztrettungswesen durch die KAGes existiert noch ein Fördervertrag. Auch hier wird eine Umstellung auf einen Leistungsvertrag angestrebt. Jetzt vielleicht eine kurze Wortmeldung zum Opt-Out, wir haben ja schon im Kontrollausschuss dieses Thema besprochen, es ist natürlich ... es zieht sich ja nicht ... man muss ja auch sagen, die Geschichte ist ja eine unendliche Geschichte mittlerweile, die hat ja eigentlich ... vorausgegangen ist ja eigentlich aus der EU und wir arbeiten ja mittlerweile, glaube ich, etliche Jahre dran, dass man da zu einer Einigung kommt. Und ich glaube ja, ganz speziell für die Steiermark hat ja das eigentlich 2018 begonnen mit dem Landesrat Drexler und in weiterer Folge, glaube ich, der Arnd Meißl, unser ehemaliger Kollege aus Mürzzuschlag, die waren ja miteinander draußen bei der damaligen Frau Bundesministerin Hartinger-Klein und haben eigentlich geschaut, dass wir da Bewegung in

die Sache bekommen. Aber wie gesagt, das ist eigentlich eine sehr umfangreiche Geschichte und natürlich wird das in Zukunft spannend werden. Wir werden das natürlich auch dementsprechend hinbringen, aber die Möglichkeit hat nicht nur die Steiermark alleine, sondern das ist für ganz Österreich ein Problem, wenn das Ärztarbeitszeitgesetz geändert wird, da müssen wir halt auch dementsprechend darauf reagieren und wird auch seitens des Landes Steiermark dementsprechend reagiert. Abschließend in den Empfehlungen, die da festgestellt worden sind seitens des Landesrechnungshofes in der gegenständlichen Prüfung, dass die Steiermark über ein flächendeckendes, rund um die Uhr einsatzbereites boden- und luftgebundenes notärztliches Rettungswesen verfügt. Ich glaube, das ist einmal die wichtigste Aussage an dem Ganzen. Man kann natürlich immer wieder – und das ist einem jeden sein Ansinnen darin -, es gibt immer wieder Verbesserungen. Wir müssen immer schauen, dass wir weiterkommen, aber ich glaube, bis jetzt sind wir dementsprechend gut aufgestellt. Was uns natürlich Probleme machen kann für die Zukunft ist die Arbeitszeit. Da müssen wir eigentlich schauen, dass wir das dementsprechend lösen können. Abschließend regt auch der Landesrechnungshof noch an, dass das notärztliche Rettungswesen in der Steiermark unter den derzeit gegebenen Rahmenbedingungen und unter Einbindung der Betroffenen einer Evaluierung zu unterziehen ist, auch daran wird gearbeitet. Und zum Schluss, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, eines darf uns nicht passieren und das wird uns auch nicht passieren: Es darf zu keinen Verschlechterungen der Steirerinnen und Steirer bei der Neuaufstellung – unter Anführungszeichen, Neuaufstellung – des Notarztrettungswesens bzw. unter den vorgegebenen Umständen der EU-Arbeitszeit passieren. Und ich glaube, das werden wir auch so machen. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.58 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor, ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1020/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP und den NEOS angenommen.

Es ist 16.00 Uhr, wir kommen zur Behandlung der Dringlichen Anfragen.

Bei den Tagesordnungspunkten D1 und D2 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte in einer gemeinsamen Wechselrede zu behandeln. Falls Sie diesem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Vorschlag wurde einstimmig angenommen.

D1.

Am Montag, dem 11. Jänner 2021 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 1039/1, an Herrn Landesrat Johann Seitinger betreffend „Selbsternannte Bauernpartei ÖVP sieht Preisverfall und Verdiensteinbußen in der Landwirtschaft bisher tatenlos zu!“ eingebracht.

Ich erteile Herrn Abgeordneten Albert Royer das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte schön, Herr Kollege Royer.

LTabg. Royer - FPÖ (15.59 Uhr): Ja, es ist wegen der Pünktlichkeit, weil jetzt ist es wirklich 16 Uhr und davor geht die Technik scheinbar nicht.

Frau Präsident, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Die Situation in der Landwirtschaft, vor allem coronabedingt, ist dramatisch bis besorgniserregend, darauf komme ich noch zurück, deswegen haben wir heute auch die Dringliche einberufen. Vielleicht führen wir uns zu Beginn einmal ein paar Zahlen vor Augen, wo die steirische Landwirtschaft steht, aber noch vor der Corona-Geschichte. Also das Ganze wird sich möglicherweise im Negativen noch beschleunigen, darum wollen wir auch dagegenwirken. Aber wenn wir die Ausgangslage ... damit wir überhaupt wissen, wovon wir insgesamt überhaupt reden: Wie viele land- und forstwirtschaftliche Betriebe haben wir noch in der Steiermark? Ich habe jetzt die Zahlen der Einfachheit halber immer mit 1990 bis 2016 und 2019 verglichen, wo wir die neuesten Zahlen von der Statistik zur Verfügung haben, das sind natürlich knapp 30 Jahre, ist ein schöner Zeitraum, das ist ungefähr der Zeitraum, wo ich mit der Landwirtschaftsschule fertig geworden bin bis heute, aber man sieht, was sich da getan hat. Also insgesamt haben wir 1990 in der Steiermark noch 59.363 land-

und forstwirtschaftliche Betriebe gehabt, im Jahr 2016 waren es dann nur mehr 36.534 Betriebe. Wenn man sich das Ganze jetzt bei den Tierhaltern anschaut, dann schaut das fast noch dramatischer aus: Halter von Rindern waren 1990 noch 29.700, im Jahr 2019 sind es gerade noch 10.300. Wenn man sich die Halter von Milchkühen anschaut: Im Jahr 1990 waren es 22.400, im Jahr 2019 sind es gerade noch 4.300. Gleiches Spiel wieder im negativen Sinn, Halter von Schweinen: Da waren 1990 noch 37.300 und im Jahr 2019 dann nur mehr 5.000 gerade aus. Halte von Hühnern, wieder das Gleiche: 1990 noch 40.100 und im Jahr 2019 dann nur mehr 900 Stück. Also, da muss man sich schon bald fragen, ob man nicht die Bäuerinnen und Bauern unter Artenschutz stellen muss, das ist ja schon fast eine aussterbende Rasse, dieser Berufsstand, trauriger Weise. Und warum ist das so? Man muss natürlich auch dazusagen ... jetzt könnte man sagen, es ist Zufall, ich glaube es nicht, also die ÖVP, sprich die schwarze ÖVP, dann ist ein bisschen türkis angestrichen worden, aber ich rechne das einfach der Einfachheit halber zusammen, diese Geschichte Schwarz und Türkis, jedenfalls die ÖVP stellt in diesem Land in Österreich seit 1986 durchgehend den Landwirtschaftsminister. Ist eigentlich durchgehend in der Verantwortung für die verfehlte Agrarpolitik, daher kann man eigentlich sagen, die Gleichung stimmt aus meiner Sicht, wenn man sagt: Bauernbund ist gleich Bauernschwund. (*Beifall bei der FPÖ – LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky: Unverständlicher Zwischenruf*) Wenn man sich das in der Steiermark anschaut, auch die aktuellen Daten, dann hören jedes Jahr eben vier Prozent der Betriebe auf. Wobei man dazusagen muss, und das ist auch recht interessant: Der Bauernbund im Bezirk Liezen rühmt sich, dass bei uns oben nur ein Prozent jedes Jahr aufhört und das hat eben sehr viel auch mit dem Tourismus zu tun. Das ist eben, weil bei uns oben das ganze Tal vom Tourismus lebt, weil viele landwirtschaftlichen Betriebe eben querfinanziert werden mit den Einnahmen aus dem Tourismus und da haben wir natürlich derzeit – und jetzt kommen zur aktuellen Lage – wie gesagt die Zahlen, es war die letzten 30 Jahre dramatisch genug, aber jetzt geht es um die restlichen Betriebe, die momentan noch am Leben sind. Wir haben einen Dauerlockdown der Bundesregierung seit 3. November mittlerweile. Ich persönlich behaupte ja, dass die Maßnahmen gegen die Bekämpfung von Corona mehr Schaden anrichten als die Krankheit selber, aber das ist meine private Meinung. Jedenfalls haben wir Dauerlockdown seit 3. November. Die Sommersaison im Tourismus bei uns oben, die war wirklich erstaunlicher Weise sehr gut. Urlaub am Bauernhof usw. hat sehr gut funktioniert, hat floriert, darum waren eigentlich die Schätzungen so für die Wintersaison ... es hat Skeptiker gegeben, die im Herbst und im Sommer schon gesagt haben: „Wird wahrscheinlich minus 50 %

werden“, andere haben gesagt: „Nein, so schlimm wird es nicht, minus 30 %, mit einem blauen Auge werden wir irgendwo davonkommen!“ Mittlerweile wissen wir es, alle miteinander sind wir eines Besseren belehrt: Wir haben eigentlich einen Totalausfall der Wintersaison, sehr, sehr dramatisch bei uns oben im Ennstal. Wie gesagt: Schihütten zu, es sind sehr viele Bauernbuben etc., die nebenbei beim Skilift arbeiten, der ist zwar jetzt im Betrieb, aber mit eingeschränktem Personal, also mit weniger Personal. Wir wissen, dass die Leute vom Dachstein hinübergewechselt sind auf die Planai, weil der Dachstein im Herbst schon zu war, auf der Planai haben sie weniger Arbeiter gebraucht, also weniger Saisonkräfte, weil sie natürlich die Ganzjahresarbeitskräfte hernehmen. Schihütten zu, Gastronomie zu, wie überall die Gastwirtschaften – dramatische Lage und man darf eines nicht unterschätzen: Auch die Schihütten etc., nirgendwo darf man unterschätzen, wie viel Tourismus wir oben haben, wie viel zusätzliche Leute da in der Region sind, wenn alles voll ist und was da eigentlich gebraucht wird auch an hochwertigen Produkten aus der Landwirtschaft, die durchaus zu einem guten Preis abgesetzt werden, wo auf die Schihütten eben hochwertige Produkte hinausgekocht werden. Wir merken das ganz speziell im Rindfleischbereich, da ist es doppelt schwierig, weil eben auch Rindfleisch hauptsächlich außer Haus verzehrt wird und die Allerwenigsten noch einen guten Tafelspitz daheim kochen können. Das konsumiert man dann in der Gastro, die ist momentan zu. Kuriose Lage, dass eigentlich auch bei der Genossenschaft in Stainach - da sieht man das ganz gut -, dass eigentlich die hochwertigen Produkte im Rindfleischbereich z. B. nicht absetzbar sind in dieser Weise momentan, aber alles, was – ich will jetzt gar nicht sagen minderwertiges Fleisch – in die Tiernahrung und in die Konservendosen hineingeht, das passt tadellos, aber die hochwertigen Produkte über die Gastronomie bringen wir momentan nicht weiter. Genau, wo wir eigentlich immer auf Qualität gesetzt haben und immer gepredigt haben: „Qualität, Qualität, hochwertige Produkte!“ Momentan stehen wir an, aber das ist halt Corona geschuldet. Wie gesagt, wir haben oben eine unglaubliche Symbiose zwischen Landwirtschaft und Tourismus, ich habe es schon gesagt, die Liftangestellten, Schilehrer, Schiverleih, was auch immer, jeder arbeitet irgendwo, auch bei den Handwerkerfirmen, also die ganzen großen Baukräne im Sommer, wo überall bei den Hotels wieder gebaut worden ist, wo dann auch wieder die Bauernbuben bei den Firmen als Fliesenleger, als Zimmerer oder als sonstige Handwerker arbeiten, ist zwar heuer noch ganz gut gegangen, aber sie haben alle große Sorge, wie die ganze Situation eben nächstes Jahr aussieht mit den Folgeaufträgen. Wenn wir die einzelnen Sparten ein bisschen durchschauen, wie gesagt Rindfleischbereich habe ich schon gesagt, Schweinefleisch,

natürlich gleiche Situation, auch sehr schwierig, da hängt die gesamte Lieferkette mit den Ferkelzüchtern dran. Die Ferkelzüchter wissen zum Teil nicht mehr, wo sie ihre Ferkel hinbringen sollen, weil viele Schweinemastbetriebe momentan gerade das Handtuch werfen und aufhören, weil sie ja, wie wir alle wissen, bei jeder Sau momentan draufzahlen und wirklich ein Minus machen. Das hält niemand lange aus. Im Milchbereich ist zwar die Preissituation noch einigermaßen konstant, aber da ist immer Deutschland auch mit Aldi Nord, Aldi Süd der Taktgeber im negativen Sinn in der Preisentwicklung und die fahren schon seit Wochen zurück. Also da wissen wir auch, was auf uns zukommt in den nächsten Wochen: Nichts Gutes. Die Weinbauern – Christian Cramer war immer unser Aushängeschild, immer gut gelaunt -, die einzige Sparte Weinbau, die über Jahre gut funktioniert hat, die gute Erträge gemacht haben, die eigentlich auch ein gutes Geld verdient haben, funktioniert seit dem vorigen Jahr auch nur noch sehr schwierig, weil eben im ganzen Sommer die Feuerwehrfeste, die Zeltfeste usw. gestrichen waren, da sind enorme Mengen verloren gegangen, und natürlich die Gastro - wieder durch den ewig langen Lockdown schon voriges Jahr im Frühjahr und jetzt halt der lange, sehr, sehr schlecht für den Absatz. Also auch die Weinbauern haben Probleme. Gemüsebauern haben auch im Herbst schon gejammert, gleiches Spiel wie überall. Waldwirtschaft – ist heute schon angesprochen worden -, in der Waldwirtschaft haben wir eigentlich Preise wie vor 40 Jahren, ist richtigerweise gesagt worden, die Kosten steigen natürlich. Aber was auch bei der Waldwirtschaft dazukommt sind diese EU-internen Importe, wo Holz eben dann aus dem baltischen Raum oben oder aus Polen oder wo auch immer heruntergeführt wird, Tschechoslowakei, ist natürlich wirtschaftlich gesehen ein Inland in der EU, bringt aber unsere Holzbauern enorm unter Druck, plus natürlich der Borkenkäfer – ist auch schon angesprochen worden.

Was auch ein großes Problem ist – ich streife da einfach ein paar Sachen -, sind die Maschinenkosten, die steigen jährlich, vor allem die Spezialmaschinen im Berggebiet, also so ein besserer Motormäher kostet heute 30.000 Euro, das ist wahrscheinlich den wenigsten bewusst. Die Leute haben oft einen teureren Motormäher als das Auto überhaupt kostet, auch das ist ein Problem. Dann kommt diese NEC-Richtlinie auf uns zu, die bodennahe Gülleausbringung, also hinten die Schleppverschlauchung beim Jauchenfass, beim Güllefass. Da habe ich erst mit einem Landmaschinenhändler gesprochen. Nur dass man weiß, wovon wir ungefähr reden. Grundsätzlich sollte das im Berggebiet kommen, wo diese Technik sowieso unbrauchbar ist und auch kleinere Betriebe das aufs Auge gedrückt bekommen, da werden viele, viele aufhören. Ich hoffe, dass es da wenigstens eine Kleinerzeuerverordnung

geben wird. Aber ein kleines Güllefass kostet heute grob gesagt knapp 15.000 Euro und der Traktor dazu 45.000 Euro. Haben wir so ein neuwertiges Gespann: 60.000 Euro, sehr viel Geld. Wenn wir dieses Fass mit der Schleppverschlauchung verpflichtend brauchen, kostet das Fass alleine 30.000 Euro und der Traktor kostet um die 70.000 Euro, d.h. der muss größer sein, damit er das Fass ziehen kann. Das sind alles Ausgaben, das ist mittlerweile fast unfinanzierbar.

Dann habe ich mir noch aufgeschrieben: Mercosur, da hoffe ich, dass wir einer Meinung sind, dass wir das alle miteinander nicht wollen, weil das auch für den Klimaschutz sehr schwierig ist, weil in Südamerika der Urwald gerodet wird und dann werden billige Fleischprodukte nach Europa geliefert, nur damit vor allem die deutsche Autoindustrie im Gegenzug nach Südamerika liefern kann.

Unsere Lösungsvorschläge liegen ja alle mehr oder weniger schon auf dem Tisch. Wir waren ja die letzten Monate, Jahre fleißig in dieser Weise, haben sehr fundierte Anträge geschrieben und haben uns wirklich Gedanken gemacht, wie es weitergehen soll. Der wichtigste Antrag aus unserer Sicht ist der Antrag mit den Sozialversicherungsbeiträgen, die der Bund übernehmen sollte zumindest für ein Jahr oder wie lange die Corona-Pandemie eben noch dauert, weil die Ertragseinbußen so gravierend sind bei den Bauern. Es ist überhaupt so eine Sache auch mit den Sozialversicherungsbeiträgen, die sind natürlich mit der Einheitswerthauptfeststellung, mit der Erhöhung, wo viele Betriebe erhöht worden sind, sehr gestiegen und viele Nebenerwerbsbauern überlegen sich wirklich, ob sie den Betrieb noch weiterführen und dann irgendwo 8.000 bis 12.000 Euro im Jahr an Prämien zahlen, Sozialversicherungsbeiträge, oder ob sie nicht wirklich den Betrieb verpachten, dann ersparen sie sich jedenfalls diese Ausgabe.

Vor allem der nächste Punkt dann, Mutterkuhbauern, wir wissen ja, dass die Mutterkuhprämie vor fünf Jahren ersatzlos gestrichen worden ist. Und wir haben uns auch im Bergbauernausschuss in der Landwirtschaftskammer wirklich detailliert die Zahlen angeschaut, da sind wir eben genau bei diesen Summen. Die verdienen mit der Mutterkuh, so ein Nebenerwerbsbetrieb im ganzen Jahr, der macht nicht mehr Umsatz, als er Sozialversicherung zahlt. Da geht es jetzt gar nicht darum ... wir haben da ja auch einen Antrag eingebracht: Mutterkuhhaltung an Hans Seitinger, da soll die Steiermark einen Anerkennungsbeitrag zahlen, der wird natürlich nicht so hoch sein, wie er in der ursprünglichen Form vorgesehen war, wo scheinbar wieder einmal die Agrarvertreter – unsere und die Niederösterreicher – scheitern, aber immerhin ein Anerkennungsbeitrag. Der wird

keinem das Überleben sichern, aber zumindest muss man ihnen Mut machen, dass sie weitermachen und dass sie nicht total frustriert den Hut draufhauen. In dieser Sitzung vom Bergbauernausschuss ist diskutiert worden, wenn die keine Unterstützung bekommen, dann muss man davon ausgehen, dass von den restlichen Mutterkuhbauern in der Steiermark innerhalb von ungefähr drei Jahren die Hälfte aufhören wird: 50 % noch einmal minus, realistische Zahlen, dramatische Lage.

Dann haben wir natürlich auch noch den Antrag eingebracht mit den Vollmilchkälbern. Der Tiroler Landtag hat das schon beschlossen, was mich sehr freut, bei uns wird er hoffentlich in den nächsten Monaten zur Abstimmung kommen. Dieses Thema spielt auch ganz stark hinein in das Thema Tiertransporte, was heute am Vormittag schon diskutiert worden ist, weil wir Bauern ja letztlich nicht wollen, dass die billigen Milchkälber, vor allem der Milchrassen Braunvieh und Schwarzbunte quer durch Europa gekarrt werden, das wollen wir selber nicht. Gleichzeitig ist es aber auch kein Geschäft, dass wir die selber in Österreich fertigmästen, da zahlen die Bauern jeden Tag drauf, das will natürlich auch niemand. In diesem Spannungsfeld sind wir. Insofern wären wir wirklich froh, wenn es da eine Prämie gäbe, wir haben den Antrag gestellt und hoffen, dass wir da zu einer Lösung kommen.

Was ich vielleicht auch noch sagen möchte, zwei Punkte noch, die Kammerwahl zu streifen. Das eine ist: Ich würde mir wünschen für die nächsten Jahre in der Kammer, dass es wirklich auch untereinander bei den Fraktionen einen Wettbewerb der besten Ideen gibt und nicht dieser Machtausch, den wir die letzten Jahre vom Präsidenten Titschenbacher erlebt haben, das hat mir weniger gefallen. Aber gut, er hat die Macht, er kann es machen. Sinnvoller wäre sicher, wenn wir alle mitarbeiten dürften und unsere Ideen einbringen könnten, die auch wahrgenommen werden.

Ein Wort vielleicht noch zum Kammerwahlrecht: Das Kammerwahlrecht ist ja, so wie es jetzt aufgestellt ist, auch wenn man es vor drei Jahren reformiert hat, aber da ist ja nur – unter Anführungszeichen – die Einstiegs Klausel gekommen, die vier Prozent, ist nicht mehr zeitgemäß, weil viele aktive Bauern, wenn sie im Nebenerwerb sind, Jungbauern, nicht wahlberechtigt sind. Ehepartner, wenn sie irgendwo auf der Sparkasse, Raika, wo immer auch arbeiten und nicht bei der SVS einzahlen, sind nicht wahlberechtigt. Dafür sind die juristischen Personen wahlberechtigt, wo wir immer sagen: Im Grunde darf jede Almhütte zwei Mal wählen - überspitzt gesagt - und die aktiven Bauern haben vielfach kein Wahlrecht, weil eben früher alle im Vollerwerb waren und das ist heute nicht mehr so.

So, jetzt zur Dringlichen Anfrage, weil sonst läuft mir die Zeit davon.

1. Sind Ihnen aus fachlicher Sicht konkrete Zahlen und Fakten darüber bekannt, wie stark die einzelnen land- und forstwirtschaftlichen Branchen in der Steiermark von der beschriebenen negativen Entwicklung aufgrund der Corona-bedingten Maßnahmen betroffen sind?
2. Falls ja, wie stellen sich diese konkret dar?
3. Mit welchen konkreten Maßnahmen gedenken Sie als zuständiges Regierungsmitglied der derzeitigen Entwicklung im Hinblick auf den Preisverfall und die Verdiensteinbußen in der steirischen Land- und Forstwirtschaft entgegenzuwirken?
4. Stehen Sie in der gegenständlichen Problematik in einem Austausch mit anderen Bundesländern?
5. Falls ja, mit welchen und wie gestaltet sich dieser Austausch konkret?
6. Sind Ihnen Maßnahmen aus anderen Bundesländern bekannt, die auch auf die Steiermark umlegbar sind?
7. Falls ja, wie stellen sich diese konkret dar und gedenken Sie, diese auch für die Steiermark umzusetzen?
8. Wird es weitere Hilfspakete für die steirische Land- und Forstwirtschaft geben?
9. Falls ja, wie stellen sich diese konkret dar und bis wann ist mit deren Umsetzung zu rechnen?
10. Falls nein, warum nicht?
11. Welche budgetären Mittel sind für Maßnahmen zur Bekämpfung der gegenständlichen Problematik bzw. für weitere Hilfspakete vorgesehen?
12. In welcher Form und in welchem Ausmaß wurden seit Beginn der Corona-Krise Hilfszahlungen an land- und forstwirtschaftliche Betriebe von Seiten des Landes Steiermark ausbezahlt?
13. Ist Ihnen bekannt, in welchem Ausmaß Hilfszahlungen und Unterstützungsmaßnahmen der Bundesregierung bei steirischen land- und forstwirtschaftlichen Betrieben angekommen sind und wenn ja, inwieweit war dies der Fall?
14. Sprechen Sie sich, insbesondere angesichts der massiven Auswirkungen auf die steirischen Zulieferbetriebe, gegen die Verhängung eines weiteren Lockdowns aus?
15. Falls nein, warum setzen Sie sich als zuständiges Regierungsmitglied in dieser Frage nicht für die steirischen land- und forstwirtschaftlichen Betriebe ein?

Bitte um Beantwortung der Fragen und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 16.18 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich erteile Herrn Landesrat Johann Seitinger das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön, Herr Landesrat.

Landesrat Seitinger - ÖVP (16.18 Uhr): Danke, geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren in den Abgeordnete, liebe Zuseher via Livestream und im Besonderen sehr geehrter Herr Abgeordneter Royer!

Am kommenden Sonntag – du hast das eh schon anklingen lassen - sind Kammerwahlen. Nur ein Schelm, wer denkt, dass die Dringlichen Anfragen heute der Freiheitlichen Partei und der Grünen auch nur im Entferntesten damit zu tun hätten. Aber selbstverständlich beantworte ich – soweit es mir möglich ist – diese Fragen und erlaube trotzdem vorher ein paar Vorbemerkungen auch auf das von dir Gesagte zu machen.

Wenn die FPÖ in ihrer Dringlichen Anfragenbegründung sagt, dass die ÖVP und der ÖVP-Bauernbund zu den bisherigen Verdiensteinbußen in der COVID-Krise in der Landwirtschaft tatenlos zugesehen hätte, dann kann ich nur sagen, lieber Kollege Royer: Da muss jemand ein ganzes Jahr verschlafen haben, meine Damen und Herren der FPÖ. *(Beifall bei der ÖVP)* Aber, wenn man jetzt eben fünf Minuten vor zwölf noch draufkommt, dass Kammerwahlen sind – und ihr habt das ja auch mit der Beantragung bzw. mit eurer Deklaration zur Wahlverschiebung bewiesen -, dann ist es eben schon ein bisschen spät. Das wissen wir: Wahlwerbung beginnt man im Normalfall einen Tag nach der Wahl, lieber Kollege Royer, wenn man redlich ist, ansonsten halt einen Tag vor der Wahl. So stehen wir also heute da und trotzdem werden wir uns mit diesem Thema Landwirtschaft heute sehr breit auseinandersetzen, dafür bin ich ja im Wesentlichen sehr dankbar. Aber vielleicht wäre es ja besser gewesen, wenn die FPÖ oder einige in der FPÖ in den letzten fünf Jahren wirklich tief geschlafen hätten, dann wäre dem Staate Österreich einiges erspart geblieben. Aber die sind ja jetzt nicht mehr in der FPÖ, sondern in der DAÖ. Ich weiß zwar nicht genau, was das Kürzel jetzt heißen soll, aber wahrscheinlich so ähnlich wie „die Ausgeschlossenen Österreichs“, oder irgendwie verpackt man solche Persönlichkeiten halt dann wieder unter einem neuen Kürzel.

Lieber Kollege Royer von der FPÖ, ich bin dir eigentlich dankbar für die Dringliche Anfrage heute, denn hätte ich diese Hilfsmaßnahmen für die Landwirtschaft unter einem anderen Tagesordnungspunkt heute verpacken müssen, die wir in den letzten Jahren – und ich sage das auch sehr deutlich – in geeinter Form hier in der Regierung auf Bundes und Landesebene

geschnürt haben, aufgezählt hätte, hättest du mit Sicherheit gesagt: „Da läuft jetzt die Werbesendung des Steirischen Bauernbundes!“ Die läuft aber heute nicht, lieber Freund, denn es ist tatsächlich so, dass wir ein gigantisches Programm aufgestellt haben, ein Maßnahmenbündel, das wir aufstellen mussten, weil eben die Situation es so verlangt hat. Und zugegeben – und das muss man fairer Weise hier auch sagen -, es können damit nicht alle Einkommens-Ausfälle abgedeckt werden. Das ist im Übrigen in keinem anderen Bereich auch möglich, weder bei den Arbeitnehmern, noch bei den Unternehmen, noch bei den Kulturschaffenden, auch nicht bei den Gewerbebetrieben und schon gar nicht bei den jetzt stark betroffenen Gastronomen und Tourismusbetrieben. Es geht jetzt darum, die Existenzen zu sichern und möglichst gesund durch diese Krise zu kommen, das ist jetzt sozusagen der Kern der Causa. Aber auch in einer Krise, lieber Kollege Royer, muss ein Staat, ein verantwortungsvoller Staat, verantwortungsvoll haushalten können, wenn er nicht haben will, dass seine Urenkel und Ururenkel auch noch für die Schulden und für diese ausgezahlten Beträge letztlich zahlen müssen. Und das sollte auch die FPÖ als ursprüngliche Regierungspartei durchaus auch so sehen. Ich möchte auch nicht viel Zeit heute sozusagen vergeuden, weil ja, wie gesagt, insgesamt fünf Dringliche Anfragen noch zu bearbeiten sind. Daher komme ich jetzt auch zu den Beantwortungen deiner Fragen.

Zu den Fragen 1, 2 und 3:

Die Entwicklungen sind soweit bekannt, und zwar geht es hier um die preislichen und um die unternehmerischen Entwicklungen, soweit diese statistisch erfasst sind und von den Erzeugergemeinschaften sowie Agrar-Börsen auch entsprechend veröffentlicht wurden. Die Ursachen für Preiseinbrüche in der Land- und Forstwirtschaft sind aber sehr, sehr differenziert zu betrachten, weil sie sehr, sehr mannigfaltig sind. Vom internationalen Marktdruck über aufgetretene Tierseuchen und den damit verbundenen Drittland-Exportsperrern, wie wir sie kennen aus Deutschland, bis hin zu Naturkatastrophen, bis hin zu Einflüssen, wie sie sich eben jetzt durch die Covid-Krise im Tourismus ergeben haben. Soweit spannt sich hier der Bogen. Und es ist z. B. gerade – weil das auch der Kollege Pinter heute angesprochen hat – beim Holz ein Zusammenwirken unterschiedlichster verstärkter Einflüsse. Neben dem COVID-bedingten Absatzrückgang sind natürlich auch vielerlei Kalamitäten in Tschechien, in Deutschland sowie Osttirol anzuführen, die letztlich zu einem Überangebot gesorgt haben und die letztlich dann auch zu einem ordentlichen Preisverfall gesorgt haben. In der Fleischbranche wiederum ist durch den Zusammenbruch des Tourismus

und der Gastronomie und auch in der weiteren Folge durch die Afrikanische Schweinepest, die in Deutschland und Dänemark eben ausgebrochen ist, der gesamte Sektor schwer betroffen. Im Gegensatz, und das haben wir heute auch schon einmal gehört und du hast es ja auch selbst gesagt, dass Teile der Direktvermarktung, aber auch Teile des Urlaubs am Bauernhof und letztlich Teile des Online-Handels wiederum einen Auftrieb erlebt haben. Aber so haben wir kurz nach dem ersten Lockdown, meine Damen und Herren, über das gesamte vergangene Jahr hinweg in guter Abstimmung mit der Bundesregierung, in guter Abstimmung aber auch hier mit dem Landeshauptmann und dem Landeshauptmannstellvertreter die Hilfsmaßnahmen gesetzt und aufgestellt, die notwendig waren. Und ich darf dir vielleicht zu deiner Listung ein paar Diesbezügliche anführen:

- Es hat zuerst begonnen mit dem Corona-Hilfsfonds, dann haben wir weitergeführt mit dem Corona-Härtefallfonds, mit den verschiedenen Angeboten,
- wir haben dabei die Sozialversicherungsbeiträge der Bauern gesenkt,
- es gab Verbesserungen des fiktiven Ausgedinges,
- wir haben die Streichung des Solidarbeitrages für Pensionisten erreicht,
- es gab eine Vereinbarung mit dem Finanzminister über die Gewinnglättung, wenn also hier Kalamitäten passieren, dass man das über mehrere Jahre eben steuerlich verteilen kann,
- wir haben die Streichung der Pauschalierungsgrenze bei den Obstbauern erreicht, eine lang-, langwährende Forderung,
- wir haben die Erhöhung der Pauschalierungsgrenze im Forst erreicht,
- wir haben AIK-Kredite gestundet, die im Laufen waren und sich die Betriebe, die es sich da und dort nicht mehr leisten konnten,
- wir haben Liquiditätshilfen angeboten seitens des Landes für in Not geratene Betriebe,
- wir haben die Umsatzgrenze in den verschiedenen Bereichen verändert,
- wir haben einen Umsatz-Ersatz für einen Totalausfall z. B. für Urlaub am Bauernhof, bei Zimmervermietungen oder Buschenschänken erreicht,
- die Frau Bundesministerin hat den großen Wald-Fonds in einer gigantischen Summe von 350 Millionen Euro aufgestellt, der auch für unser Land eine ganz bedeutende Hilfe sein wird im nächsten Jahr,
- wir haben die Covid-Investitionsprämie von 7% bzw. 14% für die Landwirtschaft erreicht,

- wir haben Entschädigung gerade für die schwer betroffenen Forstwirte erreicht für die Holzlagerkosten und Entschädigungen der Logistik im Frühjahr, das hat über das ganze Jahr ganz wesentlich geholfen,
- es gab ein umfassendes Rinderpaket in der Steiermark – du weißt das selbst, dass das den Preiseinbruch im Rindfleischbereich ein wenig ausgleichen konnte,
- wir haben die Stundungen der Sozialversicherungsbeiträge erreicht,
- Notstandshilfen für betroffene Bauernfamilien,
- Ankaufsförderungen in einer besonderen Form, damit die Versteigerungen laufen,
- verstärkte Aufnahme von regionalen Aktionen im Bereich die Lebensmittel in öffentlichen Einrichtungen, das war uns ein besonderes Anliegen,
- wir haben die Hagelversicherungsbeiträge des Bundes und des Landes um fünf Prozent erhöht und liegen derzeit bei 55 % öffentlicher Beitrag,
- und es ist auch gelungen – Dank des Bundeskanzlers und der Frau Bundesministerin Köstinger, den eingestellten Finanzrahmen des ehemaligen Finanzkommissars in Brüssel für die GAP-Finanzierungen um 130 Millionen Euro für Österreich zu steigern, von vormals minus 100 Millionen Euro zum bisher dagewesenen auf jetzt plus 35 Millionen, bis hin zu einem Tierwohlpaket von 120 Millionen Euro, das auch im nächsten Jahr zur Auszahlung kommen kann.

Und liebe Damen und Herren der FPÖ, wenn wir dieses Jahr, nur dieses eine Jahr jetzt mit den von mir jetzt aufgezählten Maßnahmen anschauen, da könnte ich das jetzt noch weiter ausführen, aber das erspare ich euch heute, wenn ich die letzten fünf Jahre hernehme. Und du sagst hier, wir haben nichts getan. Also da kann ich wirklich nur mehr sagen, lieber Kollege Royer, da habt ihr nicht nur geschlafen, wenn ihr das wirklich ernst meint, sondern wirklich jeden Realitätsbezug auch hier zu etwaigen Fördergaben oder Unterstützungen verloren!
(Beifall bei der ÖVP)

Zu den Fragen 4 bis 7:

Wir sind mit allen Bundesländern in guten Gesprächen, im guten Austausch und das seit vielen Jahren. Aber wenn du hier die Unterschiede der Förderungsgaben ansprichst: Durch die unterschiedlichen Schwerpunkte, die wir in den Bundesländern haben, aber auch durch die agrarische Vielfalt und die unterschiedlichen topografischen Voraussetzungen insbesondere im Landwirtschaftsbereich ist es nicht möglich und auch nicht zielführend, hier das gleiche Maß in allen Bundesländern anzusetzen. Der höchste Berg im Burgenland ist, glaube ich, bei

300 m, da sind wir in Tirol bei über 3.000 m und so untypisch sind auch alle landwirtschaftlichen Strukturen. Natürlich beobachten wir sehr gerne und genau, welche Maßnahmen in welchen Bereichen für unser Land und speziell für das Land Steiermark schlüssig sind und auch leistbar sind. Das Ganze hat ja nicht nur mit der Sinnhaftigkeit zu tun, sondern auch in der Abwägung der Finanzierbarkeit. Ich kann mich nicht vergleichen mit dem Vorarlberger Land, was Förderungen im Schweinebereich anbelangt oder im Geflügelbereich, wenn ich hier die Steiermark anschau. Also, wir müssen hier schon den gesamten Bereich der Rahmenbedingungen auch entsprechend bewerten. Bei all diesen Maßnahmen haben wir überall geschaut: Was ist für unser Land sinnvoll, was können wir uns leisten und was setzen wir letztlich auch um? Der sogenannte Wunschtraum, „the best of all or everything“, das ist zwar gut gemeint, aber das könnten wir uns vielleicht nur leisten, wenn es uns wirklich überaus gut ginge. Wäre wünschenswert, ist aber letztlich nicht realisierbar, so ehrlich müssen wir auch unseren nächsten Generationen gegenüber sein in der nachhaltigen Haushaltsführung.

Zu den Fragen 8, 9 und 10:

Ja, wir werden die Hilfsprogramme, die wir zum Teil in den einzelnen Bereichen bereits eingestellt haben, weiterführen. Das ist uns wichtig gerade in dieser schwierigen Zeit. So u.a. den Infrastrukturbeitrag für Milchbetriebe auf den Bergbauernhöfen, die Zuchtierankaufförderungen – ein ganz wesentlicher Teil, damit unsere Auktionen für die wertvollen Zuchttiere gut weiterlaufen können. Wir werden aber auch ganz stark in bewusstseinsbildende Maßnahme setzen, die jetzt in Richtung regionale Lebensmittel gehen, das ist uns enorm wichtig, weil die Sensibilität der Menschen hier in diesem Bereich auch enorm gestiegen ist. Aber auch die Förderungen über den Waldfonds – ich habe es schon angesprochen – wird nicht nur einen ökologischen Inhalt haben, sondern auch einen ganz entscheidenden Inhalt haben, was die Infrastruktur anbelangt, was die gesamte Waldwertschöpfungskette anbelangt. Das ist ein ganz ein entscheidender Punkt, dass wir hier auch über den Wandfonds viel Neues entwickeln können. Aber – und das ist ja mein Herzensanliegen – gerade auch der verstärkte Einsatz von Holz im Wohnbau oder auch in der Energiewirtschaft oder auch in vielen anderen Bereichen, wo wir intensiv forschen, wird einen ganz, ganz wertvollen Beitrag hier für diese angezählte Holzwirtschaft jetzt auch leisten.

Des Weiteren, meine lieben Freunde, kämpfen wir - und leider kann ich da heute noch nicht den Endpunkt sozusagen dieser Verhandlungen bekanntgeben - für eine Einkommensausfalls-Entschädigung für die Rinder- und Schweinebauern. Wir sind schon sehr weit in dieser Frage, weil gerade die – und du hast es ja selbst angesprochen – momentan massiv vom Einbruch des Tourismus und des gesperrten Gastronomiebereiches betroffen sind.

Und – und das möchte ich nicht vergessen, weil wir es erst vorige Woche auch entsprechend verkündet haben in der vollen Breite – dieses neu gegründete Logistikzentrum für Großküchen, wo wir ganz besonders die heimische Qualität, die heimische Produktlinie vermarkten wollen, um auch unseren Partnern, den Gastronomen, den Großküchen in den Krankenhäusern, Pflegeheimen, Kasernen – Herr Bundesminister außer Dienst -, das ist uns enorm wichtig. Das war im Übrigen auch deine Leistung, ich danke dir dafür, dass wir heimische Lebensmittel hier auch in die Regale der Heeresküchen hineingebracht haben. Das möchte ich durchaus auch einmal positiv hervorstreichen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)* Das soll ja auch gesagt sein, jede gute Tat ist eine wichtige Tat. Ich bin da weit weg von den hardcorepolitischen Ideologien. Sinn muss es machen und den Leuten muss es helfen.

Zur Frage 11:

Welche budgetären Mittel wir also hier für die Bekämpfung einsetzen, ist diese Frage.

Nachdem sich die derzeitige dramatische Situation nach wie vor in ihren weiteren Entwicklungen nicht konkret einschätzen lässt, sind auch Angaben und speziell budgetäre und exakte Angaben über diese Erfordernisse zur Stunde leider nicht möglich. Das gilt sowohl für EU-, für die Bundes- und letztlich auch für die Landesmaßnahmen. Faktum ist, dass es noch einige Hilfsmaßnahmen brauchen wird, das sage ich hier sehr, sehr klar, bis dieser Spuk wohl vorbei ist.

Zu den Fragen 12 und 13:

Die Angabe von Auszahlungsständen ist zur Stunde nur sehr, sehr schwer und sehr verzerrt möglich, nachdem täglich massive Beträge abgerufen werden und die Statistik es momentan nicht ermöglicht, die unterschiedlichen Zahlstellen, die wir hier haben zwischen Bund, Land, EU, aber auch in der Kreditgabe der Banken projektbezogen zu spiegeln. Aber ich kann euch versprechen: Sobald diese Zahlen im Detail hier sind, könnt ihr sie auch letztlich haben.

Zur Frage 14:

Ich maße mir nicht an – da geht es hier darum, ob ich die Auswirkungen des Lockdowns wohl erkenne und eine weitere Verhängung der Bundesregierung nicht empfehlen möge -, ich maße mir wirklich nicht an, hier als Landesrat, meine lieben Freunde, der Bundesregierung, dem Expertenstab der Virologen, Epidemiologen, Mathematikern und alle anderen Experten mein Bauchgefühl zu erklären, das muss faktenbasiert sein, diese Entscheidung. Das ist überhaupt keine Frage. Und meine Lieben: Die Gesundheit steht immer an erster Stelle und alles andere kommt danach. Das muss uns klar sein und dazu braucht es transparente und möglichst objektive Entscheidungen! Dass ich mir einen Lockdown, einen nächsten, nicht mehr wünsche oder ein Ende sehr bald wünsche, das ist ja wohl überhaupt keine Frage. Ich glaube, da sind wir ja alle hier im Hause auch d'accord. Aber ich möchte euch bitten, meine lieben Freunde der FPÖ, und zwar eindringlich bitten, dass ihr vom bisherigen Weg des eher Lächerlich-Machens der angeordneten Covid-Maßnahmen abgeht. Meine Damen und Herren der FPÖ: Jetzt braucht es Verantwortung und keinen Krawall. Ich sage das sehr, sehr deutlich und bitte euch auch, die Straßenseite zu wechseln und vielleicht diese Geisterfahrt, die ihr da und dort in dieser Frage doch für klug hält, zu beenden. Aus dieser Krise kommen wir nur heraus, wenn wir uns möglichst alle an die Regeln halten, die hier nicht von irgendwelchen Politikern aus dem Bauch heraus kommen, sondern von Wissenschaftlern, von einer breiten Front der Experten entschieden werden und letztlich politisch getragen werden müssen. Ich bitte euch, das auch so entsprechend zu sehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Frage 15:

Meine Damen und Herren, ich habe mich immer als Landwirtschaftsvertreter, als Bauernvertreter mit voller Kraft und Leidenschaft für unsere steirischen Bäuerinnen und Bauern eingesetzt und das kann ich euch versprechen hier in diesem Hause: Das werde ich auch in Zukunft tun!

Aber eine Bemerkung zum Schluss möchte ich doch noch machen. Meine Damen und Herren, das bringt mich auch ein bisschen zum Stolz, und ich habe das schon einmal ein bisschen anklingen lassen hier in diesem Hohen Haus: Zu keiner Stunde, meine Damen und Herren, in dieser sehr, sehr herausfordernden Zeit, ist ein einziges Regal oder eine Vitrine mit regionalen Produkten nicht gefüllt worden. Zu keiner Stunde waren unsere Großküchen in unserem Lande – von Krankenhäusern, Pflegeheimen, Kasernen und vielen anderen bis hin zur Gastronomie – ohne heimische Lebensmittel. Zu keiner Stunde ist ein einziges Haus kalt

geworden, das mit bäuerlichen Energiedienstleistungen versorgt wird. Unsere Bäuerinnen und Bauern, meine Damen und Herren, haben gemeinsam mit ihren Partnern diese Versorgungssicherheit auch in härtesten Zeiten und in dieser harten Zeit auch jetzt gewährleistet und sie werden das auch in Zukunft tun. Auf die Bauern in der Steiermark ist Verlass und diesen sollten wir sehr, sehr deutlich auch einmal ein Danke sagen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und ein weiteres noch, meine Damen und Herren: Denken wir doch ein wenig an diese gepflegte Kulturlandschaft, die Jahr für Jahr von hunderttausenden Österreicherinnen und Österreichern und von Millionen Gästen als Erholungsraum genutzt wird. Wie unser Landeshauptmann immer so schön sagt: Vom ewigen Eis bis zum ewigen Wein. Dass wir im vorigen Jahr leider keine – und wenn ich den Franz Fartek aus dem Vulkanland jetzt anschau – fulminanten lukullischen und kulinarischen volkskulturellen Feste abhalten konnten, das waren wir natürlich der Corona-Krise geschuldet. Aber das mussten wir zum Schutz unserer Gesundheit eben machen. Wir hoffen alle, dass es heuer wieder möglich sein wird und in den nächsten Jahren. Aber schätzen wir, meine Damen und Herren, und würdigen wir das auch in guten Zeiten. Ohne Bauernfamilien gibt es in diesem Lande keine Lebensqualität, keinen lebendigen ländlichen Raum und all das auch nicht, was wir so im Unterbewusstsein täglich konsumieren und eigentlich für selbstverständlich erklären. Bedenken wir das auch bei all den Entscheidungen hier im Landtag, in der Regierung und meine Damen und Herren – und da spreche ich auch alle via Livestream an - beim Einkaufen. Das sollte uns in Zukunft ein ganz besonderes Anliegen sein. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.39 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom:

Am Mittwoch, dem 13. Jänner 2021 um 08.53 Uhr wurde von Abgeordneten der GRÜNEN eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 1046/1, an Herrn Landesrat Johann Seitinger betreffend „Für eine nachhaltige, klima- und umweltfreundliche Landwirtschaft“ eingebracht.

Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Mag. Alexander Pinter das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise auch bei ihm auf die Redezeit von 20 Minuten. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Mag. Pinter – Grüne (16.40 Uhr): Danke Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag, liebe Steirerinnen und liebe Steirer!

Uns als Grüne Fraktion ist die Förderung einer nachhaltigen klima- und umweltfreundlichen Landschaft ja ein besonders Anliegen. Und entlang dieser Interessen haben wir heute ein paar Fragen formuliert, die die heimische Landwirtschaft betreffen. Die letzte Frage liegt thematisch ein wenig anders, aber auch an dieser Antwort haben wir ein durchaus brennendes Interesse. Bevor wir jetzt aber zu den inhaltlichen Aspekten kommen, möchte ich gerne noch eine kurze Geschichte erzählen. Die Geschichte handelt von Eva König und dem Biohof Moar. Dort ist im Jahr 2016 der Stall abgebrannt und dieser Betrieb war dann gezwungen eine Entscheidung zu treffen: Wie mache ich weiter? Wie gehe ich in die Zukunft? Und im Fall dieses Betriebes war es so, dass in eine kleine Struktur investiert wurde, ein Stall für 20 Kühe und in einem Hofladen werden dort die Produkte regional vertrieben. Vor kurzem ist dort ein Braunviehkalb auf die Welt gekommen, leider mit einer irreparablen Sehnenverkürzung. Dieses Tier müsste leider Gottes eingeschläfert werden. Die Bäuerin hat aber gesagt, sie macht mit dem Tier Physiotherapie und solange sie es heben kann, wird sie dieses Tier pflegen. Mir ist es schon bewusst, dass das eine durchaus romantische Darstellung der Landwirtschaft ist und mein Nachbar oben bei mir beim Forstgut auf der Rannach ist ebenfalls ein Milchbauer. Also, ich weiß schon, wie das aussieht. Aber die Frage, die dahintersteckt und die wir uns stellen müssen: Ist das nicht die Art und Weise, wie wir Landwirtschaft betreiben wollen? Ist das nicht die Art und Weise, wie wir die Tiere und wie wir die Natur behandeln wollen? (*Beifall bei den Grünen*) Durchschnittlich schließen jeden Tag in der Steiermark 1,3 landwirtschaftliche Betriebe ihre Tore. Jetzt habe ich eine Frage an Sie: Kennen Sie - irgendwer von den hier Anwesenden - den prozentuellen Anteil von kleinstrukturierten Betrieben an dieser Zahl? Ich rede so von fünf bis zehn Hektar. Weiß das jemand? Das sind 50 bis 70 %, soll heißen, wenn wir heute Abend oder eventuell heute Nacht diesen Sitzungssaal verlassen, hat schon wieder ein kleinstrukturierter Betrieb für immer seine Hoftore geschlossen. Ich möchte jetzt nicht so genau auf die Zahlen eingehen wie der Kollege Royer, ich möchte nur sagen: Seit 1970 hat sich die Zahl der landwirtschaftlichen Betriebe in Österreich halbiert. Genauso hat sich die Zahl der Beschäftigten halbiert. Das sind schon Zahlen, die muss man zur Kenntnis nehmen. Und auch was den Naturschutz und die ökologische Betriebsart betrifft, in der Steiermark spielen ja auch Almen und Bergmähder eine besondere Rolle, das sind besonders artenreiche Flächen. Das sind Flächen, wo man sehr

leicht tierwohlgerecht arbeiten kann. Und diese Flächen sind von 1999 bis 2018 von 114.000 Hektar auf 40.000 Hektar reduziert worden.

Ich möchte noch ein paar Worte zur GAP, zur Gemeinsamen Agrarpolitik sagen. Es bleibt leider weiter dabei, dass intensive, großflächig wirtschaftende Betriebe das meiste Fördergeld abgreifen werden. Das führt zur Überproduktion, das führt zu Preisverfall. Ein Betrieb kann ja auch nicht von heute auf morgen seine Betriebsart umstellen. Es gibt ja nicht beim konventionell arbeitenden Betrieb den Bioknopf, den man so einfach drücken kann, das ist ein Übergangsprozess, der Jahre in Anspruch nimmt. Deswegen muss man auch über Jahre die richtigen Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen. Und es kann ja bitte nicht sein, dass ein europäisches Produkt, das hergestellt wird mit Futter aus Südamerika, in Asien dann Marktführer ist. So eine Politik wird leider mit den derzeitigen Zuständen ermöglicht.

Ich möchte auch kurz auf den Schweinefleischexport der EU als Beispiel eingehen. Der Schweinefleischexport macht 54 % der gesamten EU-Ausfuhrmenge aus. Da muss man schon einmal sagen: Das sind Entwicklungen, die kann man nicht unterstützen. Kommen wir zum Futtermittel – und ich möchte noch eine Frage stellen: Wie viele Tonnen Soja importiert Österreich jährlich? Es ist wie in der Millionenshow, nur geht es hier nicht um den Gewinn von Millionen, sondern um eine halbe Million Tonnen Soja, 500.000 Tonnen Soja, die wir jedes Jahr importieren. So nehmen wir auch die Rodung von Regenwäldern in Südamerika in Kauf.

Kommen wir zum Thema Forstwirtschaft. Herr Landesrat hat eh schon richtig berichtet heute, dass wir Ereignissen wie Hitze, Stürme, Trockenheit, massive Ausbreitung des Borkenkäfers ausgesetzt sind, da kann ich ihm nur zustimmen. Ich möchte einen Satz von „statistik.at“ zitieren: „Beim Vorjahresvergleich leicht rückläufigen Einschlagsmengen sank der Produktionswert des forstwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs laut vorläufigen Berechnungen um 11 %. In der Folge waren auch die Wertschöpfung und Einkommen der heimischen Forstwirtschaft stark rückläufig.“ Das betrifft 2019. Gleichzeitig muss man da noch erwähnen, ich möchte da nur zitieren, dass ich die Zahlen dem Holzkurier entnommen habe - es betrifft schon das Jahr 2020 -: „... dass beinahe 20 %“, das entspricht einer Million Festmeter, „mehr Nadelsäge-Rundholz nach Österreich importiert wurde.“ Das ist ein Problem für den Holzpreis und das ist ein Problem für diejenigen, die mit Holz ihr Auskommen finden möchten.

Was bleibt da jetzt summa summarum übrig, wenn man da einen Bogen über die ganzen bisher behandelten Themen spannen möchte? Es bleibt übrig, dass die Förderprämien für eine

ökologische, für eine extensive, für eine klimafreundliche und für eine tierwohlgerechte Bewirtschaftungsform deutlich erhöht werden müssen. Ich möchte noch ein paar Beispiele nennen, es geht um Biodiversitätsprämien, um Ausgleichszahlungen für benachteiligte Betriebe, um Förderung von regionalen Vermarktungswägen und für mehr Förderung von klimafiter Waldbewirtschaftung. Es gehört ein Systemwechsel her, weg von diesen pauschalen Flächenzahlungen, damit können wir eine nachhaltige Landwirtschaft fördern. Weil, es ist genau so, dass die kleinstrukturierten Betriebe mit hohem ökologischen Anspruch arbeiten, mit höherer Artenvielfalt und mit mehr Nachhaltigkeit.

Noch ein Wort zum Konsumenten - ich habe es heute schon einmal erwähnt: Man muss einfach beim Konsumenten das Bewusstsein für die Konsumation von nachhaltigen Produkten stärken. Man muss vermitteln, dass jede Investition, die in diese Richtung – und sei es nur der Kauf von einem Biojoghurt -, dass das ein Zeichen in die richtige Richtung ist.

Ganz zum Schluss möchte ich noch betonen: Es sind nicht die Bäuer__innen und Bauern, denen man das hier anlasten kann. Weil diejenigen, die die Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen, das sind letzten Endes auch wir und da können wir auch den Hebel ansetzen. Wenn wir nicht den Wandel gestalten, wird der Wandel uns gestalten.

Ich komme nun zur Dringlichen Anfrage, zu den neun Fragen, die wir hier an den Herrn Landesrat stellen möchten.

1. Wie beurteilt die Landesregierung den Trend, dass immer mehr kleine landwirtschaftliche Betriebe schließen, während die Zahl an Großbetrieben steigt? Was unternimmt die Landesregierung gegen den Verlust von Kleinbetrieben und warum greifen diese Maßnahmen offensichtlich nicht?
2. Wie hat sich die wirtschaftliche Lage der landwirtschaftlichen Groß- (über 30 ha) und Kleinbetriebe (bis 30 ha) in den letzten 20 Jahren steiermarkweit entwickelt (durchschnittliches Jahreseinkommen)? Wie wurden die verfügbaren Fördergelder (aus nationalen und europäischen Fördertöpfen) auf diese zwei Betriebskategorien in den letzten zehn Jahren verteilt?
3. Welche konkreten Maßnahmen werden Sie künftig setzen, um die landwirtschaftlichen Förder- und Ausgleichszahlungsmodelle in der Steiermark zu verbessern und damit die wirtschaftliche Situation von landwirtschaftlichen Betrieben, vor allem kleinstrukturierter Ökobetriebe, zu verbessern?

4. Das Capping auf 60.000 Euro würde bedeuten, dass heimischen Betrieben etwa 19 Millionen Euro mehr zur Verfügung stehen. Umgerechnet könnte man so z.B. 1.900 heimischen kleinstrukturierten Betrieben eine Förderung von 10.000 Euro zukommen lassen oder aber jeden österreichischen Bio-Betrieb mit 700 Euro jährlich unterstützen. Werden sie sich für diese Maßnahme einsetzen?
5. Laut Einschätzungen von Expert_innen wird sich der Holzpreis in den kommenden fünf Jahren nicht verbessern – im Idealfall auf dem ohnehin prekären Stand bleiben bzw. sich möglicherweise weiter verschlechtern, während die Sägewerke Rekordergebnisse melden. Wie sieht Ihre Strategie aus, die Situation für Forstwirte und Forstwirtinnen zu verbessern?
6. Der Schneebruch vom Dezember 2020 hat für die Forstwirtschaft wieder zu Kalamitäten geführt – ist diesbezüglich eine Sonderhilfe geplant?
7. Werden Sie sich insbesondere für höhere Förderung für Holzbau, Holz als Dämmstoff und Vorrang für Holzbau im öffentlichen Bau aus regionaler Waldwirtschaft stark machen?
8. Die Bauern und Bäuerinnen im alpinen Raum haben seit 10 Jahren mit geringerem Ertrag zu kämpfen – inwiefern werden Sie diese Gruppe im speziellen unterstützen?
9. Von Ihrem Büro wurde medial angekündigt, die Causa um die schnapsbrennenden Fachschuldirektoren „einer genauen Prüfung“ zu unterziehen. Wie lautet das Ergebnis dieser Prüfung? Haben weitere Personen an diesem Treffen teilgenommen?

Ich danke für die Aufmerksamkeit und freue mich auf die Beantwortung. *(Beifall bei den Grünen – 16.51 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich erteile Herrn Landesrat Johann Seitinger das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön, Herr Landesrat.

Landesrat Seitinger - ÖVP (16.51 Uhr): Die werde ich hoffentlich nicht brauchen. Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, noch einmal auch herzlich begrüßt unsere Zuseher via Livestream, sehr geschätzter Herr Abgeordneter Pinter!

Wir haben ja heute schon miteinander das Vergnügen gehabt zu einem anderen Thema. Erlauben Sie mir also diese Antworten zur Dringlichen Anfrage jetzt zu geben.

Herr Abgeordneter, du weißt – und ich möchte das durchaus auch wiederholen - ich schätze dich ob deines Wissens in der Forstwirtschaft, in der Landwirtschaft, aber was die betriebswirtschaftliche Expertise anbelangt, wie ihr die landwirtschaftlichen Betriebe hier einreihst, da hätte ich mir noch eine Aufklärung von der gewünscht, denn die Grünen bezeichnen in dieser Anfragestellung hier einen land- und forstwirtschaftlichen Betrieb mit 31 Hektar als einen Großbetrieb. Nun gut, wenn so ein Großbetrieb mit 31 Hektar im benachteiligten Gebiet, ausgestattet mit zehn Hektar Magerwiesen – das ist ja die Lieblingskultur der Grünen -, elf Hektar Mischwald und vielleicht zehn Hektar Grünland in Hanglage, wie der überleben soll, das hätte ich gerne mit euch einmal besprochen. Jedenfalls wird dieser Betriebsführer ein ordentliches Nebeneinkommen brauchen, damit er überhaupt überleben kann. Meine lieben Freunde, aber bitte, das könnt ihr mir ja für die nächste Kammerwahl – weil ich gehe davon aus, dass auch die heutige Dringliche, nachdem die Grünen auch das erste Mal bei der Kammerwahl kandidieren, auch dahingehend gemeint ist -, das könnt ihr mir in den nächsten fünf Jahren vielleicht ja einmal erklären.

Aber es gibt natürlich auch Alternativen zu diesen Betriebsformen, wenn man einen Redakteur einer Wiener Zeitung, also den Falter z. B. kennt, oder wenn man am Dachboden vielleicht ein bisschen Gras anbaut, das wäre auch eine Möglichkeit. Diese Betriebsform würde ich allerdings nicht empfehlen, denn da kann es passieren, dass man weder ein Einkommen, sondern eher ein Auskommen in der Justizanstalt Karlau hat. Also noch einmal zusammengefasst, meine lieben Freunde: Über die Art und Weise, wie solche Betriebe, wenn ein 31 Hektar großer Betrieb ein Großbetrieb ist, dann überleben soll, darüber sollen wir uns ernsthaft einmal unterhalten.

Meine Damen und Herren der Grünen, ich würde euch überhaupt bitten, diese sogenannte Kategorisierung von Betrieben auszuklinken. Es bringt uns nämlich hier in dieser Frage nicht weiter. „Du hast 30 Hektar, bist ein großer Betrieb. Schau, dass du selbst irgendwie zu Rande kommst.“ – „Du bist einer mit fünf Hektar, ein Kleiner, für dich werden wir schauen, dass das Förderangebot so ist, dass das einem guten Monatseinkommen gerecht wird.“ – „Du bist ein mittlerer Betrieb, bei dir wissen wir nicht so recht, was wir tun sollen.“ Ich übertreibe vielleicht leicht, aber so versteht man mich vielleicht ein bisschen besser. Meine lieben Freunde, das bringt uns ganz sicher nicht weiter. Ich glaube, wir sollten uns doch hier in diesem hohen Haus zumindest klar und bewusst sein und auch einig sein, dass wir alle Betriebe hier in unserem Lande dringend brauchen, wie immer sie auch aufgestellt sind. Und wenn wir uns diesen Vergleich ein wenig erlauben dürfen, den internationalen Vergleich oder

den europäischen Vergleich, dann sind wir hier im Lande sehr, sehr klein aufgestellt, wie wir wissen, sehr, sehr kleinstrukturiert und wir bewirtschaften unsere Flächen – und das wissen hoffentlich auch die Grünen – außergewöhnlich nachhaltig, zumindest im Kontext mit der europäischen und der globalen Landwirtschaft. (*Beifall bei der ÖVP*) Und meine Damen und Herren der Grünen: Unsere Bäuerinnen und Bauern schufteten sich jeden Tag ab, um qualitätsvolle Lebensmittel zu erzeugen und um die Versorgungssicherheit herzustellen und viele, viele Leistungen noch mehr zu erbringen. Aber sie brauchen dazu auch eine gewisse Freiheit, sie brauchen eine Rechtssicherheit, sie brauchen auch die Sicherheit des Staates, dass das Eigentum noch Eigentum bleibt. Da möchte ich schon bitten, hier ein bisschen darüber nachzudenken, meine lieben Freunde. Ihr könnt doch nicht sagen: „Rühren wir ja den Wald nicht an“, also ich überspitze vielleicht jetzt, „rühren wir ja den Wald nicht an“, denn viele NGOs hier, auch Grüne NGOs sagen: „30 % Stilllegung“, in Deutschland gibt es sogar einige, die sagen: „50 % Stilllegungen, besonders schützenswert der Wald, außer Nutzung gestellt muss er in diesen und jenen Bereichen werden.“ Und auf der anderen Seite wissen wir aber, dass nur ein bewirtschafteter Wald ein CO₂-Speicher ist. Das weiß ja unser Kollege Pinter am allerbesten: Ein bewirtschafteter Wald, der da wächst, ist letztlich der, der CO₂ einsaugt und es hier speichert. Ihr könnt auch nicht sagen: „Wir brauchen jedes Jahr mehr Magerwiesen und noch mehr und noch mehr Magerwiesen, um die Biodiversität hoch zu halten“, meine Damen und Herren, alle anderen Kulturen sind so quasi fast schon des Teufels und im gleichen Zuge sehen wir aber, dass wir aber auf der anderen Seite dann zur Sicherung der Ernährung auf dieser Welt Regenwälder abholzen müssen. Ich glaube, diesen Gleichklang müssen wir schon einmal ein bisschen verstehen, meine Damen und Herren. Wir können auch nicht sagen: „Wir schützen den Wolf, wir schützen den Otter, wir schützen den Schakal und alle möglichen wunderbaren Tiere“, und im gleichen Atemzug sagen wir aber: „Wir haben leider nur sechs Prozent Fischversorgung in unserem Land, 94 % müssen wir importieren. Aber der heilige Fischotter, der muss unter allen Tieren sozusagen heiliggesprochen werden“, obwohl er uns die Seen, die Teichlandschaften und die Flusslandschaften alle ausfischt, meine lieben Freunde. Das ist doch ein Denken, da komme ich ehrlich gesagt hier heroben nicht ganz mit.

Ein Letztes noch, und da möchte ich euch schon auch noch bitten: Klar möchte ich sagen, ich möchte diese Tiere ganz sicher nicht ausrotten, die haben alle ihre Berechtigung. Aber sie zu schützen, sie so zu schützen und andere Tiergattungen massiv dafür zu opfern, da sehe ich keine Vernunft dahinter, um nicht gleich zu sagen: Das ist ein Unsinn! Ich bitte euch wirklich,

darüber auch einmal im Gesamtkontext sozusagen unserer Evolution sich ein bisschen Gedanken zu machen, wohin der große ganze Weg gehen soll und nicht nur der fokussierte auf eine Spezies hin ausgerichtetete.

Nun zu den Beantwortungen deiner Fragen.

Zur Frage 1:

Der Strukturwandel in der Landwirtschaft ist ja kein österreichisches Phänomen und ist auch kein steirisches Phänomen, sondern ein internationales Phänomen. Und ich möchte dir sagen, lieber Alex Pinter, so hat die Schweiz, die in diesem Zusammenhang mit der Landwirtschaft immer so als das große Vorbildland genannt wird, als das nachhaltige Land, das ihre kleinen und feinen Betriebe pflegt und hegt, derzeit mit einem jährlichen Betriebsrückgang von 1,8 % zu arbeiten und zu leben. Wir haben im Berggebiet – das hat der Kollege Royer schon ausgeführt – im Ennstal einen Prozent Rückgang, im Süden unseres Landes haben wir einen Rückgang von zwei Prozent jährlich, ist auch noch zu viel. Dieser Strukturwandel ist nun mal gesellschaftlich, ist familiär, ist selbstverständlich da und dort betriebswirtschaftlich begründet. Aber den gibt es auch in anderen Sparten. Denken wir an das Gewerbe – jetzt möchte ich gar nicht in die Reihen schauen, ich gehöre auch dazu: Wer kauft denn heute noch alle seine Schuhe bei einem Schuster? Schauen wir uns an, wie viele Schuster es heute noch gibt, wie viele Schneider es heute noch gibt, wie viele Fleischhauer es heute noch gibt, wie viele Gastwirte und Greißler zugesperrt haben. Ich sage euch ein paar konkrete Zahlen: Allein nur in den letzten 20 Jahren haben 35 % der Gasthäuser zugesperrt, haben 33 % der Fleischer zugesperrt mit vielen Filialen noch dazu, also das sind noch viele, viele mehr. 52 % der Schuster und Schneider haben zugesperrt. Wenn man da nochmals 20 Jahre zurückgeht – und diese Ausführungen wurden ja heute ungefähr in diese Zeitdimension gerückt – dann bin ich da bei 80 %. Das ist nun mal auch ein gesellschaftlich geführtes Phänomen, unter das sich leider auch die Landwirtschaft fügen muss. Aber wir kämpfen jeden Tag dagegen mit allen nur denkbaren Mitteln, dass wir diesen Trend sozusagen aufhalten können oder zumindest entsprechend entschleunigen können. Das ist aber nicht ganz so einfach, weil wir unsere Betriebe auch auf mehrere Standbeine stellen müssen. Das ist unsere Antwort dazu, unser Zugang dazu. Wir fördern auch ganz bestimmte Bereiche, die hier als Einkommenskombination zu sehen sind, z. B. die Direktvermarktung, Urlaub am Bauernhof, Energiedienstleistungen, oder auch die Übernahme von kommunalen Dienstleistungen oder viele, viele Dinge mehr, die der Maschinenring im Rahmen seiner großartigen

Dienstleistungen für die Gesellschaft erbringt. Und mit Verlaub gesagt, liebe Freunde der Grünen – und das möchte ich euch schon einmal fragen: Wenn die Betriebsführerin einen kleinen Bergbauernhof oder einen kleinen Betrieb zuhause hat und Beruf, Arbeit und vielleicht sonstige Aufgaben nicht mehr unter einen Hut bringen kann und sie sagt dann: „Ich verpachte diesen Betrieb an meinen Nachbarn oder an meine Nachbarin“, und der wiederum kann seine Visionen, seine Ziele verwirklichen und kann dann vielleicht einen Betrieb tatsächlich begründen oder vielleicht da und dort sogar Menschen anstellen, Persönlichkeiten anstellen, die ihm dabei helfen, dann ist das per se nichts Schlechtes. Natürlich haben wir da statistisch dann einen Betrieb verloren, aber der andere ist wieder um diese Einheit etwas sicherer geworden. Und im Übrigen: Wenn so eine Fläche einmal verbuscht, liebe Freunde der Grünen, oder vielleicht zu einer Magerwiese mutiert, dann ist es ja mit Sicherheit hoffentlich für euch auch ein willkommenes Geschenk. Oder täusche ich mich hier?

Zur Frage 2:

Herr Abgeordneter, du weißt, dass man eine solche Frage des Betriebsvergleichs - 30 Hektar ist gleich 30 Hektar – nicht pauschal machen kann. Denn die verschiedenen Betriebstypen, die verschiedenen Größen, und die Antwort dazu, die kann man im besten Fall in zwei Tagen geben, aber sicher nicht in 30 Minuten. Da gibt es nämlich einen riesengroßen Unterschied in der Entwicklung der verschiedenen Betriebe, Spezialkulturenbetriebe in der Breite, die wir hier Gott sei Dank haben in der Steiermark, oder auch Ackerbaubetriebe, die kann man nicht vergleichen mit einem Forstbetrieb oder mit einem Grünlandbetrieb. Ich kann auch nicht einen tierhaltenden Betrieb mit Schafen, mit Rindern, Schweinen, Pferden oder Alpakas oder Lamas, was auch immer, vergleichen, oder einen Bergbetrieb mit einem Talbetrieb, das ist schwierig. Das muss man so machen, dass man Äpfel mit Äpfel vergleicht, aber nicht Äpfel mit Birnen vergleicht. Um das zu verdeutlichen, meine Lieben: Eine gute Riede in Gamlitz, fünf Hektar groß, wird wahrscheinlich ein anderes landwirtschaftliches Einkommen haben, als eine Magerwiese in Krakauhintermühlen, um das vielleicht für einige verständlich zu machen. Sinngemäß sind auch die verschiedenen Förderangebote, die wir haben, sehr individuell gestaltet und werden auch individuell abgerufen. Aber wenn ihr Datenteile braucht, um sozusagen eure Expertisen zu vervollständigen, dann kann ich euch nur anbieten: Die Bundesanstalt für Agrarwirtschaft hat sehr, sehr viele Zahlen und auch unsere Transparenzdatenbank, die wir in der Landwirtschaft haben, kann diese entsprechend ergänzen.

Zur Frage 3:

Die konkreten Maßnahmen, welche wir geben, um die Betriebe entsprechend zu stärken - da gibt es auch eine Vielzahl. Ich möchte es aber sehr komprimiert darstellen:

- Investitionsförderungen für Tierwohlmaßnahmen, ein ganz entscheidender Punkt, die Frau Bundesministerin Köstinger hat hier 120 Millionen Euro für das nächste Jahr hineingegeben, um gerade diesen Sektor ganz besonders hervorzuheben,
- Leistungsabgeltungen für benachteiligte Gebiete,
- Ausgleichszahlungen für Bergbauern,
- Sonderzahlungen für den biologischen Landbau, das wird mit Sicherheit in der nächsten Periode – und das verhandle ich ja dieses halbe Jahr sehr intensiv – höher werden, die Sonderzahlungen, aber auch die gezielten Sonderzahlungen, die wir leisten im breiten Angebot der Zuchttierankäufe,
- gezielte Beratungen werden unterstützt,
- Bildungsmaßnahmen,
- nachhaltige waldwirtschaftliche Maßnahmen, auch über den Waldfonds, der zur Stunde zu Buche steht,
- das breite Angebot an Förderungen für unsere Vermarktungswege und Vermarktungsorganisationen, ganz besonders neue, innovative Vermarktungswege, online-Verkauf, Direktvermarkterzentren, etc. mehr, bis hin zur Unterstützung von Erzeugergemeinschaften, wie u.a. auch die des Ernteverbandes der Biobauern.

Zu Frage 4:

Österreich hat sich für dieses Capping eingesetzt und wollte ein EU-weites Capping, damit die Wettbewerbsfähigkeit EU-weit auch gleichsam gegeben ist. Leider fand dieses Begehren in Brüssel keine Mehrheit. Auch in Brüssel, wie wir alle wissen, herrschen demokratische Strukturen und auch wenn sich einzelne Nationalstaaten hier da und dort etwas Besonderes wünschen, muss etwas mehrheitsfähig sein. Entweder im Trilog, im Parlament, auch in der Kommission, wo immer sozusagen hier diese Sektoren dann zur Abstimmung kommen.

Zu Frage 5:

Ich weiß nicht woher du deine Annahme hast, lieber Kollege Pinter, dass in den nächsten fünf Jahren die Holzpreise nicht steigen werden. Ich würde mir gerne einmal diese Glaskugel der Grünen ausborgen, aber die kenne ich nicht. Durch harte Verhandlungen mit der

Zellstoffindustrie, mit der Papierindustrie, auch mit der Holzindustrie ist es uns ja im Vorjahr schon gelungen, Preiserhöhungen zu erreichen und wir bleiben natürlich drauf, das ist uns enorm wichtig, dass diese Wertschöpfung wieder von der Industrie zu fairen Teilen auch in den Forst fließt. Da bin ich ja ganz deiner Meinung, das ist momentan ein Abgleiten eindeutig in die andere Richtung und da können wir auch nicht mehr allzu lange zuschauen, weil eben der gesamte Wertschöpfungsansatz sich massiv hier verschoben hat. Des Weiteren – und das ist mir sehr wichtig – müssen wir auch selbst schauen, dass der Holzverbrauch im Bauwesen im Bereich der erneuerbaren Energie, aber auch ganz intensiv in der Forschung von innovativen neuen Treibstoffen aus Holz, von Dämmstoffen aus Holz, andere verschiedene Veredelungsprodukte, die wir aus Holz noch produzieren können, weiterforciert wird. Da möchte ich auch wirklich ein großes Danke unserer Technischen Universität hier in Graz sagen, aber auch der Montanuniversität in Leoben, die uns bei all diesen Maßnahmen massivst unterstützt.

Zu Frage 6:

Was den Schneebruch anbelangt: Der Gesamteinschlag der Steiermark beträgt in etwa 4,5 Millionen Festmeter. Der Schneebruch im Dezember 2020 hatte ein Schadensausmaß von ungefähr 90.000 Festmeter, das sind ungefähr zwei Prozent des Jahreseinschlages. Diese Menge ist für die Industrie jederzeit ohne Preiskorrekturen verkraftbar und darüber hinaus können natürlich auch die Betriebe, wie schon in der Vergangenheit, im Rahmen des Katastrophenfonds um eine Entschädigung ansuchen.

Zu Frage 7:

Ja selbstverständlich werden wir den Holzbau forcieren. Es gibt ja hier auch entsprechende Förderzuschläge im Wohnbauprogramm, aber – und da bin ich der Kollegin Lackner sehr dankbar – wir werden auch beim nächsten Klimakabinett den Holzbau im öffentlichen Bereich als bedeutende Klimaschutzmaßnahme einpreisen und positionieren. Und schon in den letzten Jahren ist es uns gelungen, Pflegeheime, Krankenhäuser, Schulen und Kindergärten und viele andere Gebäudeteile wie Wohnungen, Eigenheime aus Holz zu errichten. Im Übrigen: Als ich hier als Landesrat vor 17 Jahren angetreten bin, haben wir einen Holzbauverbrauch gehabt beim Geschoßbau von etwa 3,9 %, derzeit liegen wir bei 30 %. Damit wir nur wissen, was sich hier auf dieser Ebene auch getan hat. Und alle, die hier

in diesen Häusern wohnen und auch arbeiten, haben eine Begeisterung für das Holz gewonnen. Das ist das beste Zeichen für mich, dass wir hier am richtigen Weg sind.

Zu Frage 8:

Für all die benachteiligten Betriebsstrukturen sind Förderungen wie der Milch-Infrastrukturbeitrag, Ausgleichszahlungen für Betriebe im benachteiligten Gebiet, spezielle Infrastrukturförderungen auch für den Wegebau, Unterstützungsmaßnahmen und Finanzierungen auch der Erwerbskombinationen, eine Vielzahl von Förderungen im Rahmen der GAP vorgesehen und auch Förderungen für die Direktvermarktung und für Urlaub am Bauernhof wurden und werden angeboten.

Zu Frage 9:

Das ist die berühmte Frage des Schnapses. Grundsätzlich möchte ich dazu bemerken, dass diese Aktion alles andere als akzeptabel war. Jene Personen, die die agrarische Schulabteilung in der Dienstaufsicht über haben, wurden bereits mit einer persönlichen Abmahnung und einem schriftlichen Verweis versehen. Jene Bediensteten, bei denen die Zuständigkeit der Personalabteilung finden, sind in dieser Woche zu Gesprächen geladen. Anschließend werden auch sie mit konkreten dienstrechtlichen Konsequenzen zu rechnen haben. Beide Abteilungen sind in dieser Frage sehr, sehr gut abgestimmt. Aber alle Personen zeigten sich auch sehr, sehr einsichtig und reuig und neben den disziplinarrechtlichen Maßnahmen waren sie auch bereit, jeweils einen vierstelligen Eurobetrag für einen karitativen Zweck zu spenden, um diese Reue auch sehr klar zum Ausdruck zu bringen. Ich würde meinen, das war wahrscheinlich das teuerste Stamperl, das sie jemals im Leben getrunken haben, aber möge es so sein. Bei der Bemessung der Konsequenz – und das möchte ich schon sehr deutlich sagen - wurde natürlich auch berücksichtigt, dass die betroffenen Personen bisher stets ein sehr, sehr tadelloses Verhalten an den Tag gelegt haben. Und was weitere Personen anbelangt: Laut der vorgelegten schriftlichen Stellungnahme des einladenden Direktors, sind uns keine weiteren Personen bekannt.

Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 17.11 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich eröffne somit die gemeinsame Wechselrede zu diesen beiden Dringlichen Anfragen und weise auf § 68 Abs. 5 der Geschäftsordnung hin, wonach die Regierungsmitglieder sowie die Hauptredner nicht länger als 20 und die Debattenredner_innen nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen.

Ich darf Herrn Kollegen Albert Royer um seine Wortmeldung bitten. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Royer - FPÖ (17.11 Uhr): Jawohl, Frau Präsidentin! Herr Landesrat, Hoher Landtag!

Lieber Hans Seitinger, das, was du über die FPÖ-Bauern in der Anfragebeantwortung gesagt hast, in deinen einleitenden Worten, das war jetzt eigentlich ein Musterbeispiel an Populismus und eigentlich wirklich unredlich und deiner völlig unwürdig. (*Beifall bei der FPÖ*) Denn du bist bei den Sitzungen der letzten fünf Jahre im Steiermarkhof fast immer dabei gewesen und du weißt, dass wir mit unserer kleinen, aber feinen Truppe – mit den fünf Leuten – sehr gut mitgearbeitet haben. Leonhard Meister hat, glaube ich, sehr akribisch den Prüfungsausschuss geführt. Christian Cramer, der, glaube ich, von dir persönlich recht geschätzt wird, hat seine Fachexpertise eingebracht. Michael Stix hat gut mitgearbeitet, Alois Greimel und ich, hoffe das Gleiche gilt auch für mich. Anträge haben wir auch etliche eingebracht – im Landtag noch mehr als in der Kammer. Man hat halt überall gemerkt, dass das schubladiert oder niedergestimmt wird, weil es eben von der falschen Seite kommt. Ich habe es heute ohnehin schon einmal gesagt. Das bringt aber die Bauern nicht weiter, die Bäuerinnen nicht weiter und eigentlich gar keinen von uns, aber das ist halt eure Art (*Beifall bei der FPÖ*), wie ihr mit der Opposition im Bauernbereich umgeht, weil sie scheinbar unerwünscht ist. Offensichtlich strebt ihr hundert Prozent an oder wie auch immer. Aber sei es darum, wir werden weiterarbeiten.

Zur Anfragebeantwortung dann noch ein paar Sachen: Wir haben nicht behauptet, dass du gar keine Maßnahmen gesetzt hast. Nur deine Maßnahmen – und die waren gar nicht so schlecht dotiert – das ist aber ja eigentlich die Antwort auf den ersten Lockdown. Der erste Lockdown im Vorjahr mit 42 Tagen, das war der weniger schlimme aus heutiger Sicht, nur ist das Ganze mittlerweile fast schon wieder verpufft, die ganze Hilfe, das muss man auch sagen. Wäre der zweite und dritte Lockdown, oder wo wir jetzt sind, jedenfalls seit 3. November nicht gekommen, dann hätte ich dich vielleicht sogar gelobt. Natürlich hast du Hilfen gemacht, aber das hat sich eben auf den ersten Lockdown bezogen. Jetzt brauchen wir noch viel, viel mehr

Hilfe für die Zukunft. Weil du auch eben in deiner sehr populistischen Beantwortung zu den Freiheitlichen insgesamt gesagt hast, wir sollen die Straße wechseln, wir sind Geisterfahrer – wie auch immer, da möchte ich auch noch etwas dazusagen: Die Infektionszahlen sind gesunken, die medizinische Versorgung ist derzeit nicht gefährdet, was man so hört, aber die Wirtschaft stirbt gerade in unserem Land. Das ist die Realität, die wir momentan haben. *(Beifall bei der FPÖ)* Insofern wäre es eben umso wichtiger – und darum bin ich jetzt noch einmal da, dass unser Antrag durchgeht mit den Sozialversicherungsbeiträgen und da muss man auch noch einmal zur Erklärung dazusagen, dieser Antrag kostet dich im Endeffekt in deinem Budget kein Geld. Es geht nur darum, ob du bereit bist, dass du im Sinne der Bäuerinnen und Bauern in der Steiermark diesen, unseren Entschließungsantrag mitzutragen und nach Wien zu senden. Dann müssen sie ohnehin in Wien entscheiden, ob sie Finanzmittel haben oder nicht und was sie mit dem Antrag machen. Du bist ja scheinbar nicht einmal bereit, dass du dieses Papier, das ich da in der Hand habe, nach Wien sendest. Das stört uns natürlich massiv.

Trotzdem stelle ich jetzt natürlich den Antrag:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, die Übernahme der Beiträge nach dem Bauern-Sozialversicherungsgesetz, BSVG, mit Mitteln aus dem Budget für die Dauer der Corona-Krise sicherzustellen und damit die Landwirte in dieser wirtschaftlich schwierigen Zeit von ihrer Beitragspflicht zu entlasten sowie deren Fortbestehen zu sichern.

Danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Annahme. *(Beifall bei der FPÖ – 17.15 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Andreas Thürschweller. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Thürschweller - SPÖ (17.16 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ja, ich kann mich auch nur Herrn Landesrat anschließen. Am 24.01.2021 sind wirklich die Landwirtschaftskammerwahlen und ich werde den Verdacht nicht los, dass diese Anfragen heute wirklich dem geschuldet sind und finde das wirklich ein bisschen eigenartig. Wir haben das ganze Jahr immer wieder Themen der Landwirtschaft behandelt, der Bäuerinnen und Bauern, aber so geballt, wie sie heute da sind, ist es schon fast ein bisschen offensichtlich. Es

freut mich aber trotzdem, dass darüber diskutiert wird, dass da wirklich geantwortet werden kann. Ich muss dem Herrn Landesrat gratulieren und der ÖVP, es ist eine sehr große, schöne Bühne, die euch von der FPÖ und von den Grünen gegeben worden ist. Ich werde jetzt aber nicht auf die Details eingehen, weil diese Details, die jetzt schon genannt worden sind – Kollege Royer, Kollege Pinter oder Herr Landesrat – da werde ich wahrscheinlich nicht ganz mithalten. Trotz allem werde ich ein bisschen in die Richtung plädieren, wie wir und wie ich als SPÖ-Abgeordneter oder wie wir SPÖ-Bauern es sehen, nämlich, dass man auch den Hausverstand ein bisschen mit einfließen lässt in diese ganzen Themen und in diese Thematik.

Corona hat die Bäuerinnen und Bauern genauso getroffen wie den Handel, die EPU's, die Kinder, die Eltern. Wir haben heute schon über die Pflegeeinrichtungen und das Pflegepersonal debattiert. Es ist wirklich an fast keinem vorübergegangen. Dass jetzt natürlich aufgrund der Landwirtschaftskammerwahlen dieses Thema sehr aktuell ist, verstehen wir, aber ich muss auch sagen, es gehören wirklich alle mit berücksichtigt in dieser Krise und es wurde schon richtig und ausführlich beantwortet. Wir können nicht Millionen in die Hand nehmen und können nicht jetzt, weil die Wahlen sind sagen: „Jetzt geben wir wieder einmal 20 oder 30 Millionen aus, weil wir brauchen das jetzt unbedingt.“ Ich meine, dass der Hausverstand uns eigentlich etwas anderes bringen sollte, nämlich, dass wir sagen: „Was machen wir vor Ort? Was können wir vor Ort in der Region, in den Gemeinden machen? Wie können wir unsere klar strukturierten Landwirte, Bauern, Bäuerinnen unterstützen?“ Jetzt nicht mit Forderungen, muss ich auch dazusagen. Jetzt waren ein paar Themen dabei, da haben sicher einige Leute daheim im Livestream, und das sind kleinstrukturierte Bauern – ich sage es euch, ich weiß es von mir in der Gemeinde – die haben teilweise nicht verstanden worum es da gegangen ist. Aber nicht, weil sie zu dumm sind, nein, weil sie sich soweit gar nicht damit beschäftigen können. Die müssen nebenher arbeiten gehen, die müssen nebenher schauen, dass sie ihr Geld verdienen, damit sie diese kleinstrukturierte Landwirtschaft weiterhin betreiben können. Und was machen sie? Eine Landwirtschaftsfläche für uns in unseren Gemeinden und da muss man danke sagen, dass es das überhaupt noch gibt. Da muss man jetzt ansetzen, nämlich so, ich habe ein Beispiel – leider wieder einmal von meiner Gemeinde, tut mir leid, aber es ist so. Wir haben es in den letzten zwölf Monaten geschafft aus einem Bauernmarkt in der Marktgemeinde Eibiswald, in einer Region – Kollegin Skazel wird es mir bestätigen, wir sind auch in Stainz mittlerweile soweit – wir haben es geschafft, dass wir einen Bauernmarkt, einen Bauernladen zusätzlich zu machen, einen Online-

Bauernladen zu installieren. Ich glaube, bei uns funktioniert es. Warum sollten wir das in den anderen Regionen nicht schaffen, wenn wir uns selber einmal besinnen und wirklich vor Ort unsere ganzen eigenen Produkte, von unseren Hofläden, von meinen 21 Direktvermarktern, die ich habe, einzukaufen. Warum macht man das nicht? Das geht vom Rindfleisch, das geht über das Schweinefleisch, das geht über die Eier und das Brot, da geht es um jeden Aufstrich – wir haben das vor Ort. Da können wir, glaube ich, am besten helfen und da müssen alle Parteien an einem Strang ziehen und alle Parteien müssten in der Öffentlichkeit sagen: „Meine Herrschaften, machen wir das vor Ort. Unterstützen wir vor Ort. Wir Gemeinden sind dazu bereit, das Land ist dazu bereit.“ Ich kann nur sagen, auch die SPÖ-Bauernschaft ist wählbar und ich hoffe, wir werden in der Kammer vertreten sein. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.19 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Robert Reif. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Reif - NEOS (17.20 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Ich beginne meine Ausführungen mit einem Zitat, das zwar völlig unterschiedliche Dinge verbindet und doch nicht zusammengehört. „Neben Sex gibt es nichts Intimeres als Essen. *(Allgemeine Heiterkeit)* Lebensmittel sind nichts Beiläufiges. Produktionsbedingungen bestimmen über Nachhaltigkeit, Qualität und gesundheitlichen Wert, denn Essen geht uns alle an, jeden Tag aufs Neue.“ Dieses Zitat stammt von Hannes Royer, Gründer und Obmann des Vereins „Land schafft Leben“. Das Wort Lebensmittel ist leider in der Vergangenheit oft nicht mehr richtig interpretiert worden. „Lebensmittel“ bedeutet Mittel zum Leben und wie wir leben, das bestimmen wir selbst. Leider ist genau dieses Gefühl für Lebensmittel oder besser gesagt, was es bedeutet qualitätsvolle Lebensmittel zu bekommen, verloren gegangen. Es ist nicht selbstverständlich, in welcher Dichte wir in der Steiermark Lebensmittel und auch Lebensmittelgeschäfte vorfinden und auch in welcher Vielfalt die Waren fast immer frisch vorhanden sind und auch vorhanden sein müssen. Die Kehrseite ist leider die erschütternde Zahl eine Million, knapp eine Million Tonnen Lebensmittel werden pro Jahr in Österreich weggeworfen oder umgerechnet 50.400 LKW-Fahren. Was vielleicht viele nicht wissen, der Löwenanteil von über 57 % dieser Lebensmittel macht dabei der Privathaushalt aus. Die Produktion betrifft 13,4 %, die Gastronomie sowie der Außerhausverzehr macht 19,3 % und

der Supermarkt und Großhandel liegt an der letzten Stelle mit 9,9 %. Ich bin der Meinung hier nur die Landwirtschaftskammer für den Preisverfall zur Verantwortung zu ziehen, ist der falsche Weg. Natürlich, und da bin ich schon bei Ihnen, Herr Kollege Royer, muss die Landwirtschaftskammer alles dafür tun, um die steirischen Bäuerinnen und Bauern bestmöglich zu unterstützen. Aber ich denke, eines der wichtigsten Dinge ist Aufklärung. Aufklärung bei der Bevölkerung im Sinne von „Was macht ein gutes Lebensmittel aus“ oder wie der Podcast von „Land schafft Leben“ heißt: „Wer nichts weiß, muss alles essen“. Es muss jedem Konsumenten und jeder Konsumentin bewusst sein, wie viel Arbeit in Lebensmitteln steckt und welchen Wert Lebensmittel haben. Dazu gehört natürlich die Aufklärung in den Bildungseinrichtungen, aber auch die „Point of Sale“-Aufklärung, sozusagen POS, und somit die Herkunftsbeschriftung. POS endet nicht im Supermarkt, sondern auch in der Gastronomie. Das bedeutet, auch in der Gastronomie muss in Zukunft gewährleistet sein, dass ich weiß, ob mein Wienerschnitzel aus Österreich kommt oder wo anders produziert wird. Ein positiver Effekt aus dem letzten Jahr kann man in der Steiermark, und das hat der Herr Kollege gerade vorhin auch schon richtig gesagt, erkennen: Es wurden sehr, sehr viele Direktvermarktungsstände bzw. Bauernläden installiert und die Landwirtinnen und Landwirte schließen sich zusammen, um ihre großartigen Produkte an die Konsumentin und an den Konsumenten zu verkaufen. Dieses Prinzip der Direktvermarktung funktioniert aber auch im Handel sehr, sehr gut, wie es das Beispiel der „Jungen Wilden“ vormacht. Es haben sich 15 junge Bäuerinnen und Bauern zusammengetan und verkaufen unter der Marke „Die jungen Wilden“ ihre Produkte. Das Ganze funktioniert allerdings ohne Zwischenhändler, nämlich direkt mit den Lebensmittelketten. So haben „Die jungen Wilden“ mit Spar z. B. einen Partner gefunden, der die Produkte gelistet hat und wo die Bauern direkt mit dem Konzern die Preis- und die Leistungsverhandlungen führen. Wenn man auf die Homepage der jungen Wilden geht, findet man folgenden Spruch: „Regionalität heißt für uns Leben, Glück, Freude und Kreativität mit der lebendigen Region, in der wir leben“. Genau um dieses Leben, das Glück, die Freude und die Kreativität geht es. Es geht darum, dass es Landwirtinnen und Landwirten ermöglicht ist von ihren Produkten zu leben, glücklich zu sein, mit dem, was sie machen und in gewisser Hinsicht Freude an der Arbeit zu haben und ihrer Kreativität freien Raum zu lassen. Um das alles zu erreichen, braucht es, wie gesagt, nicht eine Kammer alleine, sondern uns alle. Da muss auch z. B. der Tourismus noch viel, viel enger mit der Landwirtschaft zusammenarbeiten. Denn wovon lebt der Tourismus? Von einer intakten Natur, von gemähten Berghängen und sanften Weinbergen. All das kann aber nur erhalten

bleiben, wenn die Landwirtinnen und Landwirte auch weiterhin ihre Betriebe bewirtschaften und somit die Landschaft pflegen oder wie es der Ramsauer Bergbauer, Siegfried Steiner, in seiner Doktorarbeit schreibt: „Die Bergbauern sind das Immunsystem unserer Region.“ Es wird sicher nicht erhalten bleiben, wenn durch Import und Export von Billigprodukten die Qualität immer weiter sinkt und der über 30%ige Aktionsanteil im Lebensmittelhandelbereich noch weiter erhöht wird. In Deutschland z. B. sind wir jetzt aktuell bei 10 bis 12 % Aktionsanteil. Ein Beispiel, wie es funktioniert, Produkte mit angemessenem Preis zu exportieren, findet man in Dänemark. Hier wird Schweizer Käse hochpreisig verkauft, wogegen der gleichwertige österreichische Käse kaum Beachtung findet. Warum? Definitiv nicht, weil der österreichische Käse schlechter ist? Im Gegenteil, wir haben ja einen ausgezeichneten Käse und er wurde übrigens erst wieder vor kurzem, z. B. in der obersteirischen Molkerei beim World-Cheese-Award mit Gold und Silber ausgezeichnet. Das Problem ist nicht die Qualität, sondern der Preis. Wir verkaufen Überproduktion zu niedrigen Preisen und verfälschen leider somit das Bild beim Konsumenten. Verkaufen wir den Käse zum handelsüblichen Preis, wird er auch anerkannt werden. Das braucht natürlich seine Zeit – geht nicht von heute auf morgen, aber auch die Schaffung des Überaktionismus hat seine Zeit gebraucht und wir kämpfen jetzt mit den Folgen. D.h. natürlich trägt der Anteil auch eine Verantwortung, indem der Aktionsanteil zu verringern ist. Aber hier mit Aktionsverboten oder dergleichen zu antworten, das ist der falsche Weg. Es ist auch der falsche Weg, den Konsumenten allein die Schuld zu geben. In gewisser Hinsicht ist dieses Überangebot an Lebensmitteln ein Luxusproblem unserer Gesellschaft, dem wir jetzt gegenüberstehen. Wir müssen gemeinsam, und da zähle ich Landwirtinnen und Landwirte, die Kammern und Tourismusverantwortlichen, die Politik, den Handel, aber natürlich auch den Konsumenten und die Konsumentin dazu, beizutragen, dass Lebensmittel wieder Mittel zum Leben werden und kein Wegwerfprodukt mehr sind. Nützen wir den positiven Trend in einer von negativen Schlagzeilen überhäufteten Zeit und schieben die Verantwortung nicht auf andere, sondern wir beginnen bei uns selbst, immer mit den Gedanken: „Du bist, was du isst.“ Herzlichen Dank.
(Beifall bei NEOS – 17.30 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Nachdem ich jetzt für mich gelernt habe, dass private Dinge manche anders sehen als ich, darf ich Herrn Kollegen Hubert Lang als nächsten Redner an das Rednerpult bitten.

LTAbg. Hubert Lang - ÖVP (17.31 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, lieber Herr Landesrat, meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Die Landwirtschaftskammerwahl ist schon einmal angesprochen worden, eigentlich von jeder Partei, die sich hier zu Wort gemeldet hat. Möglicherweise hat es tatsächlich Auswirkungen, dass wir heute einen Schwerpunkt Landwirtschaft haben, was mich als Agrarsprecher der steirischen Volkspartei natürlich freut. Vielleicht einleitend einige Dinge zum Antrag zur Dringlichen der Freiheitlichen Partei. Die ÖVP, entweder selbst ernannt oder von der FPÖ so titulierte, als Bauernpartei, lieber Kollege Albert Royer, und was ihr in der Corona-Zeit für die Bäuerinnen und Bauern alles getan habt, ist eine Gelegenheit das auch entsprechend zu kommunizieren.

Ich darf aber zu Beginn meiner Wortmeldung schon auf eines hinweisen, weil wir mit der Sozialdemokratie in einer Koalition sind und Kollege Thürschweller hat sich schon zu Wort gemeldet. Mit Hausverstand, aber auch mit Verantwortungsbewusstsein Maßnahmen setzen und die Bäuerinnen und Bauern tagtäglich und auch bei Diskussionen, bei Entscheidungen hier im Landtag so gut es geht auch unterstützen. Ich bitte um Verständnis, wenn ich heute die angesprochene ÖVP – heißt Bauernbundpartei oder den Bauernbund als Vorsitzende – hier vertrete und auf unsere Gesinnungsgemeinschaft eingehe.

Liebe FPÖ, ich gebe euch Recht, der Bauernbund, die ÖVP ist tatsächlich die Bauernpartei. Ich darf aber ergänzen, wir sind nicht nur die Bauernpartei. Wir sind auch die Wirtschaftspartei, weil wir den Zusammenhang, wie wichtig Landwirtschaft mit Wirtschaft zu sehen ist, sehr wohl auch wissen. Lieber Albert Royer, du weißt es ganz genau. Wir haben 35.000 Betriebe, davon sind 11.000 Betriebe im Vollerwerb, ca. 4.000 Betriebe Biobetriebe. Aber in der Landwirtschaft beschäftigt, mit vor- und nachgeregeltem Bereich, sind über 114.000 Beschäftigte zu verzeichnen, mit der Landwirtschaft in Verbindung, das ist ein Wirtschaftsfaktor. Das hängt auch damit zusammen, dass unsere Bäuerinnen und Bauern Gott sei Dank investieren, dass der Landmaschinenhandel, das Bauwesen davon profitiert. Aber insbesondere natürlich auch, nachdem wir auch eine Tourismuspartei sind, der Tourismus als Grundlage der Landwirtschaft herangezogen werden kann.

Meine Damen und Herren, wir nützen heute natürlich diese Gelegenheit, auch in der Kompetenz – ihr werdet es noch miterleben – wenn es um die Hilfen geht, wenn das Thema Wirtschaftsentwicklung im Zusammenhang der Landwirtschaft noch näher betrachtet wird. Wir sind auch im Klima- und Umweltschutz Partei - (*Heiterkeit bei LTAbg. Schweiner und bei den Grünen – Beifall bei der ÖVP*). Lieber Lambert Schönleitner, ein bisserl gehst du mir

als Debattenredner ab. Ein bisschen gehst du mir ab, weil ihr habt jetzt die Kompetenz nicht, das ist verschoben. Wir haben immer – ich habe heute schon einmal gesagt, du bist einmal ein bisschen „rechter“ gewesen, nicht aus politischer Sicht, sondern in der Sitzreihe, die interessantesten und schönsten Diskussionen geführt. Beinahe 70 % der landwirtschaftlichen Fläche, in der Steiermark sind mit Naturschutzmaßnahmen mitbegleitet. Ihr wisst es, ihr wisst es ganz genau. Da geht es auch um Mähzeitpunkte. Da geht es nicht nur um Landschaftsschutzelemente, da geht es nicht nur um die Magerwiesen, die hier angesprochen worden sind. Es geht aber auch darum – das haben wir heute – um Rechtssicherheit für unsere Bäuerinnen und Bauern. Dafür bekennen wir uns zum Schutz des Eigentums, zu einer unserer zentralen Aufgaben auch darin sehen, dann bitte ich um Verständnis, wenn es darum geht, solche Entscheidungen wie wir heute schon besprochen haben, entsprechend zu argumentieren.

Heute haben wir auch das Thema Tierwohl angesprochen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Albert unter uns: Wir sind Berufskollegen, insofern schon in der Perspektive und ich schätze sie ja als Bauernkollege und es liegt mir fern dir irgendwas zu unterstellen. Aber ich war heute schwerstens verwundert. Zum Thema Tiertransport: Eure Entscheidung, heute Nachmittag, wenn ihr diese Entscheidung, die ihr mitgetragen habt als FPÖ, wenn ihr euch die genau anschaut. Du weißt es, Tiertransporte für vier Stunden, was das für eine Folge hätte, wenn wir das beschließen, dann können wir den Rinderplan Scott, Traboch zusperren, dann können wir Greinbach zusperren. Wir können sehr vieles Zusperrern, du weißt es ganz genau. Also die Dinge, da müssen wir hier schon aufpassen, wenn wir hier Entscheidungen treffen. Es ist unsere Aufgabe als die Partei, die Anliegen der Bäuerinnen und Bauern vertritt, auch aufzupassen, dass wir für unsere Bauern Rechtssicherheit gewährleisten können, Perspektive leisten können, Planung und Sicherheit. Ihr wisst es, bäuerliche Betriebe denken in Generationen. Wenn es um Investitionen geht, kann man nicht alle paar Jahre die Rahmenbedingungen ändern. Es ist unsere Aufgabe den Bäuerinnen und Bauern Perspektiven zu geben, dass sie über eine Generation hinaus auch planen können, ihren Betrieb dementsprechend auch aufbauen können. Meine Damen und Herren, ich bin stolz darauf Bauernvertreter zu sein. Josef Singer, einer unserer Kandidaten hat zu seiner Frau gesagt: „Er sei stolz darauf, dass er Bauer sein darf mit seiner Familie“. (*Beifall bei der ÖVP*) Ein junger Obstbauer, mittlerweile zwei Kinder, das Dritte ist unterwegs, der stolz darauf ist Bauer zu sein mit seiner Familie. Die Kinder mitintegriert in seinem Betrieb, weil in Zukunft die ÖVP

gar nicht zuversichtlich ist. Wir sind – und ich bestätige es – die Bauernpartei in unserer Verhandlung!

In diesem Sinne freue ich mich auf eine breite Diskussion. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 17.38 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Alexander Pinter. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Pinter – Grüne (17.38 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich habe jetzt beim Rausgehen ganz genau aufgepasst, ob beim Herrn Landesrat irgendwo eine Kristallkugel steht, habe aber keine entdecken können.

Ich möchte nur ansprechen, was die Präsentationen zu Fischotter, Wolf und Schakal betrifft, also diesbezüglich hat es von mir noch kein Statement gegeben. Gerade mit dem Wolf habe ich mich in den letzten Wochen und Monaten sehr intensiv beschäftigt und wir können gerne einmal darüber diskutieren. Wir haben ja schon ein sehr gutes Gespräch gehabt, wir sind durchaus oft auch einer Meinung – vielleicht nicht überall, aber auch bei vielen Dingen, und das können wir gerne einmal besprechen. Wie gesagt, definitive Aussagen von meiner Seite zumindest, hat es da keine gegeben und das Gleiche betrifft auch Stilllegungen im Wald. Du weißt ganz genau, dass ich auch Waldbesitzer bin und wenn es heißt, die Ruhigstellung von 50 % der Waldfläche, also so etwas kommt von meiner Seite nicht, das möchte ich nur nochmals betonen. Ich wollte es nur nochmals festhalten, dass das von meiner Seite kein Standpunkt ist. Ich habe mich auch gefreut, dass ich noch eine Gemeinsamkeit entdeckt habe: Wir wollen beide nicht die Tiere ausrotten und das finde ich auch sehr schön, dass uns das eint.

Ich möchte noch ein paar Antworten geben auf die eine oder andere Sache. Was es mit den 30 Hektar z. B. auf sich hat. Ich habe es in der Rede erwähnt. Es geht darum, dass die kleinen Betriebe hier besonders ökologisch und in hoher Artenvielfalt produzieren – diese 30 Hektar. Der durchschnittliche Biobetrieb in Österreich hat knapp unter 30 Hektar, das ist dem geschuldet, was jetzt diese Betriebszusammenlegungen betrifft: Es geht darum, dass die Flächen insgesamt – ich habe die Bergtäler und die Almen angesprochen – von 114.000 Hektar auf 40.000 Hektar zurückgegangen sind. Das lässt sich nicht mit

Betriebszusammenlegungen erklären, sondern da sind schon die Flächen insgesamt zurückgegangen. Das war auch das, was ich ansprechen wollte.

Zum Kollegen Thürschweller, der die Direktvermarkter besonders hervorgehoben hat, da kann ich nur sagen, dass ich das in ganzer Breite unterstützen kann. Kollege Reif hat besonders „Die jungen Wilden“ angesprochen. Da waren wir selber zu Besuch, die machen das großartig. Ich möchte noch ein bisschen mehr ins Detail gehen, weil die haben sich vor allem auch die moderne Technik und die Digitalisierung zunutze gemacht und man kann auch mit einem autarken Bankomatsystem bezahlen. Das ist einfach großartig, dass man dort hinfahren kann, es muss niemand vor Ort sein und jeder kann sich dort praktisch selbst versorgen auch mit der Bankomatkarte bezahlen. Ich habe das selbst ausprobiert. Bei mir steht selbst im Kühlschrank zu Hause Ketchup und was weiß ich, mehrere Sachen, Kiwibeeren usw. von den „Jungen Wilden“. Das ist ein ganz tolles Projekt.

Ich möchte jetzt noch zu unserem Entschließungsantrag kommen, was die Biolandwirtschaft betrifft. Eines hat die Krise jetzt auch gezeigt. Es hat gezeigt, wie sehr die globalen Lieferketten von so einer Krise betroffen sind und wie wichtig deshalb die regionale Landwirtschaft ist. Dass wir die Biobetriebe besonders stärken müssen, da sind wir uns sicher einig. Weil diejenigen sind die, die für Nachhaltigkeit sorgen, die für eine ökologische Herangehensweise sorgen. (*LTabg. Fartek: „Die Biobetriebe und auch unsere Regionalbetriebe arbeiten konform.“*) Ja, super. Das eine schließt das andere nicht unbedingt aus, aber die Biobetriebe sind, glaube ich, schon als Speerspitze zu nennen. Das lasse ich mir an dieser Stelle auch nicht wegnehmen. Ich habe auch nicht gesagt, dass alle Bauern, die nicht Biobetriebe betreiben, nicht nachhaltig sind. Das war ein Rückschluss von dir, aber das ist nicht aus meinem Mund gekommen. Wir haben schon, wie gesagt, relativ viel über Biobetriebe gesprochen. Ich möchte das nur in aller Kürze mit Zahlen festmachen. Laut Bio Austria ist 2019 nämlich der Umsatz weiter gestiegen, ein Plus von 130 Millionen gegenüber 2018, wenn man alle Absatzkanäle zusammenrechnet. Es wurde die Umsatzgrenze von zwei Milliarden Euro überschritten. Auch im ersten Halbjahr 2020, trotz Covid-19, zeigt es sich, die Bioumsätze gehen deutlich in die Höhe und man braucht einfach ein umfassendes Maßnahmenpaket, um diesen Kanal weiter zu stärken. Es gibt ja vielfältige Möglichkeiten wie Großküchen, Gemeinschaftsverpflegungseinrichtungen, Lebensmitteleinzelhandel und Biolebensmittel nehmen leider, wenn man zum Spar oder Billa geht, noch immer einen relativ geringen Teil des durchschnittlichen Supermarktsortiments ein. Da kann man einfach noch nachbessern, da ist Luft nach oben, da können wir gemeinsam für Verbesserungen sorgen.

Ich komme nun zum Antrag.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, rasch einen umfassenden Maßnahmenplan zur Stärkung der Bio-Landwirtschaft in Kooperation mit allen wesentlichen Akteuren (Bioverbänden, Landwirtschaft, Tourismus, Handel etc.) vorzulegen, mit dem Ziel, die Rahmenbedingungen für bereits ökologisch wirtschaftende Betriebe zu verbessern und den Neueinstieg in die Biolandwirtschaft zu erleichtern, sowie bei Konsumentinnen und Konsumenten mehr Bewusstsein für die Bedeutung nachhaltiger und regional erzeugter Produkte zu schaffen.

Ich bitte um Zustimmung und, Herr Landesrat, ich freue mich, wenn wir uns vielleicht zeitnah wieder einen Termin ausmachen und es gibt einige Themen, die wir, glaube ich, spannend diskutieren können. Ich würde mich darüber freuen. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 17.44 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Andreas Kinsky. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky - ÖVP (17.53 Uhr): Danke, liebe Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer! Ja, wie ich im Dezember-Landtag beim Budget über das Thema Landwirtschaft eine prominente Position abgegeben habe, konnte ich mir ja nicht erträumen, dass wir gleich im nächsten Landtag einen derartigen Schwerpunkt in der Land- und Forstwirtschaft hier setzen können, und deswegen meinen Dank und meine Begeisterung an die FPÖ und an die Grünen, dass wir das heute hier im Rahmen dieser Dringlichen Anfrage tun können. Es ist die Dringliche jetzt schon fast zwei Stunden alt, insofern werde ich mich in meinem Beitrag sehr abkürzen.

Unsere Bäuerinnen und Bauern haben sich das auf jeden Fall verdient, dass wir hier über sie reden und ich hoffe, dass wir das in den nächsten Monaten, wenn die Wahl dann hinter uns liegt, und da wünsche ich Ihnen allen viel Erfolg, dass wir dann auch über dieses Thema hier öfter miteinander sprechen und nicht nur heute, wo wir kurz vor der Wahl stehen. Albert, ich kann dir das jetzt nicht ersparen – und es ist gut, dass deine beiden Kollegen die Sicht auf dich freigeben – wir beide oder wer das auch immer mit dir macht, wir werden halt in deiner Fraktion auf den Ebenen, die für die Bäuerinnen und Bauern wirklich besonders wichtig sind,

Bundesebene und EU-Ebene, da auch noch gemeinsame Überzeugungsarbeit in deiner Fraktion leisten müssen, wenn es um die Unterstützung der Bäuerinnen und Bauern geht. Auf der Bundesebene als Beispiel will ich dir nur sagen, vielleicht hast du es nicht gehört, aber in der Sitzung am 17. Juni, wo wir dieses 400 Millionen-Paket im Nationalrat diskutiert und dann auch in der Folge beschlossen haben, hat deine Kollegin, Nationalrätin Dagmar Berlakovitsch, ich zitiere wörtlich, laut stenografischem Protokoll Folgendes gesagt: „450 Euro monatlich gibt es für die Pensionisten der Bauern, aber nur für die Bauernpensionisten. Und da frage ich Sie jetzt schon, meine Damen und Herren, wo haben die in der Krise weniger gehabt?“ Also erstens einmal, dass es nicht 450 Euro monatlich sind, sondern 450 Euro jährlich, die aus dieser Veränderung beim Ausgedinge übrigbleiben, ist es ja schon wieder so etwas, wo ich sage, als Bauernvertreter geht mir da die Hutschnur hoch. Weil es genau diese Neiddebatte ist, die wir Bäuerinnen und Bauern überhaupt nicht brauchen und nicht wollen. Vielleicht, ich biete dir das an, fahren wir einmal nach Wien und diskutieren das einmal mit ihr, weil ich mir wünschen würde, lieber Marco Triller, wenn solche Wortmeldungen eben nicht von denjenigen kommen, die auch – und ich gestehe das eurer Fraktion hier im Landtag zu – für die Bäuerinnen und Bauern ein Herz schlagen haben.

Aber wir müssen eben auch auf den anderen Ebenen da ein bisschen arbeiten. Gleiches gilt, und ich habe dir das auch schon das letzte Mal gesagt, wie ihr mit uns in der Regierung ward, war es halt bei manchen Dingen auch nicht so einfach. Du hast die Sozialversicherungsthematik angesprochen. Also ich kann dir konkret sagen, wir haben in der Zeit eine große Initiative gehabt, wo wir mit euch gemeinsam waren, und da war Beate Hartinger-Klein die Sozialministerin, da war überhaupt kein Durchdringen mit der Forderung danach bei den Sozialversicherungsbeiträgen der Bäuerinnen und Bauern etwas zu ändern. Mit dem nicht genug. Das 400 Millionen-Paket, das wir mit den Grünen beschlossen haben, haben wir mit euch auch schon verhandelt. Wenn ich sehe, was wir mit den Grünen gemeinsam beschließen konnten, dann ist das in vielen Punkten deutlich mehr als das, was mit euch gegangen wäre. So ehrlich muss man sein. *(Beifall bei der ÖVP)* Zum Beispiel, was den Wegfall der Hektargrenze für die Obstbauern betrifft, der extrem wichtig ist, weil die Einkommenssituation nach unten gegangen ist. Das war mit euch nicht machbar. Zum Beispiel in diesen Blühjahren, wo die Blüte der Obstbäume sehr früh war und dadurch kumuliert die Ernte bei verschiedenen Obstsorten zur selben Zeit gewesen ist, haben wir gemeinsam mit euch versucht zu fordern, dass die Sozialversicherungsbeiträge komplett gestrichen werden für die Saisonarbeiter, die dringend für die Ernte notwendig sind. Das war

nicht machbar. Da war dein Klubobmann in der Regierung, das war mit der FPÖ nicht machbar. Das muss einfach festgestellt werden. Wenn man hier herinnen steht und mit einem Antrag an die Bundesregierung tritt, aber selber nicht in der Bundesregierung ist, aber genau diese Dinge dann, wie man in der Regierung war, verhindert hat, dann ist das halt wirklicher Populismus. *(Beifall bei der ÖVP)* So viel muss auch gesagt werden.

Dann komme ich auf die nächste Ebene, die noch viel wichtiger für die Bäuerinnen und Bauern ist, lieber Albert Royer, das ist die EU-Ebene. Weil ein Drittel des Einkommens gerade bei den kleinstrukturierten und bei den benachteiligten Gebieten von den EU-Ausgleichszahlen, von der GAP-Reform kommt. Da ist uns und allen voran mit dem Herrn Landesrat, unserer Ministerin und unserer tollen EU-Abgeordneten Simone Schmiedtbauer das Kunststück gelungen, von einer Ausgangssituation der Kommission, die uns mit Einbußen mit, glaube ich, einer halben Milliarde über die Förderperiode gedroht hat, als Bäuerinnen und Bauern aus den Verhandlungen herauszukommen, sogar mit einem Plus gegenüber der vergangenen Periode. *(Beifall bei der ÖVP)* Und dann habe ich mir die Freiheit genommen und habe Simone angerufen und gefragt: „Kannst du mir sagen, wie die Freiheitlichen Abgeordneten da gestimmt haben bei dieser GAP-Reform, wo mehr für die Bäuerinnen und Bauern rauskommt?“ Ich war wirklich erstaunt, das muss ich ehrlich sagen. Denn bei allen dreien Beschlüssen zur GAP-Verordnung war die FPÖ, und da ist ein steirischer Abgeordneter mit dabei, entweder dagegen oder sie hat sich enthalten. Keine Zustimmung für so einen wichtigen Einkommensstand der Bäuerinnen und Bauern. Also auch da mein Angebot: Gehen wir zusammen!

Auch mit dem Herrn Landesrat diskutieren wir da mit euren Abgeordneten auch auf diesen Ebenen, was es wirklich braucht, damit wir Bäuerinnen und Bauern zu dem kommen, was wir uns verdient habe. Das ist halt nicht, dass man auf diesen Ebenen die Dinge blockiert.

Ich möchte die ganzen anderen Pakete, die ich hier habe, aufgrund der Zeit nicht alle wiederholen oder neu wiedergeben, was wir alle im Rahmen der Covid-Förderungen für die Bäuerinnen und Bauern getan haben. Du hast nur kurz angesprochen – weil du dafür viel Zeit benötigst, völlig berechtigterweise – auf diejenigen mit Urlaub am Bauernhof und die für den Tourismus Unterkünfte vergeben, die jetzt alle Einbußen haben. Selbstverständlich, so viel muss man auch sagen, können all diejenigen auch den Umsatzersatz und alle anderen Pakete aus dem Corona-Paket in Anspruch nehmen. Wir wissen, dass speziell der Umsatzersatz in Österreich im EU-Vergleich ganz, ganz vorne liegt und diesen Betrieben auch zugutekommt, damit sie eben überleben können.

Nicht zur Sprache gekommen, und das möchte ich abschließend versuchen, ist das, wenn es um unsere Bäuerinnen und Bauern geht, was unsere Bäuerinnen und Bauern halt, wenn es um Unterstützung geht, auch immer wieder brauchen. Das in den Zeiten, in denen Katastrophen über das Land hinwegziehen – da haben wir in der letzten Periode – wir sprechen ja jetzt darüber, es gibt Neuwahlen – es hat diesen Frostanfall gegeben und da sind unser Landesrat, weil er hier sitzt, und der Bauernbund, die Einzigen gewesen, die sich auch gegen die eigenen Leute aus anderen Bundesländern eingesetzt haben, dass ein Hundertmillionen-Hilfspaket für die frostgeschädigten Bauern zustande kommt und da habe ich auch die Freiheitliche Partei damals nicht wahnsinnig lautstark als Unterstützung erlebt. Aber mein Angebot auch hier nochmals, dass wir es nächstes Mal besser machen. Zusammenfassend: Machen wir diesen Schulterschluss. Jawohl, gerne, gehen wir zusammen hier voran für unsere Bäuerinnen und Bauern. Aber bitte nicht immer nur kurz vor der Wahl. Die Bäuerinnen und Bauern haben es sich verdient und ich hoffe, dass wir das auch in den letzten Monaten und Jahren so sehen werden. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.01 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Fartek – ÖVP (18.01 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus!

Ein paar Worte zu diesen beiden Dringlichen. Lieber Andreas Kinsky, ein herzliches danke. Genau du hast mit deinen Ausführungen gezeigt, wer für unsere bäuerlichen Familien steht, wer für unsere bäuerlichen Familien kämpft und wie sich das auf unsere bäuerlichen Familien auswirkt. Ein herzliches danke, lieber Andreas. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren, ich möchte noch kurz darauf eingehen, eben auf diese Dringliche der Grünen, wenn es darum geht, um eine nachhaltige, klimafitte und umweltgerechte Landwirtschaft. Ich selbst bin Landwirt und ich weiß wovon ich rede. Mit sehr viel Herzblut bewirtschafte ich mit meiner Frau diese Landwirtschaft. Vielleicht, nur damit man es weiß, wir bauen Dinkel an, wir bauen Weizen an, Vulkanlandweizen, wir bauen Mais an, damit wir eine Polenta haben und somit auch etwas Gutes zu essen. Wir bauen auch Kürbis an, damit wir auch mit unserem Kernöl den Salat verbessern können. Also nur dazu, dass man auch weiß, wenn hier wer hergeht und über Landwirtschaft spricht, dann soll es auch fundiert sein und soll man sich selbst damit auseinandersetzen.

Die steirische Land- und Forstwirtschaft, das möchte ich schon sagen, ist nicht Klimasünder. Die steirische Land- und Forstwirtschaft ist Teil der Lösung, wenn es um Klimaschutz geht. Das ist ganz, ganz wichtig, dass wir das auch sagen. Denn es wird auch so hingestellt, wie wenn die Landwirtschaft da irgendwelche Umweltschäden und Klimaschäden verursacht. Es muss gesagt sein. Wenn wir uns die Zahlen anschauen, trotz steigender Produktion konnte der Anteil der landwirtschaftlichen CO₂-Emissionen von 1990 bis 2018 um 15 % verringert werden. Das ist das Ergebnis einer nachhaltigen Landwirtschaft, einer nachhaltigen Bewirtschaftung unserer bäuerlichen Familien, die uns mit besten Lebensmitteln versorgen und die unsere Kulturlandschaft wirklich auch hegen und pflegen. *(Beifall bei der ÖVP)* Einige Beispiele und wir haben auch schon einiges heute dazu gehört. Der Wald, lieber Kollege Pinter, das ist ja dein Steckenpferd und das ist auch gut so, du hast hier wirklich eine gute Expertise. Aber trotzdem, im Gesamten gesehen, ist natürlich der Wald für uns etwas ganz Großes, denn er bedeckt die halbe Fläche von Österreich und zwei Drittel der Steiermark. Wir müssen wissen, dass jährlich auch 30 Millionen Kubikmeter Holz in Österreich nachwachsen und dieser Wald bindet auch 30 Millionen Tonnen CO₂. Das heißt, der Wald ist mit seiner Holzwirtschaft insgesamt von besonderer Bedeutung in diesem Land und es ist auch wichtig, dass wir auf unseren Wald gut schauen. Das ist uns allen ein großes, großes Anliegen. „Auf den Wald gut schauen“, da reden wir nicht nur darüber, das tun wir auch. Ich möchte da stark das Projekt von Hans Seitingner, das du initiiert hast mit dieser Waldtypisierung, diese Kategorisierung, diese Erhebung und alles damit in Verbindung zu bringen ist, wenn es darum geht richtig zu reagieren bei Aufforstungen auf die Klimaveränderung auch Rücksicht zu nehmen und, und, und, damit wir zukunftsfähige Wälder haben, klimafitte Wälder haben und eine gut funktionierende Holzwirtschaft. Also wie gesagt, wir reden nicht darüber, wir tun es. Das ist einzigartig in der Steiermark und, lieber Herr Landesrat, dafür möchte ich dir auch herzlich danken. *(Beifall bei der ÖVP)* Was die finanziellen Mittel betrifft auch von der Bundesregierung, die hier das Invest-Programm mit den 350 Millionen für den Waldfonds fördert, da wird auch einiges für die Steiermark abfallen, davon bin ich überzeugt und das wird auch der Waldwirtschaft guttun.

Zum Boden: Boden, eine Lebensressource für uns Bauern, ganz klar, damit eine lebendige Landwirtschaft möglich ist, wie gesagt, Boden, von dem wir leben. Es geht hier um den CO₂-Wert. Ihr wisst ganz genau, Humusaufbau ist diese zentrale Lösung, aber auch diese Begrünungen, die sind CO₂-Speicher und dies leben unsere Bäuerinnen und Bauern auch in ihrem tagtäglichen Tun und ihrer tagtäglichen Bewirtschaftung. Wenn wir die Begrünungen

anschauen und jetzt mit offenen Augen durch die Regionen fahren – in der südlichen Steiermark Betriebe bis zu 50 % – haben sie ihre Flächen begrünt und genau das ist Vorbildwirkung, ist für den Boden gut und stärkt auch die Produktivität und vor allem auch, wenn es um Bodenverbesserung geht. Der Humusbau insgesamt, und wir wissen es, auch die Kooperation mit der Ökoregion Kaindorf, die viele, viele Bauern eingehen und damit auch gute Arbeit insgesamt machen. Aber auch, wenn es um Humusaufbau in Verbindung mit Gemüsebau geht hier im Bereich Graz-Umgebung. Oder das Bodenkompetenzzentrum in der Süd-Oststeiermark, wo es um Beratung, um Forschung und Probieren geht. Also der Boden ist für uns ein zentrales Anliegen, ist in unserem Programm tief verankert und wir beschäftigen uns hier auch sehr intensiv damit.

Geschätzte Damen und Herren, die Produktion und Veredelungswirtschaft, da gibt es ganz, ganz viele Beispiele in der Steiermark. Das Schnitzerl, das gerne gegessen wird, aber darf es ein bisschen billiger sein? Da müssen wir uns alle da und dort bei der Nase nehmen. Oder wenn wir heute das Beispiel schon gehört haben, von dir Alex Pinter, aber auch vom Kollegen Reif, wenn es um „Die jungen Wilden“ geht. Ich darf nur anmerken, dass wir diese „Jungen Wilden“ bei uns in der Region schon vor einigen Jahren mit dem Innovationspreis ausgestattet haben, weil sie einfach eine tolle Arbeit leisten und hier Vorbild sind. Aber eines möchte ich noch kurz sagen, und dann bin ich schon beim Schluss, die Uhr fängt schon zu blinken an.

Die vielgescholtene Schweinewirtschaft, ich möchte da auf ein Projekt in der Süd-Oststeiermark eingehen. Wir haben diese Vulkanland-Schweinebauern, das sind 220 Betriebe, die sich zusammengetan haben, die zirka 8.000 Hektar bewirtschaften. Jetzt bin ich bei der Betriebsgröße, lieber Alex Pinter. Das ist eine durchschnittliche Betriebsgröße von 38 Hektar plus 10 Hektar Wald. Das sind keine großen Betriebe, wenn ich das so sagen darf. Wir reden hier von 370 Mastplätzen pro Betrieb. Das ist auch nicht groß. Wenn ich jetzt vergleiche mit Deutschland, da sind die durchschnittliche Betriebe, die Tierwohlbetriebe in der Schweinemast, mit 3.000 Mastplätzen. Ich glaube schon, dass wir von bäuerlichen Familienbetrieben reden, die hier wirklich mit nachhaltigen Energielösungen, mit guter Bodenbewirtschaftung vorbildlich arbeiten. Ich habe eine Geschichte noch hier, was die Vulkanlandschweinebauern betrifft, die ja auch Boden, aber auch in der Fütterung – ob es Tierkohle, Mikroorganismen sind – wenn es um Tiergesundheit geht, sehr vorbildlich arbeiten. Die auch sich mit diesem ökologischen Fußabdruck beschäftigt haben und im Vergleich ist es so, dass das Vulkanlandschweinefleisch nur 56 % des ökologischen

Fußabdrucks vom Schweinefleisch aus Deutschland verursacht. Ich glaube, das ist auch eine Erfolgsgeschichte. Das sind Vorbilder und ich glaube, da sind wir sehr gut unterwegs und unsere Bauern und Bäuerinnen leisten hier, wenn es um nachhaltige, umweltfreundliche, klimaschonende Landwirtschaft geht, wirklich einen wichtigen Beitrag. Ich glaube, es ist auch wichtig, dass wir unsere Landwirtschaft neben dieser produzierenden Landwirtschaft auch als Klima- und Energiewirte positionieren. Das ist auch mir und das ist uns ein großes Anliegen. *(Beifall bei der ÖVP)* Geschätzte Damen und Herren, im Unterschiedlichen das Gleiche zu suchen, um dieser Landwirtschaft Zukunft zu geben, das ist unser Auftrag.

In diesem Sinne möchte ich mich ganz herzlich bei Landesrat Seitinger bedanken, aber auch bei unserem Kammerpräsidenten Franz Titschenbacher. Sie sind jene, die hier mit uns inhaltlich einen guten Weg eingeschlagen haben, die unserer Landwirtschaft, unseren Bäuerinnen und Bauern auch Zukunft geben. Ein herzliches danke und ich wünsche, dass wir weiterhin mit guten Lebensmitteln versorgt werden und dieses Land auch gut bewirtschaftet wird. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 18.01 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als vorläufig letzter Redner hat sich Herr Landesrat Johann Seitinger zu Wort gemeldet. Bitte, Herr Landesrat.

Landesrat Seitinger – ÖVP (18.01 Uhr): Danke, geschätzte Frau Präsidentin!

Ich werde das jetzt nicht aufhalten und ich darf bitte auch um Entschuldigung bitten, dass ich auf die Reden jetzt, angesichts der fortgeschrittenen Zeit und der noch anstehenden drei Dringlichen, nicht mehr reflektiere. Ich möchte nur danke sagen für die durchaus faire Diskussion und den Kollegen in der Freiheitlichen Partei auch noch einmal ein bisschen verdeutlichen, was die Ideologie der FPÖ anbelangt. Da maße ich mir nicht an euch Empfehlungen zu geben. Aber meine Empfehlung die Straßenseite zu wechseln in der Frage Corona, weil es da um Leben geht, weil es um unsere Gesundheit geht, ist, glaube ich, hier in diesem Raum schon sehr angebracht. Und diese Bitte wollte ich sehr klar zum Ausdruck bringen, dass wir das nicht vermischen mit irgendwelchen anderen Dingen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 18.02 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Landesrat. Es liegt mir jetzt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich komme nun zur Abstimmung des Entschließungsantrags zur ersten Dringlichen Anfrage.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 1039/2, betreffend „Entlastung der Landwirte durch Übernahme der Sozialversicherungsbeiträge“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der Grünen, der Freiheitlichen Partei nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme nun zur Abstimmung des Entschließungsantrages zur zweiten Dringlichen Anfrage.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 1046/2, betreffend „Stärkung der Bio-Landwirtschaft“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der Grünen, der Freiheitlichen Partei und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Am Mittwoch, dem 13. Jänner 2021, um 14.27 Uhr wurde von Abgeordneten der KPÖ eine **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 1058/1, an Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß betreffend „**Steirische Pflegeheime als Corona-Hotspots**“ eingebracht.

Ich erteile Frau Klubobfrau Abgeordnete Claudia Klimt-Weithaler das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (18.04 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende via Livestream!

Anderes Thema, zweite oder in dem Fall dritte Dringliche und nicht zum ersten Mal ist die Situation der steirischen Pflegeheime während der Corona-Pandemie Inhalt oder Gegenstand einer Dringlichen Anfrage. Nachdem wir aber jetzt 517 Bewohner und Bewohnerinnen von Pflegeheimen in der Steiermark haben, die bis Mitte März im Zusammenhang mit Covid-19 verstorben sind, mit 116 Todesfällen pro 100.000 Einwohnern und Einwohnerinnen die Steiermark leider trauriger Weise österreichweit an der Spitze liegt, denken wir, dass das ein Umstand ist, wo man nicht zur Tagesordnung übergehen kann, sondern wo wir hier das noch einmal thematisieren wollen und ich werde jetzt wirklich versuchen in meiner Begründung zu dieser Dringlichen Anfrage auf ein paar Punkte einzugehen, die unserer Meinung nach einmal

mehr aufgezeigt werden müssen. Ich möchte Ihnen zu Beginn dieser Begründung ein paar Sätze aus einem ZIB-Interview des neuen Arbeitsministers vorlesen. Die meisten werden es wahrscheinlich erkennen. Es war jenes Interview, wo er u.a. ein wenig über den Ökonomensprech Angebot und Nachfrage gestolpert ist. Zum Thema Pflegebereich folgende Sätze: „Wir müssen die Pflege jedenfalls attraktiver machen“. Das glaube ich auch. „Ob allein die Bezahlung entscheidet oder ob es um andere Dinge geht, das ist wieder eine andere Frage. Pflege ist ein schwieriger Beruf – psychisch herausfordernd. Da geht es nicht nur um den Lohn, da geht es auch um andere Faktoren und die Rahmenbedingungen müssen passen aus meiner Sicht.“ Die Rahmenbedingungen müssen passen. Da bin ich mit dem Herrn Arbeitsminister Dr. Kocher ganz d'accord. Die Frage ist nur, ob wir dieselben Arbeitsbedingungen oder Rahmenbedingungen meinen. Was ich sehr interessant gefunden habe, ist die Tatsache, dass genau dieser Arbeitsminister im November 2019 – damals war er noch Direktor des Institutes für Höhere Studien in Wien – bei einem Kuratoriumstreffen des Hilfswerkes ein Referat gehalten hat und da entnehme der Homepage des Hilfswerks, dass es ein faszinierendes Impulsreferat war. Ein besonderes Augenmerk richtete Dr. Kocher auf den steigenden Bedarf an Pflegekräften, für den dringend Lösungsansätze gefunden werden müssen. Studien gehen davon aus, dass wir im Jahr 2050 dreieinhalb Mal so viele Pflegekräfte benötigen wie heute. Demnach müsste der neue Arbeitsminister eigentlich sehr viel über Rahmenbedingungen und natürlich auch darüber, dass die Entlohnung sehr wohl eine große Rolle spielt. Aber natürlich auch die Situation der Arbeitszeit – ständig wechselnde Schichten, unregelmäßige Dienstpläne, kurzfristiges Einspringen. Das gehört alles zu den Arbeitsbedingungen von Pflegekräften. Wir alle wissen, all das macht natürlich Familienleben und Freizeitgestaltung nicht unbedingt leichter und viele Pflegekräfte, das weiß man auch, wenn man sich mit der Thematik ein bisschen auseinandersetzt, haben oft in der Freizeit das Gefühl ständig auf Abruf sein zu müssen. Wir wissen natürlich auch – das ist eine Folge aus diesen derzeitigen Rahmenbedingungen, dass sie dann letztendlich mit dieser emotionalen und psychischen Belastung auf Dauer nicht zurande kommen und letztendlich dann auch oft nach einigen Jahren aus dem Beruf aussteigen. Aufgrund dieser aktuellen Rahmenbedingungen haben wir eben genau diesen Personalmangel und da erzähle ich nichts Neues. Wir alle wissen schon seit vielen, vielen Jahren, dass wir auf diesem Gebiet etwas tun müssen und jetzt sehen wir ganz deutlich aufgrund der Corona-Pandemie, dass sich die Situation nicht verbessert, sondern im Gegenteil, sie verschärft sich klarerweise. Jetzt hat auch und Sie erinnern sich sicher, wir haben erst bei der letzten Landtagssitzung über den

Tätigkeitsbericht der Patient_innen- und Pflegeombudsfrau hier debattiert. Frau Dr. Wlattnig hat auch in einem Interview – also nicht nur in dem Tätigkeitsbericht, der uns ohnehin allen vorliegt, sondern auch in einem Interview in der Kleinen Zeitung – darauf hingewiesen, dass wir mehr qualifiziertes Personal brauchen und dass das, und dafür sind wir ja zuständig, in der Personalausstattungsverordnung geregelt werden sollte. Der jetzige Zustand, wo es über einen gewissen Zeitraum sogar möglich ist, dass wir den Mindestpersonalstand unterschreiten, das ist nicht besonders zielführend. Ich möchte Ihnen jetzt auch aus diesem Interview ein Zitat von der PatientInnen- und Pflegeombudsfrau in Erinnerung rufen. „Man gewährleistet in vielen Bereichen die notwendige Pflege, aber nicht die angemessene und optimale Pflege. Notwendige Pflege heißt, es wird gerade so gepflegt, dass es nicht gefährlich ist. Es muss genug Personal vorhanden sein, damit die Mitarbeiter nicht ständig ans Limit müssen. Im Rahmen der Pandemie offenbaren sich diese Mängel besonders, das wirkt sich auf die Qualität aus, ich weiß, dass das Personal gerne Qualität liefern würde. Qualität heißt Zeit zu haben für die Menschen.“

Ich kann mich noch sehr gut erinnern, wie ich vor mittlerweile über 15 Jahren hier in dieses Haus gekommen bin, da waren wir gerade dabei sehr stolz darauf zu sein, was sich in dem Pflegesektor alles entwickelt hat. Es galt so der Satz „Weg von warm, satt und sauber – hin zu einer qualitätvollen Pflege“. Jetzt sind wir in diesen letzten Jahren einige Schritte in diese Richtung gegangen, aber mein Eindruck ist der, das bestätigt mir nicht nur der Tätigkeitsbericht und die Aussagen von Frau Dr. Wlattnig, sondern von vielen Menschen, mit denen ich in der letzten Zeit gesprochen habe oder auch Volksanwaltschaftsberichte, die ich gelesen habe, dass wir hier stehenbleiben. Dass wir hier jetzt eigentlich keinen Schritt weiterkommen. Alle Experten und Expertinnen aus diesem Bereich sagen eigentlich, wenn es um die Attraktivierung dieses Pflegeberufes geht, immer dasselbe. Es braucht Erhöhung des Personalschlüssels, es braucht höhere Gehälter, es braucht attraktivere Arbeitszeitmodelle und es braucht Maßnahmen, um die Ausbildungszahlen zu erhöhen. Eigentlich eh nicht so schwierig, sage ich jetzt einmal, wenn man sich mit der Thematik auseinandersetzt, dass man zu diesen Punkten kommt. Jetzt kann man natürlich hergehen und sagen: „Was das alles kostet.“ Ja, kann man sowieso, aber dann wird man halt das Problem lösen. Denn ich glaube nicht, dass, wenn wir uns nicht daraufhin einigen oder die politischen Verantwortlichen endlich zu dem Entschluss kommen, dass man hier ansetzen muss, dass sich die Situation verbessern wird. Ich habe ein bisschen ein Déjà vu zu den Elementarpädagoginnen, über die wir heute auch noch sprechen werden. Auch hier gilt das Gleiche. Entweder wertschätzen wir

das endlich und nehmen auch Geld in die Hand, um die Situation auf lange Frist positiv zu lösen oder wir eiern weiter herum und jammern jetzt, dass es zu teuer kommt und kommen aus diesem Loch nicht heraus.

Jetzt komme ich noch einmal zu der eigentlichen Dringlichen Anfrage. Wenn wir nämlich herausfinden wollen, warum die Covid-Sterblichkeit in den steirischen Pflegeheimen so hoch ist, und wenn wir das künftig ändern wollen und ich gehe einmal davon aus, dass wir uns alle über alle Parteigrenzen hinweg einig sind, dass das nicht so sein soll, dann müssen wir uns mit der speziellen Situation, die wir in der Steiermark haben, auseinandersetzen, und dann müssen wir uns auch mit der Situation der Beschäftigten auseinandersetzen. Denn eines steht außer Frage, die hohen Infektionszahlen sind nicht deswegen in den Pflegeheimen in den steirischen entstanden, weil sie die Besucher und Besucherinnen hineingetragen haben. Das wissen wir deshalb, weil die Besucher und Besucherinnen eigentlich kaum in den Heimen drinnen waren. Das heißt, wir haben ein paar Fakten, von denen wir ausgehen können. Ein Fakt ist, in keinem anderen Bundesland gibt es so viele Pflegeheime wie in der Steiermark. Ein weiterer Fakt ist, in keinem anderen Bundesland gibt es so viele gewinnorientierte Pflegeeinrichtungen wie in der Steiermark. Und ein weiterer Fakt ist, die PatientInnen- und Pflegeombudsfrau hat wiederkehrende Probleme mit mangelnder Hygiene, fehlender Schutzausrüstung und dem Nichttragen von Schutzausrüstung beanstandet. Das sind die Fakten, von denen wir einmal ausgehen können. Ich bin der Meinung, dass alle diese Probleme durchaus lösbar sind, wenn der politische Wille dafür vorhanden ist. Man kann einerseits, und das ist das, worüber heute hier in diesem Haus schon debattiert wurde, endlich diesem ausgerufenen Motto „mobil vor stationär“ auch wirklich Folge leisten, indem keine weiteren Pflegeheime bewilligt werden, sondern dass man wirklich auf mobile Pflege setzt, dass man sozusagen dort die Schwerpunkte hinlegt. Tausendmal gehört und trotzdem gibt es immer wieder neue Bewilligungen.

Anderer Punkt, die Kontrollen in den Heimen müssen verstärkt werden. Wenn wir hören und erfahren – das ist ja nicht etwas, das ich hier erfinde, um jemandem lästig zu sein, aber wenn ich lese, es gibt Probleme mit mangelnder Hygiene, wenn ich lese, es gibt Probleme mit keiner oder mit den Schutzausrüstungen, weil sie entweder nicht angezogen oder falsch getragen werden. Ja, Entschuldigung, dann liegt das doch in der Verantwortung des Landes, dass wir hier verschärft hinschauen und dass wir Kontrollen machen. Ich weiß nicht, wie lange wir das hier schon „predigen“ als Fraktion: Wir brauchen unangekündigte Kontrollen. Wir brauchen mehr Kontrollen. Wir brauchen Kontrollen am Wochenende und wir brauchen

Kontrollen in der Nacht. Ich weiß nicht, wie viele Sätze ich da schon gehört habe, was alles nicht möglich ist. Ja, wollen wir dann lieber haben, dass weiter dort Probleme mit mangelnder Hygiene und Schutzausrüstung entstehen, nur weil wir das nicht angreifen wollen. Also das halte ich für falsch. Und eine weitere Problemlösungsstrategie wäre natürlich, den Personalschlüssel endlich zu erhöhen. Denn das würde natürlich auch zu einer Entlastung des derzeit beschäftigten Personals führen und die brauchen das wirklich dringend. Ich glaube, darüber brauchen wir auch nicht streiten.

Was passiert jetzt aber in der Steiermark? Wie gesagt, wir kritisieren als Fraktion die mangelnden Kontrollen in den Heimen, wir haben auch immer wieder gefordert, dass es Amtspflegefachkräfte gibt – wurde uns gesagt, das ist aus Kostengründen nicht möglich. Wir haben immer wieder die Kontrollen an Wochenenden und in der Nacht gefordert, unzumutbar hat es geheißen, wären diese Kontrollen. Der vorgegebene Mindestpersonalschlüssel in der Steiermark ist im Vergleich zu anderen Bundesländern sehr niedrig angesetzt. Das ist auch nicht etwas, was ich da jetzt erfinde, um jemandem lästig zu sein. Das ist eine Tatsache. Das heißt, andere Bundesländer haben diesen Personalschlüssel sehr wohl nach oben hin geändert. Jetzt muss man sich anschauen, wenn man jetzt die Situation in der Steiermark betrachtet, dass es natürlich schwierig ist für viele, die hier in der Pflege tätig sind, eine qualitätsvolle Pflege unter diesen Arbeitsbedingungen oder unter diesen Umständen auch durchzuführen. Wenn man jetzt aber weiterdenkt und sagt: „Okay, die sind jetzt so unter Zeitdruck und die haben so wenig Personal, dass sie jetzt eigentlich nur mehr das Notwendigste tun können, dann ist das meiner Meinung nach eine Zumutung für diejenigen, die gepflegt werden, aber natürlich auch für die Beschäftigten selbst. Denn umsonst kommen ja diese Burn-Out-Raten und diese wirklichen Gesundheitsgefährdungen, die auch das Personal hat, gar nicht zustande. Das ist purer Stress, das ist zum Teil Überforderung und man tut niemandem etwas Gutes, es ist für beide Gruppen furchtbar.

Wir denken also, dass es notwendiger ist denn je jetzt hier eine Kursumkehr einzuschlagen und wir haben deshalb auch diese Dringliche Anfrage gestellt, ich darf jetzt einmal auf die Fragen eingehen.

Es wird daher folgende Dringliche Anfrage gestellt:

1. Wird der vorliegende Entwurf für eine Änderung der Personalausstattungsverordnung 2017 in Bezug auf den Personalschlüssel noch verbessert?
2. Werden die Kontrollen in den Pflegeheimen seitens des Landes erhöht?

3. Wird es auch Pflegeheim-Kontrollen in der Nacht und am Wochenende geben?
4. Wird das Land zusätzliche Sachverständige für die Kontrolle der Pflegeheime einsetzen?
5. Wird das Land kostenlose Covid-Tests für Besucher_innen in Pflegeheimen zur Verfügung stellen?

Das sind unserer Meinung nach die wichtigsten Fragen, über die wir jetzt reden müssen. Denn der Trend geht offensichtlich in der Steiermark für uns nicht in die richtige Richtung. Wenn ich mir diese Änderung der Personalausstattungsverordnung anschau, dann sehe ich hier keine Verbesserung. Das halte ich wirklich für die momentane Situation, in der wir uns hier befinden, für wirklich komplett falsch. Wir wissen alle, dass seit vielen Monaten uns weltweit dieses Virus quält und dass wir uns damit mit völlig neuen Situationen in allen Lebensbereichen auseinandersetzen müssen. Was, glaube ich, in den letzten Monaten für uns alle sehr deutlich geworden ist, ist, welche Berufsgruppen für uns alle wirklich lebensnotwendig sind. Jetzt könnte man eigentlich meinen, dass nach diesen vielen Monaten, wo wir uns ja sehr intensiv mit dieser Situation auseinandergesetzt haben, die Wertschätzung für genau jene Berufsgruppen gestiegen ist – auch für die Pflegekräfte, denn die gehören da ganz sicher dazu. Wir könnten eigentlich davon ausgehen, dass in den letzten Monaten für uns alle der Wert der Pflege massiv angestiegen ist. Was würde denn das bedeuten, wenn der Wert der Pflege angestiegen wäre? Es würde keinen Personalnotstand geben oder keinen Personalkräftemangel, weil die finanziellen und strukturellen Voraussetzungen, die Familienfreundlichkeit und die Arbeitsbedingungen stimmen würden. Wir könnten – ich sage es noch einmal, wenn der politische Wille da ist, das Ruder jetzt noch einmal herumreißen, um auch zu verhindern, dass die steirischen Pflegeheime weiterhin Corona-Hotspots bleiben. Ich gehe davon aus, dass wir, egal welcher Fraktion wir angehören, das alle nicht wollen.

Ich bitte um Beantwortung der Fragen und hoffe auf eine aufschlussreiche Debatte zu diesem, wie ich glaube, wirkliche sehr, sehr wichtigen Thema. Danke für die Aufmerksamkeit.
(Beifall bei der KPÖ – 18.21 Uhr)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Klubobfrau. Ich erteile nun Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte, Frau Landesrätin.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (18.22 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete, sehr geehrte Besucherinnen und Besucher des Livestreams! Die Dringliche Anfrage der Abgeordneten Claudia Klimt-Weithaler und Dr. Werner Murgg beantworte ich wie folgt:

Zur Frage 1:

Wir haben am 03.12.2020 den Novellierungsentwurf der Personalausstattungsverordnung – kurz PAVO – in Begutachtung gesendet. Es war Zeit bis 01.01.2021. Jetzt liegt uns der Validierungsbericht vor und wir prüfen derzeit die Stellungnahmen. Aber eines möchte ich schon auch dazusagen: Mit dieser Novelle der Personalausstattungsverordnung – weil du, liebe Frau Klubobfrau, gesagt hast, dass du keine Erhöhung der Personalausstattung oder keine Verbesserung siehst – wird die Pflegepersonalausstattung in den steirischen Pflegewohnheimen zum vierten Mal innerhalb kurzer Zeit erhöht. Damit wird ein Prozess zum Abschluss gebracht, der auf eine Einigung beruht, die 2016 getroffen wurde, und zwar zwischen dem Land Steiermark, den Pflegeheimvertretern und der Gewerkschaft. Das ist vermutlich allen hier im Hohen Haus bekannt. Dieser Prozess hätte voriges Jahr zum Abschluss gebracht werden sollen und hat sich jetzt aufgrund der Corona-Pandemie leicht verzögert. Damit entspricht der Pflegepersonalschlüssel der Steiermark zwar nicht jenem Wiens, den du erwähnst, aber übertrifft jenen von Oberösterreich. Und der oberösterreichische Personalausstattungsschlüssel wurde immerhin von „Lebenswelt Heim“ als gut bezeichnet.

Zu deiner Frage 2:

Der Bericht „Pflege in Österreich“ vom Rechnungshof und zwar aus dem letzten Jahr 2020, hat die Steiermark als jenes Land ausgewiesen, das die meisten Kontrollen im Vergleich zu allen anderen Bundesländern in Österreich durchführt. Das heißt, eine Erhöhung der Zahl der Kontrollen hat der Rechnungshofbericht aufgrund der eindeutigen Datenlage nicht angeregt, jedoch eine Zentralisierung der Zuständigkeit beim Amt der Steiermärkischen Landesregierung und daran arbeitet bereits eine Arbeitsgruppe. Aber auch ohne den Vergleich der Bundesländer miteinander, der – wie erwähnt – eindeutig zugunsten der Steiermark ausfällt, erscheint eine zweimalige Routinekontrolle pro Jahr, ergänzt um anlassbezogene Kontrollen, doch recht engmaschig zu sein. Anlassbezogene Kontrollen finden statt, wenn die Behörden Mängel feststellen bzw. Anzeigen durch Dritte eingehen. Damit die Pflegewohnheime ihre Abläufe noch weiter verbessern können, setzen wir genau auf Kontrolltätigkeiten, aber natürlich auch auf Beratungstätigkeiten durch die

Amtssachverständigen. Du hast ein Beispiel erwähnt, liebe Frau Klubobfrau, das Tragen von Schutzausrüstung, das richtige Anziehen von Schutzausrüstung. Deshalb haben wir auch heuer, also letztes Jahr schon im Sommer, die Covid-Sommerakademie durchgeführt, die allen kostenlos zur Verfügung gestanden ist. Wo wir genau über Hygienefachkräfte, Virologen, Infektiologen solche Workshops durchgeführt haben, um die Pflegewohnheime entsprechend zu unterstützen. Du hast auch den medialen Bericht der Patienten- und Pflegeombudsfrau kurz erwähnt. Hier möchte ich etwas richtigstellen: Das Land Steiermark hat sieben Amtssachverständige, welche derzeit die Kontrollen in Pflegewohnheimen durchführen und für etwa 10.700 Pflegeheimbewohner_innen zuständig sind. Die Stadt Graz hat zwei Amtssachverständige, die Kontrollen in Pflegewohnheimen durchführen und für in etwa 1.550 Pflegeheimbewohnerinnen und -bewohner zuständig sind.

Um die Zahlen abzurunden: Im Jahr 2020 haben die Amtssachverständigen des Landes Steiermark 450 Kontrollen in den steirischen Pflegewohnheimen durchgeführt und die Amtssachverständigen der Stadt Graz haben 50 Kontrollen durchgeführt. Also in Summe wurden 500 Kontrollen durchgeführt.

Frage 3:

Zuerst ist festzustellen, dass laut dem Steirischen Pflegewohnheimgesetz sowohl in der Nacht als auch an den Wochenenden Kontrollen durchgeführt werden können und sie werden auch anlassbezogen, möchte ich aber sagen, durchgeführt.

Meiner Meinung nach sind Routinekontrollen in der Nacht und am Wochenende eigentlich kein geeignetes Instrument. Warum sage ich das? Weil ich glaube, dass das für die Bewohnerinnen und Bewohner der Pflegewohnheime ein unnötiger Stress ist.

Frage 4:

Ich habe es bereits in der Beantwortung der Frage 2 sehr ausführlich dargestellt. Trotz des nicht allzu großen Personalpools, führt das Land Steiermark verhältnismäßig viele Pflegeheim-Kontrollen durch. Mit dem Personalpool wird dem gemeldeten Bedarf weitestgehend entsprochen und die Vollziehung der Kontrolle gemäß Erlass ist in den vergangenen Jahren immer sichergestellt gewesen. Während der Pandemie wurde eine zusätzliche Sachverständige zur Unterstützung bei anlassbezogenen Kontrollen in jene Heime geschickt, die von Corona-Infektionen betroffen waren.

Frage 5:

Die Testung von Besucher_innen ist eine Bundesverordnung und ein, meiner Meinung nach, extrem wichtiges Instrument, um das Hineintragen einer Infektion über Besucherinnen und

Besucher zu vermeiden. Ich war erstaunt über die Vermutung der Pflege- und Patientenombudsfrau, die medial getroffen oder medial nach oben geschwemmt wurde, dass Besucher_innen angeblich keine Infektionen in Heime hineintragen. Das entbehrt meiner Meinung nach jeglicher datengesicherten Grundlage. Deswegen finde ich diese Besucherinnen- und Besuchertests auch gut. Das Land Steiermark hat den Heimen bereits im November 200.000 Antigentests kostenlos zur Verfügung gestellt und diese können natürlich auch für die Tests von Besucherinnen und Besuchern verwendet werden. Vor Weihnachten gab es vom 21.12. bis 23.12. Teststraßen in der Steiermark, wo man gratis Antigentests durchführen konnte. Es ist uns auch gelungen, am 24. und 25. Dezember über das Land Steiermark, den Pflegewohnheimen mit Hilfe des Roten Kreuzes, Gratistests für Besucherinnen und Besucher zu gewissen Zeitslots anzubieten. Das wurde am 24. und am 25. Dezember auch sehr gut angenommen. Wie sie wissen, bietet das Land Steiermark nun seit 11. Jänner 2021 permanente Teststraßen für kostenlose Antigen-Schnelltests an. Wir bauen diese Teststraßen jetzt kontinuierlich aus. Zum Schluss wird es in der Steiermark 22 Standorte geben, an denen sich alle so oft sie wollen kostenlos testen lassen können. Nach derzeitigen Erwägungen werden diese Teststraßen bis Ende Mai geöffnet bleiben. Somit haben die Steirerinnen und Steirer in ganz Steiermark mit 22 Teststationen – damit flächendeckend – die Möglichkeit, sich gratis testen zu lassen und damit auch den Nachweis für Besuchsmöglichkeiten kostenfrei erhalten.

Abschließend darf ich zusammenfassend sagen – auch auf die Gefahr hin, dass ich mich wiederhole – dass Kontrollen ein sehr konstruktives und regulierendes Element sind, um Mängel aufdecken und beseitigen zu können, und diese Kontrollen bieten den Betreiberinnen und Betreibern die Möglichkeit, dass Prozesse optimiert werden. Deshalb ist es auch gut, dass das Land Steiermark jenes Land ist, das österreichweit die meisten Kontrollen durchführt. In diesem Zusammenhang möchte ich auch ganz klar sagen, dass die Pflegekräfte und die meisten Betreiber von Pflegeheimen in den bislang rund elf Monaten der Pandemie, extrem gefordert waren und bis auf einige wenige – du hast es gesagt – sicher alles Menschenmögliche getan haben, um ihre Bewohnerinnen und Bewohner vor dem Virus zu schützen und ihnen Sicherheit zu bieten. Aber wir wissen es, und es ist immer und überall so, egal, ob wir jetzt auf die Schipisten schauen oder in die Pflegewohnheime – nur dort ist der Ausgang leider tragischer – es gibt leider immer wieder und überall schwarze Schafe, die das gesamte System in ein schlechtes Licht rücken. Ich habe mir nämlich auch die Infektionen im Vergleich angeschaut, weil du vorher wieder die gewinnorientierten Heime erwähnt hast,

liebe Claudia. Wir haben, egal ob wir auf die Gewerblichen oder auf die Öffentlichen schauen, prozentual überall gleich viele Infektionen gehabt. Genaue Daten werden wir aber noch analysieren, wenn wir dann diese steirische Studie zu den Todesfällen in den Pflegeheimen durchführen. Aber bis jetzt ist kein Trend in eine Richtung erkennbar, dass sozusagen die Privaten stärker betroffen gewesen wären als die Öffentlichen. Schade ist, dass diese „schwarzen Schafe“ auch jene Mitarbeiter, die in den vergangenen Monaten wirklich viele Entbehrungen auf sich genommen haben, die sich im privaten Umfeld großartig und vorbildlich verhalten haben und wirklich alles darangesetzt haben, das Virus nicht in Pflegeheimen hineinzutragen, sozusagen auch „mit in den Dreck ziehen“, möchte ich fast sagen. Die Meisten von ihnen sind wirklich mit Herzblut und Engagement dabei und sie geben nämlich unseren Angehörigen, unseren Partnern, unseren Großeltern, unseren Tanten, unseren Onkeln und unseren Freunden, die von uns nicht mehr zu Hause betreut werden können, ein würdevolles Zuhause. Diese Zeit fordert uns alle. Wir haben das heute im Landtag auch gemerkt, wie hin und wieder Emotionen aufkochen, die sonst vielleicht nicht so extrem aufkochen würden. Aber wir können nur gemeinsam weiterhin dieses Virus bekämpfen und wir sehen auch, dass sich ein Riss in der Gesellschaft auftut, wenn wir allein auf die Demonstrationen des Wochenendes in Wien hinschauen, wo sich die Menschen kaum noch an einen Abstand halten und schon gar nicht an Hygienemaßnahmen. Die Einhaltung von Sicherheits- und Hygienemaßnahmen ist aber gerade in den Pflegeheimen von oberster Priorität und muss entsprechend kontrolliert werden. Aber vergessen wir bitte nicht auf zutiefst menschlichen Bedürfnisse und Gefühle, Begegnungen, Berührungen, wo sie möglich sind, auf Ängste und auf die Hoffnung, dass wir es gemeinsam schaffen werden. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.34 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke für die Beantwortung, Frau Landesrätin.

Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf § 68 Abs. 5 der Geschäftsordnung hin, wonach die Regierungsmitglieder sowie die Hauptredner nicht länger als 20 und die Debattenredner_innen nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen.

Zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte, Frau Klubobfrau.

KO LTAbsg. Krautwaschl – Grüne (18.34 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen und Zuhörende!

Man könnte irgendwie glauben, vielleicht wären Pflegekräfte-Kammerwahlen ganz gut, dass hier vielleicht auch die Beteiligungen der Regierungsparteien in den Reihen etwas größer wäre, so wie bei den letzten zwei Dringlichen. Das ist leider nicht so, aber ich bin immerhin froh, dass durch diese Dringliche der KPÖ bewusstgeworden ist, dass wenigstens die KPÖ unsere Anträge liest und teilweise auch Fragen so wiederholt, wie zu den Kontrollen, die ich in der letzten Landtagssitzung auch gestellt habe bei der Befragung. Aber das wird (*KO LTabg. Schwarz: „Schön, dass bei der Grünen Fraktion zwei Kollegen anwesend sind.“*) jedenfalls nicht das Problem lösen, das wir haben. Das wurde auch von Claudia sehr richtig gesagt. Die Kontrollen sind das eine, aber das, was wirklich Probleme lösen könnte, ist das andere. Das sind nämlich, das haben wir heute am Vormittag auch schon beim Rechnungshofbericht zum Pflegezentrum Mautern diskutiert, ist Entlastung des Pflegepersonals, sprich genug Pflegepersonal, damit all das, was Frau Landesrätin jetzt abschließend gesagt hat, was ich auch absolut wichtig sehe, in einer qualitativ hochwertigen Pflege passieren kann, und zwar schon normalerweise, was auch nämlich teilweise extrem schwierig ist und auch unter diesen Umständen, die jetzt diese Menschen, die seit zehn Monaten unter Ausnahmebedingungen verdammt schwierige Arbeit machen müssen, jetzt die ganze Zeit ertragen müssen. Was ich wirklich an dieser Stelle nicht verstehe, wenn von „schwarzen Schafen“ geredet wird und wenn dann so getan wird, als würde irgendjemand hier Pflegekräfte als „schwarze Schafe“ irgendwie einstufen. Da kann ich nur sagen, das möchte ich absolut hier nicht so im Raum stehen lassen. Die „schwarzen Schafe“ sind die, die nicht ausreichend Personal zur Verfügung stellen, nicht Schutzausrüstung zur Verfügung stellen, wie es eben die Pflegeombudsfrau festgestellt hat. Das wird ja wohl nicht bestritten werden, was sie festgestellt hat bei Kontrollen, dass das teilweise nicht passiert ist; die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter damit einer riesigen Gefahr, nämlich sich selbst anzustecken, ausgesetzt hat und die eigentlich genau dafür verantwortlich gewesen wären, dass das alles nicht so passiert. Dort liegen die „schwarzen Schafe“ und deswegen ist es auch mir von Anfang dieser Pandemie an so wichtig gewesen, als Entlastung für das Pflegepersonal zusätzliche Personalressourcen zur Verfügung zu stellen. Das habe ich wirklich von Anfang an gefordert, da kann ich mich noch sehr gut erinnern, wie damals die Personalausstattungsverordnung für den momentanen Akutfall verändert wurde, dass es da schon klar war, dass es hier aber dann letztlich Entlastung braucht. Wir haben da auch mehrere Antworten der Frau Landesrätin dazu, dass an dem gearbeitet wird, dass das auch bei diesen genannten Sommerakademien ein Thema war. Das war gerade jetzt in der Schriftlichen

Anfragebeantwortung vom 04.01., da ist das festgestellt worden. Das ist aber jetzt nicht passiert! Es ist bis jetzt keine Entlastung da und die Menschen arbeiten immer noch voll am Limit und das wird auch, man kann nur hoffen, dass das mit den Impfungen dann wirklich funktioniert, noch länger so sein. Es sind da auch schon viele weggebrochen, das werden Sie auch wissen. Ich kenne genug Fälle, wo jetzt Pflegekräfte gerade deswegen, weil einfach kein Ende in Sicht ist und keine Entlastung in Sicht ist, einfach auch selber nicht mehr können. Deswegen kann und muss ich an dieser Stelle das noch einmal wiederholen, was ich schon am Vormittag gesagt habe, was mir eine dieser Pflegekräfte gesagt hat. Es nützt uns gar nichts, wenn wir hundertmal belobigt, beklatscht und bedankt werden, wenn man uns dann wieder im Regen stehen lässt. Deswegen bitte ich Sie wirklich, nachdem Sie das ja selber auch erlebt haben und nachdem wir die Probleme und die Folgen daraus, dass da natürlich auch Fehler passieren, dass dann Hygienebestimmungen nicht eingehalten werden können von den Menschen, obwohl sie sich redlichst darum bemühen. Nachdem wir das alles jetzt wissen und die Folgen kennen, wir haben im Bundesländervergleich einfach die höchsten Todeszahlen in der Steiermark, und wir haben ganz, ganz viele dieser Toten in den Pflegeheimen. Deswegen bitte ich Sie jetzt wirklich, die Menschen jetzt nicht mehr im Regen stehen zu lassen und unseren Entschließungsantrag, den ich jetzt einbringe an dieser Stelle, anzunehmen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, konkrete Schritte zur Errichtung eines Krisenpersonalpools zu setzen, um Pflegewohnheime und Krankenanstalten im Bedarfsfall mit Pflegekräften unterstützen zu können.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 18.39 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Klubobfrau. Danke auch für die Zeitdisziplin. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Robert Reif. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Reif - NEOS (18.39 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer, die via Livestream zusehen!

In der Problemanalyse sind sich, glaube ich, alle in dem Saal einig. Jeder vermeidbare Corona-Tote in der Steiermark ist ein Toter zu viel. Ein Leben, das so früh ausgelöscht wird, ist ein schmerzlicher Verlust für jeden Einzelnen und wir müssen in der Bekämpfung von Infektionskrankheiten besser werden. Aber man sieht auch den Unterschied zwischen den

einzelnen Parteien. In einer komplexen Welt sind auch die Problemstellungen oft komplex. Aber populistische Parteien wissen die einfache und richtige Lösung, nämlich die hohen Todeszahlen sind auf privat geführte Pflegeheime zurückzuführen. Das ist einfach nur schäbig gegenüber den vielen Betreibern und Betreiberinnen, die mit Herzblut, Verstand und auch mit unternehmerischem Risiko sich um ihre Pflegenden kümmern. „Schwarze Schafe“, das haben wir heute schon mehrmals gehört, gibt es leider sowohl bei den staatlichen als auch bei den gemeinnützigen und auch bei den privaten Heimen. Die gehören identifiziert und dann dementsprechend auch ermahnt bzw. die Regeln umgesetzt. Aber, dass sich die Kommunisten herausstellen und alles, was nicht staatlich ist, abstellen wollen, das ist nichts Neues. Aber die Dreistigkeit besitzen und die privat geführten Pflegeheimbetreiber beschuldigen, dass sie alleine für den Großteil der Hotspots verantwortlich wären, ist schon ziemlich gewagt. Allein in den ersten beiden Sätzen der Anfrage ergibt sich ein derartiger Widerspruch, dass ein objektiver Vergleich mit anderen Bundesländern, meiner Meinung nach, nicht möglich ist. Sie schreiben, dass die Steiermark mit den Todesfällen trauriger Weise – und das möchte ich bitte nicht kleinreden – an der Spitze liegt und im nächsten Satz steht: „Aber es ist sicher auch der Situation geschuldet, dass die Steiermark viel mehr Pflegeheime hat.“ Da kommen wir auch zum Punkt „mobil vor stationär“. Ich möchte Sie, Frau Landesrätin, bei allem Verständnis gegenüber der Pandemiebekämpfung bitten, sich endlich dieser Reform anzunehmen, denn es wird der Tag kommen, an dem diese Pandemie vorbei ist und dann sind die Probleme von vor der Krise leider immer noch da. Ich bin sicher, auch nicht derjenige, der sich jetzt hierherstellt und die Landesregierung verteidigt oder dergleichen, und ich bin auch sicher kein Befürworter aller Entscheidungen, die die Landesregierung getroffen hat oder trifft, aber noch einmal, ich wehre mich strikt dagegen hier die gesamte Schuld auf privat oder, wie die Kommunisten so schön sagen, gewinnorientiert geführte Pflegeheime zu schieben. Ich stehe auch im regelmäßigen Austausch mit Pflegeheimbetreibern und was ich aus diesen Gesprächen schon herausgehört habe, tun sie alles Notwendige, um ihre Bewohnerinnen und Bewohner sowie die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und sich selbst und ihre Familien zu schützen. Einer dieser Betreiber erzählte mir, dass es ihm bis vor drei Wochen gelungen ist, das gesamte Pflegeheim inklusive Personal coronafrei zu halten. Leider hat es dann einen Fall gegeben und dieser positive Fall hat sich wie ein Lauffeuer durch das gesamte Heim ausgebreitet. Zum Glück – und ich habe gestern noch einmal mit ihm telefoniert – geht es allen Bewohnerinnen und Bewohnern den Umständen entsprechend gut, es ist niemand

gestorben und seit gestern herrscht auch wieder – unter Anführungszeichen, bitte – „Regelbetrieb“.

Zu den Kontrollen in den Heimen möchte ich auch sagen, hier muss die Steiermark besser werden, unumstritten. Wir haben am 13. März des letzten Jahres den Antrag gestellt, dass die Heimaufsicht endlich bei der Landesregierung gebündelt gehört, damit einfach eine bessere Übersicht über die durchgeführten Kontrollen und die regionale Prüffrequenz ist, sowie die Kriterien und Ergebnisse der Überprüfung erzielt werden. Die Landesregierung hat dazu sogar eine positive Stellungnahme verfasst, aber bis heute gibt es leider keine Umsetzung davon. Die Bündelung würde auch dazu führen, dass private und öffentliche Heime fair überprüft werden und es keine Frage der Postleitzahl ist, wie und ob ein Heim kontrolliert wurde. Damit würden auch die teilweise kuriosen Auflagen, die sich bei Kontrollen in Heimen ergeben, erledigen – was z. B. die Schriftart und Schriftgröße von Menüplänen betrifft. Was meiner Meinung nach nicht wirklich wichtig ist bei Kontrollen. Ich bin sicher kein Experte, was Pflegeheime betrifft, aber ich spreche zumindest mit Betroffenen und gebe deren Erfahrung weiter, dem Vorschlag, Pflegeheimen kostenlose Corona-Schnelltests zur Verfügung zu stellen, stehe ich absolut positiv gegenüber – ist aber zum Glück hinfällig, da dies ja schon möglich ist, wie wir von Frau Landesrätin gehört haben bzw. habe ich es auch von den Heimbetreibern gehört, die das schon nützen und die Bestellung über die Apotheken sehr, sehr gut funktioniert. Was aber sicher noch massiv umgesetzt gehört ist die Zurverfügungstellung der neuen Antigentests, die noch unkomplizierter in der Handhabung sind, um einfach die Abwicklung zu erleichtern. Nachdem im Moment sowieso nur ein Besucher pro Woche/pro Bewohner zugelassen ist, wäre es sinnvoll hier nur mehr Besuche mit negativem Test, der direkt vor Ort durchgeführt wird, zuzulassen – so, wie es viele Heimbetreiber bereits von sich aus machen.

Zum Personalschlüssel kann ich nur sagen: „Ja, bitte machen wir. Machen wir einen höheren Schlüssel, aber dafür brauchen wir auch Personal.“ Wie wir ja alle wissen, ist der Pflegeberuf nicht gerade der beliebteste Beruf im Moment. Ich denke, hier müssen wir zuerst den Schwerpunkt auf die Attraktivierung lenken und genügend Arbeitskräfte haben, bevor wir höhere Schlüssel einführen. Übrigens finde ich die steirische Variante des Werbevideos „Zeit für Pflege 989“ deutlich besser als die deutsche Variante.

Zum Punkt der Verstaatlichung brauche ich nichts zu sagen, weil wir zum Glück in einer Demokratie und nicht in einem kommunistischen Land leben. „Mobil vor stationär“ wurde auch schon oft diskutiert. Selbstverständlich ist die mobile Pflege zu präferieren und es muss

auch so schnell als möglich daran gearbeitet werden. Die Landesregierung ist da sicher gefordert, hier schneller zur Umsetzung zu kommen, aber dennoch ist es für mich schon fragwürdig. Nachdem wir uns ja alle für „mobil vor stationär“ ausgesprochen haben und Kollegin Karelly das vorhin schon in der Rede bei Mautern erwähnt hat, dass trotzdem noch Pflegeheime, wie es bei uns in der Region gerade passiert, entstehen, die noch dazu direkt neben einer Hauptstraße in einem Industriegebiet und neben einer Tankstelle gebaut werden. Zusammengefasst möchte ich sagen: Wir müssen unsere Pflegeheime unterstützen und bestmöglich fördern, anstatt mit immer höherer Bürokratie und Auflagen zu überhäufen und bei neu eingereichten Projekten sollte immer mobil vor stationär im Vordergrund stehen. Ein herzliches danke an alle Pflegekräfte und alle, die derzeit im Pflegeberuf tätig sind. Danke für euer Durchhalten. *(Beifall bei NEOS – 18.48 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Klaus Zenz. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Zenz – SPÖ (18.48 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, geschützte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Die Situation in den Pflegeheimen – diese, wie im Antrag angeführt, Hotspots – ist sicher eine solche, die uns nicht kalt lässt und die auch, wie es seit vielen Jahrzehnten in dem Bereich meiner gewerkschaftlichen Tätigkeit mit involviert ist, die auch nicht dazu führt, dass wir zur Tagesordnung übergehen. Ich verstehe auch, dass jetzt in dieser Situation – sowohl von der KPÖ wie auch von den Grünen – Argumente gebracht werden, die ja schon länger gebracht werden, um in dieser Situation zu sagen: „Ja, das ist es jetzt und das wäre jetzt der Grund, warum wir in dieser Situation in der Steiermark auch sind.“ So nach dem Motto „Naja, nehmen wir jetzt viele Pflegeheime, gewerbliche Pflegeheime, die Situation, die Arbeitssituation, die wir kennen in Pflegeheimen ist gleich die hohen Infektions- und Todeszahlen in der Steiermark“. Das entspricht nicht den Tatsachen. Das ist auch, glaube ich, ein Ansatz, der zu leicht wäre. Weil wir stehen in der Situation nicht alleine mit dem Problem da. Wenn wir rundum in Europa schauen oder auch „über den Teich“ nach Kanada oder sonst wohin schauen, wir sehen, dass in den Alten- und Pflegeheimen die Infektionszahlen extrem hoch und die Todesraten im Vergleich zu allen Todesfällen zwischen 40 und 60 % liegen. Aus meiner Sicht, wenn man etwas feststellen kann, dann ist es das, dass die Alten- und Pflegeheime wirklich unsere Achillesferse in dieser Pandemie sind. Dort setzt das Virus am

massivsten an. Ich würde sogar sagen, wenn man das Virus fragen würde, was für eine Bedingung es am liebsten hätte – sozusagen ideale Laborbedingungen, dann würde es sagen: „Das wären Alten- und Pflegeheime.“ Es gibt natürlich Gründe dafür. Also die Gruppe, die in unseren Alten- und Pflegeheimen ist, ist die wohl vulnerabelste Gruppe, die am meisten der Gefahr ausgesetzt ist. Ich erinnere nochmals, ich habe das hier vom Rednerpult aus schon ein paar Mal gesagt. Die durchschnittliche Verweildauer in einem steirischen Pflegeheim ist zwei Jahre und nach den zwei Jahren kehrt man leider nicht in die Familie oder woandershin zurück, sondern es ist meistens das Ableben, der Tod, der Grund, warum man dann das Pflegeheim verlässt. Natürlich ist es auch in diesen Pflegeheimen nicht zulässig, und wir wollen das auch und nicht, diese Personengruppe wegzusperren, zu isolieren. Kontakte in Alten- und Pflegeheimen finden statt und müssen stattfinden. Das sind Kontakte untereinander natürlich auch zum Pflege- und Betreuungspersonal, auch Kontakte zu den Mitbewohnern, Kontakte auch ... – ich erinnere daran, ich habe den Begriff nicht sonderlich gern, dass wir immer nur von Betten reden, das erweckt den Eindruck, als wären unsere Pflegeheime reine Bettenstationen, das stimmt nicht. Das sind Pflege- und Betreuungseinrichtungen. Die Bewohnerinnen und Bewohner verlassen auch das Haus und auch das ist gut so. Das sind Regeln, die wir auch haben, und diese Kontakte finden statt und es gibt eine Tatsache, die die Direktorin der Diakonie Caritas meiner Meinung nach am trefflichsten ausgedrückt hat: „In Alten- und Pflegeheime spiegelt sich unsere gesamtgesellschaftliche Situation, sowohl was die Infektionen betrifft, auch was die gesamte Pandemie betrifft.“ Das heißt, auch die Alten- und Pflegeheime sind ein Spiegelbild, wie in der gesamten Gesellschaft die Situation ist. Das sieht man vor allen Dingen auch jetzt wieder. Die ersten Verdachtsfälle, die sich leider gestern bestätigt haben von dem neuen mutierten Virus, dem B 1.1.7, waren in einem Alten- und Pflegeheim in Wien. Also wenn dem so wäre, man könnte das Ganze isolieren und daraus eine Insel machen, es ist wieder widerlegt. Es passiert wieder. Die Problematik, ich habe das schon angesprochen, sieht man in ganz Europa. Man sieht sie und alle stellen sich dieser Herausforderung. Es blinkt schon – Frau Präsidentin, ich werde ein bisschen überziehen. Natürlich heißt es, dass wir gegen diese Problemstellung nichts machen können. Da würden Sie mich missverstehen, wenn ich das jetzt meine. Jede Investition in die Hygiene, in Abstandstests, in Covid-Maßnahmen und in Gott sei Dank Einhaltung dieser genauen Vorschriften, die es jetzt gibt, ist eine richtige Investition. Es ist auch vollkommen richtig, das von den Betreibern einzufordern und vehement auch dagegen vorzugehen, streng zu ahnden und zu bestrafen, wenn das nicht der

Fall ist. Es muss uns aber bewusst sein, dass wir vor allen Dingen durch unseren Umgang die Geschehnisse und Infektionszahlen auch in den Alten- und Pflegeheimen mit beeinflussen. Das betrifft vor allem jetzt auch unsere Bereitschaft uns impfen zu lassen. Mit diesem aus meiner Sicht solidarischen Akt der Impfung können auch wir einen Beitrag leisten, diese gesundheitliche Krise auch in diesen Bereichen wesentlich zu verbessern. Ich denke, dass das auch ein wichtiger entscheidender Punkt für uns ist als Abgeordnete in diesem Bereich auch voranzugehen und diesen solidarischen Beitrag auch zu leisten. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.55 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (18.55 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Danke, Frau Landesrätin für deine Beantwortung!

Ich möchte auf ein paar Dinge noch eingehen, bevor ich zwei unserer Entschließungsanträge einbringe. Ich habe jetzt hoffentlich die richtigen mitgenommen, aber mein Kollege ist ohnehin so flexibel.

Ich möchte mit dem beginnen, Frau Landesrätin, was du in deiner Einleitung bzw. in deiner Beantwortung gesagt hast, ein paar Dinge, die ich recht spannend finde. Das eine ist zum Personalschlüssel. Du hast gesagt, wir haben zwar – also, es freut mich, wenn er erhöht wird, das vorausgesetzt ... aber du hast den Vergleich gebracht, der ist dann zwar noch immer niedriger als der in Wien, aber höher als der in Oberösterreich. Ich möchte jetzt noch einmal auf meine Begründung eingehen. Ich habe extra noch einmal betont, wir müssen uns ja ganz speziell die Situation in der Steiermark anschauen. Wir haben natürlich die meisten Pflegeheime und das ist auch ein Grund, warum hier die meisten Todesfälle sind – vielleicht kann Kollege Reif hier auch gleich zuhören, weil das kann ich jetzt nicht ganz nachvollziehen, was du da an der Tatsache nicht verstehst, dass das so ist. Wir haben die meisten Gewinnorientierten, da erkläre ich dir später auch noch etwas dazu, und in dem Fall haben wir einfach die meisten Todesfälle. Es ist so, das ist ein Faktum. Jetzt hilft halt meiner Meinung nach wenig, wenn man hergeht und sagt: „Naja, wir haben eh einen höheren jetzt dann als die in Oberösterreich.“ Weil, das ändert ja das Problem nicht. Es erinnert mich ein bisschen an Schulkinder, die hergehen und sagen: „Ich habe auf die Mathematikschularbeit zwar einen Fünfer bekommen, das ist zwar nicht so super wie bei der Schulkollegin, der Susi,

die einen Einser geschrieben hat, aber der Maxi hat eh auch einen Fünfer mit noch weniger Punkteanzahl.“ Also ich denke mir, es geht nicht darum, dass wir uns dahingehend vergleichen und sagen: „Wir sind eh ein bisschen besser als andere.“ Wir haben ein massives Problem und das gilt es zu lösen. Auch so deine Beantwortung in Richtung mit den Kontrollen. Das mag sein, dass der Rechnungshof im Vergleich hergeht und sagt: „Sind eh die meisten Kontrollen“, was wir aber auch wissen, ist das, was jeder Volksanwaltschaftsbericht kritisiert und sagt, wir brauchen an den Wochenenden und in der Nacht mehr Kontrollen, und wenn die Patient_innen- und Pflegeombudsfrau sagt, wir brauchen mehr Kontrollen, werte ich das jetzt einmal für wichtiger, als wenn der Rechnungshof eine Kritik zu dem Thema äußert. Warum? Die Patient_innenanwaltschaft ist diese Anlaufstelle, wo die Angehörigen hingehen – die, die direkt und unmittelbar betroffen sind. Die gehen dorthin und sagen: „Das und das Problem haben wir, bitte tun Sie etwas für uns.“ Jetzt gehen ich schon einmal davon aus, Frau Landesrätin, dass du als Gesundheits- und Pflegelandesrätin ein sehr gutes Verhältnis und eine gute Ebene zur Patient_innen- und Pflegeombudsfrau hast, denn die ist ja immerhin eine deiner wichtigsten Partner_innen und ich gehe einmal davon aus, dass es sehr wichtig ist, dass man hier auch gut zusammenarbeitet. Aber in deiner Beantwortung hat das für mich jetzt fast ein bisschen so geklungen, als wäre sie eine Person, gegen die man arbeiten muss. Also sie arbeitet uns im Landtag zu und auch dir in der Landesregierung und dafür bin ich sehr dankbar und sehr froh darüber, dass wir hier direkt erfahren, wo die Steirerinnen und Steirer „der Schuh drückt“.

Die Covid-Sommerakademie, weil du die auch erwähnt hast, das finde ich gut und das war auch notwendig das abzuhalten. Selbstverständlich sehe ich die positiven Ansätze auch, aber in einer Dringlichen Anfrage geht es nicht darum zu sagen, was alles super läuft, sondern es geht darum aufzuzeigen, was nicht so gut läuft.

Noch einmal zu den Kontrollen – Wochenende und Nacht, weil du das jetzt wieder betont hast, „Unnötiger Stress für die Bewohner_innen“. Also vielleicht bin ich da komplett am falschen Dampfer, aber meiner Meinung nach und alle Unterhaltungen, die ich mit dem Pflegepersonal geführt habe und auch mit Amtssachverständigen, sagen mir, es geht bei einer Kontrolle am Wochenende und in der Nacht nicht darum, dass ich dort im Pflegeheim „mit einer Blaskapelle aufmarschiere“, alle aufwecke, und die, die noch nicht munter sind, rüttle ich dann und sage: „Guten Tag, Frau Maier, wie geht es Ihnen denn?“ Also es geht ja darum in der Nacht eine Kontrolle auszuüben und zu schauen, wer vom notwendigen Personal ist denn wirklich anwesend? Wie funktionieren diese ganzen administrativen Tätigkeiten, die

gemacht werden müssen? Habe ich genug Personal? Also all das, was ja tagsüber auch kontrolliert wird, wird ja auch in der Nacht kontrolliert. Jetzt so zu tun, als wäre es unzumutbar in der Nacht jemanden zu kontrollieren, weil man die Leute, die im Pflegeheim leben, aufweckt – also, Entschuldigung, das ist mir neu, dass eine Kontrolle in dieser Folge abläuft. Weil das, was sich die Bewohnerinnen und Bewohner fragen, kann man ja selbstverständlich bei einer Tageskontrolle machen, aber da geht es ja um andere Dinge. Das Gleiche am Wochenende. Ja, natürlich werde ich als Kontrolleurin da nicht hineinplatzen, wenn die Frau Maier oder der Herr Maier gerade Besuch hat und sich mit seinen Angehörigen unterhält – aber, also das geht ja völlig an dem vorbei, was der Sinn und Zweck ist. Ich glaube nicht, dass wir da einem Missverständnis erliegen, sondern ich glaube, dass das sehr wohl zumutbar ist.

Auch noch einmal zu dem Punkt „Besucher_innen und Infektionen“. Natürlich wird es so gewesen sein, dass der eine oder andere Besuch durchaus zu einer Zeit, wo man die Besuche noch gestattet hat, Infektionen in die Pflegeheime hineingetragen hat. Aber eine der ersten Maßnahmen, die ich in Erinnerung habe, war, dass wir gesagt haben: „Zu! Es gibt jetzt keine Besuche mehr. Weil wir müssen die Bewohnerinnen und Bewohner in den Heimen schützen.“ Trotzdem haben die Infektionen mit diesem Tag nicht aufgehört, sondern es hat weiterhin Infektionen gegeben. Ja selbstverständlich, weil auch Personal infiziert war. Das kann man ja nicht ausschließen. Das ist kein direkter Vorwurf an dich als Person. Manchmal habe ich wirklich den Eindruck, man muss da sehr vorsichtig sein, weil alles gleich persönlich genommen wird. Aber das sind ja Fakten. Also es ist sicher so, dass, seit wir diese Maßnahmen haben, durchaus mehr Infektionen durch Personal weitergetragen wurde, als durch Angehörige, die kaum mehr zu Besuch waren.

Jetzt noch, bevor ich zu den Entschließungsanträgen komme, zum Kollegen Reif. Weil du dich so echauffierst darüber, wie böse da die KPÖ von gewinnorientierten Heimen redet. Ich darf dich folgendermaßen informieren: Der Begriff „gewinnorientiert“ ist keine Erfindung von Dr. Murgg und mir, der Begriff „gewinnorientiert“ heißt nichts anderes, als dass es einen privaten und nicht öffentlichen Betreiber gibt. Wir haben nämlich in der steirischen Pflegelandschaft ein paar Unterschiede. Wir haben Pflegeheimbetreiber und -betreiberinnen, wir unterteilen sie – es gibt öffentliche, das sind immer weniger und es gibt private. Bei den Privaten unterscheiden wir noch einmal gemeinnützig, d.h. nicht gewinnorientiert, und das andere sind private und die sind gewinnorientiert. Gerade du als einer der sich ja so gut bei den Unternehmern und Unternehmerinnen auskennt, der müsste doch wissen, dass niemand

so, ich sage jetzt einmal „einfach gestrickt ist“, wenn er ein Unternehmen gründen will, dass er sagt: „Ich mache das jetzt, aber ich möchte möglichst keinen Gewinn damit erzielen.“ Als Unternehmer ist es ja legitim etwas zu machen, wo ich einen Gewinn mache. Was glaubst du, was die gewinnorientierten Pflegeheimbetreiber machen? Die machen das nicht aus lauter Sozialliebe – weil sonst würden sie vielleicht in einer gemeinnützigen Einrichtung arbeiten – nein, die machen ein Pflegeheim, weil es halt nach wie vor so ist, dass man mit der Pflege in Österreich Geschäfte machen kann. Die arbeiten natürlich so, dass möglichst viel Gewinn übrigbleibt. Das hat jetzt nichts damit zu tun, dass die KPÖ private Heime in Bausch und Bogen verurteilt und sagt: „Sie arbeiten so schlecht“, das hat nie jemand von uns gesagt. Es ist aber eine Tatsache, dass in gewinnorientierten Heimen sehr wohl darauf geschaut wird, dass Gewinn übrigbleibt. Was tue ich dazu? Ich spare bei gewissen Dingen ein. Es ist jetzt eine Denkaufgabe, die ich dir gerne mitgebe, wo du noch überlegen kannst, wo vielleicht eingespart werden kann.

Abschließend noch die Entschließungsanträge, die ich einbringen möchte. Einerseits geht es um kostenlose Corona-Schnelltests für Pflegeheimbesucher und -besucherinnen. Schön, dass es die Teststraßen jetzt gibt. Die waren auch nicht von Anfang an da, möchte ich zu diesem Punkt noch sagen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert dafür Sorge zu tragen, dass Besucher_innen von Pflegeheimen kostenlos Corona-Schnelltests zur Verfügung gestellt bekommen.

Ich bitte um Annahme.

Und der zweite Entschließungsantrag lautet „Pflegeschlüssel und Heimkontrollen verbessern“. Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die Personalausstattung in den steirischen Pflegeheimen deutlich zu verbessern, den Pflegeschlüssel auf Wiener Niveau anzuheben und die derzeit möglichen Unterschreitungen des Schlüssels aufzuheben,
2. den Ausbildungsstandard innerhalb der Zusammensetzung des Pflege- und Betreuungspersonals anzuheben,
3. die nötige Anzahl und Qualifikation des Nachtdienstpersonals klar zu regeln,
4. die Anzahl der Amtssachverständigen deutlich zu erhöhen und

5. dafür Sorge zu tragen, dass alle Pflegeeinrichtungen in der Steiermark zumindest zweimal jährlich überprüft werden, wobei unangekündigte Kontrollen auch am Wochenende und in der Nacht stattzufinden haben, und jedenfalls nicht nur die Pflegedokumentation, sondern auch die Aufzeichnungen betreffend Einhaltung des Pflegeschlüssels, Dienstpläne und die Einhaltung arbeitsrechtlicher Vorschriften geprüft werden.

Ich bitte um Annahme. Ein Satz noch zu Klaus Zenz. Du weißt, ich schätze dein Fachwissen auf diesem Gebiet sehr und ich bin völlig d'accord mit dir, wenn du sagst, ja, es könnte sich das Virus aussuchen, wo es optimale Bedingungen hätte, dann dort. Aber noch einmal, wir haben das Problem in der Steiermark. Wir liegen mit den Todesfällen in den Pflegeheimen im Spitzenfeld und das möchten wir doch hoffentlich alle ändern. Es hilft uns nichts, wenn wir uns hinstellen und sagen: „Nein, eigentlich sind wir ohnehin nicht so schlecht.“ Gestehen wir uns doch ein, dass es Probleme gibt und versuchen wir gemeinsame Lösungen zu finden. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 19.06 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Dr. Werner Murgg. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (19.07 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zuhörerinnen und Zuhörer gibt es praktisch nicht mehr, zumindest hier nicht live.

Ich möchte auch noch zwei Entschließungsanträge einbringen. Kollegin Klimt-Weithaler hat das Wesentliche gesagt, auch zu diesem „Karlauer“ des Kollegen Reif, dass wir sozusagen alles verstaatlichen wollen und da darf nichts Privates mehr übrigbleiben – über den lacht ja nicht einmal mehr die eigene Fraktion, so alt ist dieser Witz. Ich möchte trotzdem noch zu den sogenannten gewinnorientierten Pflegeheimen vielleicht das eine oder andere Wort verlieren, bevor ich dann die beiden Anträge einbringe. Wenn jemand sich mit der Pflegelandschaft nicht nur in der Steiermark, sondern in Österreich beschäftigt, dann wird er feststellen, dass es bei den sogenannten gewinnorientierten Pflegeheimen welche gibt, die einen Eigentümer des Objektes haben und einen Privaten, der auch privat ist – gewinnorientiert, und einen privaten Gewinnorientierten, der das Heim betreibt. Was glauben Sie, Herr Kollege Reif, wo beispielsweise der private, gewinnorientierte Eigentümer des Heimes seinen Gewinn hernimmt? Der nimmt ihn her, das sind großteils deutsche Fonds, denen diese Heime gehören.

Da können auch Sie oder ich, wir alle investieren und was dort ausgeschüttet wird, ist Geld, das letztlich über die öffentliche Hand in dieses System eingezahlt wurde. Bei einem solchen System wird es mir eigentlich schlecht, muss ich Ihnen sagen. Das kann nicht sein. Wir haben gegen Privatwirtschaft überhaupt nichts, aber dort, wo die Gewinne zu 80 % nur deswegen zustande kommen, weil die öffentliche Hand das System aufrechterhält, dort hat Privatwirtschaft unserer Meinung nach nichts verloren. (*Beifall bei der KPÖ*) Im Übrigen hat es, da kann man nur sagen in tempi passati, in diesem Haus einmal Zeiten gegeben – da ist auch eine andere Sozialdemokratie hier gesessen, das ist schon viele, viele Jahre her, fast wie ein Märchenbuch „es war einmal“ – und da ist dieser Antrag genauso eingebracht worden. Der hat in diesem Haus sogar eine Mehrheit bekommen mit den Stimmen der Sozialdemokratie, der Grünen und der KPÖ. Nur es ist so, natürlich muss ich sagen leider, wie es bei vielen Anträgen in diesem Haus ist: Da wird etwas beschlossen, aber das ist nie umgesetzt worden – beschlossen haben wir es in der Periode zwischen 2005 und 2010.

So, und jetzt komme ich zum Antrag, Gewinnstreben ist in der Pflege inakzeptabel. Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Inanspruchnahme öffentlicher Mittel für die Unterbringung in einer stationären Pflegeeinrichtung mittelfristig auf öffentliche und gemeinnützige Heimträger zu beschränken.

Das ist der eine Antrag und der zweite, da geht es um „mobil vor stationär“, ich glaube, das brauche ich gar nicht lange ausführen, denn wir klopfen uns ja alle schon seit, ich möchte fast sagen einem Jahrzehnt, auf die Brust und sagen, dass das gestärkt gehört, nämlich das Mobile vor dem Stationären.

Es passiert leider immer noch viel zu wenig und deshalb wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, getreu dem Leitsatz „mobil vor stationär“ die mobile Pflege leistbarer zu machen und daher vier Punkte umzusetzen.

1. Die Einbeziehung des 13. und 14. Gehalts in die Einkommensberechnung im Falle mobiler Pflege zu beenden,
2. auch bei der mobilen Pflege einen angemessenen Wohnbedarf, analog zur Hotelkomponente im Pflegeheim, zu berücksichtigen,
3. den Regress – analog zur stationären Pflege – auch für die Inanspruchnahme der mobilen Pflege abzuschaffen und

4. das zukunftsweisende Grazer Klient_innenbeitragsmodell auf die gesamte Steiermark auszudehnen und die dafür erforderlichen DGKP-Dienstposten in den Bezirkshauptmannschaften zu schaffen.

Ich bitte um Annahme. Danke. *(Beifall bei der KPÖ – 19.12 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Kollege Murgg, auch für die Zeitdisziplin. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Barbara Riener. Bitte, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Riener – ÖVP (19.12 Uhr): Danke! Sehr geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Die heutige Debatte ist eine von mehreren, die die Sorge um Menschen, die eine besondere Betreuung, eine besondere Aufmerksamkeit brauchen, in den Vordergrund stellen und ich glaube, es ist wichtig, dass man immer wieder auch darüber redet. Also sage ich auch danke zu allen Beiträgen, die heute wirklich sehr menschlich, aber auch sehr von Fakten durchzogen, geführt werden und ich kann vielem Recht geben. Ich kann Recht geben auch der Antragstellerin für die heutige Dringliche, Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler. Letztendlich ist unser gemeinsames Bestreben, dass Menschen, die der öffentlichen Hand anvertraut sind – sage ich jetzt einmal im weiteren Sinne, weil die ja auch finanzieren, in einem Pflegewohnheim oder auch zu Hause bestmögliche Unterstützung bekommen, aber in einem Pflegewohnheim auch eine Atmosphäre vorfinden, die ein Gefühl von „zu Hause“ entwickelt. Claudia, du hast es beschrieben, früher, das ist Gott sei Dank schon etliche Jahre her oder zig Jahre her, wo es um sauber gegangen ist, wo auch die Pflegekräfte – wir sagen immer wieder – eine Berufung haben und nicht nur quasi die Versorgung im Vordergrund steht. Da bin ich bei dir. Wir müssen immer wieder unseren Blick nachschärfen, wo können wir vielleicht unterstützen, dass – das höre ich auch immer wieder – die Menschen, die in den Pflegewohnheimen arbeiten, auch die Zeit haben, um Beziehung zu ihren Anvertrauten aufbauen zu können. Das ist genauso in der Hauskrankenpflege. Also das heißt, da sind wir sehr stark auch am Überlegungen, das weiß ich von Frau Landesrätin, wie wir Administration vereinfachen können. Das ist heute ja noch gar nicht gefallen. Sehr oft benötigt es umfangreiche Dokumentation, um sich in der Leistung auch abzusichern. Das ist ja ein System, das von Amerika herübergeschwappt ist –, dass man wegen irgendeiner Handlung sofort vor dem Rechtsanwalt oder vor dem Kadi steht als Mitarbeiter_in, dass immer wieder sehr überbordende Dokumentationen, auch in den Krankenhäusern, nötig macht. Das ist

etwas, wo wir auf jeden Fall den Blick schärfen müssen, damit in der Betreuung mehr Zeit bleibt. Ich möchte sagen, weil du auch das erwähnt hast von Bundesminister Kocher. Ich kenne sehr viele Menschen in Sozialberufen. Ich bin selbst als Personalvertreterin genau für die auch beim Land Steiermark eingetreten. Es stimmt, es ist nicht die Bezahlung immer im Vordergrund. (KO LTAvg. Klimt-Weithaler: „Aber meistens.“) Genau. Weil sie sagen, es gibt Zufriedenheit, wenn die Rahmenbedingungen passen. Da ist der Zeitfaktor immer am allerwichtigsten gewesen. Ich darf darauf hinweisen, es wird sehr wohl in der Anlehnung an die KAGes-Gehälter erhöht. Ihr wisst, dass wir bei der KAGes das SII-Schema erhöht haben – und ich weiß, dass die SWO, die Sozialwirtschaft Österreich, sich an diesem Schema immer anlehnt – d. h. es ist in der Bezahlung schon hinaufgegangen. Das darf man auch nicht ganz wegwischen. Es gibt auch jährlich die Anpassungen über die Lohnerhöhungen, auch das muss man fairerweise sagen. Nichtsdestotrotz geht es um die Rahmenbedingungen, das möchte ich eben noch einmal betonen.

Ich möchte aber auch eine differenzierte Sicht auf das legen – wir haben in der Steiermark, Frau Landesrätin hat es angesprochen, eine Bevölkerung, die eben sehr betagt ist. Ob das jetzt die Pflegewohnheime betrifft oder auch jene, die zu Hause wohnen. Wir haben gesehen, dass sowohl bei den Pflegewohnheimen, wo natürlich, wie Kollege Klaus Zenz gesagt hat, das Virus sich sofort ausbreitet. Aber, wir haben ebenso gesehen, dass es auch zu Hause so ist, dass sich das Virus dort fatal auswirkt bei der älteren Bevölkerung. Ich sage danke, Frau Landesrätin, dass wir diesbezüglich eine Studie machen, denn ich hoffe nicht, dass es noch einmal eine Pandemie in dieser Form gibt, aber alles, was wir um diese wissen, können wir dann schon vorbeugend für die nächste Pandemie sozusagen vorbeugend machen, weil wir mehr wissen.

Mir geht es auch darum zu sehen, wir machen etwas. Die Frau Landesrätin hat es gesagt. Es ist jetzt die letzte Erhöhung, was die Personalschlüsselzahl anbelangt. Das ist eine ausverhandelte Sache gewesen, 2016 unter dem damaligen Landesrat Mag. Christopher Drexler mit den gesamten Vertretern der Pflegewohnheime, aller Strukturen, sage ich jetzt einmal. Und entlang des Bedarfes hat es auch inzwischen bei der FH-Ausbildung – wir haben das auch die letzten Male schon diskutiert – die Anzahlerhöhung bei den Studienplätzen für den Gehobenen Dienst gegeben. Also 144, wie uns Frau Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl auch dargelegt hat.

Zu den Kontrollen, das ist mir jetzt schon wichtig, dass ich das auch erwähne. Immer wieder in Gesprächen auch von Bewohnerinnen und Bewohnern kommt es vor, dass darauf

hingewiesen wird: „Plötzlich kommt eine in der Nacht daher, ins Zimmer und schaut, was los ist.“ Und das war nicht ein Bediensteter, der schaut, ob ohnehin alles okay ist, sondern wir haben nicht nur die Kontrollen des Landes, sondern wir haben auch die Kontrolle durch die Kommission der Volksanwaltschaft, nämlich die präventive Menschenrechtskontrolle. Die gehen in der Nacht hinein und es ist sehr wohl von den Bewohnerinnen und Bewohnern rückgemeldet worden, dass das nicht lustig ist, wenn man plötzlich in der Nacht aufgeweckt wird und aufgeschreckt. Aber anlassbezogene Kontrollen, die finden sehr wohl in der Nacht und auch am Wochenende statt, wenn es Hinweise darauf gibt. Administrative Hilfstätigkeiten kann man jederzeit untertags genauso kontrollieren. Weil das muss ja alles dokumentiert sein, das muss ich untertags machen, da brauche ich nicht in der Nacht hineingehen. Also insofern muss man sehr vorsichtig mit solchen Forderungen umgehen.

Kurz zu den gewinnorientierten Heimen, weil das so dargelegt wird. Ich darf schon einen Satz dazu sagen: Die Tagsätze, die jeder Betreiber für seine Bewohnerinnen und Bewohner abrufen, sind gleich. Die Tagsätze sind immer gleich, das heißt es bekommt jedes Wohnheim anhand der zu Betreuenden das Geld. Wenn es jetzt um die Personalschlüsselverordnung geht, (*KO LTA*bg. *Klimt-Weithaler: Unverständlicher Zwischenruf*), liebe Frau Klubobfrau, ich darf sagen, mir geht es schon einige Zeit durch den Kopf – Sandra hat mich auch darauf gebracht: Wir haben nicht nur Berufe wie Pflegefachassistenz oder Gehobener Pflegedienst oder Unterstützung in der Altenfachbetreuung, sondern wir haben Ergotherapeuten, Physiotherapeuten, Freizeitpädagogen usw., und ich denke, wir sollten uns überlegen, wie wir da eine gute Mischung insofern zusammenbringen, weil das oft – sage ich jetzt einmal – öffentliche Heime eher leichter auch machen. Ich weiß das z. B. vom Caritas-Heim, wo man zusätzlich Personal dann nützt, dass man da in diese Richtung mehr denkt, wie man das aufstellen kann. Nichtsdestotrotz, wir brauchen die Menschen, die bereit sind das zu tun und an dieser Stelle darf ich abschließend – weil meine Redezeit habe ich heute sehr überzogen, aber bitte mir das zu verzeihen, weil das ist nämlich ein wichtiges Thema, das ist mir auch ein Anliegen – allen danken, die in diesen Pflegeheimen tätig sind, ich weiß, dass diese Personen viel geleistet haben und noch immer leisten und die das mit Herz machen. Danke für Ihre Arbeit. Ich bitte auch es wirklich zu sehen. Wir haben viele gute Anträge im Unterausschuss „Pflege“ liegen, wir werden demnächst darüber reden, ich habe das heute schon beim Bericht Pflegeheim Mautern gesagt. Wir werden demnächst dann – in Zwiegesprächen haben wir das auch schon Claudia gesagt – versuchen, das Beste von allen Fraktionen zusammen zu

bündeln, um zu schauen, dass wir die Pflege in der Steiermark für die Zukunft gut aufstellen.
Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP – 19.23 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Silvia Karelly. Bitte, Frau Abgeordnete.

LTabg. Karelly – ÖVP (19.24 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörende, liebe Steirerinnen und Steirer und liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter hier im Hohen Landtag!

Ich möchte mich ganz kurz zu Wort melden und an das anschließen, was unsere Klubobfrau gesagt hat. Sie hat schon sehr vieles gesagt, sie hat eine große Expertise und Fachwissen auch aus ihrer persönlichen Berufserfahrung heraus. Ich darf, ich bin relativ neu hier im Thema, nur ganz kurz berichten: Ich war am Heiligen Abend am Vormittag in drei Pflegeheimen in meiner Region – im Oberen Feistritzal, natürlich nur an der Tür, an der Türschwelle. Ich habe Weihnachtsgrüße überbracht, aber ich habe dort große Betroffenheit vernommen. Denn im Bezirkspflegeheim in Birkfeld waren sieben Todesfälle zu beklagen. Wir haben dort wirklich ein großes Problem mit Corona-Infektionen gehabt. Eine große Betroffenheit der Pflegeheimleitung und aller Pflegerinnen und Pfleger, und ich glaube, da muss man ganz intensiv unterstützen, denn es kann sehr schnell gehen mit einer Infektionswelle, auch mit dem neu mutierten Virus, dass man das Heim, die Bewohner, aber auch die dort Pflegenden bestmöglich schützt und vor einer Ansteckung dort schützt. Ich glaube, es ist nicht leichtfertig in Kauf genommen und ich habe es auch gesehen beim privaten Pflegeheim, wie sehr dort auf die Hygiene geachtet wird. Auch die Besucherinnen und Besucher, Angehörige am Heiligen Abend habe ich draußen erlebt, die halt, weil sie keinen aktuellen Schnelltest gehabt haben, nicht sofort hineindurften. Es ist natürlich sehr belastend und da bemerke ich ein großes Spannungsfeld und dass viel Emotionalität in diesem Thema steckt. Ich habe die Problematik dort gesehen und ich glaube, wir müssen alles daransetzen, um die Situation zu evaluieren, zu schauen, was war die Ursache, damit so etwas nicht wieder vorkommt, dass wir das bestmöglich verhindern können. Ich glaube, das ist ein großer Beitrag und wir haben es heute auch schon gehört, das Thema „mobil vor stationär“. Ich kann aus eigener Erfahrung berichten, ich habe über Jahre meine Großeltern gepflegt, als sehr junger Mensch – zehn Jahre dann noch meine Großmutter bis sie kurz vor ihrem 80. Geburtstag verstorben ist. Dann war mir eines ganz wichtig, die Unterstützung durch die Hauskrankenpflege und auch durch

Heilbehelfe und Pflegebehelfe, die man sich ausborgen konnte. Da hat es einen tollen Verein zur Förderung der Hauskrankenpflege in Birkfeld gegeben und ich habe mit großer Bestürzung vernommen, dass der kurz vor der Auflösung steht. Corona-bedingt ist das jetzt verschoben worden, aber ich werde mich mit aller Kraft dafür einsetzen, dass wir solche Vereine erhalten, denn sie leisten einen ganz, ganz wichtigen Beitrag – Hilfe vor Ort, Hilfe für die Angehörigen, für die Betroffenen. Wenn man sich vorstellt, wenn man selber pflegt, wenn man einen Angehörigen aus dem Krankenhaus nach Hause bekommt, dann ist es oft sehr schwierig binnen kurzer Zeit einen Rollstuhl zu organisieren, ein Pflegebett, vielleicht einen Leibstuhl – alle diese Dinge, die man braucht, die wertvoll sind, die wichtig sind, um eine Pflege zu leisten. Ich glaube, da können auch wir als Gemeinden, wenn es diese Vereine nicht in dieser Form gibt, wie wir das Glück haben im Oberen Feistritztal einen zu haben, den wir auch erhalten wollen, dann könnten wir auch einen Beitrag leisten. Das wäre meine Idee, mein Beitrag, mein Input auch dazu, wie wir uns als Gemeinden da auch organisieren könnten Ressourcen zu schaffen. Wir alle haben Ressourcencenter, errichtet, vielleicht gibt es dort auch wo einen Platz, wo man Pflegebehelfe aufbewahren kann. Ich habe jetzt kurz nach Weihnachten eine betagte Dame, das war die Witwe unseres Altbürgermeisters, verabschieden müssen. Die hatte das große Glück, dass sie in dem Haus, in dem sie geboren wurde, auch versterben durfte, begleitet von ihren Angehörigen, von einer professionellen 24-Stunden-Pflege. Wirklich sehr liebevoll und fürsorglich betreut ist sie fast 88 Jahre alt geworden. Dann kommen die Angehörigen zu mir und fragen: „Was sollen wir eigentlich jetzt tun? Es ist ja wirklich schade, um dieses relativ neuwertige Pflegebett und diese Unterstützungsmittel und Behelfe, der Restbestand an Einlagen, der frisch gekommen/geliefert wurde. Sollen wir das wegschmeißen? Das wäre wirklich schade darum.“ Da, glaube ich, wäre es wirklich wichtig und wertvoll, wenn wir als Gemeinden einen Platz hätten, dass wir als Vermittler agieren können. Das ist mein großes Bestreben, das auch in den Regionen zu fördern, damit wir Pflege leistbar machen, die pflegenden Angehörigen unterstützen, auch Angebote für pflegende Angehörige schaffen, um sie zu entlasten. Ich glaube, da gibt es von der SVS ein wirklich tolles Angebot, wo sich viele Sozialversicherungsträger ein gutes Beispiel nehmen können, dass es Erholungsurlaube gibt für pflegende Angehörige – wirklich zur Entlastung, wo man 14 Tage oder drei Wochen einmal selber auf Erholung fahren kann und inzwischen auch Pflege durch das Bundessozialamt, Sozialministeriumservice, finanziert und organisiert wird. Das ist wirklich eine wertvolle Unterstützung. Ich glaube, da müssen wir ansetzen, dass wir in der Pflege was

weiterbringen. Frau Klubobfrau hat schon gesagt, wir haben viel auf dem Weg. Es sind viele Themen, viele gute Vorschläge, auch der Opposition im Unterausschuss, denen ich sehr viel abgewinnen kann. Ich glaube, es braucht wirklich eine große Pflegereform, um dieses große Thema – ich würde sagen, es ist das Thema dieses Jahrhunderts – bewältigen zu können. Danke. Glück auf. *(Beifall bei der ÖVP – 19.28 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Vorerst als Letzte zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag. Dr. Juliane Bogner-Strauß. Bitte, Frau Landesrätin.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (19.28 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete!

Ich melde mich kurz zum Schluss. Liebe Claudia, wir sollen Vergleiche nicht scheuen. Ich bin ja nur auf den Vergleich zu Wien und Oberösterreich gekommen, weil du das in deiner Dringlichen angezogen hast. Hier steht „... ist im Vergleich zu anderen Bundesländern...“, deshalb bin ich noch einmal darauf eingegangen. Das wollte ich hier nur kurz festhalten.

Was die Zusammenarbeit von Frau Dr. Wlatnig von der Pflege- und Ombudschaft angeht, so ist die Zusammenarbeit sehr gut. Aber ich wollte einfach vorhin nur sagen – gute Zusammenarbeit auf der einen Seite, aber Taten und Fakten sind wie sie sind und es einfach auch möglich, dass Infektionen von Besucher_innen hineingetragen werden und es ist einfach so, dass das Land Steiermark sieben Amtssachverständige für Kontrollen hat, während Graz zwei hat. Das wollte ich einfach nur auf den Tisch legen. Dann möchte ich auch gerne noch einmal auf das Thema „mobil vor stationär“ eingehen. Danke, dass viele von Ihnen, von euch hier auch schon in diese Kerbe geschlagen haben. Es ist mir wirklich ein Thema, das mir am Herzen liegt und für das ich mich einsetze. Ich habe es heute schon einmal erwähnt, wir haben inzwischen 17.000 Klientinnen und Klienten in der mobilen Hauskrankenpflege. Es wurde der Kliententarif hier um 25 % gesenkt, um dieses Modell attraktiver zu machen. Trotzdem muss man sagen, dass es mit Ausnahme des Pandemiejahres 2020 der Steiermark noch nie gelungen ist, alle Stunden, die wir für die mobile Hauskrankenpflege vergeben könnten, budgetär zu vergeben. Es wurden uns immer Stunden zurückgegeben, obwohl es dieses Angebot gibt. Wir haben 28 Tageszentren für in etwa tausend Klienten. Fünf Tageszentren haben wir 2020 neu erlaubt sozusagen. Über ELA-Calls wurden fünf Gemeinden herausgesucht, die weitere Tageszentren bauen. Es wird auch 2021 wieder einen ELA-Call geben, um weitere Tageszentren zu bauen und genau in diese Modelle zu investieren.

1.300 Personen leben in der Steiermark inzwischen im betreuten Wohnen, aber wir dürfen das nicht aus dem Gesamtzusammenhang holen. Wir haben, wenn ich das richtig im Kopf habe – ich habe die Zahl jetzt leider nicht aufgeschrieben – 80.000 Personen, die Pflegegeld beziehen.

Bündelung der Heimaufsicht, ein Thema, das wir angehen. Ich habe es vorhin schon gesagt. Derzeit sind 12.700 Betten stationär von 15.000, die genehmigt sind, besetzt. Das heißt, die Betten, die genehmigt sind, sind derzeit nicht voll umfänglich belegt. Deswegen reden wir auch oft von genehmigten Betten und von Bewohnerinnen und Bewohnern – und diese Zahlen klaffen manchmal ein Stück weit auseinander. Aber zum Thema am Vormittag, Pflegewohnheim Mautern, weil die Kurzzeitpflegebetten hier noch einmal zur Diskussion gestanden sind. Wir differenzieren in der Steiermark nicht. Jedes Bett kann als Kurzzeitpflegebett und als Langzeitpflegebett verwendet werden. Natürlich sind wir immer guter Hoffnung, dass die, die im Kurzzeitpflegebett sind, nach kurzer Zeit und nach kurzer Pflege nach Hause können. Das ist leider nicht immer so. Viele Kurzzeitpflegebetten werden zu Langzeitpflegebetten. Summa summarum möchte ich damit sagen, damit hätten wir derzeit 2.000 Betten in der Steiermark zur Verfügung, die für Kurzzeitpflegebetten auch verwendet werden können – um noch einmal darauf einzugehen.

Was die Routinekontrollen angeht, habe ich gemeint, Claudia, ist es nicht unbedingt am Wochenende und während der Nacht notwendig. Anlassbezogene Kontrollen jederzeit, als Beispiel ein Pflegewohnheim in Gleisdorf, das heuer, nein, letztes Jahr – ich habe mich noch nicht daran gewöhnt, dass wir in 2021 angekommen sind – am Muttertag kontrolliert wurde. Am Muttertag, aber eine anlassbezogene Kontrolle.

Und, ja, wir haben schon einiges für die Pflegewohnheime getan. Die Covid-Sommerakademie habe ich erwähnt, alleine was wir voriges Jahr alles gemacht haben. Wir haben Schutzausrüstungen zur Verfügung gestellt. Wie gesagt, wir haben jetzt auch die gratis Antigentests zur Verfügung gestellt mit November – 200.000. Die können für alle verwendet werden. Es gibt bereits Gratistests für Besucher und Besucherinnen, auch bei den Teststationen. Wir haben das Besuchermanagement eingeführt – wenn Sie sich erinnern können, mit Frau Kollegin Kampus, ein großes Dankeschön, und dem AMS. Das heißt, es gibt jetzt Menschen, Personen, die stehen vor den Pflegewohnheimen und nehmen sozusagen dem Pool, der normal dort arbeitet, diese Arbeit ab. Wir haben jetzt auch eine Info-Kampagne in der Steiermark, wo wir versuchen, Pflegepersonal zu lukrieren, Umsteiger_innen zu

lukrieren – viele in diese Ausbildung zu bringen. So könnte ich eigentlich fortfahren und fortfahren und sagen, was wir allein 2020 alles gemacht haben.

Meine Uhr blinkt, ich möchte mich an die fünf Minuten halten, und deswegen sage ich Danke schön und auf eine gute Zusammenarbeit im Sinne aller jener, die Pflege brauchen und das nicht zu Hause erfahren können. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.34 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Landesrätin, auch für die Zeitdisziplin. Vielen herzlichen Dank. Es liegen mir jetzt keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 1058/2, betreffend „Kostenlose Corona-Schnelltests für Pflegeheimbesucher_innen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich komme zum zweiten Entschließungsantrag.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 1058/3, betreffend „Pflegeschlüssel und Heimkontrolle verbessern“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 1058/4, betreffend „Gewinnstreben ist in der Pflege inakzeptabel“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Im komme zum vierten Entschließungsantrag.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 1058/5, betreffend „mobil vor stationär in der Pflege endlich verwirklichen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 1058/6, betreffend „Krisenpersonalpool für pflegerisches Personal in Krankenanstalten und Pflegeheimen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Am Freitag, dem 15. Jänner 2021, wurde von Abgeordneten der NEOS eine **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 1071/1, an Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß betreffend „**Elementarpädagogik – Lassen wir unsere Kinder, Eltern und Pädagogen nicht länger im Stich**“ eingebracht.

Ich erteile nun Herrn Klubobmann LTAbg. Swatek das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte, Herr Klubobmann.

KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (19.37 Uhr): Vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Frau Landesrätin, liebe Steirerinnen und Steirer, die Online im Livestream noch ausharren und unsere Debatte verfolgen!

Bildung macht zukunftsfit und ist ohne Zweifel der beste Schlüssel zur Chancengerechtigkeit. Bildung beginnt aber nicht erst mit der Schule, sondern schon viel früher. Denn besonders in der frühkindlichen Phase werden wesentliche Grundlagen für die Entwicklung eines jeden Kindes gelegt. Gerade in diesem Alter kann man die Talente der Kleinsten fördern und etwaige Schwächen ausgleichen. Denn die Aufnahmefähigkeit der Kinder von null bis sechs Jahren ist am höchsten. Die Bereitschaft Wissen und Fähigkeiten zu erlernen, ist in dieser Phase überwältigend, da jedes Kind durch seine kindliche Neugierde seinen Bildungsweg als kleine Forscherin oder kleiner Forscher beginnt. Im Kindergarten haben wir also noch die Möglichkeit soziale, sprachliche oder entwicklungspsychologische Probleme relativ einfach zu korrigieren. In der Volksschule wird es schwieriger und in höheren Klassen ist es nur noch mit sehr viel und hohem Aufwand möglich. Das erforderliche und wichtigste Fundament eines erfolgreichen Bildungsweges ist also die Familie und das Elternhaus und danach

Kinderkrippen und Kindergärten als erste institutionelle Bildungseinrichtung, die genauso entscheidend für die Entwicklung des Kindes sind. Da sind sich die Wissenschaft und sicherlich auch unser Hausverstand einig. Corona hat jedoch wie unter einem Brennglas die Probleme der steirischen Elementarpädagogik offengelegt und sogar noch verstärkt. Eine fehlende Teststrategie, keine Übernahme der Elternbeiträge mehr im neuen Jahr, schlechte Rahmenbedingungen wie zu große Gruppengrößen, aber auch fehlende Profis – ja, im neuen Jahr, da stehen unsere Kindergärten schier vor endlosen Herausforderungen. Echte Lösungen, muss man leider festhalten, bietet die Steiermärkische Landesregierung derzeit keine – ganz im Gegenteil. Mit kurz gedachten Maßnahmen wie der Senkung der Qualifikation für Pädagog_innen oder auch der fehlenden Übernahme der Elternbeiträge in diesem Jahr schadet sie der Elementarpädagogik eigentlich mehr als sie derzeit hilft. Kinder, Eltern, aber auch die Pädagoginnen und Pädagogen und Betreuer_innen werden derzeit so „alleine im Regen stehen gelassen“. Für mich ist das eigentlich komplett unverständlich, denn in den letzten Monaten der Krise war sich hier im Raum auch niemand zu schade, die Wichtigkeit der Elementarpädagogik hervorzuheben, ja, sie sogar als Held_innen der Krise zu bezeichnen. Doch obwohl immer wieder betont wurde, wie wichtig unsere Kindergärten nicht nur für unsere Kinder sind, sondern vor allem auch für unser System ist, lässt man sie derzeit im Stich. Dabei wissen wir, dass ohne unsere Kindergärten die Vereinbarkeit von Familie und Beruf gar nicht mehr gewährleistet wäre. Das trifft auch in der Corona-Krise zu – nicht umsonst haben wir erst heute wieder in Medienberichten lesen können, dass in der Steiermark in der zweiten Jännerwoche knapp die Hälfte der Kinder in Betreuung waren, wobei die Auslastung in den Kinderkrippen höher war als in den Kindergärten. Ohne Elementarbildung, und das sehen wir sehr deutlich, kollabiert unser System. Unsere elementarpädagogischen Einrichtungen benötigen also eigentlich sofort unsere volle Aufmerksamkeit und Unterstützung. Das heißt für uns insbesondere, dass wir den Schutz unserer Kinder, der Betreuer_innen, aber auch der Pädagoginnen und Pädagogen in unseren elementarpädagogischen Einrichtungen in der Steiermark endlich an die erste Stelle stellen. Das heißt ganz konkret, dass wir wissen, dass in Kinderkrippen und im Kindergarten der Körperkontakt sich nicht vermeiden lässt, da wir es den Jüngsten in dieser Form nicht beibringen können, diese Abstandsregeln. Dennoch haben wir zehn Monate nach Ausbruch der Pandemie immer noch keine vernünftige Teststrategie für die Angestellten der Elementarpädagogikeinrichtungen. Deshalb wollen uns unzählige Studien regelmäßig ans Herz legen, dass es das Sinnvollste ist, auch in Bildungseinrichtungen regelmäßig zu testen.

Denn durch regelmäßiges Testen können wir Ansteckungsherde frühzeitig erkennen und sie auch reduzieren. Alles was unserer Landesregierung einfällt, ist es, so wie auch bei den Pflegeheimen, darauf hinzuweisen, dass es die kostenlosen Teststraßen gibt und dass man dort hingehen könnte. Aber ganz ehrlich, zu den kostenlosen Teststraßen zu gehen, ist sicherlich kein Sicherheitskonzept (*LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Weißt du das oder hast du das nur wo gelesen?“*) und auch keine Teststrategie. Denn es macht einen wesentlichen Unterschied, ob ich mich regelmäßige ohne Hürde testen lasse oder ob ich nach meinem Beruf noch zu einer Teststraße fahren muss, die teilweise nicht einmal direkt neben mir ist im ländlichen Raum. In der Stadt Wien geht man da einen anderen Weg, bitte um Entschuldigungen, werte Kollegen. In der Stadt Wien bietet man Pädagog_innen und Betreuer_innen an sich wöchentlich selbst mittels Gurgeltest testen lassen zu können. Das funktioniert ganz einfach. Die Pädagog_innen und Betreuer_innen gurgeln im Betrieb. Dann kommt die Stadt Wien vorbei, holt die Gurgeltests ab, wertet die aus und die Betreuer_innen haben innerhalb von 24 Stunden sofort ein Testergebnis. Genau auf diese Art und Weise identifiziert man Infektionsherde und genauso unterbinden wir sie auch.

Doch die Landesregierung lässt da nicht nur Pädagog_innen und Betreuer_innen im Stich in diesem Jahr, sondern vor allem auch die Eltern, weil man nicht mehr dazu bereit ist, ihnen dieses Jahr noch unter die Arme zu greifen. Konkret, wie bereits erwähnt, geht es dabei um die Übernahme der Elternbeiträge, die im Lockdown anfallen. 2020 war es völlig selbstverständlich, dass die Landesregierung diese Elternbeiträge übernommen hat und man hat sich auch regelmäßig in den Medien selbst inszeniert und sich dafür gefeiert, dass man diese übernimmt. 2021 soll es auf einmal nicht mehr möglich sein. Dabei hat sich die finanzielle Situation der Eltern im Lockdown nicht verändert. Noch immer haben viele Eltern finanzielle Einbußen, noch immer sind Eltern damit befasst Homeschooling und Distance Learning unter einen Hut zu bringen und stehen teilweise vor großen Herausforderungen. Warum wir auf einmal im neuen Jahr nicht mehr dazu bereit sind die Elternbeiträge zu übernehmen, da bin ich auf die Antwort der Landesrätin heute wirklich gespannt. Denn was 2020 möglich sein sollte, sollte im Jahr 2021 wirklich keine Hürde mehr darstellen.

Alle angesprochenen Punkte zeigen vor allem eines, nämlich, dass die Elementarpädagogik in der Steiermark nicht gerade sehr wertgeschätzt wird, wie man auch immer wieder von Pädagoginnen und Pädagogen selbst hört. Deutlich ist es aber vor allem geworden, als der Landtag erst im letzten Jahr eine umstrittene Novelle beschlossen hat, die die Anstellungserfordernisse, um als Pädagog_in im Kindergarten arbeiten zu können, derzeit

einmal für zwei Jahre gesenkt hat. Das war definitiv ein Schlag ins Gesicht der Pädagoginnen und Pädagogen – das hört man nach wie vor noch immer von ihnen. Ein Schlag ins Gesicht aller hart arbeitenden Pädagog_innen, die tagtäglich in den Kindergarten gehen, dort mit Leidenschaft ihr Bestes geben und sich dann vom Landtag vorhalten lassen müssen, dass man mit einem 30-Stundenkurs ohne abgeschlossene Ausbildung auch Pädagog_in sein darf. *(Beifall bei der KPÖ)* Wir haben definitiv einen Fachkräftemangel in der Elementarpädagogik, darüber brauchen wir sicher jetzt nicht diskutieren. Doch es bringt nichts, wenn wir Symptome bekämpfen und die Ursachen ignorieren. Ganz ehrlich, Personen ohne abgeschlossene Ausbildung zum Beruf zuzulassen, das ist eine reine Symptombekämpfung und die Ursachen werden hier in keiner Weise angegriffen. Das ist die Frage: Was ist die Ursache und warum haben wir immer weniger Elementarpädagog_innen, obwohl wir jedes Jahr eine Vielzahl ausbilden? Wie wäre es, wenn wir da einmal den Elementarpädagog_innen selbst zuhören würden? Was sagen uns da viele von ihnen? Dass die Rahmenbedingungen einfach katastrophal sind – Überstunden, zu große Gruppengrößen, wenig Wertschätzung. Wir wissen, es gibt wahrlich kein gigantisches Gehalt dafür, dass man eigentlich einen der wichtigsten Berufe in unserem Land hat. Das muss sich endlich ändern. Die Landesregierung hat sich mit der Senkung der Anstellungserfordernisse jetzt für zwei Jahre ein Zeitfenster erspielt. Doch wie wollen wir den Personalmangel in dieser Zeit jetzt bekämpfen? Nichts tun und dann bei der Evaluierung in eineinhalb Jahren draufkommen, dass man diese Ausnahmeregelung verlängern muss, ist inakzeptabel. Es muss jetzt gehandelt werden, denn die Zeit tickt. Ich hoffe daher, Frau Landesrätin, dass Sie uns hier heute mit dieser Dringlichen Anfrage endlich Maßnahmen präsentieren, die Sie hoffentlich schon eingeleitet haben. Möglichkeiten dazu gibt es ja viele, man könnte mit einer wissenschaftlichen Befragung der Elementarpädagog_innen und BAfEP-Absolvent_innen beginnen, sie fragen, warum sie den Beruf ausüben oder warum sie ihn nicht mehr ausüben – um genau herauszufinden, warum der Beruf derzeit für viele so unattraktiv ist. Ausbildungshürden endlich abschaffen, wie z. B. die finanzielle Sicherheit abzusichern von Personen, die berufsbegleitend sich in der Ausbildung befinden. Aber vor allem müssen sich die Rahmenbedingungen in unseren Kindergärten verbessern, denn wie wir alle wissen, sind die schon lange nicht mehr zeitgemäß. Der österreichische Bundesverband der Kindergarten- und Hortpädagog_innen, aber auch der OECD zufolge, soll das Verhältnis Pädagogen zu Kindern in den Kinderkrippen maximal eins zu vier sein und im Kindergarten maximal eins zu sieben betragen. Die optimale Gruppengröße liegt bei maximal 12 Kindern in der Krippe,

bzw. 20 im Kindergarten. Werte, von denen wir in der Steiermark mit 25 Kindern pro Gruppe und einer Betreuerin und einer Pädagogin im Kindergarten meilenweit entfernt sind. Das, obwohl wir alle wissen, wie wichtig für Kinder gerade in der frühkindlichen Bildung die Aufmerksamkeit der Pädagogin, die Aufmerksamkeit des Pädagogen ist.

Deshalb ist es mir heute besonders wichtig am Anfang des Jahres 2021 die Aufmerksamkeit auf die Elementarpädagogik zu lenken und mit dieser Anfrage zu klären, ob die Schritte, die die Landesregierung angekündigt hat oder heute auch ankündigen wird, nicht nur Lippenbekenntnisse sind, sondern ob man wirklich vorhat auf Worte auch Taten folgen zu lassen und wirklich vorhat, den Beruf der Elementarpädagog_innen wieder aufzuwerten und den Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen auch endlich die Wertschätzung entgegenzubringen, die sie verdient haben.

Ich möchte daher, Frau Landesrätin, an Sie folgende Fragen stellen:

1. Wie viele Ansuchen nach § 4 wurden seit der Novelle des Steiermärkischen Anstellungserfordernisgesetzes gestellt?
2. Wie viele Ansuchen nach § 4 wurden seit der Novelle des Steiermärkischen Anstellungserfordernisgesetzes bewilligt?
3. Welche konkreten Schritte sind geplant, um den Mangel an qualifiziertem Personal in Kinderkrippen/Kindergärten bis zum 29. Oktober 2022 zu beheben?
4. Wie viele Kindergartenpädagog_innen wurden seit 2018 in der Steiermark ausgebildet?
5. Wie viele Kindergartenpädagog_innen befinden sich derzeit in einer Ausbildung in der Steiermark?
6. Wird bis 2022 systematisch evaluiert, weshalb so viele Absolvent_innen der BAfEPs sich gegen den Beruf in der Elementarpädagogik entscheiden?
7. Ist bis 2022 geplant, im Besoldungsrecht für finanzielle Attraktivierung des Berufes der Pädagog_innen und Betreuer_innen zu sorgen?
8. Ist bis 2022 geplant, stufenweise den Betreuungsschlüssel in Kindergärten und -krippen zu senken?
9. Welche anderen Maßnahmen sind geplant, um die Rahmenbedingungen für Pädagog_innen und Kinder zu verbessern?
10. Welche weiteren Maßnahmen sind bis 2022 geplant, um den Beruf der Elementarpädagog_innen in der Steiermark zu attraktiveren?

11. Wie und in welcher Form findet die “einhergehender Evaluierung” statt, die in der Erläuterung der Novelle des Steiermärkischen Anstellungserfordernissetzes 2008 versprochen wurde? Wird diese Evaluierung auch veröffentlicht und wenn ja, wann ist mit ersten Zwischenergebnissen zu rechnen?
12. Jetzt zum Thema Corona: Wird es in der Steiermark Schnelltests für Elementarbildungseinrichtungen geben?
 - a. Wenn ja, ab wann?
 - b. Wenn nein, warum nicht?
13. Wird das Land die Elternbeiträge auch 2021 in Lockdown-Zeiten übernehmen? Wenn nein, warum nicht?
14. Wodurch unterscheidet sich der aktuelle Lockdown in Bezug auf die Elternbeiträge 2021 gegenüber dem Vorjahr?
15. Gibt es Bestrebungen des Landes, die Kosten, die den Betreibern durch zusätzliche Hygienemaßnahmen in elementarpädagogischen Einrichtungen anfallen, zu übernehmen?
16. Gibt es Bestrebungen des Landes, den finanziellen Mehraufwand der Betreiber, der durch regelmäßige Testungen in der Dienstzeit der Pädagog_innen, der Betreuer_innen und des anderen Personals anfällt, zu refundieren?
17. Wie viele Überschreitungsansuchen gemäß § 14 Abs. 8 Steiermärkisches Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz wurden von der Fachabteilung seit 2018 bewilligt und um wie viele Kinder geht es insgesamt?
 - a. Wie viele davon für Kinderkrippen?
 - b. Wie viele davon für Kindergärten?
 - c. Wie viele davon für alterserweiterte Gruppen?
 - d. Wie viele davon für heilpädagogische Kindergärten?
18. Waren alle weiteren Gruppen in Einrichtungen, denen ein Überschreitungsansuchen bewilligt wurde, ausgelastet? Wenn nein, wie viele nicht?
19. Wie viele Überschreitungsansuchen wurden seit 2018 insgesamt gestellt und wie viele davon von der Fachabteilung abgelehnt?
 - a. Wie viele davon für Kinderkrippen?
 - b. Wie viele davon für Kindergärten?
 - c. Wie viele davon für alterserweiterte Gruppen?
 - d. Wie viele davon für heilpädagogische Kindergärten?

20. Wie viele zusätzliche Kinderbetreuungsplätze für unter 3-Jährige schafft die Steiermark im Jahr 2021?
21. Welche Maßnahmen setzt das Land, um die Betreuungsquote der Unter-3-Jährigen im aktuellen und kommenden Jahr zu verbessern?
22. Wurden die Zielzustände gem. Artikel 15 Abs 1 der 15a-Vereinbarung über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 von der Steiermark bereits erreicht?
23. In welchem Umfang hat das Land Steiermark bisher Zweckzuschüsse vom Bund gem. 15a-Vereinbarung erhalten?
24. Werden die vom Bund zur Verfügung gestellten Zweckzuschüsse vollständig ausgeschöpft? Wenn nicht, wieso nicht?
25. Welche Gründe sprechen aus Sicht der Landesrätin für, welche gegen einen Rechtsanspruch für einen Kinderbetreuungsplatz ab dem ersten Kindergeburtstag?

Vielen Dank für die Beantwortung der Fragen. (*Beifall bei NEOS – 19.50 Uhr*)

Zweite Präsidentin Kolar: Ich erteile nun Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte, Frau Landesrätin.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (19.51 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzte Abgeordnete, liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landtages!

Ich möchte gleich zuerst auf eines hinweisen, weil Klubobmann Swatek jetzt die Zahlen als eins bis – weiß ich nicht – 27 oder was vorgelesen hat. Gestellt wurden sie anders. Gestellt wurden sie als fünf verschiedene Untergruppen mit eins bis x) und ich werde sie als Untergruppen mit eins bis x) beantworten, weil ich das auch so in meinem Antwortschema habe. Nur, dass Sie nicht verwundert sind, dass die Frage 24 bei mir wahrscheinlich die Frage „Ausbau der Kinderbetreuung“ vier oder so ist. Nur damit wir wissen, was wer wie beantwortet.

Also können wir uns darauf einigen, dass das so ist, genauso wie in der Anfrage und nicht so, wie es jetzt vorgelesen wurde? (*KO LTAvg. Swatek BSc.: Unverständliche Antwort*) Ich habe die Dringliche Anfrage hier, wo steht „Übergangsregeln, Kinder brauchen Profis – eins bis elf“, „Corona eins bis fünf“, „Überschreitung eins bis drei“. (*KO LTAvg. Schwarz: „Ist das geschäftsordnungsmäßig eingebracht?“*) Das ist das, was ich als Ausdruck vor mir liegen

habe. Deswegen sollten wir uns nur vorher darauf einigen, bevor wir ... (KO LTAvg. Schwarz: „Die Frage ist, ob das geschäftsordnungsmäßig eingebracht wurde. Es wurde der Antrag hier anders eingebracht als im Pallast-System vor der Sitzung.“ – Zweite Präsidentin Kolar: „Bitte Frau Landesrätin, Herr Landtagsdirektor klärt das gerade mit dem Klub.“) Dann werde ich mich noch kurz zurückziehen. (19.54 Uhr)

Zweite Präsidentin Kolar: Die Dringliche Anfrage wurde anders nummeriert eingebracht und Frau Landesrätin hat sie aus dem Pallast-System so beantwortet. Somit haben wir jetzt die Frage, welche Beantwortungsnummerierung die richtige ist.

(Unterbrechung der Sitzung von 19.55 bis 20.05 Uhr)

Zweite Präsidentin Kolar: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Abgeordnete, geschätzte Frau Landesrätin, Frau Präsidentin, Herr Präsident, liebe Klubobleute! Ich darf bitten, wieder die Sitzplätze einzunehmen, ich möchte mit der Sitzung fortfahren. Für jene Kolleginnen und Kollegen, die vielleicht trotz der Maske ein bisschen schlechter hören, ich bitte Sie die Sitzplätze einzunehmen (*Allgemeine Heiterkeit*) und ich darf jetzt mit der Sitzung fortfahren.

Wir haben jetzt Folgendes in der Präsidiale beschlossen: Es ist vonseiten der NEOS alles rechtens eingebracht. Es hat hier eine andere Datierung im System gegeben, wir werden der Sache noch nachgehen.

Ich bitte nun die ausgedruckte pdf-Variante, so wie es die Frau Landesrätin vor sich hat, jetzt zu beantworten aufgrund der Unterlage der Frau Landesrätin. Geschätzte Frau Landesrätin, wie gesagt, du bist am Wort.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (20.06 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Abgeordnete!

Es ist Recht und es ist Aufgabe des Landtages und der Opposition der Regierung „auf die Finger zu schauen“ und zu diesem Zweck gibt es unterschiedliche parlamentarische Instrumente, die eben, angepasst an die jeweilige Fragestellung und Dringlichkeit, zum Einsatz kommen können. Ich bin hier wirklich jederzeit gerne bereit Rede und Antwort zu stehen, um meine tagtägliche Arbeit zu erklären und auch zu begründen. Aber in Anbetracht des Inhaltes und vor allem auch des Umfangs zahlreicher Anfragepunkte erscheint diese

Dringlichkeit oder die Dringlichkeit dieser Anfrage mit wenigen Ausnahmen jedoch kaum nachvollziehbar.

Auch wird eine qualitätsvolle Beantwortung massiv erschwert, da zahlreiche Fragen mit einem umfangreicheren Erhebungsaufwand verbunden sind, der eigentlich einen entsprechenden zeitlichen Vorlauf notwendig machen würde. Daher gilt jetzt einmal mein großer Dank an die Abteilung 6, dass es trotzdem möglich war in dieser Ausführlichkeit die Fragen zu beantworten. Ich glaube, es hätte hier auch eine konstruktivere Lösung gegeben, um diese übersichtlichen Daten, vor allem jene, die nicht die höchste Dringlichkeit haben, durch andere parlamentarische Instrumente zu beantworten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Frage 1 und 2 möchte ich gemeinsam beantworten.

Es gab hier 25 solcher Ansuchen, 19 wurden genehmigt.

Gemäß Litera A gab es zehn Ansuchen, fünf wurden bewilligt. Gemäß Litera B gab es keine Ansuchen. Gemäß Litera C gab es acht Ansuchen, sieben wurden bewilligt. Gemäß Litera D gab es vier Ansuchen, alle vier wurden bewilligt. Gemäß Ziffer 2 gab es zwei Ansuchen und beide wurden bewilligt. Gemäß Ziffer 3 gab es keine Ansuchen. Gemäß Ziffer 4 gab es ein Ansuchen, das wurde genehmigt. Gemäß Ziffer 5 gab es keine Ansuchen. Dazu kommt, dass die meisten Bewilligungen nur für wenige Monate erteilt wurden. Dies zeigt eindeutig, dass der Dispens kein Masseninstrument ist, sondern dabei helfen soll Spitzen abzufangen und im Ernstfall auch die Schließung von Einrichtungen zu verhindern.

Frage 3:

Der Fokus in den nächsten Jahren muss sicherlich im Ausbau der Kolleg-Plätze liegen. In diesem Schuljahr wurden bereits zwei Klassen neu gestartet, außerdem ist es gelungen, für das nächste Schuljahr, nämlich 2021/22, zwei weitere Kollegstandorte zu erhalten – nämlich Mureck und Hartberg. Dazu fördert das Land Steiermark noch einen Lehrgang an der Uni Graz, in dem sich Soziologiestudent_innen zu Elementarpädagog_innen ausbilden lassen können. Darüber hinaus arbeiten wir an einer weiteren Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten.

Zur Frage 4:

Die Ausbildung der Kindergartenpädagoginnen/Kindergartenpädagogen fällt gem. Art 14 B-VG in die Gesetzgebung und Vollziehung des Bundes. Gemäß § 65 GeoLT kann Gegenstand einer Anfrage nur der Vollzugsbereich des Landes sein. Nichtsdestotrotz haben wir die Zahlen recherchiert und ich darf sie kurz bekanntgeben: Im Schuljahr 2018/19 haben

269 Schülerinnen und Schüler ihre Ausbildung abgeschlossen; im Schuljahr 2019/20 waren es 250 Schülerinnen und Schüler.

Frage 5:

Auch hier umfasst diese Frage eigentlich den Vollzugsbereich des Bundes. Aber hier haben wir auch eine kurze Recherche durchgeführt und derzeit sind 2.047 Personen in Ausbildung.

Zur Frage 6:

Man arbeitet gerade an einer dementsprechenden Studie.

Zur Frage 7:

Da das Dienst- und Besoldungsrecht für Kindergartenpädagoginnen sowie Kindergartenpädagogen und Kinderbetreuerinnen sowie Kinderbetreuer in der Steiermark nicht in die Zuständigkeit des Bildungsressorts fällt, kann darüber keine Auskunft gegeben werden.

Zur Frage 8:

Gemäß dem Steiermärkischen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz sind folgende Betreuungsschlüssel bei Vollausslastung erlaubt:

Im Kindergarten: 1:12,5 – und weil ich heute schon „in Fahrt bin“ beim Ziehen von Vergleichen, möchte ich hier Salzburg erwähnen, wo es eine Landesrätin der NEOS in der Hand hat die Kinderbetreuung zu steuern. Dort ist es so, dass bis zu einer Gruppengröße von 22 Kindern der Betreuungsschlüssel 1:14,6 ist – also wesentlich schlechter als in der Steiermark. Was die Kinderkrippe angeht, so ist der Betreuungsschlüssel 1:3 bis 1:4,6 – das ist von der Alterszusammenstellung abhängig und hier kann sich die Steiermark auch nicht scheuen Vergleiche zu ziehen. In Salzburg ist es 1:5,3 und in Wien ist es 1:7,5. Bei den Alterserweiterten Gruppen ist der Schlüssel 1:8,5 bis 1:10 – auch wiederum abhängig vom Alter der Kinder.

Im Alltag ist es aber so, dass in vielen Einrichtungen in der Steiermark diese Betreuungsschlüssel nicht zur Gänze ausgenützt werden und es ergibt sich im Durchschnitt ein weit günstigerer Betreuungsschlüssel – nämlich in den Kinderkrippen ist der Durchschnittsbetreuungsschlüssel 1:3,6, in Kindergärten ist er 1:11,25 und in Alterserweiterten Gruppen bei 1:7,25. Eine pauschale Verbesserung des Betreuungsschlüssels, in dem z. B. eine Betreuerin oder ein Betreuer zu jeder Gruppe hinzugefügt werden würde, würde massive Mehrkosten verursachen. Das haben wir hochgerechnet. Es würde in etwa 45 Millionen Euro an Zusatzkosten ausmachen, bei einer Verteilung von 15 Millionen für das Land, 15 Millionen für die Gemeinden und weitere

15 Millionen pro Jahr für die Eltern, wovon in etwa acht Millionen Euro über die Sozialstaffel-Beitragsersätze wieder vom Land zu tragen wären. Auch ist gerade in Zeiten wie diesen, möchte ich hier budgetär dazu sagen, nicht zu erwarten, dass die Städte und Gemeinden eine solche Zusatzbelastung bewältigen könnten. Daher wären auch diese Kosten vom Land zu tragen. Eine Verbesserung ist natürlich immer wünschenswert, aber wie erwähnt, der Durchschnittsbetreuungsschlüssel ist wesentlich besser als jener, der gestattet ist. Zu den Fragen 9 und 10 – auch die werde ich gemeinsam beantworten.

Der Fokus liegt zurzeit sicher darin bestmöglich durch die Corona-Pandemie zu kommen und einen größtmöglichen Alltag in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen wiederherzustellen. Es wird jedoch eine Zeit danach kommen – hoffentlich bald – und eine umfassende Novelle des Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes wird dabei eine zentrale Rolle spielen. Schon jetzt gibt es in der Steiermark sehr gute Rahmenbedingungen, die man sonst österreichweit nicht vorfindet. Da gilt auch mein großer Dank meiner Vorgängerin Ursula Lackner. Neben einer großzügigen Vorbereitungszeit von zehn Stunden, von denen können fünf zu Hause verbracht werden, gibt es auch eine Leiter_innenfreistellung sowie eben die bereits erwähnte Betreuungsquote in den Kinderkrippen, die österreichweit vorbildlich ist. Natürlich gibt es immer Verbesserungspotenzial, vor allem auch, was die Anstellungsverhältnisse angeht – viele der Pädagoginnen und Pädagogen sowie Betreuer_innen arbeiten, wohlgemerkt auch einige ganz bewusst, in prekären Teilzeitverhältnissen. Hier geht es natürlich darum, Vollzeitbeschäftigung zu forcieren oder Stunden erhöhen zu können, wenn das gewünscht ist, und das ist eine Aufgabe, der werde ich mich gemeinsam mit den Trägern widmen.

Zur Frage 11:

Die Evaluierung findet auf unterschiedlichen Ebenen statt: Eine Befragung der Erhalter_innen betreffend den jeweiligen aktuellen Personalbedarf; eine Erhebung der Anzahl zusätzlich geschaffener Ausbildungsplätze seit Inkrafttreten der Novellierung; eine Evaluierung der Erfahrungen und Herausforderungen beim Berufseinstieg in Kooperation mit der Universität Graz – genauer dem Lehrstuhl für Elementarpädagogik. Zielgruppe hierbei: Im Feld tätige Kindergartenpädagog_innen mit Personaldispens und als Vergleichsgruppe Neueinsteiger_innen mit Ausbildung zur Kindergartenpädagog_in. Diese Evaluierung können wir natürlich gerne veröffentlichen.

Dann die Fragen zum Thema Corona:

Das Land Steiermark hat flächendeckend permanente Teststraßen eingerichtet, welche praktisch die gesamte Woche in Anspruch genommen werden können. In diesen werden von geschultem Personal Antigentests abgenommen. Hier wurde also schon ein niederschwelliges und ein sehr breites Angebot geschaffen. Ich gehe davon aus, dass die meisten von uns, die diese Teststraßen wahrnehmen, das nicht nur in ihrer beruflichen Hinsicht tun, sondern auch, um sich selbst zu schützen und die Familie zu schützen.

Fragen 2 und 3 möchte ich auch gemeinsam beantworten:

Das Land Steiermark betreibt selbst kaum Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen und ist in den meisten Fällen damit „nur“ Fördergeber. In den letzten zwei Lockdowns wurde zur Entlastung von Familien trotzdem die Elternbeiträge übernommen, auch ein Dankeschön an unseren Finanzreferenten und Landeshauptmannstellvertreter, sogar teilweise auch, vor allem im ersten Lockdown, wenn die Kinder gebracht wurden. Ohne finanzielle Unterstützung des Bundes, wird es uns wohl nicht möglich sein – weder dem Land als Fördergeber, noch den Gemeinden als Träger – eine weitere Übernahme zu schultern. Und hier möchte ich auch einen Vergleich ziehen – gerne wieder zu Salzburger und zur NEOS-Landesrätin, die für die Kinderbetreuung zuständig ist. Diese hat im ersten Lockdown die Elternbeiträge für die privaten Einrichtungen übernommen, nicht für die Einrichtungen der Gemeinden; im zweiten Lockdown keine Elternbeiträge mehr übernommen und vom jetzigen Lockdown ist mir noch keine Information zugegangen.

Fragen 4 und 5 beantworte ich auch gemeinsam:

Das Land Steiermark gewährt die volle Personalförderung, unabhängig davon, wie viele Kinder während des Lockdowns betreut werden und darüber hinaus ist voraussichtlich keine Kostenübernahme angedacht. Ich möchte aber auch dazusagen, dass im ersten Lockdown sowohl Desinfektionsmittel als auch Masken zur Verfügung gestellt wurden und die Träger inzwischen diese Hygienemaßnahmen übernommen haben.

Fragen zum Thema Überschreitung:

Wir hatten in den Kinderkrippen im Jahr 2018/19 190 Ansuchen, dabei ging es insgesamt um 197 Kinder; im Jahr 2019/20 gab es 197 Ansuchen, dabei ging es 202 Kinder und im Jahr 2020/21 gab es bisher 102 Ansuchen, und es ging um 102 Kinder. Wie viele davon im Kindergarten: 2018/19 gab es 143 Ansuchen für 175 Kinder; 2019/20 153 Ansuchen für 186 Kinder; 2020/21 bisher 126 Ansuchen für 160 Kinder. In alterserweiterten Gruppen: 2018/19 gab es 71 Ansuchen für 82 Kinder; 2019/20 86 Ansuchen für 95 Kinder; 2020/21 70 Ansuchen für 82 Kinder.

In heilpädagogischen Kindergärten 2018/19 gab es 31 Ansuchen für 31 Kinder; 2019/20 gab es 23 Ansuchen für 24 Kinder; 2020/21 bislang 23 Ansuchen für 23 Kinder.

Fragen 2 und 3 zum Thema Überschreitungen:

Es ist im Bereich der Kinderbildung- und -betreuung Usus, dass Anliegen, wie etwa eine gewünschte Ausnahmegenehmigung, vorab an das Referat – in diesem Fall meist die Fachaufsicht – herangetragen und abgestimmt werden. Dabei werden die Rahmenbedingungen gemeinsam systematisch betrachtet und auch beurteilt. Im Zuge dieses Prozesses kommt es häufig zu Abänderungen der Vorhaben. So kommt es regelmäßig vor, dass Handlungsabläufe angepasst, Räumlichkeiten umgestaltet oder mitunter sogar baulich erweitert werden. Gar nicht selten kommt es auch dazu, dass zusätzliches Betreuungspersonal bereitgestellt wird, was dann sogar in all diesen Fällen zu einer wesentlichen Verbesserung des Kind-Betreuer_innenschlüssels im Vergleich zur Normalsituation führt. Kann kein Weg gefunden werden die erforderliche Qualität zu gewährleisten, werden Ansuchen in aller Regel auf Grundlage eines erzielten Konsenses zurückgezogen. Abweisende Erledigungen sind dann nicht mehr erforderlich. In aller Regel werden auch alle Gruppen einer Einrichtung ausgelastet sein, wenn zu einer Überschreitung kommt. Andernfalls wäre es nämlich keine Überschreitung. Erhalter_innen und Leiter_innen werden sich dann den Aufwand zur Einholung einer Ausnahmegenehmigung sparen. In Einzelfällen kann es aber dazu kommen und durchaus Sinn machen, trotz dann erforderlicher Überschreibungsbewilligung eine Gruppe nicht voll auszulasten – etwa dann, wenn in dieser Gruppe besondere Anforderungen beispielsweise durch die Gruppenzusammensetzung bestehen. Ausdrücklich festzuhalten ist, dass die Zustimmung der Leiter_innen stets Grundvoraussetzung für eine positive Erledigung ist. Vielmehr noch sind diese sogar gefordert fachlich umfassend darzustellen, dass eine Überschreitung vertretbar ist und müssen die Leiter_innen sogar selbst die Voraussetzungen dafür nachweisen. Weder Träger noch Behörde kommen in dieser Frage an der Leitung vorbei.

Zum nächsten Themenkomplex – Ausbau der Kinderbetreuung in der Steiermark:

Frage 1:

Im aktuellen Jahr werden laut den vorliegenden Bauförderungsverfahren 48 zusätzliche Kinderkrippengruppen sowie sieben alterserweiterte Gruppen errichtet. Daher werden voraussichtlich rund 690 zusätzliche Plätze für Unter-Dreijährige zur Verfügung stehen.

Frage 2:

Die Betreuungsquote wird durch die Schaffung zusätzlicher Betreuungsplätze verbessert. Das Land Steiermark forciert den weiteren Ausbau des Betreuungsangebots durch die Gewährung von nicht rückzahlbaren Zuschüssen für die Neuerrichtung von Gruppen. Auch im Jahr 2022 haben wir einen Ausbau vor. Im nächsten Jahr werden laut vorliegenden Bauförderungsverfahren weitere 27 zusätzliche Kinderkrippengruppen, sowie eine Alterserweiterte Gruppen errichtet. Daher werden laut aktuellem Datenstand im Jahr 2022 voraussichtlich knapp 400 zusätzliche Plätze für Unter-Dreijährige zur Verfügung stehen. Für die Projekte im Jahr 2021 und 2022, die in Betrieb genommen werden, wurden bereits für Baumaßnahmen 14,5 Millionen Euro reserviert.

Zur Frage 3:

Aktuell befinden wir uns im dritten Kindergartenjahr der Artikel 15a B-VG Vereinbarung, daher kann nur eine Aussage über die Zielerreichung der ersten beiden Kindergartenjahre, nämlich 2018/19 und 2019/20 getroffen werden. Insgesamt betrachtet, kann man aber festgehalten, dass die Planungswerte Großteils erfüllt bzw. teilweise sogar übererfüllt wurden. Die Details: Die Betreuungsquote für Unter-Dreijährige wird pro Jahr um einen Prozentpunkt angehoben. Betreuungsquote Soll 16,8 %, Ist 16,9 %. Der Anteil der Drei- bis Sechsjährigen, die VIF*-Einrichtungen besuchen, wird um 6 Prozentpunkte erhöht. Gruppenanzahl mit VIF-Öffnungszeiten 264 als Sollwert, Istwert 272. Die Wirkungskennzahl der frühen sprachlichen Förderung überschreitet 30 % pro Förderjahr, wobei 40 % angestrebt werden. Derzeit Istzustand 33 %. Die Anzahl der außerordentlichen Schüler in der ersten Schulstufe hat sich um mindestens 20 % reduziert. Soll 2.849 außerordentliche Schüler_innen, Ist 3.187. Ein Anteil von 15 % der Fachkräfte weist eine Qualifikation entsprechend dem Lehrgang für die frühe sprachliche Förderung auf. Mindestens 190 Fort-, Weiter- und Ausbildungsveranstaltungen Steiermark weit wären hier der Sollwert, Corona bedingt gab es 163 – da sind wir etwas darunter. Der Zweckzuschuss wird an mindestens 40 % der geeigneten elementarten Bildungseinrichtungen ausgeschüttet, wobei die Ausschüttung an die Hälfte der Einrichtungen anzustreben ist. Ausschüttung an mindestens 40 % der Einrichtungen, anzustreben 50 %, unser Istwert ist 52 %.

Frage 4:

Das Land Steiermark hat bislang Zweckzuschüsse des Bundes in der Höhe von insgesamt 41,36 Millionen Euro erhalten. Die setzen sich wie folgt zusammen: Ausbau 13 Millionen Euro, fünf Millionen Euro Sprachförderung, zwei Millionen Euro flexibler Anteil für

Sprachförderung und Ausbau, 21 Millionen Euro Besuchspflicht – also in Summe 41,36 Millionen Euro.

Frage 5:

Nach aktuellem Stand werden die Bundesgelder für den Ausbau, die Sprachförderung und die Besuchspflicht zur Gänze ausgeschöpft.

Frage 6:

Für die Durchsetzung eines Rechtsanspruches auf einen Kinderbetreuungsplatz wären primär zuerst einmal die Parameter hinsichtlich des Umfanges des Rechtsanspruches zu definieren. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang z. B. der zeitliche Rahmen – halbtags oder ganztags bzw. konkrete Zeiten; sowie die Standortfestlegung, also in welcher Lage, in welcher Entfernung, mit welcher Erreichbarkeit. Die Fixierung dieser Parameter wird sich aufgrund der sich aus den jeweiligen Einzelfällen naturgemäß ergebenden Bedarfsschwankungen als ziemlich schwierig erweisen. Wir haben diese Herausforderung in Deutschland beobachten können. Zusätzlich wären Kriterien der Machbarkeit und der Finanzierbarkeit zu beachten. Um eine Geltendmachung des Rechtsanspruches tatsächlich sicherstellen zu können, müssten in weiterer Folge flächendeckend Kinderbetreuungsplätze für alle – und zwar wirklich für alle relevanten Altersgruppen präventiv errichtet und für eine allfällige Inanspruchnahme vorgehalten werden, was umfassende Leerstände, somit erhebliche Zusatzkosten bedeuten und der anzustrebenden Kosteneffizienz diametral entgegenwirken würde. Diese Belastungen können wahrscheinlich die Erhalter/Erhalterinnen nicht stemmen, sondern wären vom Land zu tragen. Im Sinne des Grundsatzes der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit in der öffentlichen Verwaltung wäre eine solche Vorgehensweise wohl eher bedenklich. Hinzu kommt die Frage der Möglichkeiten zur rechtlichen Durchsetzung des Rechtsanspruches im Instanzenzug und die damit verbundene zeitliche Komponente. Als schwierig könnte sich die Festlegung der Rechtsfolgen für einen fehlenden Kinderbetreuungsplatz erweisen. Um eine Vergrößerung der Gruppen und damit einen Qualitätsverlust in bestehenden Einrichtungen zu vermeiden, kommt eigentlich dann nur eine Abschlagszahlung in Frage, welche von dem zu leisten wäre, der zur Bereitstellung des Betreuungsplatzes verpflichtet ist. In diesem Zusammenhang wäre somit auch die Frage zu klären, wen diese Verpflichtung trifft.

Also summa summarum möchte ich zusammenfassen: Einem Rechtsanspruch auf einen Betreuungsplatz ab dem ersten Geburtstag muss eine Absage erteilt werden. Aber einem

Ausbau der Kinderbetreuungsplätze wird eine ganz klare Zusage erteilt. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP – 20.29 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Frau Landesrätin, für die Beantwortung. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Schwarzl.

Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf § 68 Abs. 5 der Geschäftsordnung hin, wonach die Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen.

Ich korrigiere, Herr Abgeordneter Kunasek hat sich zur Geschäftsordnung gemeldet, ich erteile Herrn Abgeordneten Kunasek das Wort.

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (20.29 Uhr): Danke schön, Herr Präsident!

Ohne die Debatte unnötig zu verlängern, ich glaube hier auch im Sinne weiter Teile der Oppositionsparteien sprechen zu können und ich glaube, die melden sich auch noch zu Wort.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Hoher Landtag, Frau Landesrätin! Ich finde es einigermaßen befremdlich, dass man hier von der Regierungsbank herab dem Landtag Steiermark ausrichtet, was dringlich ist und was nicht. (*Unruhe unter den Abgeordneten der ÖVP und SPÖ*) Nein, das ist keine ... - schaut, jetzt würde ich mir erwarten, dass vielleicht die Frau Landesrätin sagt: „Na, bitte, sei nicht so empfindlich“, aber dass da die Empörung von Abgeordneten kommt, das ist (*Beifall bei der FPÖ*) schon befremdlich, meine sehr geehrten Damen und Herren und ohne jetzt einmal die Geschäftsordnung und die Landesverfassung zu zitieren, es gibt unsere Regelwerke, die wir uns selbst auferlegt haben. Da würde ich mir wünschen, dass wir uns an diese Regelwerke halten ohne ... – Frau Landesrätin, liebe Juliane, ich weiß, du warst auch Abgeordnete für zwei Monate, da wirst du wahrscheinlich nicht die Möglichkeit gehabt haben Regierungen zu befragen. Das ist unser tägliches Brot auch für unsere politische Arbeit. Deshalb bitte ich den § 65 der Geschäftsordnung, das Interpellationsrecht, den § 68 der Geschäftsordnung entsprechend ernst zu nehmen und ich fordere alle Abgeordneten hier im Landtag Steiermark auf, egal ob Regierungsfraktion oder Opposition – das kann sich nämlich raschest ändern, wie wir alle, glaube ich, auch aus unserer politischen Erfahrung wissen –, dieses Interpellationsrecht hochzuhalten, meine sehr geehrten Damen und Herren, (*Beifall bei der FPÖ*) und da wünsche ich mir auch von unserer Präsidentin und unserem Präsidenten und insgesamt von der

Präsidiale eine Diskussion in der nächsten Präsidiale, wie wir mit diesen Umständen auch entsprechend zu verfahren haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Da würde ich auch bitten, dass wir im Sinne der Sachlichkeit und der eigenen Geschäftsordnung bei den Vorgangsweisen sind, die wir uns selbst auch auferlegt haben. Deshalb passt es ohnehin gut, dass wir in Zukunft oder in nächster Zeit eine Geschäftsordnungsnovelle planen, weil auch das gehört besprochen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ – 20.31 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Klubobmann. Ebenfalls zur Geschäftsordnung gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte ein bisschen Ruhe wieder in den Saal einkehren zu lassen – Geschäftsordnung ist Geschäftsordnung und auch solche Debatten müssen zugelassen werden. Bitte, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (20.32 Uhr): Danke, Herr Präsident!

Ich möchte das, was mein Vorredner jetzt gesagt hat, unterstreichen und melde mich auch deswegen, weil es nicht zum ersten Mal vorgekommen ist, dass wir von der Regierungsbank aus hören, wie wichtig oder was es wert ist eine Dringliche Anfrage zu stellen. Was mein Herauskommen jetzt zusätzlich unterstreicht, ist die Situation, die wir unmittelbar davor gehabt haben, wo wir auch sehr genau geschäftsordnungsmäßig eine Sitzungsunterbrechung gehabt haben, um zu schauen, ob die Dringliche Anfrage in der Form, wie sie von Kollegen Swatek eingebracht wurde, auch geschäftsordnungskonform ist. Wir haben festgestellt, das ist sie, wir haben festgestellt, das ist ein Formalfehler. Aber ich möchte nicht, dass das jetzt mittlerweile so ist – und den Eindruck habe ich, das ist jetzt wirklich ein Eindruck von mir –, dass wir hier mit zweierlei Maß messen. Es wird sehr genau „auf die Finger geschaut“, das vollkommen zu Recht, ob sich die Opposition an die Geschäftsordnung hält. Aber genauso gilt es auch dann für die Landesregierungsmitglieder *(Beifall bei der KPÖ und FPÖ)* und ich bin auch dafür und ich glaube, dass man das jetzt wirklich einmal ein bisschen ausführlicher besprechen muss und ich bitte da jetzt vor allem auch die Klubobfrau der ÖVP und den Klubobmann der SPÖ als diejenigen, die ja auch hier für die Regierungsfraktion stehen, auch das ernst zu nehmen. Denn, was ich nicht haben möchte, ist, dass hier, wie gesagt, unterschiedlich behandelt wird, denn ich glaube, wir sind alle immer noch, die wir hier

herunten sitzen, der Landtag und nicht die Sprecher und Sprecherinnen der Landesregierungsmitglieder. Danke schön. *(Beifall bei der KPÖ und FPÖ – 20.33 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Frau Klubobfrau. Ebenfalls zur Geschäftsordnung zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Swatek.

KO LTAbg. Swatek, BSc. - NEOS (20.34 Uhr): Werter Herr Landtagspräsident!

Ich muss mich auch zur Geschäftsordnung melden, weil das natürlich unsere Dringliche Anfrage ist und ich muss ehrlicher Weise festhalten, dass ich doch vom Anfang der Rede der Frau Landesrätin wirklich schockiert war. Denn jeder Abgeordnete hier im Raum hat das Interpellationsrecht und das Kontrollrecht und es liegt nicht im Ermessen der Landesregierung zu bestimmen, welche Frage welcher Abgeordnete stellen darf. *(Beifall bei der FPÖ und NEOS)* Es liegt auch nicht in der Entscheidung der Landesregierung zu urteilen, was dringlich ist und was nicht dringlich ist. *(Beifall bei der FPÖ und NEOS)* Vielleicht sich auch die Frage zu stellen, wenn die Uhr tickt, wenn Zeit vergeht und man sich selber eine Frist setzt und das nicht als dringlich betrachtet, ja, wann wollen wir dann etwas hier als dringlich betrachten? Wir dürfen uns als Landtag sicherlich nicht unsere Rechte wegnehmen lassen und ich bin wirklich schockiert, dass das nicht das erste Mal hier in diesem Haus vorkommt. So etwas bin ich wirklich nicht gewöhnt und eigentlich sollte so etwas in einer parlamentarischen Demokratie niemals der Fall sein. *(Beifall bei NEOS und der FPÖ – 20.35 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Ebenfalls zur Geschäftsordnung zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Barbara Riener.

KO LTAbg. Riener – ÖVP (20.35 Uhr): Danke, sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Eigentlich haben wir uns alle nicht der Geschäftsordnung entsprechend zu Wort gemeldet, weil zurzeit gibt es das, lieber Mario, was wir ja im Zuge der Geschäftsordnungsneuregelung machen wollen, nämlich eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung, nicht. Wir können eigentlich nur einen Antrag zur Geschäftsbehandlung zurzeit stellen, das hat das letzte Mal schon zu etwas Verwirrung gesorgt. Ich möchte es nur sagen, weil man so genau auf Buchstaben des Gesetzes schaut, dass das auch gesagt werden muss. *(KO LTAbg. Kunasek:*

„Da gibt es das Interpellationsrecht.“ – Beifall bei der ÖVP und SPÖ) Dieses Interpellationsrecht, das ihr zitiert, das steht jedem zu. Das ist alles okay. Aber es ist auch okay, dass die Frau Landesrätin eingangs auch ihre Haltung dazu sagt. Das heißt ... (KO LTAbg. Klimt-Weithaler: Unverständlicher Zwischenruf) – wieso, es gibt kein Redeverbot in diesem Haus. Das höre ich ständig von den Oppositionsparteien, dass jeder auch sagen darf, was er will. Also bitte, auch eine Bewertung im Sinne zuzugestehen von „Was ist jetzt wirklich aus Sicht der Regierung dringlich und was würde vielleicht in einer nächsten oder übernächsten Sitzung auch möglich sein“. So habe ich diese Wortmeldung verstanden, weil das sind ja alles politische Beiträge, wie ihr das jetzt auch macht. Es ist euer gutes Recht es anders zu sehen, das gestehe ich euch zu. Aber ich denke, dass wir da, wenn es heißt „mit zweierlei Maß messen“, dass das auch okay sein muss, dass man auch eine Haltung zu den Inhalten abgibt – zumal wir wirklich auch in den Abteilungen, wie es von Frau Landesrätin ausgeführt wurde, viel zu tun haben und das natürlich auch alles erhoben werden musste. Alles okay, und vor allem, die Frau Landesrätin hat geschäftsordnungskonform sehr korrekt diese Fragen, die gestellt wurden, beantwortet. Das ist, glaube ich, für alle Zuseherinnen und Zuseher das Wichtigste. (Beifall bei der ÖVP und SPÖ– 20.37 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Frau Klubobfrau. Bevor wir zur Tagesordnung übergehen, eine Anmerkung. Es hat hier niemand behauptet, dass die Beantwortung der geschätzten Frau Landesrätin nicht korrekt war.

Am Wort ist Herr Abgeordneter Schwarzl.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (20.38 Uhr): Danke, Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Ich darf an der Stelle noch kurz sagen, dass natürlich auch wir die Anliegen der Oppositionsparteien, die zuvor schon genannt worden sind, und die Diskussion in der Präsidiäle in Zukunft auch natürlich unterstützen werden.

Zurück aber zum Thema der Elementarpädagogik und auch von der Seite, muss ich sagen, ich bin schon auch überrascht von Ihrem Beginn, Frau Landesrätin, denn ich bin mir sicher und das auch zu Recht, es gibt sehr viele Steirerinnen und Steirer, die sehr wohl denken, dass dieses Thema der Elementarpädagogik ein sehr dringendes und ein sehr wichtiges ist. Wieder einmal stehen wir nämlich auch hier, um über dieses Thema zu reden und es ist wichtig, dass

dieses Thema auch die verdiente Aufmerksamkeit bekommt. Die bittere Realität ist jedoch, dass sich schon viel zu lange nichts verändert hat und wenn, wie vor Kurzem dann in eine Richtung, die so vielen, die diesen Beruf ausüben, aber auch Eltern mit großer Sorge beobachtet haben. Aus diesem Grund haben sich auch so wichtige Initiativen wie „Kinder brauchen Profis“ entwickelt. Eine Initiative, die mittlerweile auch sehr konkrete Forderungen formuliert hat. Forderungen, die viele in diesem Haus schon lange fordern und immer und immer wieder einbringen. Leider bisher bei der Regierung nicht die notwendige Unterstützung gefunden haben. Die traurige Realität ist auch, dass es kein Zufall ist, dass wir die Diskussion über faire Bezahlung und über bessere Arbeitsbedingungen ausgerechnet immer bei den Care-Berufen haben. Bei einem Berufsfeld, das so viele Menschen aus Überzeugung und Interesse, aus Nächstenliebe und Verantwortung ausüben. Gerade wegen dieser Überzeugung macht man sich anscheinend nicht die Sorge, dass die Menschen, die in diesem Beruf sind, irgendwann sagen, sie wollen nicht mehr. Wenn es rein nach den Wortmeldungen üblicherweise bei diesen Diskussionen hier im Haus geht, müsste man auch glauben, wir müssen endlich an dem Punkt sein etwas zu bewegen. Die Bezahlung und auch die Arbeitsbedingungen für Elementarpädagoginnen und -pädagogen zu verbessern, so, dass die Pädagoginnen und Pädagogen auch genug Zeit haben für die Kinder – Betreuungszeit, die die Kinder auf jeden Fall brauchen. Denn nur Lippenbekenntnisse und zwischendurch vielleicht einmal zu klatschen, reicht einfach nicht aus. Denn was passiert wirklich vonseiten der Landesregierung und was passiert wirklich konkret von Ihnen, Frau Landesrätin, um dem Personalmangel, den es schon so lange gibt, auch langfristig entgegenzutreten. Es schauen auch noch zu dieser Uhrzeit so viele Menschen heute noch zu, die darauf endlich zufriedenstellende Antworten haben wollen. Wenn wir an diesen wichtigen Stellschrauben nicht endlich drehen, dürfen wir uns auch nicht wundern, dass auch in Zukunft Absolventinnen und Absolventen der BAfEPs nur zu einem geringen Teil für den Beruf der Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen entscheiden. Man darf an dieser Stelle auch nicht vergessen, dass wir auch über die erste Bildungseinrichtung der Kinder in der Steiermark sprechen. Also einem Beruf von unheimlicher Wichtigkeit und Verantwortung.

Es wird daher erneut der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert

1. eine Novelle zum Steiermärkischen Kinderbildungs- und -betreuungs-gesetz im Landtag einzubringen, mit der das Personal je Kindergartengruppe um eine weitere Person des pädagogischen Hilfspersonals erhöht wird und

2. die unangemessen niedrigen Gehälter im elementarpädagogischen Bereich nicht länger in Berufung auf komplexe Kompetenzverteilungen zwischen Bund, Ländern und Gemeinden als unveränderbar hinzunehmen und eine bundesweit einheitliche Lösung – z. B. im Wege einer 15a-Vereinbarung – anzustreben.

Vielen Dank. (*Beifall bei den Grünen – 20.42 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (20.42 Uhr): Danke, Herr Präsident! Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte noch Zuhörende!

Ich möchte mich wirklich ausdrücklich bei den NEOS für diese Dringliche Anfrage bedanken. Auch wenn uns beinahe alles trennt, die NEOS und die KPÖ, in der Elementarbildung vereinen wir uns. Das nehme ich euch auch wirklich ab, dass euch das wichtig ist und ich freue mich sehr, dass ihr da sozusagen als Unterstützer immer wieder auftretet und euch dieses Themas annehmt. Wir haben lange überlegt, ob wir jetzt zusätzlich zu dieser Dringlichen Anfrage wieder ein paar Entschließungsanträge einbringen sollen, sind aber davon abgekommen, weil sehr viele unserer Anträge derzeit irgendwo in Unterausschüssen liegen und wir sozusagen jetzt da nicht „doppelt moppeln“ wollen, abgesehen davon, werden wir den Entschließungsanträgen, die schon zu diesem Stück da sind, allen unsere Zustimmung geben.

Ich möchte mich heute – ich könnte, wie viele wissen, stundenlang über dieses Thema reden – auf ein paar wenige Punkte beschränken.

Das eine ist, wir haben vor einiger Zeit – damals war noch Landesrätin Vollath für den Bildungsbereich zuständig – das Gesetz geändert, indem wir auch den Namen geändert haben. Es hieß früher Kinderbetreuungsgesetz. Wir sind im Zuge unserer Verhandlungen draufgekommen, dass es aber anders heißen muss, wenn wir den Wert der elementaren Bildung auch in der Sprache sichtbar machen wollen. Seither heißt dieses Gesetz in der Steiermark „Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz“ und ich halte das für gut und wichtig. Denn, wie wir ja alle wissen, oder wie viele hier auch immer wieder sagen, es passiert ja Bildung und es passiert hier nicht ausschließlich Betreuung. Was für mich aber sehr bezeichnend ist, ist, dass der momentan eingerichtete Unterausschuss „Kinderbetreuung“ heißt. Ich habe damals schon im Bildungsausschuss, wie dieser Unterausschuss eingesetzt

wurde und der Name dafür gesagt wurde, gesagt: „Bitte, nicht Kinderbetreuung“, weil ich glaube, dass Sprache etwas ausmacht. Man hat das ein bisschen so weggewischt, so nach dem Motto: „Naja, die Klimt regt sich schon wieder einmal auf wegen irgendwas. Wurscht.“ Aber jetzt heißt es Kinderbetreuung und in Wahrheit konterkarieren wir uns ja selbst damit, indem wir dort Anträge behandeln, wo es um Kinderbildung geht und selber nennen wir es Kinderbetreuung und werten es dadurch ab. Wenn wir davon ausgehen, dass eben Kindergärten und Kinderkrippen für Kleinkinder keine Aufbewahrungsstellen sind oder keine „Parkplätze“ für Eltern, die arbeiten gehen müssen und inzwischen ihre Kinder irgendwo abgeben und versorgt wissen wollen, dann müssen wir uns auch so ernst nehmen und feststellen, dass das eben die ersten Bildungsbausteine im Leben unserer Kinder sind. Denn, wir haben es schon hundertmal gesagt, Bildung passiert eben nicht erst mit dem Eintritt in die Volksschule. Dass wir gute Rahmenbedingungen brauchen, um diese Elementarbildung auszuüben, haben wir an dieser Stelle hier auch schon sehr oft gesagt. Worauf ich immer noch warte – und da schließe ich an die Vorredner an, an Kollege Schwarzl und an Kollege Swatek: Mit dieser Nivellierung des Anstellungserfordernisgesetzes haben wir jetzt so einen Zeitrahmen oder einen Zeitpolster von zwei Jahren. Denn es wurde uns ja hoch und heilig versprochen, in zwei Jahren ist dieser Spuk vorbei. Es ist ja nur eine Notlösung. In diesen zwei Jahren müssen wir es aber schaffen das Problem zu lösen. Mir ist es zu wenig mich hier hinzusetzen und zu sagen, in zwei Jahren wird hoffentlich der Bund eine Lösung gefunden haben. Es geht darum zu schauen, wie bekommen wir den Personalmangel in der Steiermark in den Griff. Es liegt ein Antrag in diesem Unterausschuss, den ich lieber Kinderbildung und -betreuung nennen würde als nur Kinderbetreuung, der mir besonders am Herzen liegt. Wir haben gefordert, machen wir doch hier in der Steiermark einen Kinderbildungsgipfel. Holen wir alle, die damit zu tun haben, an einen Tisch. Es geht hier nicht nur darum zu sagen: „Schauen wir was die einen wollen und das tun wir dann“, sondern schauen wir wirklich, was alle tun können, um hier entgegenzuarbeiten und wirklich eine Lösung zu finden. Ich bitte wirklich hier an dieser Stelle noch einmal inständig darum, dass dieses Stück auch behandelt wird und zwar zu so einem Zeitpunkt, dass es noch möglich ist innerhalb dieser zwei Jahre eine Lösung zu finden. Wie gesagt, im Moment sind wir ja auf der Suche nach den Unterausschuss-Terminen und ich hoffe, dass dieser Kinderbildungs- und -betreuungsunterausschuss möglichst bald tagt und wir auch über dieses Stück diskutieren können. Wie können wir es angehen, um ernsthaft eine Lösung zu finden? Dass wir kleinere Gruppen brauchen, dass die Rahmenbedingungen, so, wie wir es heute schon bei den

Pflegekräften gehört haben, natürlich auch etwas mit Gehalt und Arbeitszeit zu tun haben, brauche ich nicht noch einmal erwähnen, das wissen wir. Ich würde vielmehr und lieber schon über ganz andere Dinge in dem Bereich diskutieren, die weiterführend sind, aber das können wir in Wahrheit erst tun, wenn wir die Grundprobleme gelöst haben.

Eine Anmerkung möchte ich noch machen. Wenn die Landesregierung, die ja immer sagt, dass ihr dieses Thema auch wichtig ist, sich selber ernst nimmt, dann würde ich auch anraten die eigenen Punkte, die wir in dem Regierungsübereinkommen eigentlich festgehalten haben oder ihr habt, nicht wir, umzusetzen. Aber da haben wir auch schon schlechte Erfahrungen gemacht. Denn in diesem Regierungsübereinkommen steht z. B.. drinnen, dass man für die Kinderkrippen auch eine Sozialstaffel haben will. Herausgekommen ist dabei gar nichts. Wir haben diesen Antrag gestellt und dann hat es geheißen: „Machen wir jetzt doch nicht.“ Also, bitte, nehmt euch auch selbst ernst und ich möchte abschließend noch sagen, wir haben am 24. Jänner, da ist von der ÖDKH der Tag der Elementarbildung. Die KPÖ wird wie jedes Jahr davor eine Aktion machen. Diesmal werden wir diese Aktion ganz bewusst unter den Titel „Parken oder Bilden“ stellen. Ich hoffe, dass wir davon wegkommen, dass sozusagen wir wieder in diese Richtung gehen, dass wir aufbewahren, dass wir betreuen, dass wir parken, dass wir die Kinder irgendwo hingeben, während wir Erwachsene Wichtigeres zu tun haben. Das ist nicht so, sie brauchen Bildung, sie wollen sie auch, sie haben das Recht darauf. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 20.49 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Swatek.

KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (20.49 Uhr) Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich möchte Ihnen zuerst, Frau Landesrätin, danken für die Beantwortung der Fragen und ich möchte auch lobend beginnen, nämlich mit dem letzten Teil ihrer Anfragebeantwortung. Besonders der Ausbau der Betreuungseinrichtungen im Jahr 2021 ist wirklich ambitioniert und da fällt mir, aus der Opposition heraus, auch kein Zacken aus der Krone, wenn ich dies hier lobend erwähne. *(Beifall bei der ÖVP)* Ein Teil – ich habe jetzt trotzdem nicht mit so viel Gegenwind bei der Anfrage in dieser Form gerechnet, vor allem, weil ich ja auch davon ausgegangen bin, dass man gerade akut daran arbeitet, auf Grund der Novellierung auch wirklich eine Attraktivierung der Elementarpädagogik zu erreichen. Da Sie auch immer

betonen, dass Sie Politik auf Zahlen, Daten und Fakten machen, habe ich eigentlich gedacht, dass die Zahlen ohnehin in ihrer Schublade liegen, vor allem, weil wir ja erst vor Kurzem ja auch das Gesetz erst novelliert haben und da die Zahlen hoffentlich auch herangezogen wurden dafür. Man erkennt trotzdem einige Dinge vorab. Sie haben auch oft Salzburg erwähnt. Das stimmt, Salzburg ist in manchen Dingen schlechter, in manchen Dingen besser, z. B., dass die Gruppengröße generell kleiner ist. Wenn man aber NEOS erwähnt, darf man auch nicht vergessen, dass man da noch immer mit der ÖVP in einer Koalition ist. Nur auf einen zu schieben ist auch nicht das Gelbe vom Ei. Was ich noch erwähnen muss ist, dass gerade in den Kindergärten durch die durchgeführte Präsenzbetreuung in den letzten Jahren Übermenschliches geleistet worden ist. Da würde ich mir schon von allen hier im Haus erwarten, dass wir die Debatte auch ernst nehmen und dass wir versuchen, auch wirklich Lösungen voranzubringen und dass wir an einem Strang ziehen. Da finde ich die Idee von der Claudia Klimt-Weithaler sehr gut, diesen Kinderbetreuungsgipfel zu machen, um sich gemeinsam an einem Tisch zu setzen und sich zu überlegen, wie können wir gemeinsam es schaffen, dass der Beruf der Elementarpädagogik endlich wieder attraktiviert wird. Was ich auch noch seitens der Regierung lobend erwähnen muss ist, dass man scheinbar, wie Sie angekündigt haben, auch vor hat jetzt hier, wie von uns auch vorschlagen, in eine Befragung zu gehen, um einmal auch den Betroffenen und den BAfEP-Absolvent_innen zuzuhören, warum sie den Beruf nicht antreten. Das sind alles sehr positive Dinge und da freut mich die grundsätzliche Richtung sehr. Was mir dennoch ein bisschen abgeht ist, gerade jetzt in der Corona-Situation, den Pädagog_innen und den Betreuer_innen stärker unter die Arme zu greifen. Ich kann es noch einmal erwähnen. Ich finde, dass die kostenlosen Teststraßen an sich für alle Bürgerinnen und Bürger eine Superinitiative sind. Aber wir sehen vor allem auch international und in vielen Studien, dass das sehr sinnvoll ist, Pädagoginnen und Pädagogen und Betreuer_innen in Bildungseinrichtungen regelmäßig zu testen und das hürdenlos. Ich halte es doch für eine sehr große Hürde, wenn ich nach meiner Arbeitszeit oder vor meiner Arbeitszeit zu einer kostenlosen Teststraße fahren muss. Vor allem, weil die ja nicht überall um die Ecke sind. Wenn man da eine Lösung finden würde, wie es z. B. es in Wien der Fall war, wie es derzeit ist oder wie es auch in den Schulen der Fall sein wird mit den eigenen Tests, dann halte ich das für viel klüger, als die Pädagog_innen und Betreuer_innen von A nach B zu schicken. Das wäre einfach eine viel sinnvollere Lösung und damit könnte man Infektionsgeschehen viel früher erkennen und vor allem auch verhindern. Deswegen werden wir trotzdem hier den Antrag einbringen, den ich gleich am Ende einbringen möchte, dass

man auch an den Kindergärten für wöchentliche regelmäßige, auf freiwilliger Basis, Tests sorgt, damit die Pädagog_innen und Betreuer_innen sich sicher fühlen können und auch sicher sein können, wenn sie das Angebot annehmen. Ein weiteres Thema, wo es mir ein bisschen zu wenig ist: Sie haben sehr oft erwähnt, dass die Ausbildung der Elementarpädagog_innen ja eigentlich beim Bund liegt. Und auf meine Fragen dann, was jetzt konkret gemacht wird in der Steiermark, um den Job zu attraktivieren oder mehr Elementarpädagog_innen in den Beruf zu bekommen, haben Sie dann doch eigentlich immer auf den Bund verwiesen. Da fehlt mir dann doch sehr stark die Eigeninitiative hier im Land Steiermark. Denn die Kindergärten sind doch in unserer Gesetzgebung drinnen und wir müssen uns schon auch irgendwie darum kümmern, dass der Beruf der Elementarpädagog_in ein attraktiver ist und schließlich ist es ja auch in unserem Gesetz. Das sind definitiv die Rahmenbedingungen ein sehr großer und weiter Schritt und ich glaube, dass man da sich nicht einfach rausreden kann und sagen kann, ja jetzt mit Corona ist es schwer, weil das kostet 43 Millionen Euro, wie Sie erwähnt haben. Die Frage ist eher, wollen wir endlich vorausschauend agieren, denn die Zeit tickt, auch wenn das im Raum scheinbar umstritten ist, die Zeit tickt. Die Landesregierung hat sich selber eine Frist gegeben, nämlich bis zum 29. Oktober 2022, dass bis dahin eine Evaluierung stattfindet, man sich überlegt, ob man diese Ausnahmeregelungen weiterführt oder nicht. Wenn man nichts tut, dann muss sie weiterführen. Jeder von uns weiß, dass, in der Politik heißt es sehr oft, wenn man Reformen angeht ist man der Buhmann und die Lorbeeren kann man dafür niemals ernten. Aber wir haben nur mehr zwei Jahre. Im Normalfall dauern Reformen immer wesentlich länger und die Lorbeeren kommen immer wesentlich später. D. h., wenn wir nicht jetzt damit beginnen, wann dann? Deswegen würde ich mir erhoffen, dass Sie, Frau Landesrätin, möglichst so einen Kindergipfel abhalten, möglichst viel auch konkrete Projekte und Maßnahmen präsentieren, wie Sie den Beruf der Elementarpädagog_in attraktiver gestalten wollen.

Ich möchte noch meine zwei Anträge einbringen, nämlich einmal zu den Tests, den kostenlosen wöchentlichen Test für Elementarpädagog_innen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, schnellstmöglich kostenlose anlassfreie wöchentliche Tests für Angestellte des elementarpädagogischen Bereichs umzusetzen.

Der zweite Antrag, wo es darum geht, dass die Elternbeiträge 2021übernommen werden sollten. 2020 und 2021, da hat sich für die Eltern nichts verändert, außer einer Zahl in der Jahreszahl. Deswegen Elternbeiträge weiterhin übernehmen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Kosten für Elternbeiträge im Jahr 2021 während Lockdownzeiten zu übernehmen.

Vielen Dank noch einmal für die Beantwortung und für die gute Diskussion zumindest jetzt in diesem Teil. *(Beifall bei den NEOS – 20.56 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.- Ing. Deutschmann: Danke, als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Detlef Eisel-Eiselsberg.

LTabg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (20.56 Uhr): Danke Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Auch wenn jetzt schon einige Äußerungen zur Geschäftsordnung getroffen wurden, eines möchte ich schon noch sagen: Irgendwie habe ich das wahrgenommen, war wahrscheinlich nicht so gemeint, die künstliche Erregung. Weil Faktum ist ja, dass die Debatte stattgefunden hat, dass die Dringliche eingebracht wurde, ordnungsgemäß beantwortet wurde und hier gar nicht in Frage gestellt wurde, ob es zulässig ist. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, weder die Frau Landesrätin noch andere Mitglieder der Landesregierung können überhaupt in Frage stellen, ob etwas dringlich ist oder nicht. Aber es sei ihr jedoch unbenommen, auch anzumerken, persönlich anzumerken, dass sie andere Instrumente für geeigneter hält, um diese umfangreichen, detaillierten Fragestellungen in Ruhe zu beantworten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und nichts anderes hat Sie einleitend gesagt und das muss man doch auch zur Kenntnis nehmen als Abgeordnete oder Abgeordneter dieses Hauses. Wenn eine Dringlichkeit gegeben erscheint, weil eine gesetzliche Regelung im Herbst 22 ausläuft, dann sei es jedem unbenommen, dass als tatsächlich so dringend zu erkennen, wenn Sie das mit einem Bürger, mit einer Bürgerin diskutieren oder darüber berichten, dass wir das heute dringlich zur Debatte hatten, dann wird er sagen, ja was war da dringlich? Da habt ihr noch über eineinhalb Jahre Zeit. Ist ja völlig unerheblich, aber das war mir auch wichtig, das am Anfang einmal klarzustellen. Lieber Herr Kollege Schwarzl, deine Wortmeldung wäre wohl ein wenig kürzer ausgefallen, hättest du nicht auch wieder Fragen mit eingepackt und so als offen hingestellt, hättest du der Beantwortung unserer Landesrätin besser zugehört, weil viele deiner Fragen wurden selbstverständlich beantwortet. Auch weil sie eben bereits in der Dringlichen Anfrage vom Kollegen Swatek formuliert waren. Liebe Claudia Klimt-Weithaler, ja, im Regierungsprogramm steht viel, ein ambitioniertes Regierungsprogramm mit vielen

Vorhaben. Aber heute im Jänner 2021 praktisch schon festzustellen, dass dieses Regierungsprogramm in wesentlichen nicht umgesetzt ist, wengleich wir möglicherweise und hoffentlich im Herbst 2024 dann wieder eine Wahl haben, ist auch ein bisschen zu viel Druck und ein bisschen zu viel, was du von unserer Landesregierung erwartest, dass sie in eineinhalb Jahren das gesamte Regierungsprogramm umgesetzt haben. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Zu den drei Entschließungsanträgen braucht man nicht mehr viel sagen. Vieles wurde auch von der Frau Landesrätin bereits in ihrer Beantwortung klargelegt und aus ihrer Sicht dargelegt. Einige wenige Anmerkungen seien mir dennoch gestattet. Also beim ersten jetzt, der Grünen, ich glaube doch auch hier sagen zu können, dass das Steiermärkische Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz auch österreichweit keinen Vergleich zu scheuen braucht, wenn man beispielsweise daran denkt, wieviel Quadratmeter pro Kind im Freien und im Inneren vorgesehen sind, welcher Betreuungsschlüssel, der, glaube ich, gut dargelegt wurde, in der Steiermark vorgesehen ist, brauchen wir uns hier nicht verstecken. Natürlich, besser kann man immer sein, die Qualität kann man noch mehr steigern, ist keine Frage und muss ja auch mittelfristig unser Ziel sein, aber auch der Hinweis wiederum, von unangemessen niedrigen Gehältern. Ich weiß nicht, wie oft wir das in den letzten Debatten rund um diesen Bereich hier dargelegt haben. Viele Beispiele wurden eingebracht, was Menschen mit abgeschlossener akademischer Ausbildung in diesem Beruf oder in jenem Beruf als Einstiegsgehälter erhalten. Ich halte wiederum fest, dass ich nicht der Meinung bin, dass ein Einstiegsgehalt von rund 2.300 Euro brutto für einen 19-Jährigen Dame oder einen Herrn unangemessen und eigentlich so unerträglich sind, dass man diesen Beruf nicht ergreift. Das allein, liebe Kolleginnen und Kollegen, wird nicht und kann nicht dieser Grund sein. Zum zweiten Entschließungsantrag, wenn es darum geht, Elternbeiträge wiederum zu übernehmen. Ich glaube, die Frau Landesrätin hat hier alles gesagt. Ein zweistelliger Millionenbetrag seitens des Landes wurde dafür aufgewendet, weitere Beiträge sind aus heutiger Sicht eben einfach nicht leistbar. Zum dritten Entschließungsantrag von den NEOS, wo es um die elementarpädagogischen – also um die Teststrategie für die elementarpädagogischen Einrichtungen geht. Die flächendeckenden Gratisangebote sind aus der Sicht der NEOS nicht zumutbar, nicht zumutbar für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Elementarpädagogik, wengleich das ein niederschwelliges praktisch die ganze Woche verfügbares Angebot ist. Da wird verwiesen auf eine internationale Studie, die das eindeutig belegt: Nur, wenn in der Einrichtung permanent getestet wird, wird das auch einen Erfolg haben. Ich sage, ich brauche diese internationale Studie nicht, ich schaue einfach in die Stadt

Graz. Die Stadt Graz hat, wie es diese frei und gratis zugänglichen Teststraßen nicht gab, eine eigene Teststation eingerichtet für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Stadt Graz. In diesem Bereich sind immerhin auch über tausend Personen. Die wurde sehr, sehr gut angenommen, No Na. Es gab auch nicht sehr viele Alternativen, es wurden Materialien auch schon voraussehend angekauft und diese Einrichtung wurde gut genutzt. Plötzlich gibt es jetzt die Gratisangebote, die auch die ganze Woche zugänglich sind, gratis sind, niederschwellig sind und plötzlich gibt es de facto keine Nachfrage mehr in der Stadt Graz eigenen Teststraße. Da frage ich mich, lieber Kollege Swatek, da wird behauptet, das ist nicht praktikabel, eine öffentliche Teststraße zu nutzen, das ist mangelnde Wertschätzung gegenüber den Pädagoginnen und Pädagogen und den Kinderbetreuerinnen und den Kinderbetreuern? Die sehen es offensichtlich nicht so, lieber Kollege Swatek, die nutzen die öffentlichen frei zugänglichen Teststraßen und die haben offensichtlich nicht den Eindruck, dass sie geringgeschätzt werden, sie gehen dorthin. So wie es für jeden Einzelnen von uns zumutbar ist und offensichtlich hürdenlos ist dorthin zu gehen. Also bleiben wir ein bisschen auch bei der Realität, zitieren wir nicht internationale Studie. Kollege Swatek, du warst Gemeinderat in der Stadt Graz, erkundige dich dort einmal, wie es tatsächlich ist und dann braucht man auch nicht solche Behauptungen aufstellen, dass etwas nicht praktikabel ist oder Ausdruck von Geringschätzung. Danke vielmals. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.04 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Erwin Dirnberger.

LTAbg. Dirnberger – ÖVP (21.04 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen!

Ich habe mich grundsätzlich überhaupt nicht melden wollen und ob die Dringliche jetzt zu Recht oder nicht zu Recht ist, auf das lasse ich mich gar nicht ein. Ich darf nur feststellen, dass alles das, was um uns herum passiert, Lockdown, Wirtschaftskrise, wenig Geld in unseren Kassen, überhaupt nicht angekommen ist. Wir können uns schlicht und einfach – ich verstehe das, das ist löblich, dass man ein höheres Gehalt fordert, dass man einen besseren Personalschlüssel fordert, alles nachvollziehbar, alles toll. Aber wir können uns schlicht und einfach als Land und Gemeinden das nicht leisten. Das haben wir uns vor der Krise nicht können und jetzt schon gar nicht. Das ist Fakt. Das müssen wir zur Kenntnis nehmen. Die Frau Landesrätin hat es gesagt, wir haben im Gemeindebereich einen relativ tollen

Personalschlüssel. Das Land Steiermark war eines der wenigen Bundesländer, die den Elternbeitrag ersetzt hat. Das haben alle anderen Bundesländer nicht. Salzburg wurde mehrmals zitiert. In Salzburg ist Fakt, dass laut Finanzausgleich einfach mehr Mittel dorthin fließen. Die Gemeinden haben dort 120 bis 150 Euro pro Einwohner mehr zur Verfügung. Hätten wir das auch, hätten wir 150 Millionen Euro mehr in der Steiermark. (*LTA*bg. *Eisel-Eiselsberg*: „Pro Jahr, pro Jahr.“) Jetzt kann man wieder sagen, haben wir nicht verhandelt. Es ist ein Faktum, und wir sind stolz, dass wir so einen Finanzausgleich haben, weil hätten wir den nicht, hätte der Wasserkopf Wien noch Vielfaches an Geldern. So kommt wenigstens einigermaßen regelmäßig ein Geld in unsere Gemeinden und auch zum Land. Freunde, lassen wir die Kirche im Dorf. Ich verstehe die Opposition, bei der Kinderbildung mehr, Kinderkrippe mehr. Weißt du, was eine Kinderkrippe für einen Abgang produziert für zwölf Kinder im Durchschnitt? 100.000 Euro. Da zahlt die Gemeinde 8.000 Euro pro Kind im Jahr dazu, zusätzlich zu den Geldern vom Bund und vom Land und Elternbeiträge. Also der Personalschlüssel ist schon relativ hoch. Ja wieviel wollen wir den noch finanzieren? Jetzt gehe ich gar nicht ein auf die andere Diskussion, was machen wir mit den Kindern, wo die Mama zu Hause bleibt oder der Vater beim unter Dreijährigen? Die Freiheitlichen haben immer das Berndorfer- oder Gössendorfermodell, auf das gehe ich auch nicht näher ein. Freunde, lassen wir die Kirche im Dorf. Wir haben das Geld nicht, Fakt. Im Sozialen verlangen wir mehr und beim Klima brauchen wir mehr und für die gewisse Infrastruktur brauchen wir mehr und wenn eine Wirtschaftsdiskussion kommt, brauchen wir auch noch mehr Förderung und heute für die Landwirtschaft brauchen wir mehr. Ja Freunde, was ist denn los? Ich meine, das ist kein Wunschkonzert da. Soviel kann ich von der Opposition schon verlangen, dass sie einen Realitätssinn bewahren und sehen, dass wir derzeit, mit der Finanzlage uns nichts Zusätzliches leisten können. Weil daher zu stellen und sagen, das brauche ich, das brauche ich, das brauche ich, und gleichzeitig das Budget zu kritisieren: „Wahnsinn, was das für ein Abgang ist, das ist ja unverantwortliche Politik, da belasten wir unsere Nachfolgeneration“. Freunde, da kann ich nicht mithalten. Ich kann nur ein paar Zahlen nennen, die mir gerade eingefallen sind. 17 Jahre habe ich es mir angeschaut: Steigerung bei den Ertragsanteilen in 17 Jahren 84 %, das sind jährlich 5 %, das ist toll, wie unsere Wirtschaftsleistung gestiegen ist – mehr Ertragsanteile. Aber im gleichen Zeitraum haben wir hier beschlossen, ein Plus im Sozialen von 275%. Das ist eine Steigerung jährlich von 16 %. Freunde, in der jetzigen Situation ist es unmöglich. Danke. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.08 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke.

Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor, ich komme daher zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen mit der Einl.Zahl 1071/2 betreffend Verbesserung der Arbeitsbedingungen und höhere Löhne im Elementarpädagogischen Bereich ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der SPÖ und ÖVP (*Anm. der LTD: die gegen diesen Antrag gestimmt haben*) nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 1071/3 betreffend Übernahme der Elternbeiträge auch im Jahr 2021 sicherzustellen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Auch dieser Antrag hat mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP (*Anm. der LTD: die gegen diesen Antrag gestimmt haben*) nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 1071/4 betreffend Steirische Teststrategie für elementarpädagogische Einrichtungen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ und FPÖ (*Anm. der LTD: die gegen diesen Antrag gestimmt haben*) nicht die erforderliche Mehrheit gefunden. Danke.

Wir kommen zur Dringlichen fünf – bitte Frau Klubobfrau (*KO LTAbg. Riener: „Bei der Abstimmung....“*) du kannst dich zu Wort melden, so verstehe ich dich nicht, wenn du etwas sagen willst. (*KO LTAbg. Riener: „Dann muss ich mich zu Wort melden.“*) Dann bitte, melde dich zu Wort, tu mich nicht auf Entfernung hier ansprechen, weil ich verstehe erstens nichts und zweitens ist das nicht Usance.

KO LTAbg. Riener – ÖVP (21.10 Uhr): Danke Herr Präsident!

Auch wenn es nicht Usance ist, aber letztendlich geht es darum, wie das Abstimmungsverhältnis auch verkündet wird. Ich denke, du hast es als Präsident so gemeint,

dass mit den Stimmen der ÖVP und SPÖ nicht die erforderliche Mehrheit war, weil wir haben ja dagegen gestimmt. Wir haben dagegen gestimmt. Genau dieser Wortlaut sollte eigentlich widerspiegeln. Wir haben nämlich dagegen gestimmt und nicht mitgestimmt. (21.10 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Da werden wir uns nie einig sein, das Ergebnis ist das Gleiche, es ist so wie ich es gesagt habe und wir lassen es jetzt so.

Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt.

Weiters wurde am Sonntag, dem 17. Jänner 2021 von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 1073/1, an Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß betreffend „**Droht dem steirischen Gesundheitssystem im Sommer 2021 der Kollaps?**“ eingebracht.

Bitte um ein bisschen mehr Aufmerksamkeit, wir sind eh bald durch.

Ich erteile Herrn LTAbg. Marco Triller das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt.

LTAbg. Triller BA, MSc – FPÖ (21.11 Uhr): Danke schön Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Zuseher!

Letzte Dringliche Anfrage. Wird nicht allzu lange dauern, die 20 Minuten werde ich nicht ausreizen, aber ich hoffe, diese Dringliche Anfrage ist dringlich genug, weil immerhin werden wir wahrscheinlich ab Juli keine Ärzte mehr haben, das ist das Problem. Ich glaube, die Dringliche Anfrage ist auf jeden Fall legitim und schauen wir uns einmal die Ärztesituation in der Steiermark auch an. Es gibt Ärztemangel, den können wir nicht weglegen, vor allem im ländlichen Bereich. Das ist nichts Neues, kann man nicht abstreiten und dieser Mangel ist leider Realität, vor allem im niedergelassenen Bereich, wo die Situation auf Grund nichtbesetzter Kassenstellen immer prekärer wird. Gerade der ländliche Raum ist eben stark betroffen und oftmals finden sich keine Hausärzte oder finden Hausärzte keinen Nachfolger. Beispielsweise auch in meiner Heimatgemeinde, wo es immer drei Hausärzte gegeben hat. Dann wurde einer einmal nachbesetzt und jetzt ist mein eigener Hausarzt in Pension gegangen, weil er 70 Jahre alt ist und er hat keinen Nachfolger gefunden. Es waren drei Interessenten, aber er hat gesagt, anscheinend will das niemand übernehmen, niemand die Verantwortung übernehmen. Es ist anscheinend gerade in diesem niedergelassenen Bereich schwierig auch Nachfolger zu finden, weil es anscheinend auch in der Obersteiermark nicht

mehr so viele Ärzte gibt. Viele wohnen ja bereits in Graz, pendeln nach Leoben. Also jetzt in Leoben, in der Stadt Leoben, hat eine niedergelassene, eine Ärztin sich niedergelassen, die ursprünglich auch aus Graz kommt und jeden Tag von Graz nach Leoben pendelt. Es ist die Situation der Kassenstellen ja ebenfalls prekär, wenn man den Oktober 2020 hernimmt, waren 17 Kassenstellen unbesetzt, elf Hausärzte, fünf Gynäkologiestellen und eine Kinderarztstelle. Auch der Vizepräsident der Ärztekammer Steiermark ist der Meinung, dass Kassenärzte von der öffentlichen Hand nahezu ausgehungert werden, während das Land Steiermark für Ambulanzstrukturen bereit sei, dauerhaft hohe Zuzahlungen zu leisten. Er hält das System auch für patientenfeindlich und er meint, dass der fehlende Respekt, aber auch die allgemeine Wertschätzung für niedergelassene Mediziner fehlt. Er sieht die Steiermark am Weg zu einer Zweiklassenmedizin. Genau diese Zweiklassenmedizin dürfen wir uns in der Steiermark nicht leisten, jeder Bürger hat das Recht auf die beste und flächendeckende Gesundheitsversorgung in der Steiermark und (*Beifall bei der FPÖ*) es muss auch unverzüglich umgesetzt werden. Mittlerweile, – also jetzt haben wir den Oktober 2020 gehabt mit 17 Kassenstellen – ich habe heute nachgeschaut, sind es bereits 30 Kassenarztstellen, die ausgeschrieben sind. Gesucht werden Steiermark weit Allgemeinmediziner, Fachärzte für Frauenheilkunde und Geburtshilfe, Kinder- und Jugendheilkunde, Radiologen sowie Facharzt für Innere Medizin. Bei den Amtsärzten schaut die Situation nicht besser aus. Gemäß einer Anfrage damals an den Personallandesrat Christopher Drexler geht hervor, dass im April 2020 von 17,5 Planstellen in der Steiermark nur zwölf besetzt waren. Mittlerweile gibt es in Feldbach auch keinen Amtsarzt mehr, d. h., wir sind mittlerweile auf elf Amtsärzte in der Steiermark herunter. Das heißt, man braucht mittlerweile schon die Unterstützung aus anderen Bezirken. In den steirischen Spitälern waren gemäß einer Anfragebeantwortung mit Stichtag 30. September exakt 147 Ärztstellen in den Landeskrankenanstalten vakant. Die Beantwortung einer Schriftlichen Anfrage durch uns an die ÖVP-Gesundheitslandesrätin Juliane Bogner-Strauß belegt zudem, dass in den kommenden Jahren – das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen – in den kommen Jahren, in den kommenden zehn Jahren fast ein Drittel der 17.400 KAGes-Mitarbeiter vor der Pensionierung steht. In den nächsten zehn Jahren ist ein Drittel der KAGes-Mitarbeiter in Pension und ich glaube, es ist höchste Eisenbahn, dass man da endlich etwas tut, um diese Positionen und diese Posten dann auch nachbesetzen zu können. (*Beifall bei der FPÖ*) Auch allein im Jahr 2022 gehen an den steirischen Landesspitälern 212 Ärzte in den Ruhestand, aber Frau Landesrätin, anscheinend gibt es noch wenig Grund zur Besorgnis. Zumindest hätte ich nicht viel mitbekommen, dass

das Ganze besorgniserregend ist. Ich bin schon der Meinung, dass das extrem besorgniserregend ist, weil immerhin haben wir ab 1. Juli ein großes Problem. Es wird das sogenannte Opting Out anscheinend keine Fortsetzung finden, außer Sie werden jetzt in meiner Frage das dann so beantworten, dass es eine gibt, aber anscheinend gibt es eben diese Fortsetzung des Opting Outs, d. h., die Arbeitszeitverlängerung nicht, weil jetzt sind ja die Ärzte dementsprechend in einer 48-Stunden-Woche. Mit der Opting-Out-Regelung, also einer Übergangsregelung, ist es möglich, 55 Stunden die Woche zu arbeiten. Wenn dies entfällt, dann werden wir ein großes Problem haben. Nicht nur ein Problem im Krankenhausbereich, sondern vor allem auch im Notarztrettungswesen, was ja auch im Maßnahmenbericht gestanden ist. Ich möchte nur kurz eines zitieren aus diesem Maßnahmenbericht. Im dritten Absatz des Dokuments ist die Anmerkung, dass eben: „Wenn das im Juni 2021 rechtlich auslaufende Modell des Opting-Out keine Fortsetzung findet, dass bestehende System“, also gemeint ist das Notarztsystem, „keinesfalls aufrechterhalten werden könne und das Notarztrettungswesen auf völlig neue organisatorische Beine gestellt werden müsste“. Da stellt sich für mich schon die Frage, weil beschlossen hat man diese Novelle 2015, dass man es innerhalb von sechs Jahren nicht geschafft hat, eine Lösung zu finden, wie man entweder diese Opting-Out-Regelung überarbeitet, oder dementsprechend diesen Ärztemangel, der ja vorhanden ist, dann kompensiert. Das ist natürlich eine schwere Kritik nicht nur von uns als Oppositionspartei, sondern natürlich auch von vielen namhaften Experten und auch Ärzten draußen vor Ort. Warum das Auslaufen dieser Regelung für das steirische Spitalswesen ein derartiges Problem darstellt, wird durch Zahlen verdeutlicht. So haben mit Stichtag 30. September 2020 exakt 852 Ärzte, das sind insgesamt 49 % von dieser Möglichkeit des Opting-Outs Gebrauch gemacht. Also 50 % der Ärzte haben diese Möglichkeit in Anspruch genommen. Aber auch das war kein Grund zur Besorgnis, weil in einer Anfragebeantwortung durch den Landesrat Drexler damals beschrieben wurde, dass 85 % der bei der KAGes angestellten Ärzten der mit der Höchstgrenze von 48 Stunden ohnehin auskommt. Schließlich hat sich die Personalsituation in den letzten Jahren aber schon sehr, sehr verschärft, wenn man auch die Ärzte anhört. Wie gesagt, Fakt ist, sechs Jahre hatte da die Rot-Schwarze Landesregierung Zeit eine Lösung zu finden. Es wurde immer davon gesprochen, es sind Maßnahmen in Planung, es wird irgendetwas umgesetzt, aber der Landtag hat diesbezüglich auch noch nichts mitbekommen. Zumindest wurde uns in diese Richtung noch nichts präsentiert. Wenn, dann ist es jetzt schon wirklich fünf nach zwölf. Man hat nur mehr fünf Monate Zeit, um genau diese Novelle entweder neu zu novellieren, eine andere Lösung zu

finden, aber in fünf Monaten werde ich nicht auf einmal Ärzte aufreiben. Die brauchen natürlich einen Ausbildungszeitraum. Wir haben ja zwei Ärzte auch herinnen, die eine großartige Ausbildung da mitgemacht haben, aber das dauert halt auch seine Zeit und das Studium hat man halt auch nicht in ein paar Jahren abgeschlossen. Es hat u. a. der Primarius Klaus Pessenbacher, der der Notarzt Koordinator des Landes Steiermark ist, einen Satz in der Steirerkrone am 7. Jänner gesagt und ich möchte das ebenfalls zitieren: „Wir starren wie die Maus auf die Schlange, wenn nichts geschieht, bricht das Notarztsystem zusammen und gerade das war und ist eine der Säulen während der Pandemie.“ Also wenn auch hier ein Arzt schon aufschreit und das war am 7. Jänner, dann ist es höchste Zeit, dass endlich etwas gemacht wird, dass dieser Ärztemangel kompensiert wird. *(Beifall bei der FPÖ)* Wir können so nicht zur normalen Tagesordnung übergehen, das ist nicht möglich. Angesichts dieser vorherrschenden und sich immer weiter verschlimmertem Unterversorgung dann in weiterer Folge, weil es fehlen ja dann die Ärzte, in Bereichen der Kassenärzte, der Amtsärzte, der Spitalsärzte, aber auch der Notfallmediziner ist es wirklich Zeit Farbe zu bekennen und endlich etwas umzusetzen. Weil, da geht es jetzt nicht um uns als politische Parteien, da geht es jetzt um den Bürger da draußen, der eine Versorgung braucht. Wenn der Bürger draußen keine Versorgung hat, zu keinem Arzt kommt, dann kann das irgendwann einmal nicht mehr funktionieren das ganze Gesundheitswesen und wir leben immerhin in Österreich, wo wir so ziemlich die höchsten Gesundheitsstandards weltweit haben. Wir sind ja gut in diesem Bereich. Nur müssen wir einfach schauen, dass wir einerseits unsere Ärzte nicht gehen lassen, wenn sie fertig ausgebildet sind. Wir müssen endlich Anreize diesbezüglich auch schaffen, dass sie hierbleiben und wir müssen den ländlichen Raum wieder attraktivieren, damit die Ärzte hier auch ordinieren können. Jetzt haben wir die Möglichkeit einerseits, hoffe ich, dass die Beantwortung unserer Fragen so ausgeht, dass da wirklich schon etwas umgesetzt worden ist und andererseits, sollte das nicht der Fall sein, ist es wirklich höchste Eisenbahn, dass man da schnell etwas, rasch etwas unternimmt, weil die nächsten fünf Monate werden in diesem Bereich wahrscheinlich sehr, sehr schnell vergehen und wenn man da nichts gemacht hat, dann haben wir in Zukunft auf alle Fälle ein Problem.

Frau Landesrätin, ich stelle Ihnen jetzt folgende Dringliche Anfrage und darf mit der ersten Frage beginnen:

1. Wie viele Ärztedienststellen waren mit Stand 1. Jänner 2021 in KAGes-Einrichtungen vorgesehen?

2. Wie viele dieser Stellen waren mit Stand 1. Jänner 2021 unbesetzt und wie drückt sich diese Unterbesetzung an den jeweiligen KAGes-Spitalsstandorten in Prozentsätzen aus?
3. Wie viele KAGes-Ärzte können das Krankenanstalten-Arbeitszeitgesetz mit der Höchstgrenze von 48 Stunden aktuell bereits einhalten?
4. Wie drückt sich dies in Prozentsätzen an den jeweiligen KAGes-Spitalsstandorten aus?
5. Sollte das derzeitige Modell des „Opting-Out“ mit 1. Juli dieses Jahres ohne Nachfolgeregelung auslaufen, welcher Mehrbedarf an Ärzten in KAGes-Spitälern würde sich nach aktuellem Stand ergeben, damit der derzeitige Dienstbetrieb aufrechterhalten werden kann?
6. Wie vielen Stellen entspricht dieser Mehrbedarf und wie teilen sich diese auf die jeweiligen KAGes-Spitalsstandorte auf?
7. Wie viele KAGes-Ärzte waren mit Stand 1. Jänner 2021 neben ihrer Spitalstätigkeit im steirischen Notarzttretungswesen tätig?
8. Sollte das derzeitige Modell des „Opting-Out“ mit 1. Juli dieses Jahres ohne Nachfolgeregelung auslaufen, welcher zusätzliche Mehrbedarf an KAGes-Ärzten würde sich nach aktuellem Stand ergeben, wenn man neben der Aufrechterhaltung des derzeitigen KAGes-Dienstbetriebs auch die Zurverfügungstellung von Ärzten für das steirische Notarzttretungswesen (nach der aktuellen Systematik) sicherstellen möchte?
9. Wie vielen Stellen entspricht dieser zusätzliche Mehrbedarf und wie teilen sich diese auf die jeweiligen KAGes-Spitalsstandorte auf?
10. Welche konkreten Maßnahmen wurden seitens der Landesregierung bzw. seitens der KAGes-Führung seit 1. Jänner 2015 gesetzt, um das steirische Krankenanstaltenwesen auf das mit 1. Juli 2021 auslaufende „Opting-Out“-Modell vorzubereiten?
11. Worauf ist es zurückzuführen, dass diese Maßnahmen offensichtlich nicht ausreichend von Erfolg gekrönt waren?
12. Welche konkreten Maßnahmen wurden seitens der Landesregierung bzw. seitens der KAGes-Führung seit 1. Jänner 2015 gesetzt, um den Ärztemangel insbesondere in ländlichen Regionen zu bekämpfen?
13. Was wurde von den vom ehemaligen Gesundheitslandesrat Christopher Drexler und Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer im Zuge des Landtagswahlkampfes im November 2019 eingeforderten Maßnahmen zur Bekämpfung des Ärztemangels bisher umgesetzt bzw. bei der Bundesregierung eingefordert (vgl. dazu die entsprechende

Pressemitteilung vom 8. November 2019, abrufbar auf der Internetseite des Kommunikationsdienstes des Landes Steiermark)

14. Warum wurde ein spezielles Stipendienmodell des Landes Steiermark für Medizinstudenten, die sich zu einer späteren Tätigkeit in der Steiermark verpflichten, trotz entsprechender Ankündigungen von Landesregierungsmitgliedern, bisher nicht umgesetzt?
15. Inwiefern bzw. bei welchen konkreten Treffen hat sich die Landesregierung seit 1. Jänner 2015 bei der Bundesregierung bzw. insbesondere bei den jeweils zuständigen Bildungsministern für zusätzliche Medizinstudienplätze eingesetzt?
16. Aus welchen konkreten Gründen sind die jeweils amtierenden Bildungsminister den Forderungen nach zusätzlichen Medizinstudienplätzen nur in unzureichendem Ausmaß nachgekommen?
17. Werden Sie sich bei der Bundesregierung – wie von der FPÖ Steiermark bereits im Herbst 2015 gefordert, jedoch von der damaligen Landesregierung abgelehnt – für die Schaffung von zusätzlichen Medizinstudienplätzen einsetzen, wobei diese zusätzlichen Kapazitäten nur für angehende Ärzte zur Verfügung gestellt werden sollen, die sich zu einer späteren Tätigkeit in Österreich und insbesondere in der Steiermark verpflichten?
18. Falls ja, wie stellen sich Ihre dahingehenden Pläne dar?
19. Falls nein, warum wollen Sie sich dafür nicht einsetzen, obwohl derartige Modelle in anderen EU-Ländern durchaus verfolgt werden.
20. Welche Lösungsansätze werden aktuell von der Landesregierung bzw. der KAGes-Führung ins Auge gefasst, um den von der Landesregierung im zitierten Maßnahmenbericht (EZ/OZ: 1020/1) selbst ab 1. Juli 2021 in Aussicht gestellten drohenden Kollaps des steirischen Notarzt- und Spitalswesens doch noch zu verhindern?

Geschätzte Frau Landesrätin, würde um Beantwortung bitten. Danke schön (*Beifall bei der FPÖ – 21.28 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Ich erteile Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten besteht.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (21.28 Uhr): Danke Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete!

Zuerst darf ich einmal anlässlich Ihrer Fragestellung festhalten, dass das Krankenanstalten-Arbeitsgesetz auch für Nicht-KAGes-Krankenhäuser gilt. Es gilt also auch für die Barmherzigen Brüder zum Beispiel, für die Elisabethinen, das Marienkrankenhaus in Vorau, die Klinik Diakonissen Schladming aber auch für die Unfallkrankenhäuser der AUVA. Genau aus diesen Bereichen arbeiten viele Mitarbeiter_innen, genau von diesen Trägern arbeiten viele Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen im steirischen Notarztwesen. Und so darf festgehalten werden, dass es sich bei dem gesamten Themenkomplex um kein KAGes spezifisches Thema handelt. Die Steiermark war sowohl in seiner Verantwortung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der KAGes gegenüber, als auch auf Bundesebene Vorreiter! Wir haben zum Beispiel als allererstes Bundesland auf die Herausforderungen durch das KA-AZG reagiert und entsprechend viel, um nicht zu sagen, sehr viel Geld in die Hand genommen, um als Arbeitgeber für Ärztinnen und Ärzte attraktiv zu werden.

Des Weiteren war und ist die Steiermark österreichweit federführend, wenn es darum geht, Verbesserungsvorschläge für eine praktikable Lösung zu finden. Dies haben wir in den letzten Jahren sowohl auf der beamteten als auch auf der politischer Ebene getan. Ich darf daran erinnern, dass mein Vorgänger Christopher Drexler deswegen auch seinerzeit mit Ihrem ehemaligen Gesundheitssprecher Arnd Meißl im Dezember 2018 bei der damaligen FPÖ-Gesundheits- und Arbeitsministerin Beate Hartinger-Klein war. Des Weiteren wurde ein fixfertiger EU-richtlinienkonformer Textiervorschlag übermittelt, und es gab unglaublich viele Gespräche und auch Beschlüsse der Landesgesundheitsreferenten und -referentinnen zum Thema Krankenanstaltenarbeitszeitgesetz. Eines möchte ich noch festhalten: Es geht in dieser Debatte überhaupt nicht darum, irgendjemanden zu beschneiden oder Arbeitnehmerrechte zu kürzen. Aber in Österreich sind wir hier offensichtlich päpstlicher als der Papst und betreiben Gold-Plating. In Österreich wird nämlich die EU-Arbeitszeitrichtlinie strenger umgesetzt als anderswo in Europa und das bringt uns natürlich auch in einen Wettbewerbsnachteil, was die Spitalsstandorte angeht. Und trotz dieser erschwerten Umstände – die in Ihrer damaligen Ressort-Verantwortung, sehr geehrte Damen und Herren von der FPÖ, mit Hartinger-Klein, leider nicht gelöst wurden, obwohl es, wie gesagt, einen fixfertigen Textiervorschlag gab und einen fixfertigen Antrag und Drexler damals eben mit Meißl bei Ihrer Gesundheits- und Arbeitsministerin war, das heißt, es war damals sogar noch in einem Ressort – schaffen wir es, dass wir die Versorgung aufrechterhalten. Aber die Spitalsträger in Österreich brauchen

mehr Flexibilität und vor allem brauchen wir auch mehr Planungssicherheit! Dies gilt vor allem für das Notarztwesen, das über die Träger – ich habe sie vorher schon erwähnt, innerhalb und außerhalb der KAGes abgedeckt wird.

Die Dringliche Anfrage darf ich jetzt wie folgt beantworten:

Frage 1:

Mit Wirtschaftsplan 2021 sind 2.305 Ärztedienstposten in der KAGes vorgesehen.

Frage 2:

Die Stellenbesetzung der im Wirtschaftsplan 2021 vorgesehenen Stellen kann aufgrund der notwendigen Systemarbeiten ab Februar erst detailliert ausgewertet werden. Deswegen kann ich Ihnen den Stand vom 31.12.2020 wiedergeben. Da waren 94 % der Ärztedienstposten innerhalb der KAGes im Durchschnitt besetzt.

Zur Frage 3:

Im ersten Halbjahr 2020 wurde KAGes weit die durchschnittliche Wochenarbeitszeit von 48 Stunden bereits von rund 93% der Ärztinnen und Ärzte eingehalten. Ich habe hier natürlich auch die Wochenarbeitszeit der letzten Jahre, ab 2018, ich könnte diese hier vortragen, aber ich glaube, ich erspare uns das, weil der Zeitrahmen würde wahrscheinlich damit gesprengt werden. Aber Sie haben es vorher schon erwähnt, Herr Abgeordneter. Wir haben uns hier verbessert, während die durchschnittliche Wochenarbeitszeit 2018 von unter 48 Stunden oder maximal 48 Stunden von 85 % der Ärztinnen und Ärzte eingehalten werden konnten, waren es eben im ersten Halbjahr bei 94 % der Ärzte und Ärztinnen möglich oder bei 93 %, Entschuldigung, die Wochenarbeitszeit von 48 Stunden einzuhalten.

Das zweite Halbjahr 2020 ist, so nehme ich an, aufgrund der COVID-19 Pandemie nicht wirklich repräsentativ für die Auswertung der Wochenarbeitszeit. Aufgrund der vielen Krankenstände und Infektionen, aber auch aufgrund der vielen Freistellungen wegen der Kontaktperson, die viele Ärzte und Ärztinnen waren.

Frage 4:

Wie gesagt, diese Beilage, die Sie gerne haben können, Jahr 2018 – 2020, was die Arbeitsstunden angeht.

Fragen 5 und 6:

Der Mehrbedarf an Ärztedienstposten wurde seitens der KAGes bereits beginnend mit 2015 erhoben, weil das ja doch schon absehbar war und aus diesem Titel wurden seit 2015 insgesamt 170 Ärztedienstposten auch erhöht.

Zur Frage 7:

Die Tätigkeit der KAGes-Ärztinnen und -ärzte im Bereich des Notarztwesens sind Teil ihrer dienstvertraglichen Verpflichtung und ich habe die im Punkt fünf bereits bei den Arbeitsstunden in den Berechnungen enthalten.

Grundsätzlich ist festzuhalten: Um sowohl die Sicherstellung des medizinischen Leistungsspektrums bzw. Versorgungsauftrages an den einzelnen Abteilungen, als auch die weitere Mitwirkung am steirischen Notarztwesen im Einklang mit der Umsetzung der KA-AZG-Novelle – ich werde es jetzt kürzen – gewährleisten zu können, ist zu den 25 ursprünglich vorgesehenen Dienstposten die Finanzierung von zusätzlich 38 systemisierten Dienstposten in der KAGes durch das Land Steiermark vorgesehen. Hierzu wurden zwischen dem Land Steiermark und der KAGes im Jahr 2015 Rahmenvereinbarungen getroffen. Es geht hier eben um die Bereitstellung von Notärzt_innen für den bodengebundenen Notarztrettungsdienst auf unbestimmte Zeit, sowie eine entsprechende jährliche Fördervereinbarung, die wurde auch abgeschlossen. Diese Rahmenvereinbarung regelt die Rahmenbedingungen, unter welchen eben die KAGes dem Land Notärzt_innen zur Erfüllung dessen gesetzlichen Auftrages gem. § 2 Abs. 3 Steiermärkisches Rettungsdienstgesetz zur Verfügung stellt. D.h., wir haben einen bestehenden „KAGes-Notarztpool“ aber wir haben auch vonseiten des Landes zusätzliche personelle Versorgungsstrukturen geschaffen. So wird neben der Mitwirkung anderer Spitalsträger, ich habe sie schon erwähnt, die Non-KAGes-Häuser, und auch niedergelassene Ärztinnen und Ärzte auch vom Land ein Ergänzungspool finanziert und betrieben, um eben den bodengebundenen Notarztrettungsdienst in der Steiermark gewährleisten zu können. Eine entsprechende Rahmenvereinbarung gibt es übrigens auch zwischen dem Land Steiermark und der Medizinischen Universität Graz.

Um die Sicherstellung des Notarzhubschrauberbetriebes in der Steiermark zu gewährleisten, wurde zwischen dem Land Steiermark und dem Steirischen Flugrettungsverein, Zweigverein des Christophorus Flugrettungsvereins – ich werde ihn nur mehr als Verein bezeichnen – am 22.05.2014 ein entsprechender Rahmenvertrag abgeschlossen. Hierbei werden auch diverse KAGes-Ärztinnen und Ärzte für den Verein tätig. Normalarbeitszeit: Und zwar gilt hier, dass sie während ihrer Normalarbeitszeit tätig sind und eben für diesen Verein in der Normalarbeitszeit auch freigestellt werden. Zwischen der KAGes und dem CFV, so abgekürzt der Verein, wird jeweils eine Vereinbarung zur Ärztebeistellung abgeschlossen, die eine Kompensation, sozusagen, für die Freistellung vorsieht. Außerhalb dieser Zeiten erfolgt die ärztliche Tätigkeit weiterhin in Form einer Nebenbeschäftigung, ich möchte jetzt nicht

sagen in der Freizeit, aber in der nicht offiziellen Arbeitszeit der ärztlichen Mitarbeiter_innen. Neben den bisher bestehenden Flugrettungsstützpunkten Graz-Thalerhof und Niederöblarn ist ja, wie Sie wissen, 2020, im Mai auch noch, St. Michael ein dritter steirischer Flugrettungsstützpunkt in Betrieb genommen worden. Am Flugrettungsstützpunkt St. Michael werden sowohl Dienste am Tag als auch Nachtdienste absolviert. Sie wissen, dieser Hubschrauber ist Nachtflugtauglich und die im Zusammenhang mit dem neuen Flugrettungsstützpunkt erforderliche Vereinbarungsadaptierung wurde vorgenommen und gilt rückwirkend seit 01.06.2020 und zwar unbefristet.

Fragen 8 und 9 – habe ich mit Fragen 5 bis 7 beantwortet.

Zur Frage 10: Ich möchte hier nur stellvertretend ein ganzes Bündel an Maßnahmen nennen, sind noch viele, die darüber hinaus getan wurden:

- Die Berechnung des erforderlichen Personalbedarfs und die Finanzierung von eben 170 Ärztedienstposten die man schon 2015 sozusagen antizipiert hat.
- Umsetzung einer umfassenden Gehaltsreform für Spitalsärztinnen und -ärzten mit 01.01.2015, wurde hier einstimmig im Landtag beschlossen
- Umsetzung vieler Maßnahmen zur Attraktivierung der Ärztstellen in der KAGes, um die Stellen auch besetzen zu können. Es gibt diverse Laufbahnmodelle, Fach- und Führungskräftekarrieren.
- Attraktivierung der Ausbildung durch Schaffung von Ausbildungsoberrätinnen und -ärzten an jeder Abteilung,
- Etablierung klarer Ausbildungspläne, Schaffung einer Ärzteservicestelle für Auszubildende und Student_innen. Heute habe ich schon in einer anderen Beantwortung gesagt, es gibt z. B. auch für Auszubildende oft Wohnungen, die an diesen Standorten zur Verfügung gestellt werden.

Frage 11:

Diese Aussage entbehrt eigentlich jeder Grundlage. Dennoch haben alle Institutionen und nicht nur die KAGes mit dem KA-AZG und der Umsetzung dieses Gesetzes zu kämpfen.

Fragen 12 und 13:

Eine zunehmende Zeitspanne zwischen Freiwerden einer Kassenarztstelle für Ärztinnen und Ärzte für Allgemeinmedizin und deren Nachbesetzung das beschäftigt uns schon lange. Wir haben auch heute wieder die Zahlen gehört. Es wird immer schwieriger Kassenstellen nach zu besetzen und vor allem wird es immer schwieriger in entlegeneren ländlichen Regionen. Aber auch in der Stadt Graz ist es sehr davon abhängig, in welchem Bezirk diese Kassenstelle

ausgeschrieben ist, während sich in gewissen Bezirken zwanzig Bewerberinnen und Bewerber für eine Kassenstelle anstellen, sind es in anderen Bezirken null bis zwei.

So versuchen wir sowohl auf Landesebene als auch auf Bundesebene Attraktivierungen zu setzen. Ich sagte schon, es gibt sehr, sehr viele Projekte und es würde jetzt wirklich den zeitlichen Rahmen sprengen, aber eines möchte ich noch erwähnen. Wir haben z. B. auch eine Professur für Allgemeinmedizin in der Steiermark und ich glaube, dass ist auch etwas Herausragendes.

Zur Frage 14:

Die Frage einer möglichen Verpflichtung einer Fachärztin bzw. eines Facharztes nach Abschluss einer durch die öffentliche Hand finanzierten Ausbildung ist natürlich ein Thema, das wir österreichweit diskutieren und das wir auch europaweit rechtlich diskutieren. Dieses Thema hat sogar schon den Europäischen Gerichtshof beschäftigt.

Daraus lassen sich bereits Rahmenbedingungen ableiten, die ebenso eine Verpflichtungserklärung ermöglichen würden. Wie der Bund das österreichweit ausgestalten möchte, ist noch nicht konkretisiert. Aber, im Regierungsprogramm bis 2024 unter der Rubrik „Gesundheit“ ist Folgendes festgehalten: Die medizinische Ausbildung wird attraktiver gestaltet und durch eine Stipendienvergabe unter der befristeten Verpflichtung in Österreich tätig zu sein ergänzt. D.h., wir sind hier, glaube ich, auf einen guten Weg und ich bin der Meinung, dass das natürlich gleich bundesweit in die Umsetzung gehen sollte, da wir ja doch medizinische Universitäten in verschiedenen Bundesländern haben und eigentlich alle Bundesländer hier vor die gleiche Herausforderung gestellt sind.

Fragen 15 bis 19:

Das Thema zusätzliche Medizinstudienplätze wurde in diversen Konferenzen der Landesgesundheitsreferentinnen und -referenten bzw. der Landeshauptleute vielfach behandelt. Im Rahmen der Landesgesundheitsreferent_innenkonferenz im Mai 2019 wurde eine zeitlich begrenzte Anhebung der Studienplätze für das Studium der Humanmedizin auch diskutiert. Der Bundesminister für Bildung, Wissenschaft und Forschung wurde ersucht, die Zahl der Studienplätze für das Studium der Humanmedizin jedenfalls über den Zeitraum von fünf Jahren deutlich anzuheben, um eben einen zukünftigen Mehrbedarf auch abdecken und eben einem Engpass entgegenwirken zu können. Auch unser Herr Landeshauptmann hat sich im Rahmen der am 08.11.2019 stattgefundenen Landeshauptleutekonferenz noch einmal für die Aufstockung der Medizinstudienplätze ausgesprochen. Aber es ist ganz klar, dass

natürlich diese Erhöhung der Studienplätze nicht von heute auf morgen zu einer Entlastung führt.

Frage 20:

Ergänzend zu den bereits gesetzten Maßnahmen wird in der KAGes derzeit analysiert, an welchen Abteilungen es nicht möglich sein wird, die durchschnittliche Wochenarbeitszeit von 48 Stunden einzuhalten und welche alternative Dienstzeitmodelle hier Abhilfe verschaffen könnten. Die Beibehaltung der Opting-Out Möglichkeit ist – so wie es die EU- Richtlinie eigentlich ermöglicht – dennoch dringend erforderlich. Ich kann Ihnen versichern, wir sind hier in guten Gesprächen, in Abstimmungen, nicht nur die Gesundheitsreferenten und -referentinnen untereinander, sondern es wurden hier auch schon einige Gespräche mit dem Bund auf unterschiedlichsten Ebenen geführt. Um die letzte Frage final zu beantworten: Zu Problemen kommt es vor allem an Abteilungen, an denen Stellen eben nicht besetzt sind oder eben aus krankheitsbedingten Ausfällen auch gerade Stellen nicht besetzt werden können. Aktuell sind vor allem Corona-Infektionen und eben Personen, die im medizinischen Bereich arbeiten, aber als Kontaktpersonen abgesondert sind, die große Herausforderung.

Wie gesagt, es gibt einen neuerlichen Vorstand der Gesundheitsreferenten beim zuständigen Bundesminister, beim neuen zuständigen Bundesminister Kocher, damit wir auch die Opting-Out-Möglichkeit verlängern können. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.46 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Landesrätin für die Beantwortung der Dringlichen Anfrage. Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage.

Als Erste zu Wort gemeldet ist die Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar.

Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (21.46 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzter Abgeordneter Triller, der diese Dringliche Anfrage eingebracht hat!

Ich habe mir zwei Sätze in der Begründung herausgeschrieben, und zwar, es geht um massiv nicht besetzte Kassenstellen – ja das stimmt. Sie sagen, die Kassenärzte werden ausgehungert – nein das stimmt nicht. Das ist so meine These. Ich weiß, das ist so meine These. Und zwar möchte ich sie auch begründen, lieber Herr Abgeordneter Triller. Ich habe leider nicht viel Zeit und deswegen muss ich sehr schnell reden. Ich muss ein bisschen zurückgehen in der

Historie. Wir haben, als es noch eine GKK gab und ihr wisst das alle, haben wir ja, weil Sie von diesen schwer besetzbaren Kassenpraxen gesprochen haben in der Steiermark, bereits mit der GKK damals und der Ärztekammer 3,85 Millionen Euro als Starthilfe für Kassenarztpraxen zur Verfügung gestellt – diese zwei Institutionen, GKK und Ärztekammer. 70.000 Euro für Einzelpraxen, also nichts vom Aushungern, 35.000 für Jobsharing-Praxen und 105.000 Euro für Gruppenpraxen. Da sprechen wir nicht von Aushungern der Kassenärzte, sondern von Unterstützung. Leider Gottes wurden nur einige Kassenstellen – wurden noch von einigen Ärzten diese Unterstützung angenommen. Also, man war tätig und dieses Programm begann im März 2019 und endet mit Ende 2021. Es ist, nach meiner Auskunft, noch immer Geld in diesem Topf drinnen, d.h., die Ärzte, wenn sie so ein Geld in Anspruch nehmen wollen, so eine schwer vermittelbare Kassenstelle in Anspruch nehmen wollen, sehr wohl dieses Geld oder viel Geld von diesen 3,85 Millionen Euro noch vorhanden ist. Zum Zweiten: Es wurde viel getan, in der Steiermark im Speziellen, und ich denke mir, gerade im Bereich der Kassenärzte, sage ich jetzt einmal Danke Frau Landesrätin und dem Steirischen Gesundheitsfonds. Wir haben so gekämpft in unserer Region, aber auch in anderen Regionen geht es um diese Problematik. Wir haben es geschafft mit Hilfe des Steirischen Gesundheitsfonds, am LKH Judenburg eine Kassenstelle für die Gynäkologie seit 11.01.2021 anzubieten. Was glaubt ihr, wie dankbar die Leute vor Ort sind, im Speziellen die Frauen. Aber es geht ja nicht nur um die Frauen, sondern es geht um Familienbudgets und da sage ich Danke schön. Das, was noch bereits heute von der Frau Landesrätin besprochen wurde, ist das Regierungsprogramm des Bundes. Natürlich habe ich auch, als das Regierungsprogramm herausgekommen ist, mir sofort angeschaut, was steht drinnen, wie geht man das Thema Kassenärzte an. Die Frau Landesrätin hat es bereits vorgelesen. Ich wiederhole: Im Regierungsprogramm von Grünen und ÖVP steht drinnen, die medizinische Ausbildung wird attraktiver gestaltet und durch eine Stipendienvergabe unter der befristeten Verpflichtung in Österreich tätig zu sein, ergänzt. Das ist der Plan. Leider kam Corona und es ist noch nicht in die quasi Gänge gekommen, aber das wird schon werden. Aber, geschätzter Herr Triller, man hätte gerade diese Problematik, die ja nicht erst seit zwei Jahren im Lande Österreich ist, seinerzeit, als die FPÖ das Gesundheitsressort, das Gesundheitsministerium innehatte, bereits hier schon die ersten Schritte setzen können, was leider Gottes nicht passiert ist. (*LTAbg. Triller, BA, MSc: „Innerhalb von sechs Monaten wird das schwierig sein.“*) Jedenfalls bitte ich die Freiheitliche Partei, es war ja so komisch, wie ich diese Dringliche Anfrage gesehen habe, habe ich mir gedacht, na was jetzt? Auf der einen Seite fordert die

FPÖ nicht ihre Anhänger auf, wenn sie auf die Straßen gehen, dass sie bitte Abstand halten, (LTabg. Triller, BA, MSc: „Das stimmt ja nicht.“) dass sie eine Maske tragen, Herr... (LTabg. Mag. Hermann, MBL: „Wie kommen Sie darauf, so etwas zu sagen. Das ist falsch, Das ist falsch, was soll das.“) Sehr oft gehört, immer wieder, immer wieder. Ich höre auch die Nationalratssitzungen (LTabg. Mag. Hermann, MBL: „Wie können Sie so etwas sagen, dass wir die Leute nicht aufgefordert haben.“) Nein, vielleicht Sie nicht, aber ihre Kollegen der Freiheitlichen Partei im Nationalrat immer und immer wieder. Ich sage noch einmal: Versuchen Sie ihre Anhänger dahingehend zu motivieren, Abstand zu halten, eine Maske zu tragen und sich eventuell auch impfen zu lassen. Das ist die beste Unterstützung für unser Ärztesystem in Österreich und weltweit. Ich möchte noch danke sagen an alle Ärzte und das gesamte Gesundheitspersonal für ihren unermüdlichen Einsatz. Wir werden alles tun, um diese Ärzte, die so gefordert sind, insofern zu unterstützen, dass wir diese Maßnahmen einhalten, sodass wir diese Pandemie sehr rasch in den Griff bekommen und ich denke, dann wird es auch wieder eine Entspannung geben und alle anderen Dinge werden wir lösen und wir sind drauf und es ist uns ein ganz großes Anliegen – die Gesundheitsvorsorge in unserem Land Steiermark sowie im Lande Österreich. Danke. (Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 21.52 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.- Ing. Deutschmann: Danke Frau Präsidentin, ich kann es dir jetzt nicht ersparen, die Freiheitliche Partei fordert niemand auf, keine Maske zu tragen und nicht Abstand zu halten. Ich weiß nicht, wo du das herhast, aber lassen wir es einmal so stehen. Danke.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Kollege Schwarzl

LTabg. Schwarzl – Grüne (21.53 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Ich warte nur kurz bis ihr euren Diskurs fertig habt. Gut, die Frage, wie man mehr Medizinstudierende bei uns hält und wie man einem Ärzt_innenmangel entgeht, ist mit Sicherheit keine ganz einfache. Was wir als Grüne jedoch sicher nicht wollen ist, Verträge an 18-, 19-, 20-Jährige zu vergeben, die sie dann mit massiven Folgen oder wie es in anderen Beispielen im Antrag, der nachher noch kommt, von möglichen Strafen bis zu über 200.000 Euro, wie das in Nordrhein-Westfalen der Fall ist, zu belegen. Weil, wenn man eines sagen

kann, dass man vor dem Studium meistens nicht weiß, welche Fachrichtung es am Ende des Studiums werden wird, bzw. vor allem, das was ist, was im Laufe der Zeit sich von Jahr zu Jahr ändert. Es macht keinen Sinn diese jungen Menschen dann zu zwingen, was sie vielleicht sechs oder acht Jahre vorher geglaubt haben, dass das das Richtige für sie dann sein wird. Ich möchte zu einem Punkt kommen, den der Kollege Royer heute schon angesprochen hat und der eigentlich ein ganz wichtiger Punkt ist, und zwar die Vorteile von Praktika. Denn dafür gibt es auch gute Beispiele: Eine vielversprechende Initiative z. B. gibt es dazu in Bayern unter anderem mit dem Projekt „Land in Sicht“. Ein Pilotprojekt der BVMD, also der Bundesvertretung der Medizinstudierenden in Deutschland und Kassenärztlicher Vereinigung Bayerns, dem KVB. Die Sprecherin des KVB sagt dazu, der Gedanke dahinter war, dass eigene Erfahrungen der beste Weg sind, um Vorurteile gegenüber einer landärztlichen Tätigkeit abzubauen. Und genau um diesen Punkt sind Praktika auch so sinnvoll denn, wenn man mit Studierenden spricht, ich glaube, das ist auch ein Punkt, den man wieder mehr forcieren sollte, dann wird schnell klar, dass sehr oft eine gute Erfahrung, ein Praktikum, am Ende des Tages dazu führt, sich für eine Fachrichtung oder ein gewisses Spital zu entscheiden. Was wir eben für sinnvoll erhalten würden ist, sich mit den ÖHs der AMSA, also einer Medizinstudierenden Organisation in Österreich und weiteren Medizinstudierenden zusammensetzen und über effektive Möglichkeiten nachzudenken, diese gemeinsam zu erarbeiten. Das ist auch der Grund, warum wir heute dem Entschließungsantrag der FPÖ nicht zustimmen werden. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 21.55 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet für eine tatsächliche Berichtigung unsere Zweite Landtagspräsidentin *(Zweite Präsidentin LTabg. Kolar: „Bitte danach.“)* – danach, gut. Dann bitte ich jetzt den Herrn Kollegen Stefan Hermann, bitte schön.

LTabg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (21.56 Uhr): Vielen herzlichen Dank Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren, werte Zuseher!

Bevor ich zu meiner eigentlichen Wortmeldung komme, erlauben Sie mir noch ein paar Dinge anzusprechen. Liebe Frau Präsidentin Kolar, du hast zu mir vorher ganz nett in einem Gespräch gesagt, ich bekäme schön langsam Sorgenfalten auf der Stirn und Zornesfalten. Ich habe mich gefragt, vorher kommen die? Nach deiner Wortmeldung glaube ich, dass du nicht ganz unschuldig an diesen Falten auf meiner Stirn auch bist. Wenn du sagst, wider besseren

Wissens, und das weißt du ganz genau, die Freiheitlichen würden ihre Anhänger dazu auffordern, die Corona-Maßnahmen zu ignorieren, keine Abstände einzuhalten und im öffentlichen Raum, dort wo es vorgeschrieben ist, keine Masken zu tragen, dann ist das schlichtweg falsch und das stimmt nicht, sehr geehrte Frau Präsidentin. *(Beifall bei der FPÖ)* Und, wenn ich schon aufgeregteste Zwischenrufe vom Abgeordneten Schnitzer, der ist jetzt gerade nicht da, aber auch vom Herrn Präsidenten Dirnberger gehört habe, wir würden das Corona leugnen und wir sind so aggressiv und wir sind Corona-Kritiker *(KO LTAvg. Schwarz: „Hast du schon einmal Kickl gehört?“)* ich halte hier ein für alle Mal fest: Kein Mensch – kein Mensch leugnet den Corona-Virus. Jeder weiß, dass es das Virus gibt, hoffentlich Kollege Schwarz. Kein Mensch kritisiert den Corona-Virus, warum? Weil einen Virus kann ich nicht kritisieren. Was ich sehr wohl kritisieren kann, sind Maßnahmen, die fehlgeleitet und falsch sind, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir werden nicht nur nicht müde, das auszusprechen, sondern auch zahlreiche Bürger, die überall auf die Straße gehen und von Ihnen vernadert werden, sehr geehrter Herr Kollege Schwarz. *(Beifall bei der FPÖ)*

Um zum Notarztwesen zu kommen, meine sehr geehrten Damen und Herren, erlauben Sie mir eine persönliche Anekdote: Ich kann mich erinnern, am 1. April 2019 hat es eine Diskussion im ORF gegeben, an der ich teilnehmen durfte, wo es um das Leitspital Liezen und um die Volksbefragung gegangen ist. Da haben der damalige Gesundheitslandesrat Drexler, der KAGes-Vorstand Tscheliessnig, ich und der Michi Fölsner dort gemeinsam diskutiert. Ich habe dort angebracht, es ist wichtig, die regionalen Spitäler zu erhalten, dass es eine wohnortnahe Notfallversorgung gibt. Dann habe ich mir anhören können vom damaligen Landesrat und vom Herrn KAGes-Vorstand, ich hätte gefährliches Halbwissen. Es gibt ja ein Notarztwesen, das ach so gut funktioniert. Jetzt stehen wir eineinhalb Jahre später da und haben diesen Scherbenhaufen hier. Jetzt noch ein paar Worte zur Frau Landesrätin, weil ich es mir nicht ersparen kann. Liebe Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß, du bist in den letzten Monaten aufgrund deiner Ressortzuständigkeit so etwas wie eine parlamentarische Einzelkämpferin. Wir sind nicht oft einer Meinung, aber es ringt mir wirklich Respekt ab, mit welcher Ruhe und mit welcher Sachlichkeit du die zahlreichen Anfragen beantwortest. Das ist wirklich gut und positiv. Da fällt mir auch kein Zacken aus der Krone, das zu sagen. Bitte, bitte, bitte, bitte und ich schätze dich wirklich als eine der wenigen Hoffnungen innerhalb der Volkspartei, bitte, bitte mache eines nicht. Verfalle nicht in dieses ÖVP-Dogma, Verantwortung immer sofort wegzuschieben, denn das macht ihr. Das macht ihr in einer

perfiden Art und Weise. Du hast gesagt, es hätte einen Termin gegeben Meißl, Drexler, Hartinger-Klein. Ja, wo wir in dieser Phase, wo wir Verantwortung hatten, das waren heiße siebzehneinhalb Monate, Verantwortung gelebt haben und dieses Problem lösen wollten. Leider hat die Zeit nicht gereicht. In diesen siebzehneinhalb Monaten warst du, geschätzte Frau Landesrätin, auch in Regierungsverantwortung und die Österreichische Volkspartei ist seit gefühlten 100 Jahren in Regierungsverantwortung und ihr agiert auch so, wie wenn euch das Land vom Bund über den Landtag bis in die Gemeindestube gehören würde. Aber immer, wenn etwas passiert, was nicht hundertprozentig in euren Kram passt, schiebt ihr Verantwortung weg. Haben wir heute am Vormittag erlebt, haben wir heute erlebt in der Diskussion über die Ferien, wo es dann geheißen hat, ja da sind wir nicht zuständig, es war der Bund, da waren wir selbst überrascht. Also bitte, Verantwortung leben und nicht Verantwortung wegschieben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich glaube, wir sind uns alle einig, dass es eine Vielzahl von Ansätzen, eine Vielzahl von Aktivitäten gibt, um den Ärztemangel einzudämmen. Bessere Kassentarife, weniger Bürokratie, bessere Ausbildungsvoraussetzungen in Spitälern, flexiblere Arbeitszeitmodelle. Bei Notärzten gibt es die Möglichkeit, auch neben dem regulären Dienst, den Notarztberuf auszuüben. Das sind nur einige Aspekte. Es wird neben vielen Maßnahmen eine Aufstockung der Medizinstudienplätze brauchen, da sind wir uns, glaube ich, alle einig. Aber diese zusätzlichen Kapazitäten sollten Ärzten zur Verfügung stehen und Studenten zur Verfügung stehen, die sich bereiterklären, die Tätigkeit des Arztes auch im ländlichen Raum und vor allem in der Steiermark auch auszuüben. Wir haben damals im Jahr 2015 dieses Problem erkannt und Verantwortung gelebt als Freiheitliche, als wir einen Antrag eingebracht haben, der genau das gefordert hat, nämlich, dass die Med-Uni Graz 20 Studienplätze mehr schafft, die ausschließlich Studenten zur Verfügung stehen, die sich verpflichten, danach in der Steiermark im ländlichen Raum tätig zu sein. Die Landesregierung hat da keine Verantwortung gelebt. Ihr seid hergegangen damals und habt gesagt, das geht ja alles nicht, das sei sittenwidrig, was wollt ihr Freiheitliche überhaupt, ohne euch inhaltlich damit auseinanderzusetzen. So, so sittenwidrig kann dieser Vorschlag einer Landärztequote nicht sein, da er jetzt gerade in Deutschland zur Umsetzung kommt. So hat das Bundesland Nordrhein-Westfalen 7,6 % der Studienplätze genau für solche Landärzte reserviert. Diese Plätze gehen an Personen, die sich per Vertrag verpflichten, zehn Jahre lang in ländlichen Regionen, in unterversorgten Regionen auch als Ärzte tätig zu sein und sollten sie früher als diese zehn Jahre entsprechend ihre Ordination verlegen, dann müssen sie ein Pönale zahlen.

Bayern, Rheinland-Pfalz, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein ziehen nach. In Niedersachsen, Baden-Württemberg und im Saarland ist eine entsprechende Umsetzung geplant. Summa Summarum ein Appell an Sie, meine Damen und Herren, leben Sie Verantwortung, nehmen Sie parteipolitische Scheuklappen ab, blicken Sie etwas nach Deutschland und setzen wir gemeinsam eine entsprechende Landarztquote auch in der Steiermark um. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich darf deshalb einen entsprechenden Entschließungsantrag einbringen:

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, dass eine bestimmte Anzahl der Studienplätze an den Medizinischen Universitäten ausschließlich an Studenten vergeben wird, die sich bereit erklären, nach ihrem Abschluss als Arzt in Österreich und insbesondere im ländlichen Raum zu arbeiten, wobei man sich bei der Ausarbeitung eines derartigen Modells an der sogenannten „Landarztquote“, wie sie in zahlreichen deutschen medizinischen Universitäten eingeführt wurde, orientieren kann.

Ich danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 22.03 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Perfide, niederträchtig, heimtückisch, Betrug – ich möchte bitten, in Zukunft derartige Wortwahlen zu unterlassen, Herr Kollege – danke.

Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar, bitte schön.

Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (22.04 Uhr):

Ich melde mich nur zu einer Richtigstellung, laut der Geschäftsordnung, geschätzter Herr Abgeordneter Hermann. Ich habe folgenden Satz gesagt: Ich bitte die FPÖ ihre Anhänger dahingehend anzuhalten, Abstand zu halten, Maske zu tragen und sich impfen zu lassen. Das, was Sie gehört haben war, dass ich gesagt hätte, ihr fordert die Leute auf. Ich habe euch gebeten, eure Anhänger dahingehend anzuhalten, Abstand halten, Maske tragen und impfen. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.04 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Matthias Pokorn, bitte schön Herr Abgeordneter.

LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (22.05 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Bevor wir im Rahmen dieser Dringlichen zu einer der wichtigsten Säulen unserer Gesellschaft kommen, möchte ich eines ganz klar zurückweisen: Das Notarztsystem ist kein Scherbenhaufen! Ich bin stolz auf meine Kollegen und ihre Arbeit, die sie jeden Tag leisten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Eines möchte ich aber vorweg sagen. Dass manche Gedanken meiner Vorrednerinnen und Vorredner und die Wünsche nach Veränderungen bestehen, befürworte ich. Gleichzeitig möchte ich aber auch sagen, dass rein mit einer Erhöhung der Studienplätze für Medizin dieses Problem nicht gelöst werden kann. Betonen möchte ich aber, dass sich in den letzten Jahrzehnten und Jahren viel geändert hat. Von einem Wochenenddienst mit 56 Stunden, wie es mein Vater noch aus dem Krankenhaus kannte, wurden es nach der Zeit 32 Stunden-Dienste und heutzutage sind es 25 Stunden-Dienste. Der Verdienst der Ärzteschaft, der Pflege sowie anderer KAGes-Mitarbeiter wurden erhöht, die Dienstzeiten verringert. Dass es immer den Wunsch nach mehr Personal und Ressourcen gibt, verstehe ich. Deswegen möchte ich hier einen anderen Gedankengang vorschlagen. Insgesamt haben wir in Österreich eine extrem hohe Ärztedichte. Herr Abgeordneter Triller, ich möchte es genau sagen, die höchste in den OEZD-Ländern. Weltweit liegen wir an der fünften Stelle. Leider sind davon viele nicht in der Primärversorgung auf dem Land oder in den Spitälern tätig. Wir müssen schauen, dass wir die Ärzte dorthin bekommen, wo wir sie brauchen. Es muss attraktiv für Ärzte sein, in der Primärversorgung oder als Kassenarzt tätig zu sein und dazu gehört eine Anpassung der Strukturen, eine Anpassung der Verträge, eine Anpassung der Kassenarztstellen in modernen und neuen Formen der Zusammenarbeit zwischen mehreren Ärzten. Weg von der Frequenzmedizin hin zu einer Form der Präventivmedizin, damit wir nicht nur älter werden, sondern auch eine bessere Lebensqualität im Alter haben und damit unser Gesundheitssystem entlasten wird. Dazu gehört aber auch der Auf- sowie Ausbau der Gesundheitskompetenz der Bevölkerung. In Schulen, in Fortbildungen, in Projekten und in landesweiten Kampagnen. Grundsätzlich muss man aber sagen, es zeichnet sich bei uns ein epidemiologischer und auch gesellschaftlicher Wandel ab, gleich wie im Gesundheitssystem. Hier müsste sich das Gesundheitssystem nach diesen Veränderungen hin bewegen. Das tut es. Es wird auf sehr hohem Niveau die Gesundheitspolitik hier kritisiert. Ich möchte hier keine länderübergreifenden weiteren Vergleiche anstellen, aber ein Beispiel nenne ich: Wie es auch die Frau Landtagspräsidentin vorher schon ausgeführt hat, wenn sich kein niedergelassener Facharzt für Gynäkologie in einem Bereich finden lässt, dann wird mit

Hilfe eines Ambulatoriums in Kooperation zwischen dem Land, der KAGes, sowie dem Gesundheitsfonds eines geschaffen. Eine gute Idee auch unserer Landesrätin, um dieser Problematik Abhilfe zu schaffen. Es gibt Anreize für Jungmediziner Gruppenpraxen zu eröffnen, es gibt Möglichkeiten von internationalen Erfahrungsaustausch, es gibt Möglichkeiten der Start- und Finanzierungshilfen für Landpraxen und es werden hier viele richtige Anreize, wie auch zum Beispiel ein verpflichtendes Praktikum bei bestehenden Hausärzten während der Studienzeit, sowie aber auch in der Ausbildung zum Arzt für Allgemeinmedizin seitens der Landesregierung sowie der Ärztekammer gesetzt. Dennoch möchte ich Ihnen mitteilen, wir sind niemand, der sich einen guten Stand sucht und verweilt. Wir sind ein verlässlicher Partner für den Fortschritt und gute Argumente. Vielen Dank.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.09 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Kollege Marco Triller, bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Triller, BA, MSc – FPÖ (22.10 Uhr): Danke schön Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseher!

Ganz kurz Frau Landesrätin, das waren natürlich nicht die Fragen, die ich mir erhofft habe *(KO LTAbg. Riener: „Antworten.“)*, die Antworten, die ich mir erhofft habe, aber ja, sich auf die Bundesminister a.D. Hartinger-Klein abzuputzen ist schon etwas einfach. Ich möchte nur eines erwähnen, weil die Frau Präsidentin Kolar ebenfalls heraußen war und die Frau Hartinger-Klein kritisiert hat. Was haben die Roten gemacht in dieser Zeit? *(KO LTAbg. Schwarz: „Was?“)* Von 2008 bis 2017, wo das Gesundheitsressort in SPÖ-Hand war. Nichts! Was hat die ach so tolle Rendi-Wagner gemacht, die Superinfektiologin von Österreich derzeit *(KO LTAbg. Schwarz: „Das ihr einmal die Hartinger-Klein nicht verteidigt, hätte ich mir nicht gedacht.“)* auch nicht wirklich viel und dieses sogenannte Steirerarbeitstreffen hat übrigens im Dezember 2018 stattgefunden, d.h. die Frau Hartinger-Klein hätte dann genau noch ein halbes Jahr Zeit gehabt, das alles umzusetzen, bis die ÖVP dann die Regierung gesprengt hat und von dem her ist das natürlich ein wenig schwierig. *(Beifall bei der FPÖ)* Es ist natürlich eines bei der Beantwortung herausgekommen, dass natürlich das mit den Kassenstellen ein riesen Problem ist und vor allem ein Problem im ländlichen Raum. Und warum wollen die jungen Leute nicht mehr in den ländlichen Raum? Weil es einfach keine Perspektiven gibt. Die Leute sterben leider aus oder die Regionen sterben aus. Wir haben

keine Perspektive mehr vor Ort und das ist das Problem. Darum gehen die Jungen einfach nicht mehr in die Regionen und genau da muss man ansetzen. Wir haben heute schon bei verschiedensten Tagesordnungspunkten darüber diskutiert, dass wir Abwanderung verhindern müssen, Arbeitsplätze in den Regionen schaffen müssen, Mobilität schaffen müssen. Da ist man zum Teil auf einem guten Weg. Aber anscheinend reicht es nicht aus, dass man Ärzte in die Regionen bringt. Da ist auf jeden Fall die Landesregierung und wir alle noch gefordert. Frau Landesrätin – du hast es auch angesprochen – ja, Gespräche werden geführt. Ja, Gespräche führen ist halt jetzt zu wenig. In einem halben Jahr brauchen wir die Lösung nach dem Opting-Out und, wenn wir das nicht haben, dann haben wir im Endeffekt schon ein Problem. Ich glaube, jetzt braucht es dann wirklich Fakten, wie es in Zukunft weitergeht und nicht nur Gespräche. Frau Kollegin Kolar, das mit dem Aushungern habe nicht ich gesagt – ich glaube, Sie ist jetzt nicht da – das habe nicht ich gesagt, sondern das war der Vizepräsident der Ärztekammer Steiermark und es ist natürlich erfreulich, wenn eine Kassenarztstelle in Judenburg besetzt wird, aber 30 andere Kassenplätze fehlen noch, und auch da ist man gefordert, dass man in diesem Bereich etwas tut. Frau Landesrätin, trotzdem danke für die Beantwortung der Fragen. Man sieht, es gibt in diesem Bereich noch viel zu tun. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ – 22.13 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ mit der Einl.Zahl 1073/2, betreffend „Medizinstudienplätze nach Vorbild der deutschen Landarztquote“ ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Damit sind die Behandlungen der Dringlichen Anfragen beendet und ich hoffe, wir kommen zur Sachlichkeit zurück und ich fahre mit den Beratungen zu TOP 17 fort.

Tagesordnungspunkt

17. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 1032/2, betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes Steiermark geändert wird zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP, Einl.Zahl 1032/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Matthias Pokorn. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (22.14 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher!

Ich mache es ganz kurz. Es geht hier um das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes Steiermark, was wir schon in der letzten Landtagssitzung hatten. Ich bitte hier um Beschlussfassung der in Kraft tretenden Bestimmung entsprechend dem Verhandlungsergebnis zwischen Land, KAGes und dem Zentralbetriebsrat seit 1. Jänner 2021. Gleichzeitig stelle ich den Antrag auf Dringlicherklärung. Ich bitte um Annahme. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP – 22.14 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1032/2, enthaltenen Gesetzesantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Gleichzeitig wurde ein Antrag auf Dringlicherklärung des Gesetzesbeschlusses gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG gestellt, welchen ich nunmehr zur Abstimmung bringe.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Antrag auf Dringlicherklärung gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

18. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 624/6, betreffend Corona-Krise erfordert Erhöhung der Lehrstellen im Landesdienst! zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 624/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Patrick Derler. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Derler – FPÖ (22.16 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werte Abgeordnetenkollegen, liebe Steirerinnen und Steirer, falls noch wer vor den Bildschirmen ist!

Ein paar Worte zum aktuellen Bericht im Bereich der Lehrstellen im Landesdienst. Und zwar wird in der aktuellen Stellungnahme nämlich behauptet, dass es im Zeitraum 2014 bis 2019 keinen erheblichen Rückgang der Lehrstellen im Landesdienst auch gegeben hat. Vergleicht man aber die Zahlen von 2014 und 2019 wird schnell ersichtlich, dass diese Behauptung schlicht und einfach nicht schlüssig ist. Zählt man nämlich die angegebenen Zahlen von 124 Lehrstellen in der Allgemeinen Verwaltung im 2019 zusammen und, da 2019 keine KAGes-Zahlen genannt wurden und ich jetzt ersatzweise die 87 KAGes-Lehrling von 2014 annehme und diese zusammenzähle, erhält man für das Jahr 2019 211 Lehrstellen im Landesdienst inklusive der KAGes. Im Vergleich zum Jahr 2014 hat man noch 348 Lehrstellen gehabt im Landesdienst inkl. der KAGes. Das ergibt, leider Gottes, einen Rückgang der Lehrstellen um sage und schreibe 40 %. Wirklich skurril ist aber jedoch die Tatsache, dass die Landesregierung nun behauptet, dass es 2019 zusammen mit den Sozialeinrichtungen und der KAGes ähnlich viele Lehrlinge gegeben hätte, wie im Jahr 2014, obwohl aber keine konkreten Zahlen genannt wurden und diese Behauptungen auch nicht belegt wurden. Weiters ist anzumerken, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass im vorliegenden Bericht kaum noch die ursprünglichen Forderungen unseres Antrages wie der 20-%igen Erhöhung der Lehrstellen im Landesdienst und der Ausarbeitung des Berichts zur bevorstehenden Pensionierungswelle, um die Nachbesetzung der Planstellen abfedern zu können, eingegangen bzw. entsprochen wird. Weshalb wir Freiheitliche natürlich diesen Bericht ablehnen werden. Für uns Freiheitliche ist auf jeden Fall klar, dass gerade das Land Steiermark in dieser schwierigen Phase eine Vorbildwirkung einnehmen sollte, um auch ein positives Signal an die steirische Jugend zu senden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Vor allem aber auch deshalb, weil man laut AMS Steiermark eine Lehrstellenlücke von 185 Lehrstellen im Dezember 2020 vorgefunden hat und wie heute die Frau Ministerin Köstinger in einer

Tageszeitung bekanntgegeben hat, dass im Jahr 2020 natürlich auch logisch 21 % weniger Lehrlinge ausgebildet wurden. Deshalb glaube ich, hat das Land Steiermark eine gewisse Verantwortung und sollte diese auch leben und hier ein positives Signal an die Jugend aussenden und in Zukunft auch mehr Lehrlinge auch im Landesdienst ausbilden. Vielen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 22.19 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Bruno Aschenbrenner. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (22.19 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen und geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream, aber auch liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesdienst!

Es sind ja heute einige Damen und Herren da, die sich darum bemühen, dass alles um uns rundherum gut abläuft, dass alles seinen richtigen Weg geht, dass wir bestens unterstützt werden in unserer Arbeit, dass die Desinfektionsarbeit erledigt wird, dass die Protokolle richtig verfasst werden, d.h., alles das, was uns unterstützt, erfahren wir durch Bedienstete des Landes Steiermark. Um die geht es, vor allem jetzt was die Lehrlinge anbelangt. Es wird einiges vermischt. Wir haben nicht nur die Verwaltungstätigkeit. Wir haben auch viele andere Bereiche, die im Land und in den landesnahen Betrieben an jungen Menschen an Ausbildung mehr oder weniger geboten wird. Wir haben ja in der Verwaltung selbst nicht nur den Verwaltungsassistenten. Wir haben vom Tischler, von der Tischlerin über den bautechnischen Zeichner, die Zeichnerin, die Köchin, den Koch, landwirtschaftliche Weinbau- und Kellerwirtschaftslehre genauso wie KFZ-Techniker_Innen und dergleichen mehr. D.h., eine sehr breit aufgestellte Ausbildungsschiene mit bis zu 20 Lehrberufen, die ja, einmal ein auf und einmal ein ab ergeben. Warum? Weil man versucht, dementsprechend junge Leute auszubilden, die man auch in den einzelnen Fachbereichen braucht. Deswegen wird es ein Jahr geben, wo man mehr Lehrlinge aufnimmt und dann wird es ein Jahr geben, wo man weniger Lehrlinge aufnimmt, weil man auch natürlich versucht, das eigene Personal, die eigenen Damen und Herren für den Landesdienst, die sich für den Landesdienst interessieren, auch zu bekommen. Denn eines ist auch klar. Überall bekommt man die Lehrlinge auch nicht so leicht, selbst im Landesdienst nicht, Herr Kollege Derler. Erst vor Kurzem hat mich die Frau Bezirkshauptfrau des Bezirkes Murtal angerufen und gefragt, ob ich junge interessierte Lehrstellensuchende für eine Verwaltungslehre wüsste. Es ist ein Posten ausgeschrieben und

es sind sehr wenig Bewerbungen da. Um eine dementsprechende Auswahl treffen zu können ist es notwendig, dementsprechend Lehrstellensuchende zu haben. Was noch dazukommt ist, wir haben derzeit am Arbeitsmarkt vielleicht ein kleines Delta im negativen Sinn, was es anbelangt, Lehrstellensuchende zu dementsprechenden Lehrplätzen zu haben. Wir dürfen aber auch nicht übersehen, wenn die Wirtschaft dementsprechend anläuft, dass wir dann, und da diskutieren wir ja auch immer wieder darüber, junge Leute auch wieder zu finden, die in der Wirtschaft den klassischen Arbeiter, die klassische Arbeiterin in der Ausbildung auch nachgehen wollen. Die Facharbeiter, die wir händeringend suchen, um unsere Betriebe dementsprechend auch, was den wirtschaftlichen Bereich anbelangt, zu unterstützen. Geschätzte Damen und Herren, es ist aber schon auch ganz klar, wenn man jetzt hergeht und nur den Allgemeinen Verwaltungsdienst ansieht, wie er im Jahr 2020 die 42 Lehrstellen, die ausgeschrieben wurden, heranzieht und wir für das Jahr 2021 60 haben, dass wir hier alleine ein großes Plus nachweisen können. Das sind fast 50 % mehr und nicht die geforderten 20 %. Wenn man dann den Lehrbetrieb Land Steiermark auch bewerten möchte, dann sieht man ganz klar, dass unser Land Steiermark ein sehr guter Ausbildungsbetrieb, ein sehr guter Ausbilder mit sehr guten Damen und Herren, die wir derzeit in der Verwaltung haben, die ihre jungen Kolleginnen und Kollegen, die ihnen nachfolgen sollen, unterstützen. Sind wir stolz darauf, was wir an Lehre anbieten, sind wir stolz darauf, dass wir auch dementsprechend vorsorgen, alle in Zukunft ausscheidenden Damen und Herren aus dem Landesdienst mit eigenen Leuten nachbesetzen zu können. Alles Gute für unseren Landesdienst. Danke schön.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.24 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 624/6, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand die Mehrheit mit den Stimmen der ÖVP, SPÖ, Grünen und den NEOS.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

19. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 1018/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Dienstzuweisungen von Landesbediensteten an Dritte“ (Einl.Zahl 345/2, Beschluss Nr. 85) zum Bericht, Einl.Zahl 1018/1.

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1018/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ, KPÖ und den NEOS die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 20

20. Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft, Einl.Zahl 718/5, betreffend Initiative für den Erhalt des Standbeins „Elektroindustrie“ in der Region Murtal zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 718/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Murgg, bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (22.27 Uhr): Schade, jetzt hätte ich dann auf den Kollegen Moitzi erwidern können, aber jetzt muss ich mich dann vielleicht noch ein zweites Mal zu Wort melden, liebe Frau Präsidentin. Aber ich kann es trotzdem versuchen, oder ich werde es versuchen kurz zu machen. Es geht um den Antrag, den wir vor einiger Zeit eingebracht haben bezüglich der leidigen Sache ATB Spielberg. Ich darf unseren Antrag noch einmal in Erinnerung rufen. Der hat gelautet, sinngemäß: Wir wollen ein von der öffentlichen Hand geführtes Innovations- und Kompetenzzentrum, um eben das Standbein der elektrischen Antriebssysteme der Region Murtal zu erhalten und dann noch einen Entwicklungs- und Innovationsfonds für das Murtal einrichten. Da gibt es, oder hat es von der Landesregierung eine Stellungnahme gegeben. Zweieinhalb dicht bedruckte Seiten, da wird dann darauf eingegangen über ein Regionsprofil Murtal, über die Mikroelektronik, über die Förderungen, die die westliche Obersteiermark will, wo diese Region Spielberg auch dazugehört, wie es da

mit den Förderungen ausschaut. Da wird lange auch berichtet über einen just transition fund, eine Zukunftsperspektive für die Region. Ein regionales Innovationscoaching und dann eine Schlussfolgerung. Aber von einem wird nicht gesprochen und da wird nicht darauf eingegangen, ob das gut oder schlecht ist, was wir gefordert haben, nämlich wie man das Standbein der Elektroindustrie dieser Region sichert. Das ist eigentlich traurig, muss ich sagen. Ich hätte gerne auch von der Landesregierung gehört, warum das offenbar nicht möglich ist aus Sicht der Landesregierung oder ob es vielleicht doch möglich wäre, aber darüber schweigt sich die Landesregierung aus. Deswegen werden wir selbstverständlich dieser Stellungnahme nicht zustimmen. *(Beifall bei der KPÖ – 22.29 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Wolfgang Moitzi, bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Moitzi – SPÖ (22.29 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Wie Sie alle wissen, ist die ATB-Spielberg in meiner Heimatstadt Thema, was mich, wie viele da herinnen, sehr bewegt. Ich möchte beim Kollegen Murgg anschließen. Ich glaube, das eine schließt das andere nicht aus. Ich glaube, diese Stellungnahme zeigt in vielen Bereichen auf, wo wir zusätzliche Potenziale auch in der Obersteiermark West haben. Der Abgang und der Abbau der Stellen und die Verlagerung des Werkes und die Kündigung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ist natürlich für die gesamte Region ein harter Schlag. Wir haben jetzt vor Kurzem eine Videokonferenz mit der Soziallandesrätin, mit der Wirtschaftslandesrätin gehabt, mit der damaligen Arbeitsministerin noch, wo wir uns darüber unterhalten haben und die Landesrätinnen auch die volle Unterstützung zugesagt haben, dass wir versuchen, wenn es eine Möglichkeit gibt von privaten Eigentümern, diese Hallen zu veräußern, dass wir auch mit europäischen, mit steirischen Projekten versuchen, da Kompetenz wieder anzusiedeln und neue Unternehmen zu schaffen. Ich glaube, das ist extrem wichtig, dass wir versuchen, da auch eine aktive Wirtschaftspolitik zu machen und dass wir als Steiermark versuchen, den wichtigen Bereich der Elektroindustrie und der Elektromotoren auch natürlich in der Steiermark zu behalten. Ich weiß es nicht, ob das alle wissen. Es war, glaube ich, Steiermark weit nicht in den Medien. Die ATB, die immer wieder behauptet hat, dass das technisch sehr leicht handzuhabende Produktionsschritte sind, wo man in Wirklichkeit keine gut ausgebildeten Fachkräfte braucht, haben die allergrößten Probleme,

dass sie mit der Produktion in Polen starten können. Sie haben jetzt bei vielen Beschäftigten im Standort Spielberg, bei den Maschinen, die sie noch nicht abgebaut haben zum Glück, die Verträge verlängert. Da arbeiten sie jetzt auf Hochtouren, haben 100 Beschäftigte, weil das anscheinend nicht so einfach ist, was dort die gut ausgebildeten Facharbeiter und Facharbeiter in Spielberg produziert haben. Deshalb hoffe ich, dass viele, und viele haben es schon, einen neuen Job bekommen. Ich habe gerade gestern mit dem Betriebsrat der ATB-Spielberg telefoniert, dass viele jetzt eine neue Beschäftigung finden und dass jene, die dann, wenn die Verlängerung ausläuft, über die Arbeitsstiftung aufgefangen werden. Ich glaube, wir haben mit der Arbeitsstiftung im Gegensatz zum Bund, der das ja im Juni, im letzten Jahr angekündigt hat, wirklich eine Arbeitsstiftung geschaffen und nicht auf Pressekonferenzen irgendetwas verkündet haben, sondern die Steiermärkische Landesregierung das sofort umgesetzt hat. Ich glaube, das ist halt ein wesentlicher Unterschied für die Beschäftigten, die von Kündigung betroffen sind, auch wenn sie bei einer Pressekonferenz hören, ja wir stellen euch irgendwann einmal eine Arbeitsstiftung zur Verfügung, oder ob die Arbeitsstiftung, in dem Moment, wo sie die Kündigung in der Hand halten, eine Arbeitsstiftung da ist. Diese Arbeitsstiftung gibt es Dank einer tollen Kooperation mit dem ZAM und auch dem Schulungszentrum Fohnsdorf und einer tollen Kooperation mit der Wirtschaftslandesrätin und der Soziallandesrätin. Ich glaube, mit dieser Qualifikation dieser Leute können wir auch schauen, dass dort wieder neue Beschäftigung entsteht und dass diese Menschen, die jetzt schon eine gute Qualifikation haben, dann auch dort in der Region weiter etwas machen können. Ich möchte noch einen letzten, oder zwei letzte Sätze sagen, oder zwei Gedanken einbringen. Zum Glück hat das Murtal auch viele andere tolle Betriebe. Es wird oftmals auch so getan, und wir haben das heute wieder diskutiert, dass in Wirklichkeit die Obersteiermark, dass da Mord und Totschlag herrscht, dass überhaupt niemand mehr dort wohnen will. Ich glaube, der Marco hat das ein paarmal so gesagt, ich glaube, dieses Bild der Obersteiermark hat sich schon wesentlich geändert. Ja, in Schulbüchern vielleicht aus den 80iger-Jahren steht noch drinnen, dass die Mur-Mürz-Furche die Krisenregion Österreichs ist. Nur, diese Krisenregion, was vielleicht aus den Schulbüchern aus den 80iger-Jahren vermittelt wird, hat mit dem heutigen Bild der Obersteiermark nichts mehr zu tun. Das Murtal hat tolle Betriebe, das Murtal hat tolle Wohnungen, das Murtal hat eine tolle Natur und es wollen zum Glück immer mehr Leute dort wohnen. Ansonsten wäre eine Stadt wie Spielberg auch nicht so stark wachsend. Wir haben die große Herausforderung, aber ich glaube, dieses Schwarz-Weiß-Malen auf der einen Seite, dass man sagt, alles ist super oder alles ist schlecht, stimmt halt

nicht. Die Obersteiermark hat Vorteile, aber es halt natürlich auch Nachteile. Ich würde einfach darauf plädieren, dass man ein vernünftiges Bild und ein realistisches Bild sieht. Als letzten Gedanken, weil meine Redezeit ohnehin vorbei ist, ich glaube, was wir nie vergessen dürfen, auch die im Landtag sind, dass die Arbeiterinnen und Arbeiter unter der Corona-Krise am meisten verlieren. Das Wirtschaftsforschungsinstitut hat vor Kurzem eine Studie herausgebracht, dass vom Dezember 2019 bis Dezember 2020 120.000 Arbeiterinnen und Arbeiter den Job verloren haben. Und unsere verdammte Verpflichtung als Politik ist es zu schauen, alles zu tun, dass die 120.000 Arbeiterinnen und Arbeiter, die ihren Job verloren haben, dass die wieder in Beschäftigung kommen und genau das versuchen wir mit der Arbeitsstiftung und genau das versuchen wir mit Programmen, dass wir die Arbeit, die verlorengegangen ist, in den nächsten Jahren wieder in die Obersteiermark festbringen.
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.35 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Alexandra Pichler-Jessenko, bitte schön.

LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (22.35 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer im Livestream!

Das war jetzt eine sehr emotionale Wortmeldung vom Herrn Moitzi, vor allem, du kommst aus der Region, du kennst dich dort aus. Du hast miterlebt, was sich in dieser Region alles getan hat. Ich möchte auch zum Werner vielleicht, ich glaube, du hast in irgendeinem Satz gesagt, dass in keinster Weise darauf eingegangen wird in der Stellungnahme auf das Thema, was du eben angesprochen hast, was da jetzt weiter passiert. Ich sehe das nicht so, ich glaube, es ist relativ ehrlich in der Stellungnahme dazu Bezug genommen worden, dass die Abteilung auch schreibt, dass es sich natürlich bei der ATB um einen Konzern handelt, der natürlich unter einer chinesischen Einflussnahme steht und wir einem Konzern auch nicht vorschreiben können, was er wo und wann zu tun hat. Ich glaube, bemerkenswert – ist bereits gesagt worden –, ist dieser Schulterschluss, der ohne viel Presstrara über die Bühne gebracht worden ist von der Frau Landesrätin Kampus und von der Frau Landesrätin Eibinger-Miedl, wo man einmal primär versucht hat, den Menschen, die jetzt dort arbeitslos sind, die wieder in eine Beschäftigung zu bringen. Es gibt auch eine Liste seitens des Wirtschaftsressorts, wo Unternehmen aus der Region, die auch mit Wirtschaftsförderung aus den letzten Jahren

sozusagen versorgt worden sind, aufgefordert worden sind, mit denen ist gesprochen worden, wo könnten auch Fachkräfte, die sind eben sehr gut ausgebildete Fachkräfte, auch wieder aufgenommen werden. Ich glaube auch insgesamt, ich weiß nicht, ich glaube Werner du hast es auch gesagt, gerade die Wirtschaftspolitik der letzten Jahre zielt wirklich darauf ab, Schwerpunkte in der Steiermark zu setzen. Ob das jetzt die Mikroelektronik ist, Standort Graz und Leoben, aber auch Rahmenbedingungen so zu setzen, dass Unternehmen – wir haben in letzter Zeit im Förderbeirat Mayr-Melnhof gehabt, die z. B. einerseits in Frohnleiten aufbauen, aber natürlich auch, ist auch eine Form, Diversifikation ist zwar mehr im Produktbereich, aber auch in Finnland parallel ein Unternehmen jetzt zugekauft haben, um in Kombination mit diesen beiden Standorten – hier geht es in beiden Standorten um die Produktion von Karton, der dann umweltfreundlich im Bereich z. B. Müsliverpackungen statt in Plastik und, und, und eingesetzt wird – ein Produktportfolio zu haben, mit dem sie wettbewerbsfähig bleiben. Das waren wirklich bemerkenswerte Förderfälle der letzten Monate in einem Corona-Jahr. Wir haben die Ringana gehabt, wir haben Pankl gehabt, der Frau Wirtschaftslandesrätin werden noch viele mehr einfallen. Ich glaube, das, was wir jetzt als Wirtschaftspolitik sehr gut gemacht haben und auch weitermachen müssen, ist genau diese Rahmenbedingungen noch weiter zu verbessern. Was wir auch machen müssen, dass wir in der Steiermark Unternehmen willkommen heißen. Ich sage es hier noch einmal, vielleicht auch ein bisschen an eure Adresse: Gewinn und Kapital ist kein Schimpfwort, das werden wir brauchen, um hier Unternehmen, die schon hier sind, weiter auszubauen, aber auch neue Unternehmen wieder anzulocken, um eben auch diese Arbeitsplätze zu schaffen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Mir fällt Slowenien ein, die haben 2017 ihre KÖST z. B. auf 19 % gesenkt. Natürlich merken wir das auch in der Steiermark. Ich kann mich an ein Unternehmen erinnern, an Skal, die nach wie vor auch in der Steiermark sind, bitte ganz positiv, aber natürlich auch im Rahmen einer Standorterweiterung sich dann auch sehr wohl nach Slowenien begeben haben. Es ist ja nicht so, dass wir hier eine Insel der Seligen immer sind, sondern wir sind im Vergleich der Europäischen Nationen, der Europäischen Regionen und dann müssen wir auch wirklich gut aufpassen, dass wir uns in vielen Parametern nicht verschlechtern. Aber bitte noch einmal, es war gerade in diesem Fall wirklich ein sehr positiver Schulterschluss der Arbeitslandesrätin und der Wirtschaftslandesrätin. Ja, dass wir Konzerne nicht immer halten können, damit werden wir leben müssen. Aber, dass wir darauf schauen, dass Unternehmen, die schon hier sind, weiter gut arbeiten können, ich glaube, das

wird so die Anstrengung der nächsten Jahre auch sein. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.40 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mario Kunasek, bitte schön Herr Klubobmann.

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (22.40 Uhr): Danke Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Auch hier zu diesem Tagesordnungspunkt, ohne ihn unnötig zu verlängern, aber ich glaube, ganz so einfach können wir es uns jetzt nicht machen, Frau Abgeordnete Pichler-Jessenko. Ich gehe davon aus, die Barbara Eibinger wird ja auch noch eine Wortmeldung auch zu diesem Tagesordnungspunkt abgeben. Für mich ist diese Causa ATB, wenn man sie so bezeichnen möchte, schon ein bisschen auch sinnbildlich für die dort und da nicht ganz so effiziente Wirtschaftspolitik, die wir in Österreich und hier auch besonders in der Steiermark betreiben. Warum, meine sehr geehrten Damen und Herren? Weil das, was die Frau Abgeordnete gesagt hat ja richtig ist. Auf der einen Seite wollen wir Betriebe halten, auf der anderen Seite wollen wir natürlich auch als attraktiver Wirtschaftsraum und Region neue Betriebe bei uns ansiedeln. Die Frage ist nur wie. Ich habe oftmals das Gefühl, weil es ist ja nicht nur ATB ein Paradebeispiel, wie es eigentlich nicht sein soll. Da hat man ein Unternehmen, das an chinesische Eigentümer dann letztlich abgetreten wird, wo man noch Kurzarbeit beantragt, entsprechend danach Geld bekommt vom österreichischen Steuerzahler, auch vom Staat, dann in Konkurs geht und dann die Gerätschaft noch konzernintern verkauft nach Polen und nach Serbien, also in Wahrheit, ich sage einmal, nach bester Manier sich auch hier bedient hat. Sinnbildlich dafür, wie es nicht sein soll. Ich kann mich erinnern an die Firma Roche und viele andere mehr in den letzten fünf, sechs, zehn Jahren, wo es genauso in diese Richtung gegangen ist. Das heißt, wir haben versucht mit einem sehr guten Willkommenspaket, sage ich einmal, Unternehmen zu uns zu bringen. Das wurde angenommen und wenn es dann nicht mehr passt, dann wird abgewandert. So, jetzt weiß ich, jetzt sind wir hier im Landtag Steiermark wahrscheinlich nicht dazu in der Lage, dieses Problem zu lösen. Aber wir müssen das Problem erkennen und ja, und da bin ich schon auch bei meiner Vorrednerin, na selbstverständlich sind wir hier in der Steiermark in einem, ich sage es einmal, positiven Konkurrenzkampf innerhalb auch des Wirtschaftsraums der Europäischen Union. Ganz besonders mit Slowenien, Stichwort Magna und vieles mehr, wo

wir jetzt auch nicht in die Breite gehen müssen. Die Frage ist nur und die Frage stelle ich ganz bewusst natürlich an die zuständige Landesrätin, wie schaffen wir es, Betriebe zu halten, damit auch die Arbeitsplätze zu erhalten und im besten Fall auch noch andere Unternehmen davon zu überzeugen, dass wir in den Regionen durchaus attraktiv sind. Ich glaube, da haben wir Nachhol- und Aufholbedarf. Ich sage auch, und das wurde heute schon in vielen Wortmeldungen immer wieder dargelegt, na selbstverständlich müssen wir gewisse Rahmenbedingungen haben. Das ist keine zusätzliche Steuerlast, keine Belastungen, möglichst, ich sage jetzt einmal, Breitband, Infrastruktur, Straße, öffentlicher Verkehr, da gehört vieles dazu, aber eines schon auch immer im Auge zu behalten, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch der Regierungsfractionen, es sind, und da hat der Abgeordnete Moitzi vollkommen recht, in der krisenhaften Situation, in der wir jetzt sind, und das kann uns immer wieder auch wieder ereilen, leider die Arbeiter und der berühmte kleine Mann und die kleine Frau, die dann als erstes unter die Räder kommen. Wir sehen es auch heute, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn man (*Beifall bei der FPÖ*) die Zeitungen aufschlägt, wo uns dargelegt wird von Kurzarbeit, wenn man das als profitieren bezeichnen kann, profitieren in erster Linie die Angestellten, die Arbeiter, genau jene, um die es auch heute bei diesem Tagesordnungspunkt im weitesten Sinne geht, sind nicht die Profiteure, sondern das sind ersten, die dann wirklich unter die Räder kommen. Das heißt, meine sehr geehrten Damen und Herren, abschließend kann ich in Wahrheit jetzt meinen Vorrednern, ob das jetzt Moitzi ist, Murgg ist oder auch Pichler-Jessenko, nicht widersprechen, aber irgendwann müssen wir dann halt auch den Worten Daten folgen lassen. Das kann in erster Linie natürlich die Regierung auf Bundesebene, mit Attraktivitätssteigerungen, keine weiteren Belastungen, keine weiteren Steuern, das kann aber auch die Landesregierung mit einer, nennen wir es einmal zukunftsorientierten visionären Politik auch für unsere Regionen, wo sehr, sehr viel auch noch an Arbeit vor uns liegt und ATB und dieses Beispiel, Abgeordneter Moitzi, und da bist ja du sicherlich einer, der am meisten in der Lage lebt, weil du dort aus der Region kommst, sollte für uns alle ein Weckruf sein, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass es so in dieser Form nicht sein soll. (*Beifall bei der FPÖ – 22.45 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Abschließend zu Wort gemeldet hat sich die zuständige Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl, bitte schön Frau Landesrätin.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (22.45 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, meine sehr geehrten Damen und Herrn, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich muss jetzt in fünf Minuten doch einen breiten Bogen spannen, weil die Debattenbeiträge auch einen entsprechend weiten Bogen gespannt haben. Ich möchte beim Ausgangspunkt beginnen, das ist die ATB. Es ist jetzt irgendwie so herausgekommen, als wäre das beispielgebend für ganz viele Abwanderungen, die wir in den letzten Jahren erlebt haben. Das ist es nicht. Das ist ein Fall, der leider aufgrund einer Eigentümerentscheidung, chinesischer Eigentümer, getroffen wurde. Das ist in einer freien Marktwirtschaft der Fall, da können wir als Politik auch nicht eingreifen, aber ich glaube, gerade in diesem Fall haben wir gezeigt, dass wir mit einem Schulterschluss der Landesregierung da waren und den Betroffenen hier neue Perspektiven aufzeigen haben können. Es ist aber, wie gesagt, nicht etwas, was auf der Tagesordnung steht, sondern das war, wenn ich mir die letzten Jahre vor Augen führe, leider eine negative Ausnahme. Denn Faktum ist, und ich möchte hier jetzt nicht die Wirtschaftspolitik der letzten Jahre mir schlechtreden lassen, Faktum ist, meine Damen und Herren, die Steiermark hatte im Jahr 2019 vor Ausbruch der Corona-Pandemie einen Beschäftigtenhöchststand. Wir haben im Bereich des Wirtschaftswachstums und auch der Exportwirtschaft immer österreichweit am Stockerlplatz. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte auch nicht, dass ATB jetzt beispielgebend für die ganze Region Murau, Murtal hergenommen wird, weil auch das ist falsch. Wolfgang Moitzi hat es sehr schön angeführt. Die Region hat einen Strukturwandel in den 80iger- 90iger-Jahren, eine starke Industrieregion, bis heute großartig vollzogen. Die Region ist mittlerweile eine High-Tech-Region geworden, wo zahlreiche Weltmarktführer da sind und hat sich neben der Industrie gerade mit dem Bereich Eventtourismus, aber auch Biketourismus, ein zweites sehr erfolgreiches Standbein aufgebaut. Seitens der Landesregierung sorgen wir dafür, dass diese Rahmenbedingungen, also dieses Innovationsklima, diese forschungsnahe Umgebung auch da ist, um diesen Wandel in der Industrie, in der Wirtschaft in der Steiermark zu vollziehen. Das ist in der Vergangenheit gut gelungen und ja, wir sind auch jetzt gefordert. Wir sind aber auch dran, diesen Wandel gut zu begleiten, denn eines ist klar, wir befinden uns wieder in einem Strukturwandel, der wahrscheinlich durch Corona weiter befeuert worden ist. Damit meine ich diesen digitalen Wandel, den wir jetzt in den nächsten Jahren sehr gut begleiten müssen. Wir haben gerade, was die Regionen betrifft auch darauf reagiert, in dem wir in der Wirtschaftsförderung SFG-regionale Innovationscoachis eingesetzt haben, die bei den

Betrieben in den Regionen vor Ort sind und sehr gute Arbeit machen. Ich möchte Ihnen beispielsweise sagen, dass wir alleine in Murtal bzw. in der Obersteiermark West momentan fast 40 große Investitionsprojekte in der Pipeline haben, wo fast 500 neue Arbeitsplätze geschaffen werden. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Daran werden wir auch in den nächsten Monaten und Jahren zu arbeiten haben. Wir bemühen uns im Wirtschaftsressort, aber auch im Wissenschaftsressort sehr darum, dass die Steiermark zu den Gewinnerregionen der Digitalisierung zählen wird. Wenn wir mit ATB schon ein Beispiel einer Betriebsabwanderung heute diskutieren, dann möchte ich Ihnen auch ein Beispiel einer Betriebszuwanderung noch einmal in Erinnerung rufen. Es ist uns nämlich kürzlich gelungen, die Firma SGS, ein Konzern mit 100.000 Mitarbeitern hier in Graz anzusiedeln, um das regionale Headquarter für Cybersecurity weltweit bei uns zu etablieren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Da bitte ich Sie, ein differenziertes Bild darauf zu haben. Ja, es ist ein Wandel der stattfindet, ja, in diesem Wandel wird es einzelne Beispiele geben, wo wir Herausforderungen und Schwierigkeiten zu bewältigen haben. Diesen Herausforderungen stellen wir uns auch, aber auf der anderen Seite ist die Steiermark als extrem innovatives und forschungsintensives Bundesland in vielen Bereich nicht nur in den Startlöchern, sondern im Wandel bereits ganz vorne mit dabei. Das wird auch die Chance für uns sein, um aus dieser Corona-Krise gut herauszukommen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.50 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 718/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, den Grünen und den NEOS mehrheitlich beschlossen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

21. Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft, Einl.Zahl 728/5, betreffend Co-Working-Spaces in den ländlichen Regionen fördern zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 728/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte schön Herr Klubobmann.

KO LTAbg. **Swatek, BSc – NEOS** (22.51 Uhr): Werte Frau Landtagspräsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Landesrätin!

In den letzten Wochen und Monaten, da hat sich durch die Corona-Krise unser Arbeitsalltag Großteils verändert. Unsere Arbeit hat sich vom Büro in unser privates Leben, in unsere eigenen vier Wände verlagert. Wer vorher vielleicht einen großen Schreibtisch hatte, einen funktionierenden Drucker, vielleicht sogar mehrere Bildschirme und eine gute Internetverbindung, kämpft heute in den eigenen vier Wänden mit wenig Platz, technischen Herausforderungen ja und auch schlechten Internetverbindungen, wie wir auch immer wieder bei der einen oder anderen Konferenz hier im Haus merken. Die Grenzen zwischen Freizeit und Arbeit sind damit immer mehr verschwommen. Ein Umstand, den von uns viele sicherlich auch als negativ wahrnehmen. Was wir hier erleben, ist aber für viele Selbstständige ganz ohne Corona ihr Alltag, denn besonders kleine und junge Unternehmerinnen, Unternehmer haben oftmals nicht die gesamte Infrastruktur eines gut ausgestatteten Büros zur Verfügung. Eine Alternative zu der Arbeit in den eigenen vier Wänden bieten dafür Co-Working-Spaces, also Büroräumlichkeiten, die von mehreren Personen oder Unternehmen gemeinschaftlich genutzt werden. Das hat viele Vorteile, vor allem auch für den ländlichen Raum. Denn dort können mit Co-Working-Spaces gezielt Leute und Projekte gefördert werden und damit Innovation vorangetrieben werden. Dabei haben Co-Working-Spaces nicht nur Vorteile für die Nutzer, die sich Infrastrukturkosten sparen und vom Austausch und der Kreativität anderer Nutzer im Raum profitieren, nein Co-Working-Spaces haben vor allem auch für die Allgemeinheit einen großen Nutzen. Pendlerströme verringern sich, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf verbessert sich, sie stärken das Gemeinschaftsleben im Ort und sie sind ideal um bestehenden Leerstand zu füllen. Alles Punkte, die bei uns ja vor allem auch im ländlichen Raum immer wieder aufkommen. Darum gibt es viele Konzepte, die die Landflucht bekämpfen wollen, in denen Co-Working-Spaces ein fixer Bestandteil sind. Alle haben sie dabei eines gemeinsam, sie nutzen den sogenannten Korallenriffeffekt. Klingt komisch, aber ist angelehnt an ein echtes Korallenriff, denn, wenn man das betrachtet, dann wirkt ein Co-Working-Spaces so wie in der Ökologie ein Korallenriff. Sie ist die Basiskultur, sie bietet Raum für Vielfalt. Eine Vielfalt von der alle profitieren und die andere anlockt. So wie ein Korallenfisch andere Fische anlockt, wie Clownsfische oder andere Organismen anlockt, so locken Co-Working-Spaces Kaffees und Geschäfte an und beleben damit den Ortskern. In ihrer Anfragebeantwortung, Frau Landesrätin, lehnen Sie eine Förderung von Co-Working-Spaces im ländlichen Raum aus

zwei Gründen ab. Der erste: Die Bürokosten sind am Land geringer als in der Stadt. Das ist logisch. Daher soll angeblich die Nachfrage am Land angeblich geringer sein, da man ja kostengünstiger ein Büro mieten könnte. Das Argument offenbart aber doch irgendwo, meiner Meinung nach, ein Unverständnis für Nutzer von Co-Working-Spaces und geht von einer falschen Annahme aus, denn viel Unternehmerinnen, Unternehmer benötigen einfach kein ganzes Büro, sondern einfach nur einen Schreibtisch mit ausreichender Infrastruktur und den guten Austausch mit anderen innovativen und klugen Köpfen. Ich kann Ihnen da auch ein persönliches Beispiel nennen. Wie Sie vielleicht wissen, waren wir als NEOS-Landtagsklub in den ersten Monaten hier im Haus in einem Co-Working-Spaces, weil wir noch kein Büro hatten und den Tisch direkt neben uns hatte ein Rechtsanwalt. Der hat uns in einem Austausch beim Kaffee nicht nur mit sehr vielen interessanten Dingen bereichert und wir hoffentlich auch, sondern, der hat uns auch erzählt, dass er in der ganzen Steiermark verteilt, Co-Working-Spaces-Tische gemietet hat. Tische, bei denen er dann mit seinen Klienten Gespräche führt und Tische, die auch bei den Bezirksgerichten ist, nutzt, um halt vor Ort noch einen Rückzugsort zu haben. Solche Leute brauchen nicht in der ganzen Steiermark Büroräumlichkeiten, sondern solche Leute brauchen einfach nur einen Tisch, bei dem sie sich zurückziehen können und arbeiten können. Zweitens verweisen Sie in der Anfrage auf die Impulszentren und Gewerbeparks. Da gebe ich Ihnen voll und ganz recht, die sind super, die machen auch wirklich einen guten Job, aber, das sind, wie wir wissen, oftmals riesige Gebäudekomplexe, die, wie es für Gewerbeparks ja üblich ist, nicht direkt zentral im Ortskern sind. Für mich sind Cop-Working-Spaces sowieso etwas anderes, etwas dezentrales, etwas was überall dort entstehen kann, wo es derzeit Platz gibt, der nicht genutzt wird und nicht unbedingt dort gebaut wird, wo gerade genügend Fläche ist, dass man dort etwas bauen könnte. Ich sehe Co-Working-Spaces daher eher als eine Möglichkeit, die Landflucht zu bekämpfen, Innovation am Land zu fördern und Menschen miteinander zu vernetzen und daher hoffe ich, dass wir uns auch andere Beispiele im deutschsprachigen Raum zum Vorbild nehmen, wie in der Schweiz, wie Sie richtig erwähnt haben, aber auch Schleswig-Holstein, oder auch Pinzgau, wo bereits Co-Working-Spaces auch aktiv im Kampf gegen die Landflucht benutzt werden. Wir werden gegen den Bericht in dieser Form stimmen, aber wir hoffen, dass wir mit unserem Antrag zumindest eine Debatte gestartet haben, wie Co-Working-Spaces als zentrales Element auch in der Landflucht einen Beitrag leisten können. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 22.56 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagspräsidentin Manuela Khom.

Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (22.57 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich gebe bei vielen Punkten, die der Kollege Swatek jetzt angeführt hat, ihm hundertprozentig recht. Ich versuche so ein bisschen zu erzählen warum. Ich hatte vor einigen Jahren einen Mitarbeiter, der war in der Phase des Selbstständigwerdens und war bei mir teilzeitbeschäftigt, damit er ein bisschen ein Einkommen hat und er gut auf den Weg gehen konnte und der war jemand, der dafür gebrannt hat. Er hat mir so ungefähr zehnmal in der Woche erzählt, wie wichtig das wäre für die Jungunternehmer und wie gut das wäre auch für diesen Austausch und vor allen Dingen war er auch der Meinung, dass es mittlerweile viele Menschen auf der Welt gibt, die unterwegs sind und dann einfach irgendwo ein bisschen bleiben, um dort zu arbeiten. Ich war dann ganz begeistert, in Kapstadt habe ich ihm ein Foto geschickt, vier Stockwerke hoch, riesengroßes Co-Working-Space, da waren, ich glaube, 100 Arbeitsplätze oder so. Es ist kaum zu glauben, im Bezirk Murau in einer sehr aktiven Region Murau/Murtal, das habe ich mir jetzt nicht sparen können bei den Wortmeldungen im vorherigen Tagesordnungspunkt, haben wir dann einen Unternehmer gefunden, der tatsächlich seine Räumlichkeiten zur Verfügung gestellt hat und wir ein Co-Working-Spaces-Center eröffnet haben. Die Realität war dann leider eine andere, denn, Co-Working-Spaces, und du hast es gesagt, ich war ja bei euch auf Besuch, super, ihr habt es auch geschafft zufällig die richtigen Menschen im Büro zu haben. Im ländlichen Raum braucht es auch eine gewisse Masse und ihr habt Graz angeführt, wo man sagt, sieben Arbeitsplätze müssen in einem Center sein. Das schaffen wir in Murau nicht. Aus verschiedenen Gründen. Nicht weil wir etwas gegen Jungunternehmer haben, sondern weil wir im weiten Bogen Jungunternehmer hatten, das Gewerbe und Handwerk, die brauchen kein Büro. Die brauchen etwas anderes. Wir haben z. B. eine ehemalige große Fensterfirma gekauft von Unternehmen, die das aufgespalten haben und da gibt es einen kleinen Raum für den Maler und einen größeren Raum für was weiß ich, weil die eine andere Herausforderung haben. Man könnte das auch als so etwas bezeichnen, die tauschen sich auch aus, aber nicht in diesen tatsächlichen Büroräumlichkeiten. Es ist tatsächlich so bei uns am Land, also die meisten bei uns wohnen ja in einem Haus, da gibt es irgendwo im Haus diesen Schreibtisch. Der Platz ist oft da im Haus, genutzt bei Eltern, Großeltern, irgendwo. Das kommt dann noch dazu, dass

die natürlich sagen, ich werde mir auch nicht um 150 Euro oder etwas nehmen, wenn ich es bei der Oma gratis haben kann oder irgendwo zu Hause haben kann. Das ist eine Summe von Dingen, die im ländlichen Bereich anders sind. Ich nenne noch ein Beispiel, es bringt ja nichts, wenn ich, und jetzt nehme ich den Kollegen Forstner, weil er vor mir sitzt, wenn ich im großen Ennstal einen so einen Platz habe, es ist viel zu weit anzureisen. Ich bräuchte dann fast mehrere solche Plätze, dann finde ich aber wieder nicht die mehreren, die dann den Platz haben. Grundsätzlich halte ich das für durchaus eine Zukunftsgeschichte, die kommen wird. Wenn wir uns anschauen, wie sich im Moment Arbeit verändert, wenn wir immer mehr über Homeoffice sprechen, wenn wir immer mehr über Digitalisierung sprechen, dann glaube ich durchaus, dass das etwas ist, auf dem Weg, wo wir gerade hin sind. Ich sehe diese Covid-Krise nicht unbedingt nicht nur als negative Herausforderung, denn ich glaube, dass sich auch Veränderungschancen auftun und ich sehe da durchaus einen Platz. Ich glaube aber auch, und da bin ich bei der Stellungnahme von der Frau Landesrätin, dass im Moment diese kritische Masse, die man braucht, im ländlichen Raum noch nicht da ist. Sie hat angeführt und es werden sicher meine Nachredner noch sagen, wieviel andere Dinge wir tun, um Jungunternehmer zu unterstützen in einem sehr, sehr weiten Boden, ob sie raus in die Welt gehen wollen, ob sie sich selber auf die Innovativschiene begeben wollen, ob sie jemand sein wollen, der vor Ort versorgt. Ich glaube, da gibt es ein großes Angebot, aber, ich glaube, wir, und das steht auch irgendwo da drinnen, es wird wichtig sein, zu sensibilisieren, die Menschen vor Ort, regionale Akteure und Angebote zu schaffen. Da sind wieder wir gefragt. Genau hinzuschauen, in welcher Region gibt es das Potenzial von Jungunternehmen, die derartige Dinge brauchen, um diese auch zu unterstützen. Ich glaube, da sind wir alle gefordert. Möglich sein wird es dann, und auch das hast du angesprochen, wenn wir so weit sind, dass das Breitband so ausgebaut ist, dass es dann auch möglich ist, für jene, die derartige Plätze brauchen, weil die brauchen einen Internetanschluss. Sind meistens Kreativwirtschaftler, also die brauchen ganz dringend dieses Breitband. Da bin ich sehr froh, dass es im Haus diesen Schulterschluss gibt, dass wir finanziell in das Breitband investieren, dass wir Speedy gegründet haben, vielen Dank, nämlich die Regionen, die ländlichen Räume zu sehen, dass wir diesen Weg eingeschlagen haben. Ich kann nur appellieren, dass auch wir in unserer Verantwortung genau hinschauen, wo gibt es eine Möglichkeit, wo können wir dann auch unterstützen. Im Moment sehe ich auch die kritische Masse im ländlichen Raum oft nicht, aber ich glaube, dass das ein Zukunftsthema ist und ich bin sehr froh, dass die Frau Landesrätin auch sagt, wir werden es unterstützen, wenn die kritische Masse da ist, auch nach

außen zu gehen, anzubieten, wo gibt es diese Räume, diese Idee halte ich für sehr gut. Ich freue mich, dass dieser Blick für die Zukunft da ist. Noch einmal meine Bitte, wir sind auch gefordert ein bisschen genauer hinzuschauen, wo braucht es die veränderte Arbeitswelt, wo können wir z. B. mit solchen Dingen im ländlichen Raum ein wenig unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.02 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Präsidentin. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Bernadette Kerschler.

LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (23.03 Uhr): Herzlichen Dank Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätinnen!

Ja die Frau Landtagspräsidentin hat schon sehr viel vorweggenommen, von dem, was ich auch also, wo meine Richtung auch hinget. Erstens einmal, ich halte Co-Working-Spaces für ein geniales Instrument besonders für den urbanen Raum. Also da muss ich dem Herrn Klubobmann zustimmen. Es gibt ja dieses schon seit fast 20 Jahren und es ist wirklich, glaube ich, besonders für Kernräume und städtische Räume wirklich ein geniales Instrument und wird auch sehr gut genutzt. Besonders für Jungunternehmerinnen, Jungunternehmer und Einzelunternehmer_innen, für kreative Leute und für Leute, die eben kein ganzes Büro, kein großes Büro brauchen, ist es wirklich gut. Sie können Kosten sparen, sie können zusammenarbeiten, sie können sich austauschen und sie können sich geistig austauschen. Aber was jetzt der Punkt ist, die Manuela hat es schon sehr gut angesprochen, dass man Stadt und Land eben nicht so einfach 1 : 1 gleichsetzen kann und schon gar nicht die einzelnen Regionen bei uns vergleichen kann. Es sind einfach sehr, sehr verschiedene Regionen, Stadt und Land ist verschieden bei uns und jede Region ist ganz verschieden bei uns. Mit den Verkehrsanbindungen und mit den Bedürfnissen der Einzelnen, die dort vor Ort sind. Mit den einzelnen Unternehmer_innen, mit den einzelnen Gründerinnen, Gründern, Jungunternehmerinnen, Jungunternehmen, die wir vor Ort haben. Erstens, viele haben zu Hause eine Möglichkeit zu arbeiten. Andere haben sich schon in Gründer_innenzentren eingemietet, haben sich schon in Impulszentren eingemietet, weil sie sowieso fahren müssen. Auch wenn das jetzt in einem Ortskern bei uns am Land ist, müssen sie sowieso hinfahren, weil wir am Land sowieso immer eine Strecke zurücklegen müssen. Also die Vereinbarkeit mit Beruf und Familie, so wie es in der Stadt ist, das ist am Land – wir müssen sowieso immer eine Strecke zurücklegen. Das ist einfach nicht so vergleichbar wie in der Stadt, weil

sonst haben wir eben das Büro direkt zu Hause, weil wir die Möglichkeit haben, weil wir ein Haus haben. Der Zusammenschluss – vielleicht sind es auch noch andere Faktoren, warum derzeit die Nachfrage nicht so groß ist am Land. Ich nehme das auch so heraus aus dem Abänderungsantrag, den wir im Ausschuss beschlossen haben, dass es ja die Möglichkeit gibt, wenn die Nachfrage einmal groß genug ist. Ich denke mir, wir können alle noch nicht sagen, wenn wir diese Situation jetzt einmal, diese Pandemie, hoffentlich bald einmal überstanden haben, wie sowieso sich alles einmal die Wirtschaftssituation jetzt darstellt für uns. Weil, leider ist es ja so, dass es sich ein bisschen verändern wird. Auch die Angebotsituation im Unternehmensbereich und wie die Nachfrage dann da sein wird, das können wir jetzt, glaube ich, alle noch nicht abschätzen. Ich hoffe, es wird sich nicht verändern. Wir haben viele Förderungen für Jungunternehmer_innen, für Gründer_innen und die werden gut genutzt. Teilweise für die Möglichkeiten sich zusammenzuschließen, sich wo einzumieten auch am Land jetzt schon. Ich kenne viele, die das nutzen, die sich eben einmieten in Impulszentren, auch im ländlichen Regionen. Ich persönlich kenne den Bedarf jetzt nicht, dass man sich z. B. im Stadtkern in Leibnitz oder in Deutschlandsberg jetzt einmietet. Verschiedene Branchen übergreifend einmietet. Aber ich denke mir, wenn es die Nachfrage gibt, dass wir jetzt sieben oder acht Unternehmen hätten, dann besteht ja die Möglichkeit, dass wir hier nachkommen. Insgesamt finde ich es eine großartige Idee, eben, ich würde den Austausch auch sehr, sehr wichtig finden und ich denke mir, dann spricht überhaupt nichts dagegen. Herzlichen Dank.
(Beifall bei der SPÖ 23.07 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte schön Frau Abgeordnete.

LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (23.07 Uhr): Dass es ein wichtiges Thema ist, sieht man an den vielen Wortmeldungen. Ich sehe die Stellungnahme eigentlich nicht als Ablehnung jetzt auf den Kollegen Swatek replizierend. Es ist nur dieses Fördermodell, was in einem Ballungszentrum wie Graz, glaube ich, sehr gut funktioniert, ist aus Sicht der Wirtschaftsabteilung nicht auf das Land, auf die gesamte Steiermark jetzt umlegbar. Sehr wohl gibt es natürlich Initiativen und da möchte ich jetzt noch zwei Beispiele bringen, wo sich, die Frau Kerschler hat es auch schon gesagt, nicht einzelne Gemeinden percé, aber wo sich mehrere Städte, Bruck, Kapfenberg und Leoben z. B. zusammengeschlossen haben und leerstehende Flächen, das Projekt nennt sich Gründerraum III, leerstehende Flächen eben als

Co-Working-Spaces gemeinsam dort auch vermarkten. Also das ist eine durchaus sinnvolle Variante, wie es in der Steiermark funktionieren kann, ohne dass ich jetzt sozusagen ein übergeordnetes oder aufgesetztes Modell seitens der Wirtschaftsabteilung brauche, weil so etwas muss auch in der Region gelebt werden. Das muss aus den Gemeinden kommen und der Wille muss vor Ort, glaube ich, da sein. Es gibt aber auch Modelle, wo sich das Wirtschafts- und Wissenschaftsressort sehr wohl beteiligt, in Kapfenberg an der FH Joanneum, dieses SKYD, also das Kapfenberg Akzelerator für die IT-Branche, wo sich eben auch das Wissenschafts-, Wirtschaftsressort beteiligt. Dort wird einerseits nicht nur der Raum zur Verfügung gestellt, sondern auch die Infrastruktur, das Drumherum. Es wird dort aber auch die Nähe zu Unternehmen für die Startups für die Gründer möglich gemacht, aber auch natürlich auch die Nähe zu den Lehrenden. Das ist sehr wohl ein Projekt, wo sich z. B., da wird es sicher noch viele andere geben, auch das Ressort selbst dann an diesen Projekten beteiligt. Ich glaube, nur flächendeckend aufgestülpt ein Mietmodell, wie es in Graz sehr gut funktioniert, halte ich persönlich auch für die Steiermark nicht als zielführend. Sehr wohl spannend, aber auch das kommt, glaube ich, in der Stellungnahme, ist der Ansatz mit der Plattform, wo sich Angebot und Nachfrage, was eben diese Gründerszene angeht, glaube ich, sehr gut in Zukunft matchen könnten. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.10 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Cornelia Schweiner. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Schweiner – SPÖ (23.10 Uhr): Vielen Dank Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Jetzt komme ich zu diesem innovativen Thema, glaube ich, erstmals selbst mit meinem Laptop hier ans Pult zu kommen. Ich möchte noch ein positives Beispiel aus dem ländlichen Raum einbringen, wo Co-Working extrem gut funktioniert. Es ist nämlich so, dass wir in Feldbach ein 1.400 m² großes Co-Working und Startup-Center haben, betrieben von der Stadtgemeinde Feldbach, dem Wirtschaftsservice der Stadtgemeinde. Im Herbst 2019 eröffnet. Es ist eine ehemalige Halle Wolfords, wer sich erinnert, die hat dort einmal Strumpfhosen produziert. Diese große Halle wurde gewandelt in verschieden große und flexible Arbeitsplätze. Man kann dort verschiedene Modelle wählen. Von einem Abo, wo ich für den Arbeitsplatz 180 Euro im Monat bezahle. 24 Stunden am Tag Zutritt habe, mir dort

sämtliche technische Geräte nutzen kann, Sanitäranlagen nutzen kann, Besprechungsräume nutzen kann bis hin zum flexiblen Abo, wo ich für fünf Euro pro Stunde Besprechungsräume mieten kann. Finanziert ist das ganze aus Mitteln des Landes, nämlich dem Regionsressort – das war aber natürlich noch vor deiner Zeit in der Zuständigkeit – und aus europäischen Mitteln. Ich verstehe das, dass das Wirtschaftsressort sich hier dieses Fördermodell oder diesen vorgeschlagenen Weg nicht anschließen kann, aber ich denke doch, dass es gelingende Beispiele gibt, dass diese Region Südoststeiermark und die Stadtgemeinde Feldbach hier ganz mutig etwas ganz Großes auch hingestellt hat. Groß meine ich jetzt im Sinne von Raum und hier innovatives Unternehmer_innentum und viele neue Selbstständige, wie wir sie in unterschiedlichsten Sparten eben heute haben, hier Raum und Möglichkeit gibt, Neues zu entwickeln. Ganz sicher hat dieses Jahr 2020 nicht dazu beigetragen, dass das sonderlich viel von dem, was vorgehabt war, entwickelt wurde, aber ich denke mir, der Raum ist da, all das ist entwickelt, vielleicht kann das ja auch impulsgebend für andere Regionen sein, sich dieses Konzept abzuschauen. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.13 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Abschließend zu Wort gemeldet, unsere Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl. Bitte schön, Frau Landesrätin.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (23.13 Uhr): Liebe Frau Präsidentin, geschätzte Frau Kollegin, meine Damen und Herren Abgeordnete!

Zum Ersten, lieber Herr Klubobmann Swatek, man muss mich nicht von der Sinnhaftigkeit von Co-Working-Spaces überzeugen. Mein erster Arbeitsplatz war im Gründer_innenzentrum Steiermark und Business Incubator Graz, wo ich Jungunternehmerinnen und Jungunternehmer begleitet habe und ich bin jetzt auch gerne Gast bei unseren Co-Working-Spaces am Nikolaiplatz, der sich auch als schon viele Monate, ich glaube sogar schon mittlerweile viele Jahre, positiv etabliert hat. Aber, und das kommt in der Anfragebeantwortung jetzt auch heraus, wir müssen uns auch anschauen, wie sich die Landschaft in der Steiermark in den letzten Jahren entwickelt hat. Da muss man sagen, es gibt alleine jetzt, auch mit Beteiligung der SFG, fast 30 Impulszentren in der ganzen Steiermark. Es gibt darüber hinaus viele Initiativen, wie gerade die Conny Schweiner angesprochen hat, die über die Regionalentwicklung in den diversen Bezirkshauptstädten vorangetrieben worden sind und wir sind auch gerade dabei, weil du gemeint hast, die Impulszentren wären hauptsächlich auf

der grünen Wiese, dass wir weitere Impulszentren, beispielsweise an der Fachhochschule Joanneum in Kapfenberg errichten aber auch an den Grazer Universitäten. Sei es das ZWT auf der Med-Uni, das ZW an der Karl-Franzenz-Uni oder auch auf der TU Graz. Also das ist einmal das, was an Infrastruktur vorhanden ist und was schon mit öffentlichen Mitteln finanziert wird. Auf der anderen Seite haben wir die möglichen Kundinnen und Kunden, also die Unternehmensgründer, Jungunternehmer, auch für die haben wir eine breite Förderlandschaft, d.h., auch die sind gefördert. Was ihr jetzt vorschlagt wäre eine dritte Förderung. Sprich, dass sich ich die geförderten Gründer fördere, damit sie bei den geförderten Zentren sich einmieten. Da glaube ich, haben wir dann ein wenig zu viel gefördert, das ist der eine Aspekt und der zweite Aspekt ist der, dass wir momentan einfach 80 % derjenigen schätzungsweise, die so etwas in Anspruch nehmen würden in Graz haben. Die meisten kommen aus der Kreativwirtschaft und erlaubt mir den Hinweis, ich habe gerade sehr frisch noch einen Rechnungshofbericht im Hinterkopf, der uns gerade gesagt hat, das Land Steiermark möge sich nicht so stark einbringen, wenn in der Stadt Graz in der Kreativwirtschaft schon so viel gefördert wird. Insofern würde ich aufgrund dieser Aspekte derzeit davon absehen, hier noch eine zusätzliche Landesförderung aufzusetzen, aber, und da bin ich jetzt wieder beim Anfang, ich halte es absolut für sinnvoll, auch aus meiner eigenen beruflichen Erfahrung und ich bleibe hier gerne mit euch im Gespräch, um weitere Zukunftsmodelle da zu unterstützen, weil ich davon überzeugt bin, dass gerade durch den digitalen Wandel derartige Arbeitsplätze im ländlichen Raum in Zukunft an Bedeutung gewinnen werden. Aber vom Status quo ausgehend, können wir es derzeit nicht machen.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.16 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 728/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ, den Grünen und der KPÖ mehrheitlich angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

22. Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft, Einl.Zahl 775/5, betreffend Weitergabe von Aufträgen an Subunternehmen regulieren zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 775/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Werner Murgg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (23.17 Uhr): Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, weitere Landesrätin ist auch da, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Da muss ich jetzt doch ein bisschen weiter ausholen, auch wenn es schon 23.18 Uhr ist. Subunternehmerketten und folgende möchte ich fast meine Wortmeldung betiteln. Ja, warum geht es? Wir haben in der, für den letzten, nein nicht für den letzten, im letzten Ausschuss ist die Regierungsstellungnahme zu unserem Antrag behandelt worden, aber vor einigen Ausschüssen haben wir einen Antrag gestellt, der kurz zusammenfassend gelautet hat: „Bei Landesaufträgen im Vergabeverfahren die Subunternehmerketten zu beschränken“. Die Stellungnahme der Landesregierung hat gesagt, dass eine derartige Regelung gegen das EU-Vergaberecht bzw. gegen das Bundesvergabegesetz verstoßen würde und deswegen könne man unserem Antrag nicht nähertreten. Ich habe mich jetzt ein bisschen doch damit genauer beschäftigt, diese Landesregierungsstellungnahme ist kurz und einfach gesagt falsch. Da möchte ich jetzt etwas zur Aufklärung beitragen. Warum ist sie falsch und warum geht es noch einmal bei dieser Geschichte? Sie wissen das ja eh, jeder, der sich damit beschäftigt weiß, wie viele Gewerkschafterinnen und Gewerkschafter, vor allem gerade in der Bauwirtschaft gegen diese Subunternehmen – man muss ja in Wahrheit sagen Sub, Sub, Sub, Sub, da gibt es Ketten bis zehn Stufen hinunter – gegen diesen Subunternehmerwahnsinn vorgehen und was da passiert. Letztlich geht es um gewaltiges Lohn- und Sozialdumping und es geht nicht um das Fehlverhalten einzelner schwarzer Schafe, sondern es geht tatsächlich darum, ich möchte fast sagen gewerbsmäßig grenzüberschreitenden kriminellen Netzwerken das Handwerk zu legen. Das ist nämlich was wirklich hinter diesen Sub-, Sub-, Subunternehmerketten gerade in der Bauwirtschaft steckt. Diese Subunternehmerketten sind im Übrigen auch, auch das soll einmal gesagt werden, die häufigste Ursache für die sogenannten Entsendungen aus dem Ausland. In Österreich gibt es leider keine Generalunternehmerhaftung, die wir aber dringend bei diesen Subunternehmerketten, bräuchten, denn hätten wir das, dann würde der an der Spitze der Kette steht, der Generalunternehmer natürlich auch auf Seriosität dieser Kette achten. Aber weil das nicht so

ist, achtet er darauf nicht. Letztlich bleibt der einzelne Arbeiter oder die Arbeiterin an der fünften oder siebten Stelle der Subunternehmerkette übrig. Wenn der oder die Arbeiterin keinen ordentlichen Lohn bekommt, wie es eigentlich zuständig wäre, dann muss er bei der fünften Kette, bei dem Unternehmer gerichtlich vorstellig werden und der Generalunternehmer, der aber auch den größten Gewinn einstreift, weil er ja das Generalunternehmen dieser Kette hat, kann sich schadlos halten. Es gibt in Österreich Gott sei Dank ein sogenanntes, auch das wissen Sie, Lohn- und Sozialdumpingbegrenzungsgesetz. Da ist der § 10, der regelt diese Haftungen. Aber leider eben nur bezüglich des unmittelbaren Arbeitsgebers des auf der jeweiligen Stufe tätigen Arbeiters oder Arbeiterin. Wie ist jetzt der gesetzliche große Rahmen? Jetzt habe ich geredet vom Lohn- und Sozialdumpingbegrenzungsgesetz, aber es gibt natürlich auch die EU-Richtlinien und es gibt das Bundesvergabegesetz. Da ist es im Wesentlichen so, dass die EU-Richtlinie zwar im Auswahlverfahren die Subunternehmerketten nicht beschränken lässt, aber sehr wohl im Durchführungsverfahren. D.h., wenn die Ausschreibung beendet ist und so ein Generalunternehmer das Gewerke bekommen hat, dann kann er nicht oder könnte, dann verhindert die EU-Vergaberichtlinie es nicht, dass ich in der Durchführungsphase als Gesetzgeber die Weitergabe in diese weiteren Subunternehmen beschränken könnte. Das ermöglicht auch das Bundesvergabegesetz. Deswegen ist es, was die, ich darf noch kurz den Sukkus dieser von mir zitierten Stellungnahme der Landesregierung zu unserem Antrag in Erinnerung bringen, deswegen ist es falsch, wenn die Landesregierung in ihrer Stellungnahme schreibt, zur Bekämpfung der in der Praxis, insbesondere im Baubereich auftretenden Problematik des Lohn- und Sozialdumpings, werden von der Steiermärkischen Landesregierung alle zulässigen Maßnahmen gesetzt, um Lohn- und Sozialdumping zu verhindern. Es ist eben nicht so. Weil Sie eben zu unserem Antrag gesagt haben, da können wir mehr oder weniger nichts machen. Nur wegen Spanien, zeigt es auf, gibt es gesetzliche Möglichkeiten oder auch in Österreich, die Stadt Wien, wo der „Wiener Wohnbau“ sehr wohl in der Durchführungsphase Beschränkungen bei der Vergabe an diese Subunternehmer einbaut. Letztlich kommt dann die Landesregierung zum Schluss, zu folgender Ansicht: „Eine im Antrag 775/1“, nämlich in unserem Antrag, „erwünschte Regelung zur Beschränkung von Subunternehmerketten bei der Vergabe von Aufträgen durch das Land Steiermark und der Gesellschaften, an denen das Land beteiligt ist, würde gegen die Vorgaben der EU-Vergaberichtlinien und des Bundesvergabegesetzes 2018 verstoßen“. Das ist, ich habe es versucht Ihnen ein bisschen näher zu bringen, grundlegend falsch. Deswegen stellen wir jetzt

noch einmal einen Antrag, und findige Köpfe und Zuhörerinnen und Zuhörer werden den kleinen Unterschied in dem Wörtchen gegenüber dem ursprünglichen Antrag, erkennen.

Ich darf folgenden Antrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Regelung zur Beschränkung von Subunternehmerketten ab Zuschlagserteilung – also jetzt ist es klar, so war es auch gemeint im Übrigen vorher von uns schon - bei öffentlichen Ausschreibungen zu erarbeiten und diese dem Landtag vorzulegen.

Ich ersuche um Zustimmung, vor allem appelliere ich an die Sozialdemokratie. Ihr wisst alle genau, es gibt genug Leute von euch, die Gewerkschafterinnen, die Gewerkschafter, die im Nationalrat sehr vehement gerade für solche gesetzlichen Verschärfungsbestimmungen eintreten und es würde euch gut zu Gesicht stehen, wenn ihr diesen Antrag zustimmen würdet. Bitte nicht jetzt mit der Ausrede kommen, dass das ein Entschließungsantrag ist, da können wir sowieso nicht zustimmen, aber wir werden den Antrag ohnehin in einer der nächsten Ausschüsse als „ganz normalen Antrag“ einbringen. Ich bin auch da gespannt einerseits auf die Stellungnahme der Landesregierung und andererseits auf das Verhalten der Sozialdemokratie, danke. *(Beifall bei der KPÖ – 23.26 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Dritte Landtagspräsident Gerald Deutschmann. Bitte schön, Herr Präsident.

Dritter Präsident LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann – FPÖ (23.27 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, meine Damen Landesrätinnen!

Der Herr Dr. Murgg hat recht meines Erachtens. Es ist natürlich in der Vergaberichtlinie EU und im Bundesvergabegesetz geregelt, das stimmt, das ist einmal nicht falsch. Aber, geschätzte Damen und Herren, diese Subverträge sind in der Praxis ein Problem, mit denen wir immer wieder zu kämpfen haben. Warum? Eine normale Vergabe, und das könnte man und da muss ich auch dem Dr. Murgg beipflichten, in normalen Durchführungsrichtlinien durchaus Abhilfe schaffen, denn diese Generalunternehmeraufträge mit den hunderten Subs dahinter haben das Problem, dass diese Aufschläge selbstverständlich dann für den Bauherrn, weil Generalunternehmer muss ja diese auch aufschlagen, Mehrkosten von ca. 15 % auf die Gesamtsumme im Minimum einmal zu buchen schlägt. Weiters hat das zu bedeuten, dass es nicht nur ein Haftungsproblem de jure ist, aber de facto, denn diese Sub-Sub-Geschichten kommen ja nicht aus Leibnitz und aus Deutschlandsberg, sondern die kommen in der dritten

Phase dann woanders her, und diese Wertschöpfung bleibt dann nicht im Lande, das ist das nächste Problem bei diesen großen Aufträgen. Was man bei normalen Beauftragungen so machen kann, weil es so ist, das ist schon richtig, das sind halt die – das Bundesvergabegesetz schreibt das so hinein, aber ich glaube, dass wir gerade in dem Problem dieser Wertschöpfungsproblematik aber auch in der Haftungsproblematik gerade bei öffentlichen Aufgaben und dort, wo wir öffentliches Geld verwenden, durchaus mit Richtlinien uns behelfen könnten. Ich darf nur erinnern, dass es auch in der Wohnbauförderung solche Richtlinie einmal gegeben hat, wo man auch, sage ich einmal, denn heimischen oder den ortsansässigen durchaus einen Bonus beigegeben und gesagt hat: „All jene, die in dieser Region oder in diesem Ort hier arbeiten und hier zum Auftrag kommen oder diesen Auftrag bekommen, haben einen Bonus mit 5 %“, so war das damals noch in der Wohnbauförderung geregelt. Also ich glaube, in der öffentlichen Vergabe ist diese Regelung dieser unendlichen Subkette möglichst abzustellen und das soll auch so sein. Der Dr. Murgg hat die eine Seite beleuchtet, ich beleuchte die andere. Es ist auch ein Abwicklungsproblem, das wir immer wieder haben, denn, geschätzte Damen und Herren, nicht immer läuft so eine Generalunternehmerabwicklung mit den hundert Sub hinten nach friktionsfrei ab und irgendjemand bleibt dann auf der Strecke. Sicher nicht in dem Fall der GU, sondern es bleiben dann andere, und ich weiß aus eigener Erfahrung, wie mühsam das ist, das auseinanderzuklauben, bis wir dann am Ende zu einem friktionsfreien Ende kommen. Ich glaube, der Antrag der KPÖ ist ein guter Antrag und wir werden, wenn der Antrag dann am Tisch liegt, dem sicher beipflichten. Danke. (Beifall bei der FPÖ – 23.30 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Abschließend zu Wort gemeldet, die Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl, bitte schön.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (23.30 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Kollegin, Hohes Haus!

In aller Kürze, ich möchte nur anmerken, Herr Abgeordneter Murgg, diese Berichterstattung, die Sie hier als falsch bezeichnen, wurde von unseren Topjuristen des Verfassungsdienstes im Amt der Steiermärkischen Landesregierung erstellt. Ich denke, das salopp als falsch zu bezeichnen, kann man in dieser Art und Weise nicht machen. Nachdem Sie jetzt einen neuen Antrag einbringen, der auch leicht anders formuliert ist, gestehen Sie auch eine gewisse Unschärfe ein in Ihrem ursprünglichen Antrag. Wenn ich mir das anmaßen darf, ich würde

dem Hohen Haus empfehlen, diese komplexen juristischen Fragen am besten in einem Ausschuss oder Unterausschuss mit den Juristen selbst zu diskutieren. Nur noch einmal, diese Stellungnahme, die die Landesregierung hier abgibt, ist keine politische Wertung, sondern eine klar fundierte rechtliche Auskunft unserer Topjuristen aus dem Verfassungsdienst.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.31 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 775/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, den Grünen und den NEOS mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 775/6, betreffend Beschränkung von Subunternehmerketten bei öffentlichen Aufträgen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit (*KO LTabg. Klimt-Weithaler: „Wir auch, wir haben unserem eigenen Antrag zugestimmt.“*) – und der KPÖ, danke Claudia, was logisch ist. Also nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

23. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 932/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Verein IHB – Folgeprüfung“ (Einl.Zahl 2596/2, Beschluss Nr. 925) zum Bericht, Einl.Zahl 932/1.

Nachdem keine Wortmeldung vorliegt, komme ich zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 932/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

24. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 953/2, betreffend Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gemäß Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Bericht des Landesrechnungshofes betreffend „Aufwind – Das Zentrum für Wohnen und Ausbildung - Folgeprüfung“ (Einl.Zahl 1985/2, Beschluss Nr. 699) zum Bericht, Einl.Zahl 953/1.

Nachdem keine weitere Wortmeldung vorliegt, komme ich zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 953/2 enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

25. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 980/2, betreffend 2. Bericht zu den Maßnahmen des Sozialressorts im Zusammenhang mit der Corona-Krise zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 980/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Klaus Zenz, bitte schön Herrn Abgeordneter.

LTAbg. Zenz – SPÖ (23.34 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätinnen, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, falls es Sie auf Livestream noch gibt und Sie uns noch zugeschaltet sind!

Eine der fortgeschrittenen Uhrzeit entsprechende kurze Wortmeldung zu diesem zweiten Bericht des Sozialressorts zu den Maßnahmen bezüglich COVID-19. Es ist dies bereits der zweite Bericht und ich glaube, es war in der letzten Landtagssitzung vor Weihnachten, wo ich glaube ich, die FPÖ besonders gefordert hat und auch gemeint hat, sie hätte so wenig Informationen. Darum bitte ich jetzt um besondere Aufmerksamkeit. Das ist jetzt der zweite Bericht, vor allem was die Informationen aus dem Sozialressort betrifft, Sie werden sehen – auch vorweg mein Dank hier – die wurde wirklich in besonderer Form und in ausführlicher Form hier mit diesem Bericht geliefert. Im Zentrum steht dabei vor allem die Gewährleistung der Funktionalität der Leistungen im Sozialwesen diese aufrechtzuerhalten. Es ist die Prävention und die Bekämpfung der existentiellen Not der steirischen Bevölkerung und es

steht auch im Vordergrund eine gezielte Strategie am steirischen Arbeitsmarkt und gemeinsam mit dem AMS in dieser Situation unterstützend auch tätig sein zu können. Diese Ziele klingen vielleicht recht einfach, aber es sind sehr große Herausforderungen gewesen, die an alle diese Bereiche gestellt wurden, weil sich auch diese Anforderungen ständig geändert haben. Leider meistens zu Ungunsten der Betroffenen und weil auch hier sehr schnell und unbürokratisch reagiert werden musste und auch reagiert wurde. In diesem Bericht wird besonders lobend hervorgehoben, dass hier vor allem die engagierte und kompetente Zusammenarbeit mit den Partnern des Landes, den Dachverbänden der Kinder- und Jugendhilfe, der Behindertenhilfe, der psychosozialen Einrichtungen, natürlich auch dem AMS, den Partnern im Gewaltschutzbereich, in der Obdachlosenunterstützung und den Stiftungspartnern mit unzähligen und vielen Treffen und auch Meetings, in denen auch die Behörden anwesend waren, das gewährleistet haben, was in dieser Situation von besonderer Bedeutung war, nämlich die Aufrechterhaltung unserer sozialistischen Soziallandschaft, die den Menschen in dieser Situation die notwendige Unterstützung gegeben hat. Ihnen allen gebührt in diesem Zusammenhang auch unser Dank. Ich denke mir, diesen Dank kann man auch hier vonseiten des Rednerpultes auch aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Die Situation ist nach wie vor, das brauche ich Ihnen nicht zu sagen, eine schwierige. Die Situation am Arbeitsmarkt ist alles andere als einfach. Es wird auch im Jahr 2021 eine große Herausforderung an uns alle stellen. Es ist hier auch der volle Einsatz und die volle Unterstützung vonseiten der Landesregierung gefordert und ich bin überzeugt davon, dass die Landesregierung auch dafür bereitsteht und die Menschen in dieser schwierigen Situation diese Unterstützung zukommen zu lassen, die sie jetzt besonders brauchen. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.38 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Veronika Nitsche. Bitte schön, Frau Kollegin.

LTAbg. Nitsche, MBA – Grüne (23.38 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauer_innen via Livestream!

Ja ich möchte mich auch für die Berichte bedanken. Es gab ja aus dem Sozialressort inzwischen einige eben diesen zweiten Maßnahmenbericht. Es gab auch den Bericht zur Delogierungsprävention und ich glaube, in der letzten Sitzung war der Sozialbericht 2018 und

2019. Ich möchte eben auch einen Dank an die entsprechende Abteilung, an die Abteilung 11, ausrichten für die wirklich fundierte Information und für die ausführlichen Informationen zu den Corona-Maßnahmen aber auch darüber hinaus. Es zeigt wirklich die Bedeutung der Unterstützungsleistungen im Sozialbereich und zeigt, wo eigentlich der Bedarf, was es im Sozialbericht 2018/2019 angeht, schon vor der Corona-Zeit war, was der Bedarf war, zeigt aber bei diesem Maßnahmenberichten, der zweite betrifft den zweiten Lockdown, welcher Bedarf da war während des zweiten Lockdowns und es sind da Verschärfungen wohl zu erwarten. Ich schätze diese Berichte auch für Sätze wie „eine warme Unterkunft ist ein Grundbedürfnis eines jeden Menschen“, weil das bringt irgendwie diese Sorge zum Ausdruck. Die Sorge, was diese Wohnungslosigkeit, was Wohnungslosigkeit bedeutet schon vor der Corona-Krise und jetzt auch im ersten Jahr der Corona-Krise. Es gibt Anlass zur Sorge, weil man weiß auch, im Nachgang zur Finanzkrise 2008, da hat sich die Wohnungslosigkeit bis fünf Jahre danach weiterentwickelt. Entsprechend findet sich auch ein Bericht, ein Zitat: „In Zeiten der Krise ist der Erhalt der eigenen Wohnung allerdings besonders gefährdet und es besteht aufgrund der erschwerten wirtschaftlichen Bedingungen vor allem in Krisenzeiten die Gefahr, dass die Zahl der wohnungslosen Menschen in der Steiermark zunimmt.“ Das heißt also, es gilt den Blick darauf weiter zu halten und verstärkt auf jene zu achten, die bereits jetzt wohnungslos sind, aber auch, dass es nicht mehr werden. Um die Dimension vor Augen zu führen, ich glaube, das ist gar nicht so vielen Leuten bewusst, das ist keine marginale Gruppe bzw. es ist schon eine marginalisierte Gruppe, aber es ist keine kleine Gruppe. Weil bereits jetzt sind durchschnittlich, und das zieht sich über die letzten Jahre, ist die Anzahl der wohnungslosen Menschen ungefähr gleich hoch. Das sind 2.200 Personen, also das ist eine durchschnittliche steirische Gemeinde. Ich glaube, Armins Gemeinde vermutlich hat weniger Einwohner, aber auch Fischbach kann ich mir vorstellen. Also das muss man sich wirklich einmal vorstellen und die Dunkelziffer ist da weit höher, besonders was die Frauen angeht und diesen Menschen müssen wir uns zuwenden und das in der ganzen Steiermark. Es gibt ein Angebot, auch ein gutes Angebot, aber das konzentriert sich auf Graz. So sind 90 % der Wohn- und Schlafplätze in Notschlafstellen und Wohnheimen und in Frauenhäusern ist eben in Graz. In den Regionen gibt es einen Mangel an diesen Hilfsstrukturen, an dieser Wohnungsnotversorgung wie eben die Praxiserfahrungen der Wohnsicherung Steiermark zeigen. Das ist eben gerade dann problematisch, wenn es in der Delogierungsprävention nicht gelingt, das Wohnverhältnis aufrechtzuerhalten. So bleiben die Leute zu Beginn meist in der Region, nehmen aber auch einen sozialen Abstieg in Kauf oft

auch mit großen gesundheitlichen Risiken. Das betrifft auch sehr viel die Frauen. Man mag sich nicht vorstellen, unter welchen Bedingungen die oft mitwohnen, um dann letztendlich in die Stadt zu müssen. Es gibt eben eine Studie zur Wohnungslosigkeit und Wohnungslosenhilfe, die ist von 2017, aber noch immer aktuell, und die kommt zum Schluss: Die Wohnbedarfserhebung macht deutlich, dass der Problemtransfer aus dem ländlichen Raum nach Graz ein erhebliches Ausmaß annimmt. Etwa 20 % der Personen haben vor Eintritt in ihrer Wohnungslosigkeit in einem anderen Bezirk der Steiermark gelebt und gewohnt. Aus Sicht der Grünen ist es aufgrund dieser Ausführungen dringend notwendig, zusätzlich zur Beratung, Unterstützungsstrukturen für Wohnungslose auch in den Regionen massiv zu verbessern bzw. überhaupt erst aufzubauen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Unterstützungsstrukturen für Wohnungslose in den steirischen Bezirken aufzubauen und auszubauen, um den Betroffenen lokale Hilfsangebote in ihrem vertrauten Umfeld zu bieten

Ich ersuche um Annahme.

Aufgrund der späten Zeit möchte ich jetzt auch noch in gebotener Kürze unseren zweiten Entschließungsantrag einbringen, da geht es um Menschen mit Behinderungen. Wir wissen, dass das im Moment nicht schlagend wird, aber aufgrund des vorliegenden Entwurfes wäre es künftigen Landesregierungen möglich, Menschen mit Behinderungen in niedrigere Leistungen zu gewähren, als im Steiermärkischen Sozialunterstützungsgesetz zwingend vorgesehen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, einen Gesetzesentwurf vorzulegen, der sicherstellt, dass Menschen mit Behinderung jedenfalls mindestens das im Steiermärkischen Sozialunterstützungsgesetz (StSUG) vorgesehene Leistungsniveau erhalten.

Ich ersuche um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 23.44 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Julia Majcan. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Majcan, MSc, BSc – ÖVP (23.44 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Wie Sie wissen, liegt uns der zweite Bericht zu den Maßnahmen des Sozialressorts jetzt vor. Wir haben schon mehrfach alle Maßnahmen erwähnt, aber trotzdem ist es an dieser Stelle wichtig, glaube ich, da noch einmal darauf einzugehen, weil es einfach so wichtig ist für die Steirerinnen und Steirer und weil hier schon vieles auf den Weg gebracht wurde und vieles auch in Umsetzung gebracht wurde. Denn wie wir wissen, sind wir alle von einer nie dagewesenen Herausforderung und wir haben eine irrsinnig angespannte Situation in der Wirtschaft, aber vor allem auch am steirischen Arbeitsmarkt. Deshalb möchte ich kurz den Artikel 23 der UN-Menschenrechtskonvention zitieren, ich zitiere: „Jeder hat das Recht auf Arbeit, auf freie Berufswahl, auf gerechte und befriedigende Arbeitsbedingungen sowie auf Schutz von Arbeitslosigkeit“ – Zitat Ende. Ich bin davon überzeugt, dass diese steirische Landesregierung die Maßnahmen der Bundesregierung wirklich zielgerichtet ergänzt. Zielgerichtet, sinnvoll und vor allem verantwortungsvoll ergänzt. Durch diese gezielten Förderinstrumente, die die steirische Landesregierung hier einsetzt, wird auf der einen Seite der Arbeitsmarkt stabilisiert und auch die Wirtschaft stabilisiert. Die arbeitslos gewordenen Menschen werden hier ganz zielgerichtet, wie gesagt, ausgebildet und qualifiziert. Wir müssen uns jetzt für die Zeit danach widmen und die Zeit bis dorthin gut überbrücken. Die Steiermark braucht jetzt eine zukunftsfähige Wirtschaft, wie es die Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl auch vorhin ausgeführt hat. Diese Zukunftswege Wirtschaft haben wir und damit brauchen wir auch zukunftsfähige Arbeitsplätze. Genau für diese zukunftsfähigen Arbeitsplätze, wie gesagt, werden die Menschen ausgebildet und da gibt es das riesen Paket rund um die Corona-Stiftung und ich werde hier nicht müde es zu erwähnen, weil das einfach ein sehr, sehr umfangreiches Paket ist. Unglaubliche Finanzmittel werden hier in die Hand genommen, um das auf die Beine zu stellen. Wie Sie wissen, es gibt die Klima-Stiftung. 140 Menschen werden hier ganz zielgerichtet in den Bereichen Energie und Umwelt ausgebildet. Es gibt die Pflege-Stiftung Neu, 350 Personen die eben ausgebildet werden, um den Fachkräftemangel im Bereich der Pflege entgegenzuwirken. Die Qualifizierungsoffensive und Beratung für die Working Poor, ich habe es letztes Mal auch erwähnt, das sind Frauen, die trotz Erwerbstätigkeit armutsgefährdet sind, die hier beraten werden, die qualifiziert werden, um wirklich davon leben zu können, wenn sie arbeiten gehen. Hier werden 100 Personen, 100 Frauen ausgebildet und beraten. Oder, die überbetriebliche Lehrausbildung als Beispiel, 50 Plätze, 50 junge Menschen. Natürlich ist unser aller Ziel, das ist ganz klar, die Unterbringung am ersten Arbeitsmarkt. Aber wir stecken in einer ziemlich schweren Krise und deshalb ist es hier eine unglaubliche Chance, hier auch in einer überbetrieblichen Lehre eine Perspektive

zu finden. 140, 350, 180 das klingt alles sehr abstrakt, aber das sind alles Menschen, das sind Individuen, das sind Schicksale, die dahinterstecken. Deshalb möchte ich es an dieser Stelle noch einmal erwähnt haben. Im ersten und im zweiten Lockdown wurde ein Monitoring eingerichtet für die Bereiche des Gewaltschutzes und der Kinder- und Jugendhilfe, damit hier wirklich ganz zielgerichtet auch eingegriffen werden kann, falls irgendwie wo der Schuh drückt. Oder auch der Projektfonds Steiermark, den ich hier wirklich anbringen möchte, weil der so wichtig ist, wo insbesondere das Ehrenamt unterstützt wird. Denn die Steiermark hat in dieser Krise gezeigt, dass wir zusammenhalten können, dass die Steirerinnen und Steirer sich gegenseitig helfen und auch dorthin schauen, wo auch Hilfe benötigt wird. Deshalb ist der Projektfonds Steiermark hier ein tolles Instrument, das auch vor den Vorhang zu holen. Wie es unser Herr Landeshauptmann auch erwähnte am Sonntag in seiner Pressekonferenz, es gibt keine Alternative zur Zusammenarbeit. Da möchte ich an dieser Stelle auch die FPÖ einladen mit all den anderen Fraktionen, die einen tollen Schulterschluss gemacht haben, mit uns gemeinsam hier diesen Weg der Zusammenarbeit zu gehen. Ich glaube, es fällt euch da kein Steinchen aus der Krone, wenn wir in dieser Krise zusammenhalten, denn jetzt geht es darum die Menschen auszubilden, es geht darum, die Wirtschaft und den Arbeitsmarkt zu stabilisieren. Halten wir noch ein bisschen gemeinsam durch, aber vor allem halten wir zusammen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ 23.49 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Abschließend zu Wort gemeldet unsere Landesrätin Doris Kampus. Bitte schön, Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (23.49 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werte Abgeordnete!

Ich danke sehr für die wertschätzenden Worte zum Corona-Bericht, den wir eingeführt haben. Ich möchte nur ein paar Blitzlichter noch mitgeben, wie sich jetzt die Situation darstellt und entwickelt. Der Arbeitsmarkt bleibt die große Herausforderung. Wir haben aktuell zur heutigen Stunde, ich habe heute auch wieder ein Gespräch mit dem Leiter des AMS gehabt, wir haben rund 130.000 Menschen in der Steiermark, die arbeitslos oder in Kurzarbeit sind. In den nächsten Monaten ist zu befürchten, dass diese Zahl noch steigen wird. Es ist etwas, wo ich jetzt bei der Frau Abgeordneten Majcan mich nur anschließen kann. Wenn wir jetzt nicht zusammenhalten, wann dann? Das zweite Thema, dass ich gerne ansprechen würde ist, es gäbe vieles zu sagen, vieles von Ihnen wurde erwähnt, ist der Gewaltschutz. Der

Gewaltschutz macht mir große Sorgen, wir haben steigende Zahlen in der Steiermark. Es sind z. B. beim Männernotruf die Zahlen explodiert. Sie kennen alle den Herrn Hamedl, wie engagiert er das betreibt. Wir sind beim Frauenhaus an unsere Grenzen mit den Plätzen, wir haben die Plätze aufgestockt. Das sind Entwicklungen, die uns Sorge machen, aber, und ich möchte es nur noch einmal unterstützen und möchte mich bedanken, das ist auch nur durch Sie möglich, wir tun auch etwas. Wir tun ganz, ganz viel. Wir helfen den Steirerinnen und Steirern und wir schauen, dass wir gut aus dieser Krise kommen. Der Klaus Zenz, danke auch für die Worte, im Sozialressort haben wir eine ruhige verantwortungsvolle Hand bewiesen und das brauchen die Menschen auch. Sie brauchen Sicherheit, sie brauchen Verlässlichkeit und sie brauchen das, was diese Landesregierung ihnen bietet, nämlich die Gewissheit, dass wir sie nicht im Stich lassen. Dafür, wie gesagt, ein großes Dankeschön von mir und immer verbunden mit dem Angebot, wir haben die Corona-Berichte eingeführt, wir haben das Corona-Radar eingeführt, wenn Sie weitere Informationen brauchen, weitere Daten brauchen, etwas besprechen wollen, wir sind jederzeit für Sie da. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.51 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 980/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde von ÖVP, SPÖ, Grünen und den NEOS mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 980/3, betreffend Mindestmaß an Versorgungssicherheit für Menschen mit Behinderung im StSUG sichern ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit (*KO LTAvg. Klimt-Weithaler: „Und der KPÖ.“*) – und der KPÖ, Entschuldigung – nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 980/4, betreffend Ausbau des Angebots für Wohnungslose in den steirischen Regionen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

26. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 773/5, betreffend Strom- und Heizungsabschaltungen in der Steiermark im Winter 2020/21 verhindern zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 773/1.

Zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (23.53 Uhr): Liebe Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen im Hohen Haus sowie werte Zuseherinnen und Zuseher via Livestream, die uns eventuell noch folgen können!

Strom- und Heizungsabschaltungen in der Steiermark im Jahre 2020/2021 verhindern. Nun, hier gibt es hinsichtlich etliche Maßnahmen und ich möchte hier ein paar davon erwähnen, die seit Jahren vom Land Steiermark in Kooperation mit der Energie Steiermark, die ja rund zu 75 % dem Land Steiermark gehört, anteilmäßig dazugehört, gesetzt werden. Das sind Maßnahmen, die weit über jene, die auch von Seiten der EU-Gesetzgebung vorgegeben sind, hinaus gelten. Ich möchte beginnen mit der Caritas und Energie Steiermark Initiative. Die gibt es seit 2017, wo eben diese gemeinsame Initiative gesetzt wurde. Es wurde ein Fonds für eine direkte Hilfe namhaft dotiert und befüllt und dies geschieht bedarfsorientiert bis heute laufend. Was wird aus diesem Fonds bezahlt bzw. für was wird er herangezogen? Für Zahlungsrückstände bei Stromrechnungen, aber auch hinsichtlich Heizungskosten. Bei Gerätetausch bzw. nachhaltigen Maßnahmen, aber es gibt auch Anforderungen, die von diesem Fonds bezahlt werden bzw. übernommen werden, wo man gar nicht glaubt, dass das für so manche Menschen nicht so einfach ist, das zu bewältigen. Es gibt durchaus welche, wo durch verschiedene Initiativen Geräte gekauft werden, zur Verfügung gestellt werden, aber es fehlt dann die professionelle Hand, diese Geräte anzuschließen. Ich weiß das aus eigener Erfahrung, bin ja Vorsitzende der Ehrenamtlichen des Bezirksvereines der Volkshilfe, da weiß ich, dass das oft für manche eine Herausforderung ist. Auch dafür werden oft aus diesem Fond die Kosten übernommen und vor allem auch diese professionelle Hilfe geleistet. Diese Begleitung erfolgt durch diesen Fonds bis die Notsituation überwunden bzw. erfolgt ist, bzw. man aus dieser herauskommt. Weiters hat die Energie Steiermark einen Kundenombudsmann

bzw. in ihrem Kundencenter und als Anlauf- und Beratungsstellen diese in diesen Kundencentern eingerichtet bzw. zur Verfügung gestellt. Es gibt z. B. 90 energiefreie Tage als Gutschrift auf die Jahresabrechnung. Für alle Bezieher_innen von bedarfsorientierter Mindestsicherung und Inhaberinnen und Inhaber der Grazer Sozialcard können eben diese 90 Freitage, diese Unterstützung in Anspruch nehmen. Weiters gibt es Corona bedingt oder welche, die in einer Krise sich befinden, aus der Abteilung 11 den Bericht, dass z. B. Mietrückstände und Rückstände bei Strom- oder Heizkosten sehr wenige haben. Aber selbst wenn es welche gibt, oder Menschen gibt, die dies brauchen, gibt es einen Soforthilfefonds, der rasch und unbürokratisch diese Hilfe, diese Unterstützung gewährt. Was daran auch erfolgreich ist, dass diese Hilfe nicht zurückbezahlt werden muss. Auch externe Soforthilfebereiche wie durch die Volkshilfe oder durch die Caritas, der Herr Dr. Murgg weiß das bestimmt, in Leoben haben wir immer wieder auch Menschen, die dieser Hilfe bedürfen, die bei Mietrückständen, Stromkostenübernahme oder bei anderen Unterstützungen wir hier sehr rasch auch und unbürokratisch helfen und das auch überschreitend machen, wir uns da untereinander absprechen. Diese Soforthilfebereiche wurden auch dementsprechend vonseiten des Landes finanziell ausgerüstet und können dafür auch ständig diese Hilfe leisten. Abschließend möchte ich nicht unerwähnt lassen den Heizkostenzuschuss, der vonseiten des Landes Steiermark gewährt wird und der diesmal ja bis 31. Jänner 2021 beantragt werden kann. Dies ist eben eine ganz wichtige Maßnahme, dass eben niemand Kälte erleiden muss. Abschließend bin ich mir sicher, dass nicht nur diese Maßnahmen hilfreich sind und unterstützend sind für unsere Menschen in der Steiermark, die es vielleicht nicht so gut getroffen haben oder die eben dieser Unterstützung bedürfen. Ich bin mir aber auch sicher, dass bei unserer Landesrätin Doris Kampus ein offenes Ohr herrscht und sie hat es vorher schon erwähnt beim vorhergehenden Tagesordnungspunkt, dass stets ihre Tür offen ist. Ich glaube nicht, dass es Bedarf eines runden Tisches gibt, dass wir hier rasch Abhilfe schaffen. Ich glaube, das geht in einfachen Gesprächen und wenn wir hier diese geöffnete Tür annehmen. In diesem Sinne ein herzliches Dankeschön für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.59 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Werner Murgg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (23.59 Uhr): Frau Präsidentin, Frau Landesrätin!

Ganz kurz noch zu einem Entschließungsantrag. Das fußt ja alles auf einen auch wieder ein von uns vor längerer Zeit gestellten Antrag, wo es dann eine Stellungnahme in der Landesregierung gegeben hat, die in diesem Fall zum Unterschied der letzten vollkommen korrekt ist. Wir haben dann auch viele neue Dinge erfahren in dieser Stellungnahme. Muss gestehen, ich habe das nicht alles gewusst, was da eigentlich an Unterstützungsmaßnahme tatsächlich möglich ist, deswegen haben wir dieser Stellungnahme auch zugestimmt. Aber wo viel Licht ist, ist natürlich auch Schatten, wie wir wissen. Leider betrifft es aber nur die Energie Steiermark. Das ist ein Energieanbieter in der Steiermark von vielen, zwar, glaube ich, mit der Energie Graz kann man sagen der Wichtigste. Na gut, der Verbund ist im Stromgeschäft auch drinnen, aber trotzdem, die Energie Steiermark ist sicher der wichtigste Anbieter auf diesem Feld. Uns geht es natürlich auch darum, dass man die vielen anderen Anbieter von Heizenergie und Strom in der Steiermark irgendwie dazu bringt, für die von Heizungsabschaltungen und von Energiearmut betroffenen Steirerinnen und Steirer zu einer Lösung zu bringen. Ähnlich wie es die Energie Steiermark, die Frau Kollegin Ahrer hat es ja wieder vorgelesen, was hier alles passiert, macht. Deswegen möchten wir – oder sagen wir so, deswegen glauben wir nicht, dass wir keine Runden Tische brauchen. Es würde vielleicht doch ganz gut sein, wenn die Landesregierung diese Energieanbieter einmal zusammenholen würde und schaut, ob man da nicht zu einer Lösung kommt. In diesem Sinne stellen wir folgenden Antrag:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, einen Runden Tisch mit den relevanten Energieanbietern in der Steiermark zu initiieren, um mögliche unternehmerseitige Maßnahmen zur Verhinderung von Energiearmut zu veranlassen.

Danke. *(Beifall bei der KPÖ – 00.02 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 773/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der SPÖ, Grünen, KPÖ, NEOS und der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 773/6, betreffend Runder Tisch zu Maßnahmen gegen Energiearmut ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS – fand mit den Stimmen dieser keine Mehrheit – Entschuldigung.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

27. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 1019/2, betreffend Bericht des Rechnungshofes (Reihe Einkommen 2020/1); Allgemeiner Einkommensbericht 2020 zum Bericht, Einl.Zahl 1019/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Patrick Derler, bitte schön.

LTAbg. Derler – FPÖ (00.03 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werte Landesrätinnen, geschätzte Abgeordnetenkollegen, liebe Steirerinnen und Steirer, falls noch wer zusieht!

Also eine Anmerkung zu diesem wirklich aufschlussreichen Bericht über diesen Einkommensbericht vom Landesrechnungshof sei mir noch gestattet. Und zwar zeigt dieser Bericht ganz klar auf, dass die Einkommensschere zwischen Frauen und Männern bei Weitem noch nicht geschlossen ist. Ich kann mich noch ganz erinnern, wie ich vor rund 20 Jahren die Lehre begonnen habe, wie damals die Sozialpartner, und wir wissen ja, das sind meist noch durch schwarze und rote Parteigänger besetzt, immer wieder propagiert haben und auch gesagt haben, wir wollen diese Einkommensschere auch schließen. Mittlerweile sind aber zwei Jahrzehnte vergangen und mehr oder minder hat sich in diesem Bereich nicht viel getan, außer, dass heiße Luft produziert wurde, meine sehr geehrten Damen und Herren. Natürlich ist mir aber auch bewusst, dass die Schließung dieser Einkommensschere gerade in der jetzigen Situation nicht zustande kommen kann, weil die Wirtschaft ja sowieso durch diese überbordenden Maßnahmen der Bundesregierung leidet und wir eine Rekordarbeitslosigkeit auch vorfinden und diese auch länger anhalten wird. Jedoch muss man aber festhalten, dass gerade die Sozialpartner von Rot und Schwarz über Jahrzehnte hier versagt haben und es nicht geschafft haben, diese Einkommensschere gerade im privatwirtschaftlichen Bereich zwischen Frauen und Männer zu schließen, meine Damen und Herren. Deshalb bitte ich Sie auch, die Mandatsträger von Schwarz aber auch von Rot, in Zukunft nicht nur leere Worthülsen zu produzieren, sondern auch wirklich auch Antworten und Daten zu liefern, wenn es darum geht, sich zum Wohle der Steirer_innen auch einzusetzen. *(Beifall bei der*

FPÖ) Abschließend ist festzuhalten, dass eine gesetzliche Verankerung der Frauenquote, wie von vielen politischen Mitbewerbern auch immer wieder gefordert wird, nichts am unterschiedlichen Verdienst ändern wird und dass wir Freiheitliche auch in Zukunft solche Initiativen nicht zustimmen werden. Vielen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 00.06 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Bernadette Kerschler.

LTAbg. Mag. Kerschler – SPÖ (00.06 Uhr): Vielen Dank, sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich weiß, es ist sehr spät. Der Einkommensbericht ist mir trotzdem ein großes Anliegen. Ich werde auch nicht auf die Grunddaten eingehen, Medianeinkommen, Einzelpersonen, sondern, obwohl ich nicht wusste, dass mein Vorredner sprechen wird, werde ich zum gleichen Thema sprechen. Es ist sehr auffällig, wenn man den Einkommensbericht ansieht, dass es noch immer diese gravierenden Unterschiede gibt und durchlaufend diese Unterschiede zwischen Frauen- und Männereinkommen. Ja, ich bin eine Sozialdemokratin, ja, ich bin Betriebsratsvorsitzende, ja ich verhandle sogar einen Kollektivvertrag mit, aber, jeder darf sich engagieren auf der einen Seite und auf der anderen Seite. Da hat man kein Mascherl um, das dürfen nicht nur Mitglieder von gewissen Parteien. Alle dürfen sich hier engagieren, alle dürfen Mitarbeiterinnen- und Mitarbeiterinteressen vertreten, alle dürfen Unternehmerinnen- und Unternehmerinteressen vertreten, alle dürfen sich dafür einsetzen und alle dürfen Kollektivverträge verhandeln. Nur einmal das an dieser Stelle gesagt. Also das lasse ich mir nicht umhängen, weil das wurde schon einmal gesagt, als ich zu den Einkommen von Frauen gesprochen habe, nämlich vom anderen Ende des politischen Spektrums. Alle dürfen sich hier engagieren, alle dürfen sich für andere einsetzen und alle dürfen Gehälter und Löhne verhandeln, nicht nur die einen oder anderen und auf die wird dann die Verantwortung abgeschoben. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Das möchte ich hier auch einmal klar sagen. Ja, es ärgert mich sehr, dass es diese Einkommensschere gibt und ja, es ist sehr auffällig. Im nächsten Einkommensbericht, der für die nächsten zwei Jahre dann sein wird, wo wir uns gerade befinden, da wird sich das noch einmal verschlechtern, weil wir alle wissen, auch ich bin Daten und Fakten versiert, wir alle können sehen, dass die Frauen besonders hier jetzt leiden in dieser Situation. Ich beschäftige mich auch schon sehr lange auf vielen, vielen Bereichen im frauenpolitischen Bereich und ich bin noch nicht draufgekommen, warum es

wirklich so ist. Es liegt daran, dass es nicht eine einzige Sache ist. Es sind einfach sehr, sehr viele verschiedene Bereiche. Ich versuche in allen mir möglichen Bereichen darauf anzusetzen, dass es sich verbessert, das kann ich mit gutem Gewissen sagen. Das sind einfach sehr viele Bereiche, das ist sehr viel Bewusstseinsarbeit und mir ist es klar, mit Bewusstseinsarbeit allein geht einmal gar nichts. Aber es ist auch ein Teil dafür, denn schon allein der Erwachsenenbildung merke ich, dass es vielen gar nicht bewusst ist, dass sie viel weniger verdienen, vielen gar nicht bewusst ist, dass sie in A-typischen Beschäftigungsverhältnissen arbeiten. Ich spreche hier jetzt von Frauen, dass das auch ein Teil ist, dass man das verändern kann oder einmal bewusstmachen muss. Frauen verdienen leider auch weniger wenn sie in Vollzeitverhältnissen in gleichen Berufen arbeiten wie Männer. Das darf natürlich gar nicht sein. Ich spreche jetzt nur einige Punkte an, es ist wirklich schon sehr spät und das kann gar nicht sein. Hier ist wirklich ein wichtiger Punkt die Transparenz, dass man weiß, wieviel verdient ein Mann, verdient eine Frau im gleichen Beruf, in der gleichen Branche und hier hat sich auch gesetzlich schon einiges getan. Also mir ist es wirklich bewusst, mit Bewusstseinsbildung allein ist es da nicht getan. Es muss natürlich gesetzliche Voraussetzungen geben und es müssen viele Rahmenbedingungen noch optimiert und verändert werden. Auch hier sind wir alle gefragt, das können nicht nur immer die einen machen und die einen dafür verantwortlich gemacht werden. Als letzten Punkt möchte ich ansprechen, ich glaube, es braucht einfach auch, und auch hier wieder, jetzt hatten wir eine besondere Zeit und diese Pandemie und diese besondere Herausforderung zeigt uns auch wieder einige Schwächen auf, die schon in vielen anderen Bereichen, die wir heute gesehen haben. Es wird auch neue Modelle brauchen und über die sollten wir uns jetzt schon Gedanken machen. Ich glaube, es wird nicht nur nötig sein, an einzelnen Schrauben zu drehen, sondern wir werden uns überhaupt überlegen müssen, ob es nicht neue Arbeitszeitmodelle braucht auch für die Zukunft, um hier zu einer gerechteren Entlohnung für Leute kommen, die sich nicht so gut einsetzen und nicht so gut artikulieren können. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 00.11 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Maria Skazel. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Skazel – ÖVP (00.12 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Es wurde schon vieles gesagt. Die Kollegin Bernadette Kerschler hat es sogar noch geschafft, Emotionen reinzubringen um diese Zeit. Ich pflichte vielem bei und möchte noch herausstreichen, dass der Einkommensunterschied vor allem in vielen Branchen natürlich auch auf die Teilzeit zurückzuführen ist. Der Frauenanteil bei den ganzjährig Vollzeitbeschäftigten lag im Jahr 2019 bei 32 %. Weiters waren 83 % aller ganzjährig Teilzeitbeschäftigten weiblich. Hauptsächliche Gründe für Teilzeit – wichtigste Gründe sind die Betreuungspflichten für die Teilzeitbeschäftigung bei den Frauen. Betreuung von Kindern oder einen pflegebedürftigen Erwachsenen. Viele Frauen wollen gar keine Vollzeittätigkeit oder finden sie auch nicht. Bei Männern ist der Hauptgrund für eine Teilzeitbeschäftigung die Aus- und Weiterbildung. Was mir besonders auch am Herzen liegt, ist in der häuslichen Pflege bringen sich vor allem Frauen ein. Die Betreuung eines pflegebedürftigen Familienmitgliedes darf nicht zur Armutsfalle werden. Im zweiten Bericht des Sozialressorts zu den Maßnahmen der Corona-Krise hat Kollegin Julia Majcan auch schon ein positives Beispiel in Bezug auf die Frauen gebracht, und zwar die Qualifizierungsberatung für Working Poor, für Frauen, die trotz Beschäftigung armutsgefährdet sind. Hier werden 100 Frauen gefördert und unterstützt für eine berufliche Höherqualifizierung. Interessant ist auch in diesem Bericht, dass Frauen mit Hochschul- und Uniabschlüssen gegenüber den Männern mit Fachschulabschlüssen ein selbes Auskommen haben, d.h., dass durchschnittliche Gesamtbruttojahreseinkommen, um dies übertreffen zu können, schaffe ich das als Frau nur, wenn ich einen Hochschulabschluss habe, gegenüber einem Mann dazu im Vergleich, der dieses Einkommen schon mit einem Fachschulabschluss hat. Ich habe meine Lehre als Bürokauffrau in einem Handelsbetrieb gemacht und weiß, dass vor allem die Handelsangestellten in einem sehr niedrigen Lohnniveau sind. Bin dann seit dem Jahr 2000 als Büroangestellte in der Gemeinde beschäftigt gewesen und dort, im öffentlichen Dienst, sind Frauen und Männer in den Einkommen gleichgestellt. Auch als Politikerin muss man sagen, dass man als Frau das unterstützen muss und kann, in die Politik zu gehen, weil auch dort die Einkommen gleichgestellt sind. Frauen sollen entscheiden können, ob sie zuhause bleiben oder lieber Karriere machen wollen. Setzen wir die richtigen Schritte für unsere Frauen, denn Chancengleichheit schafft Wahlfreiheit, danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 00.15 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. **Klimt-Weithaler – KPÖ** (00.15 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätinnen, liebe Bernadette!

Ich schätze dein persönliches Engagement sehr und ich finde es auch toll, dass du zu so später Stunde, dass sich auch die Frauensprecherin der ÖVP jetzt noch herausstellt und bemüht fühlt, da noch ihre Wortmeldung abzugeben. Das ist ein Problem, aber ich habe jetzt nur Dinge gehört, die höre ich seit 100 Jahren. *(Beifall bei der KPÖ)* Ich bin die letzte, die mit Herrn Derler wahrscheinlich in Feminismusfragen Seite an Seite marschiert. Aber was er hier heute gesagt hat, ist zu 100 % recht. Schwarz und Rot sind, seit ich denken kann, in Verantwortung. Es hat sich nichts geändert. Und Bernadette, ich kann dir schon sagen woran es liegt. Ihr stimmt z. B. gemeinsam gegen eine Erhöhung der Kindergartenpädagog_innen. Da sind hauptsächlich Frauen drinnen. Ihr beide stimmt gemeinsam gegen eine Erhöhung der Gehälter der Pflegekräfte, zu 99 % Frauen. Das sind die Probleme, die wir haben. Solange wir da nicht weitergehen, werden wir in 100 Jahren auch noch über die Einkommensschere reden. Danke schön. *(Beifall bei der KPÖ und FPÖ – 00.16 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1019/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 28

28. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 1029/2, betreffend Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2020/10); Tätigkeitsbericht 2020 zum Bericht, Einl.Zahl 1029/1.

Es liegt mir keine Wortmeldung, ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 1029/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Aufgrund der Terminplanung in der laufenden Tagung des Landtages findet die nächste Sitzung voraussichtlich am 23. Februar 2021 statt.

Zu dieser Sitzung des Landtages wird verbindlich auf schriftlichem d.h. elektronischem Weg eingeladen.

Kommen Sie gut nach Hause wie immer. Versuchen Sie die positiven Dinge zu sehen, d.h. bleiben Sie positiv negativ.

Die Sitzung ist beendet.

(Ende der Sitzung: 00.19 Uhr)