

Stenografischer Bericht

13. Sitzung des Landtages Steiermark

XVIII. Gesetzgebungsperiode 15. Dezember 2020

Beginn: 10:00 Uhr

Entschuldigungen: LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck, LTAbg. Kügerl, LTAbg. Schweiner, LTAbg. Triller, BA MSc.

B1. Einl.Zahl 1000/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Kontrolle der Corona-Schutzvorkehrungen in den steirischen Pflegeheimen*

Frage: LTAbg. Schwarzl (2127)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2128)

Zusatzfrage: LTAbg. Schwarzl (2131)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2131)

B2. Einl.Zahl 1002/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Verbauung des Naturraumes um den Leopoldsteinersee*

Frage: KO LTAbg. Klimt-Weithaler (2131)

Beantwortung: Landesrätin Mag. Lackner (2132)

Zusatzfrage: KO LTAbg. Klimt-Weithaler (2133)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landesrätin Mag. Lackner (2133)

B3. Einl.Zahl 1004/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *(Un)weihnachtliche Reisebeschränkungen*

Frage: KO LTAbg. Swatek, BSc (2134)

Beantwortung: Landeshauptmann Schützenhöfer (2135)

Zusatzfrage: KO LTAbg. Swatek, BSc (2137)

Beantwortung der Zusatzfrage: Landeshauptmann Schützenhöfer (2137)

B4. Einl.Zahl 1007/1

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Fragwürdige Maskenpflicht für Kinder ab zehn Jahren im Unterricht*

Frage: LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2137)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2138)

D1. Einl.Zahl 1008/1

Dringliche Anfrage der FPÖ an Landesrätin Mag. Kampus

Betreff: *Corona-„Hilfspaket“ von SPÖ-Landesrätin Doris Kampus: Für Österreicher bleibt kein Cent, für arbeitslose Fremde wird Geld „verbrennt“?*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2245)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Mag. Kampus (2249)

Wortmeldungen: LTAAbg. Reif (2257), LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2259),

Beschlussfassung: (2261)

M.

Mitteilungen (§ 39 GeoLT)

Betreff: *Mitteilungen gem. § 39 GeoLT*

1. Einl.Zahl 805/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Entwurf des Landesfinanzreferenten zum Landesbudget 2021 und Übermittlung an den Rechnungshof und an den Landesrechnungshof*

Wortmeldungen: KO LTAAbg. Krautwaschl (2142), LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2149), KO LTAAbg. Swatek BSc (2155), LTAAbg. Dr. Murgg (2162), LTAAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (2170), KO LTAAbg. Schwarz (2179), Landeshauptmannstellvertreter Lang (2186), Landesrat Mag. Drexler (2189), LTAAbg. Mag. Pinter (2191), Landeshauptmannstellvertreter Lang (2193), LTAAbg. Dirnberger (2197), Landesrat Mag. Kampus (2199), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2200), Dritter Präsident LTAAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann (2203), LTAAbg. Mag. Pichler-Jessenko (2206), LTAAbg. Royer (2208), LTAAbg. Eisel-Eiselsberg (2210), LTAAbg. LTAAbg. Derler (2212), Zweite Präsidentin LTAAbg. Kolar (2213), LTAAbg. Nitsche, MBA (2215), LTAAbg. Fartek (2217), LTAAbg. Schwarzl (2220), LTAAbg. Zenz (2222), LTAAbg. KO LTAAbg. Swatek BSc (2223), Landesrätin Mag. Lackner (2226), LTAAbg. Reif (2230), LTAAbg. Ahrer

(2231), LTAAbg. Krautwaschl (2233), LTAAbg. Mag.(FH) Hofer (2236), LTAAbg. Dr. Werner Murgg (2237), LTAAbg. Hubert Lang (2240), LR Johann Seitinger (2242), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2262), LTAAbg. Mag. Kerschler (2263), LTAAbg. Schönleitner (2264), LTAAbg. Mag. Dr. Dolesch (2267), LTAAbg. Royer (2269), LTAAbg. Moitzi (2271), KO LTAAbg. Kunasek (2273), LTAAbg. Mag. Dr. Holasek (2277), LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (2279), KO LTAAbg. Riener (2280), LTAAbg. Derler (2282), LTAAbg. Izzo (2283), LTAAbg. Schalk (2285), LTAAbg. Majcan, MSc. BSc. (2286), LTAAbg. Schwarzl (2288), LTAAbg. Reif (2289), LTAAbg. Skazel (2290), LTAAbg. Hebesberger (2292), LTAAbg. Mag. Pichler-Jessenko (2294), LTAAbg. Forstner, MPA (2296), LTAAbg. Eisel-Eiselsberg (2299), LTAAbg. Dr. Pokorn (2300), LTAAbg. Thürschweller (2302), LTAAbg. Fartek (2303), LTAAbg. Dipl.-Ing. Kinsky (2306), Erste Präsidentin LTAAbg. Khom (2308), Ing. LTAAbg. Aschenbrenner (2310), LTAAbg. Schnitzer (2311), LTAAbg. Grubesa (2313), LTAAbg. Ing. Holler, BA (2316), LTAAbg. Karelly (2317)

Beschlussfassung: (2320)

2. Einl.Zahl 971/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Expertenhearing für das Budget*

Wortmeldung: KO LTAAbg. Swatek, BSc (2327)

Beschlussfassung: (2329)

3. Einl.Zahl 955/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische COVID-19-Fristengesetz, das Steiermärkische Behindertengesetz, das Steiermärkische Gewaltschutzeinrichtungsgesetz, das Steiermärkische Mindestsicherungsgesetz, das Steiermärkische Sozialhilfegesetz, das Steiermärkische Wohnunterstützungsgesetz und das Steiermärkische Pflegeheimgesetz 2003 geändert werden (2. COVID-19-Sammelgesetz)*

Wortmeldungen: LTAAbg. Schalk (2329), KO LTAAbg. Riener (2329), KO LTAAbg. Swatek, BSc (2330)

Beschlussfassung: (2330)

4. Einl.Zahl 964/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Novelle des Steiermärkischen Gemeindebediensteten-Ruhebezugsleistungsgesetzes*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 5)

Beschlussfassung: (2337)

5. Einl.Zahl 976/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (2332), LTAbg. Dirnberger (2333), LTAbg. Mag. Hermann, MBL (2335), LTAbg. Dirnberger (2335), LTAbg. Reif (2336)

Beschlussfassung: (2338)

6. Einl.Zahl 957/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Beschluss Nr. 822 des Landtages Steiermark vom 19.11.2002 betreffend Information des Landtages über die Ergebnisse der Landeshauptleutekonferenz am 06.11.2020*

Beschlussfassung: (2339)

7. Einl.Zahl 960/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Finanzierungs- und Kooperationsvereinbarungen über die Planung, Bestellung und Abwicklung von öffentlichen Personennah- und -regionalverkehrsdiensten auf der Schiene auf der Strecke Unzmarkt – Murau – Predlitz – Tamsweg, sowie den Strecken (Graz –) Gleisdorf – Weiz und (Graz –) Peggau – Übelbach; Inhouse-Vergabe der Verkehrsdienstleistungen an die Steiermarkbahn und Bus GmbH für den Zeitraum 2021-2030; Kosten des Landes: 64.238.000 Euro*

Wortmeldungen: LTAbg. Ahrer (2340), LTAbg. Royer (2340), LTAbg. Reif (2341), Erste Präsidentin LTAbg. Khom (2342)

Beschlussfassung: (2343)

8. Einl.Zahl 523/4

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Veröffentlichung von Infektionszahlen auf Gemeindeebene*

Wortmeldung: LTAvg. Reif (2343)

Beschlussfassung: (2344)

9. Einl.Zahl 933/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Patientinnen-/Patienten- und Pflegeombudsschaft; Tätigkeitsbericht der Patientinnen- /Patienten- und Pflegeombudsfrau über die Geschäftsjahre 2018 und 2019*

Wortmeldungen: LTAvg. Dr. Pokorn (2345), LTAvg. Derler (2345), LTAvg. Krautwaschl (2346), LTAvg. Zenz (2348)

Beschlussfassung: (2350)

10. Einl.Zahl 941/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Beschluss Nr. 165 des Landtages Steiermark vom 13.10.2020 betreffend „Qualitätsvolle Kinderbildung und -betreuung in der Steiermark“*

Wortmeldungen: KO LTAvg. Klimt-Weithaler (2350), LTAvg. Karelly (2352), KO LTAvg. Klimt-Weithaler (2355), LTAvg. Derler (2357), LTAvg. Karelly (2358), Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (2360)

Beschlussfassung: (2361)

11. Einl.Zahl 956/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes Steiermark geändert wird*

Wortmeldungen: LTAvg. Dr. Pokorn (2362), Landesrat Mag. Drexler (2362)

Beschlussfassung: (2365)

12. Einl.Zahl 901/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft

Betreff: *Ausbau des FH-Studienangebotes Gesundheits- und Krankenpflege*

Wortmeldungen: LTAAbg. Royer (2366), LTAAbg. Mag. Dr. Holasek (2367), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (02367000)

Beschlussfassung: (2369)

13. Einl.Zahl 954/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *Steirischer Sozialbericht 2018-2019*

Wortmeldungen: LTAAbg. Derler (2370), KO LTAAbg. Klimt-Weithaler (2372), LTAAbg. Derler (2375), LTAAbg. Zenz (2375), LTAAbg. Nitsche, MBA (2377), LTAAbg. Majcan MSc. BSc. (2379), KO LTAAbg. Riener (2381), KO LTAAbg. Krautwaschl (2383), KO LTAAbg. Schwarz (2384), Landesrätin Mag. Kampus (2385)

Beschlussfassung: (2388)

14. Einl.Zahl 959/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *Beschluss Nr. 197 des Landtages Steiermark vom 19.04.2016 betreffend Maßnahmenpaket für eine gezielte Integration von geflüchteten Menschen basierend auf den Grundsätzen und Haltungen der „Charta des Zusammenlebens in Vielfalt in der Steiermark“*

Beschlussfassung: (2389)

15. Einl.Zahl 939/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2020/8); EU-Finanzbericht 2017 und 2018*

Wortmeldung: KO LTAAbg. Swatek, BSc. (2389)

Beschlussfassung: (2390)

16. Einl.Zahl 952/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Achtunddreißigster und neununddreißigster Bericht der Volksanwaltschaft an den Landtag Steiermark (2018-2019)*

Wortmeldung: LTAAbg. Schwarzl (2390)

Beschlussfassung: (2391)

17. Einl.Zahl 972/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Implementierung eines Rederechts im Landtag Steiermark für den Präsidenten des Rechnungshofes und den Direktor des Landesrechnungshofes*

Wortmeldung: KO LTAbg. Kunasek (2392)

Beschlussfassung: (2392)

Erste Präsidentin Khom: Hohes Haus!

Es findet heute die dreizehnte Sitzung des Landtages Steiermark in der XVIII. Gesetzgebungsperiode statt.

Ich begrüße alle Anwesenden sowie alle Zuseherinnen und Zuseher die uns heute über den Livestream begleiten. Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung mit Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer an der Spitze sowie die Frau Landesrätin. Entschuldigt für heute sind Frau Kollegin Dipl.-Ing.(FH) Lara Köck, Frau Kollegin Helga Kügerl, Frau Kollegin Cornelia Schweiner und Herr Kollege Marco Triller, BA MSc.

Die Tagesordnung ist Ihnen mit der Einladung zur heutigen Sitzung zugegangen. Besteht gegen die Tagesordnung ein Einwand? Das ist nicht der Fall.

Ich teile dem Hohen Haus mit, dass vier Anfragen an Mitglieder der Landesregierung gemäß § 69 GeoLT vorliegen.

In diesem Zusammenhang darf ich sowohl die Fragesteller und die Fragestellerin als auch die beantwortenden Mitglieder der Landesregierung um die gebotene Kürze ersuchen.

Gemäß § 69 Abs. 8 GeoLT ist beim Aufruf der gegenständlichen Tagesordnungspunkte die Frage mündlich zu wiederholen. In Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz werde ich lediglich eine kurze, präzise und auf die Fragestellung hinführende Begründung zulassen.

Gemäß § 69 Abs. 2 GeoLT hat die Beantwortung der Fragen durch das befragte Mitglied der Landesregierung so kurz und konkret zu erfolgen, wie es die Anfrage zulässt.

Nach Beantwortung der Frage kann der Fragesteller oder die Fragestellerin eine kurze mündliche Zusatzfrage stellen. Diese darf nur eine einzige, nicht unterteilte Frage enthalten und muss mit der Hauptfrage in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen.

Über die Beantwortungen der Anfragen finden keine Wechselreden statt.

Ich komme nun zur Behandlung der **ersten Befragung**, Einl.Zahl 1000/1: Am Mittwoch, dem 09. Dezember 2020, wurde von Herrn LTAbg. Georg Schwarzl namens des Landtagsklubs der Grünen eine Anfrage an Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß **betreffend „Kontrolle der Corona-Schutzvorkehrungen in den steirischen Pflegeheimen“** eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn LTAbg. Georg Schwarzl, die Frage mündlich am Redepult zu wiederholen. Bitte schön, Herr Kollege.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (10.02 Uhr): Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Landesrätin Bogner-Strauß, sehr geehrte Landtagskolleginnen und –kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Unzählige E-Mails, unzählige Geschichten von betroffenen Angehörigen haben mich in den letzten Tagen erreicht. Angehörige, deren Liebsten zurzeit in Alters- und Pflegeheimen sind. Der Opa, der jetzt nicht mehr ist, die Großmutter, die man nicht mehr sehen konnte, die Verzweiflung, nichts tun zu können. Jedes ein Schicksal für sich, jedes Schicksal eines zu viel. Auf der anderen Seite die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Unglaubliches leisten, die schon lange an ihren Grenzen sind. Viele, die auch sagen: „Nach der Krise bin ich weg.“ Es steht außer Frage, die aktuelle Krise ist für die meisten eine eines nie da gewesenen Ausmaßes, eine, in der wir alle gefordert sind, aber auch eine, in der wir zu unseren Verantwortungen stehen müssen. Die Menschen wollen nicht mehr hören, dass alles in Ordnung sei, dass es nur in 90 Heimen infizierte Bewohnerinnen und Bewohner gäbe und in den 23 weiteren ohnehin nur Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Die Steirerinnen und Steirer wollen Antworten.

In diesem Sinne komme ich zu meiner Frage auch in Bezug darauf, dass Sie bereits im Juni dieses Jahres auf die Entwicklung zusätzlicher Kontrollsysteme verwiesen haben:

Erachten Sie die entwickelten Kontrollinstrumente für ausreichend, um den speziellen Problemstellungen aufgrund der Pandemie in den steirischen Pflegeheimen gerecht zu werden? Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 10.04 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Frau Landesrätin, ich bitte dich die Anfrage zu beantworten.

Landesrätin Mag. Dr. Juliane Bogner-Strauß – ÖVP (10.04 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, liebe Kollegin, Hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren!

Die zweite Welle der Corona-Pandemie hat in den vergangenen Wochen in ganz Österreich und auch in der Steiermark zu steigenden Infektionszahlen geführt. Wir wissen, meine sehr geehrten Damen und Herren, das Virus macht weder vor Landes- noch vor Bezirksgrenzen Halt und schon gar nicht vor Krankenhäusern und Pflegeheimen. Im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie wurden in den letzten Wochen zunehmend die verhältnismäßig hohen Zahlen an Personen aus steirischen Pflegeheimen thematisiert, die an Covid-19 erkrankt bzw. verstorben sind. Daher ist es mir auch ein besonderes Anliegen die Fakten aufzuzeigen. Wenn man die Bundesländer vergleicht, so waren im Österreichdurchschnitt 17 % der Bewohnerinnen und Bewohner von Pflegeeinheiten mit Covid-19 infiziert. In der Steiermark waren es gar 22 %. Während aber im Bundesländervergleich in etwa 16 % der infizierten Personen in Pflegeheimen verstorben sind, so hatten wir in der Steiermark mit 11 % mit Abstand die geringste Todesrate, gemessen an den infizierten Bewohnerinnen und Bewohnern. Natürlich, wie Sie es, Herr Kollege Schwarzl, gesagt haben, ist jeder Todesfall einer zu viel und bringt viel Leid für Angehörige und Bekannte mit sich. Aber dennoch möchte ich die Todesfälle in Relation setzen. Jährlich versterben in der Steiermark in etwa 12.500 Personen, mehr als ein Viertel davon – nämlich etwa 3.500 – versterben in den steirischen Pflegeheimen. Bis gestern sind leider 357 Personen in steirischen Pflegeheimen an Covid-19 verstorben. Das entspricht 2,5 % der genehmigten Pflegeheimbetten und liegt auch damit unter dem Österreichdurchschnitt.

Aber zurückkommend zu Ihrer Anfrage. Um einer Pandemie gerecht zu werden, insbesondere im Hinblick auf die spezielle Problemstellung betreffend vulnerabler Bewohnerinnen und Bewohner in Pflegeheimen sind Kontrollinstrumente nicht das alleinige Mittel der Wahl. Kontrollen sind ein konstruktives und regulierendes Mittel, um Mängel aufzudecken, um Mängel zu beseitigen und bieten den Betreibern und den Betreiberinnen die Möglichkeit

Prozesse zu optimieren. Sie sind ein Korrektiv, das mit Gesetzen, Verordnungen und gesetzten Maßnahmen einhergeht. Das Land Steiermark hat seit Beginn der Corona-Pandemie sehr viele unterschiedliche Maßnahmen gesetzt. Zum Beispiel wurde im Sommer die günstige Entwicklung des Infektionsgeschehens in den Pflegeheimen genutzt, um über 300 Heimleitungen, Pflegedienstleitungen und Hygienebeauftragte der steirischen Pflegeheime in zehn Veranstaltungen sowohl in Graz als auch außerhalb von Graz in der Covid-Sommerakademie auf die Herausforderungen des Herbstes vorzubereiten. Unterstützt wurden diese Schulungen durch Referate der Pflege- und Patientenanwältin Dr. Michaela Wlattnig und auch dem stellvertretenden Landessanitätsdirektor Dr. Thomas Amegah. Es wurde u.a. geschult über die kritischen, hygienischen Kontrollpunkte, über die Verpflichtungen, die durch das steirische Pflegeheimgesetz und das Epidemiegesetz entstehen und vor allem auch über den richtigen Gebrauch von Schutzausrüstungen. Weiters hat das Land Steiermark, das habe ich bereits in schriftlichen und mündlichen Anfragen bestätigt, Schutzausrüstungen geliefert, die „Fastlane“ im März eingerichtet, um 1450 umgehen zu können, eine Covid-Datenbank umgesetzt mit Einmeldungen von Infizierten, Krankenhausaufenthalten und Todesfällen, Hygienevorschriften ausgegeben und immer wieder adaptiert und zuletzt auch zusätzliches Personal fürs Besuchermanagement durch die Aktion „Impulse 50Plus“ umgesetzt. Hier auch ein herzliches Dankeschön an meine Kollegin Doris Kampus. Mit diesem Service entlasten wir die Mitarbeiterinnen und schützen auch die Bewohnerinnen und die Bewohner. Außerdem, wie Sie wissen, war die Steiermark das erste Bundesland, das die Corona-Ampel im September eingeführt hat – nicht nur für Pflegeheime, sondern auch für Betreutes Wohnen und für Tageszentren und vor allem auch für die Mobile Pflege. Damit einhergehend wurde eine flächendeckende Empfehlung zur Verwendung von FFP2-Masken ausgesprochen. Anfang November sind dann die verschärften Maßnahmen des Bundes in Kraft getreten. Seitdem können die Pflegeheime bei der AGES Antigentests für MitarbeiterInnen anfordern. Wir wollten aber auch, dass es Antigentests für die Bewohnerinnen und für die Bewohner gibt, sowie Antigentests für die Mobile Pflege und deren Kunden und Kundinnen. Deshalb haben wir seit Anfang November bereits 200.000 Antigentests an die Pflegeheime und an die Mobile Pflege zusätzlich ausgeliefert. Mit dem Roten Kreuz haben wir die Vereinbarung getroffen, unbürokratisch schnell und noch mehr Tests umzusetzen, und zwar PCR-Tests, die dann die Antigentests bestätigen oder entsprechend nicht bestätigen. Seit Anfang November wurden somit 60.000 Antigentests in den Pflegeheimen durchgeführt und 10.000 PCR-Testungen

gemacht. Auch die Bezirksverwaltungsverwaltungsbehörden, die ja das Pflegewohnheimgesetz vollziehen, sind in Workshops auf das Verhältnis zwischen Pflegeheimgesetz und Epidemiegesetz und die sich daraus ergebenden Verpflichtungen hingewiesen worden. Aber dennoch – damit die Pflegewohnheime ihre Abläufe noch weiter verbessern können, werden wir natürlich weiterhin auf Kontroll- und Beratungstätigkeiten durch unsere Amtssachverständigen setzen. Das Land Steiermark hat sieben Amtssachverständige – das entspricht sechs Vollzeitäquivalenten und heuer wurden bereits 418 Kontrollen in den Pflegewohnheimen durchgeführt. Zusätzlich wurden in Graz 46 Kontrollen durchgeführt, denn Graz hat eigene Amtssachverständige. Die Sicherstellung der Einhaltung von Sicherheits- und Hygienemaßnahmen im Zusammenhang mit Corona hat oberste Priorität und kann uns nur gemeinsam gelingen. Sie sehen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben viele unterstützende Maßnahmen für Pflegewohnheime entwickelt und diese gemeinsam mit Ihnen umgesetzt.

Ich möchte schon eines sagen – Sie haben es schon gesagt, Herr Kollege: Der Einsatz der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die Maßnahmen in den Pflegewohnheimen sind extrem belastend. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter leisten Übermenschliches, aber die Maßnahmen lassen sich auch in Zahlen abbilden, wenn wir das Frühjahr mit dem Herbst vergleichen. Während im Frühjahr 60 % der steirischen Todesfälle aus den Pflegewohnheimen kamen, sind es seit Oktober 40 % der Todesfälle. Trotzdem bleibt natürlich die Frage, warum gibt es eine so hohe Anzahl an Infizierten in den Pflegewohnheimen? Das liegt zum einen sicher daran, dass das Infektionsgeschehen in Österreich und in der Steiermark allgemein sehr hoch ist, dass viele Infizierte keine Symptome haben und dennoch bereits Tage zuvor infektiös sind und ein Hineintragen in das Pflegewohnheim kaum zu verhindern ist. Denn dadurch – oder, man müsste eigentlich jeden Tag Antigentests durchführen. Der Vorstand der KAGes hat mir eigentlich gestern noch einmal gesagt, wenn ich einen Antigentest mache und der ist negativ, dann habe ich Sicherheit für die nächsten fünf Stunden.

Außerdem, wie ich schon gesagt habe, die neunmonatige außergewöhnliche Belastung erhöht wohl auch die Fehleranfälligkeit und, wie in einem Printmedium dieser Tage zu lesen war, auch wenn alle einzelnen Glieder eines Pflegeheims funktionieren, braucht es trotzdem Glück, wenn das Virus von einem Pflegewohnheim ferngehalten werden kann. Ich möchte trotzdem alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bitten, die derzeit Übermenschliches leisten, die wenigen Wochen bis zur Corona-Impfung im Jänner 2021 durchzuhalten und die

Bewohnerinnen und Bewohner, nämlich unsere Eltern, unsere Großeltern, unsere Onkel und Tanten sowie An- und Zugehörige weiterhin so gut durch diese Pandemie zu begleiten.

Abschließend ist es mir wirklich persönlich wichtig mich bei all jenen Menschen zu bedanken, die nicht nur in den herausfordernden Zeiten, sondern jeden Tag Besonderes leisten. Ein Danke an Sie alle, die Sie unser Gesundheitssystem aufrecht erhalten und unsere Steirerinnen und Steirer versorgen, betreuen und pflegen. Herzlichen Dank für Ihre großartige Arbeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.12 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Bitte schön, Herr Kollege Schwarzl, Ihre Zusatzfrage.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (10.12 Uhr): Danke für die Beantwortung. Haben Sie schon Pläne für die Abwicklung der Corona-Impfung in den steirischen Pflegeheimen? *(10.13 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Bitte schön, Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Dr. Juliane Bogner-Strauß – ÖVP (10.13 Uhr): Natürlich gibt es diese Pläne. Es werden derzeit Konzepte entwickelt. Es gibt fast jeden Tag Videokonferenzen mit dem Bund und es gibt entsprechende Impfbeauftragte in der Steiermark, die sich um diese Abwicklung kümmern. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.14 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich komme somit zur Behandlung der zweiten Befragung, Einl.Zahl 1002/1:

Am Donnerstag dem 10. Dezember 2020 wurde von Frau Klubobfrau LTAbg. Claudia Klimt-Weithaler namens des Landtagsklubs der KPÖ eine **Anfrage** an Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner betreffend **„Verbauung des Naturraumes um den Leopoldsteinersee“** eingebracht.

Ich ersuche die Fragestellerin, Frau Klubobfrau LTAbg. Claudia Klimt-Weithaler, um Ihre Frage.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler - KPÖ (10.15 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzte Landesrätinnen, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte ZuhörerInnen via Livestream!

Es ist in letzter Zeit sehr viel in der Politik immer wieder von Klima- und Naturschutz die Rede. Die Realität ist aber oft eine andere, wenn es nämlich darum geht konkret etwas zu tun. Sie haben es gehört. In Eisenerz soll jetzt einer der letzten naturbelassenen Seen des Landes mit einem Chalet-Dorf „verschandelt“ werden. Ich darf aus dem Tourismusportal der Steiermark, www.steiermark.com, zitieren. Zum Leopoldsteinersee steht dort: „Der See ist unverbaut, naturbelassen und besticht mit natürlicher Schönheit“. So wird das dort charakterisiert und ich kann das nur zu hundert Prozent teilen. Jetzt gibt es von den Abteilungen 13 und 15 des Landes Steiermark vernichtende Stellungnahmen zum Bauprojekt. In der Stellungnahme vermisst die Abteilung 13, Umwelt und Raumordnung - für alle, die es jetzt nicht im Kopf haben - jegliche Auseinandersetzung mit den Auswirkungen des Bauvorhabens auf das Landschaftsschutzgebiet und spricht von einer - ich darf wieder zitieren: „... wesentlichen Unvereinbarkeit des Projektes mit dem Schutzzweck“. In der Stellungnahme der A15 wird von einer nachhaltigen und gravierenden Störung der seltenen Charakteristik und Eigenart des Landschaftsraumes gesprochen und verweist auf eine nicht vorhandene Baulandeignung.

Ich darf deshalb an dich, liebe Frau Landesrätin, folgende Anfrage stellen:

Welche Maßnahmen kannst du setzen, um die Verbauung dieses wertvollen Naturraumes um den Leopoldsteinersee zu verhindern? Ich bitte um Antwort. Danke. *(Beifall bei der KPÖ – 10.17 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Bitte schön, Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner, um Beantwortung.

Landesrätin Mag. Ursula Lackner – SPÖ (10.17 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Hohes Haus, Frau Klubobfrau!

Du hast in der Einleitung bzw. Begründung zur Fragestellung bereits ausgeführt, dass im Zuge der Auflage des gegenständlichen Bebauungsplanes seitens der Umweltschützerin der A13 und der A15 negative Stellungnahmen zum Bebauungsplan abgegeben wurden. Es wurde zum einen seitens der Umweltschützerin und der Abteilung 15 auf die Unvereinbarkeit des Projektes mit dem Schutzzweck des Landschaftsschutzgebietes verwiesen, zum anderen wurde die Gemeinde darauf aufmerksam gemacht, dass das Planungsgebiet in einer gelben Lawinengefahrenezone liegt und die gegenständliche Baulandfestlegung damit im Widerspruch zu Bestimmungen des Steiermärkischen Raumordnungsgesetzes 2010 steht.

Trotz der substantiellen Einwendungen und der auch in den Ausführungen der gegenständlichen Befragung erwähnten Aufforderung der Aufsichtsbehörde seitens der Gemeinde den gegenständlichen Bebauungsplan auszusetzen und das Planungsgebiet durch eine Änderung des Flächenwidmungsplanes in Freiland zurückzuführen, beschloss die Gemeinde den Bebauungsplan wie schon erwähnt. Er ist seit Anfang November in Rechtskraft und derzeit läuft seitens der Abteilung 13 ein Verordnungsprüfungsverfahren gemäß § 100 der Steiermärkischen Gemeindeordnung. Im Zuge dieses Verfahrens wird sich die Aufsichtsbehörde mit der Gemeinde in Verbindung setzen. Die Gemeinde hat die Möglichkeit von sich aus zu reagieren, den Bebauungsplan wieder aufzuheben und die geforderte Änderung des Flächenwidmungsplanes wieder durchzuführen. Parallel dazu erfolgt die Prüfung der rechtlichen Grundlagen für eine Verordnungsbehebung. Das Ergebnis dieses Verordnungsprüfungsverfahrens gilt es nun abzuwarten. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.20 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Bitte schön, Frau Klubobfrau, die Zusatzfrage.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (10.20 Uhr): Danke für die Beantwortung, Frau Landesrätin. Du hast u.a. erwähnt, dass sich die Aufsichtsbehörde auch mit dem Gemeinderat, der das leider mehrheitlich lediglich gegen die drei Stimmen der KPÖ GemeinderätInnen dort beschlossen hat, in Verbindung setzen wird.

Meine Frage ist: In deiner Funktion als Landesrätin für Klimaschutz wirst auch du das Gespräch mit dem Gemeinderat suchen? *(Beifall bei der KPÖ – 10.20 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Frau Landesrätin, bitte um Antwort.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (10.20 Uhr): Wie schon erwähnt, ist es ein Prüfungsverfahren seitens der Behörde, dem ich nicht vorgreifen will und dieses Verfahren läuft sozusagen nach den bestehenden Vorgaben ab. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.20 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich komme nun zur Behandlung der **dritten Befragung** mit der Einl.Zahl 1004/1:

Am Freitag dem 11. Dezember 2020 um 08.12 Uhr, wurde von Herrn Klubobmann LTAvg. Nikolaus Swatek, BSc. namens des Landtagsklubs der NEOS eine **Anfrage** an Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer betreffend **„(Un)weihnachtliche Reisebeschränkungen“** eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn Klubobmann LTAvg. Nikolaus Swatek, BSc., um die Frage. Bitte schön.

KO LTAvg. Swatek, BSc. – NEOS (10.20 Uhr): Vielen Dank Frau Landtagspräsidentin! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Die Bundesregierung kündigte verschärfte Grenzkontrollen ab dem 19. Dezember 2020 bis zum 10. Jänner an. Damit sollen jene Personen, die aus dem Ausland einreisen, eine verpflichtende 10-tägige Quarantäne antreten müssen, aus der man sich erst nach frühestens fünf Tagen freitesten kann. Das gilt für alle Länder, die auf Grundlage der 14-Tage-Insistenz einen Wert höher als 100 verzeichnen und damit als Risikogebiet eingestuft sind. Dazu zählen alle Nachbarstaaten von Österreich, aber auch Österreich selbst. Die Anzahl der SteirerInnen im Ausland ist jedoch sehr groß, wir Steirerinnen und Steirer sind ja mittlerweile in der ganzen Welt zu Hause, und viele unserer Auslandssteirerinnen freuen sich schon sehr darauf, die Weihnachtsfeiertage zusammen im Kreise ihrer engsten Familien verbringen zu können. Besonders nach einem so ungewissen und schweren Jahr. Doch mit diesem eigentlich de facto Reiseverbot können viele Familien ihre Feiertage nicht zusammen verbringen. Deshalb hat auch der Landeshauptmann in Tirol, Herr Platter, sich bereits dafür eingesetzt, Ausnahmeregelungen bei Grenzüberschreitungen für nahe Verwandte zu suchen. Auch in Salzburg erheben sich mittlerweile die Stimmen gegen ein zu strenges Grenzregime und über Einreisebeschränkungen am kleinen Grenzverkehr. Es braucht also rasch praxisnahe Einreisemöglichkeiten für enge Angehörige - Antigenschnelltests an Flughäfen oder Bahnübergängen, Bahnhöfen - könnten hier eine praxisnahe Lösung sein. Die Möglichkeit sich für so eine Lösung einzusetzen, die gibt es sogar noch, denn die Bundesregierung – allen voran Herr Gesundheitsminister – haben noch immer keine Verordnung vorgelegt. Was eigentlich schon ein Wahnsinn ist, weil in vier Tagen soll diese Verordnung in Kraft treten. Daher möchte ich an Sie, Herr Landeshauptmann die Frage richten:

Werden Sie sich für eine praxisnahe Lösung für AuslandssteirerInnen einsetzen, damit diese, ohne eine verpflichtende Quarantäne antreten zu müssen, das Weihnachtsfest mit ihren Familien feiern können? Vielen Dank. (*Beifall bei Neos – 10.23 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Herr Landeshauptmann, ich bitte um Beantwortung.

Landeshauptmann Schützenhöfer – ÖVP (10.23 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ein herausforderndes Jahr liegt bald hinter uns. Wer hätte sich vor einem Jahr um diese Zeit bei der konstituierenden Sitzung des Landtages gedacht, dass uns eine Pandemie und daraus resultierend die größte Gesundheits- und eigentlich auch Wirtschaftskrise der Zweiten Republik trifft? Wir mussten aus Rücksicht auf die Gesundheit auf viele unserer Gewohnheiten verzichten – soziale Kontakte, Feste, Freizeitaktivitäten, aber auch Reisen in andere Länder mussten wir logischerweise weitgehend einschränken. Ich möchte daher diese Gelegenheit nützen, um mich bei allen Steirerinnen und Steirern für den Zusammenhalt und das Durchhalten bedanken. Mein besonderer Dank gilt den Beschäftigten im Gesundheits- und Pflegebereich, denen seit Monaten alles abverlangt wird und die eigentlich Grandioses leisten. Das gilt aber auch, wie wir jetzt bei den Tests am Wochenende gesehen haben, für das Rote Kreuz, für das Bundesheer, für die Polizei, für die Freiwillige Feuerwehr und für die Gemeinden, die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die Gemeindebediensteten vor allem. Denn ohne die hätten wir das eigentlich nicht geschafft. Ihnen allen herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Weihnachten steht vor der Tür – das Fest der Familie. Es wird vieles anders sein, als wir Weihnachten von Kind an gewohnt sind. Die Infektionszahlen sind rückläufig, aber sie sind zu hoch, viel zu hoch, wenn wir uns die täglichen Zahlen anschauen und auch die Spitalskapazitäten sind nach wie vor angespannt. Wir müssen vorsichtig bleiben, um nicht zu gefährden, was wir bisher gemeinsam erreicht haben. Aber selbstverständlich muss es auch die Zuversicht geben. Aber ich bin nicht bereit etwas zu tun, was die Infektionszahlen nach oben bringt. Wir sollten alles tun, damit sie geringer werden. Ja, Herr Abgeordneter, Herr Klubobmann, die Bundesländer haben im Rahmen der Landeshauptleutekonferenz am letzten Freitag mit dem Bund über Reisebeschränkungen diskutiert. Auch darüber, wie wir den Austausch von Verwandten zu Weihnachten so organisieren, dass er möglich ist, damit die Gesundheit nicht auf der Strecke bleibt. Unsere

oberste Prämisse muss aber weiterhin sein, die Infektionszahlen nach unten zu drücken. Wir müssen die Spitalskapazitäten weiterhin merkbar entlasten, um einen weiteren Lockdown zu verhindern – der schwebt ja wie ein Damoklesschwert über uns, genau genommen. Der Schlüssel dazu ist, alle Aktivitäten, bei denen ein Infektionsrisiko besteht, so weit wie möglich einzuschränken. Das Reisen und damit auch Weihnachtsbesuche, bei denen sich viele Menschen treffen, gehören zu dieser Kategorie. Vor diesem Hintergrund arbeitet die Bundesregierung unter Einbindung unserer Debatte vom letzten Freitag gerade die entsprechenden Regelungen für die Einreise über die Weihnachtsfeiertage und den Jahreswechsel nach Österreich hinaus. Es ist uns heute in der Früh vom Gesundheitsministerium gesagt worden, dass wir heute Nachmittag diese Verordnung bekommen werden. Bevor ich sie nicht in Händen habe, möchte ich nicht sagen, was drinnen steht. Das ändert sich oft noch stündlich vor der Veröffentlichung. Noch wichtiger ist, dass wir mit dem Gesundheitsminister und dem Bundeskanzler zustande gebracht haben, dass der Berufspendlerverkehr an unseren Grenzen weiterhin möglich ist ohne jede Schwierigkeit. Dass die Menschen aus Slowenien - wir konnten dann auch Kroatien miteinbeziehen - in die Arbeit gehen können, zu Magna, als Pflegekräfte, als Krankenhausbedienstete, als Manager. In vielen Bereichen sind ja aus unseren Nachbarländern und solchen, die nahe daran liegen, Menschen bei uns beschäftigt. Ich muss freilich auch anmerken und möchte daher mir gar nicht zu viel von dieser Verordnung erwarten, dass europäische Länder – und zwar viele europäische Länder – die Maßnahmen über Weihnachten zum Teil drastisch verschärft haben oder gerade verschärfen. Deutschland befindet sich ab 16. Dezember wieder in einem harten Lockdown. Die haben aber Zahlen, die sind unter unseren, was die Infektionen anlangt. In Italien darf am 25. und 26. Dezember sowie am 31. Dezember die Heimatgemeinde nicht verlassen werden, was jeder versteht, der heute auch nur ein Bild in der Zeitung angeschaut hat. Die Bundesregierung in Österreich versucht eine Regelung zu finden, um ein Weihnachtsfest im kleinen Kreis zumindest zu ermöglichen, ohne das Infektionsrisiko massiv zu erhöhen. Unabhängig davon, wie der genaue Wortlaut der Verordnung sein wird, appelliere ich aber von dieser Stelle noch einmal an alle Steirerinnen und Steirer. Damit die Infektionszahlen nicht explodieren und weiter nach unten gehen, müssen wir auch in den kommenden Feiertagen die Corona-Schutzmaßnahmen ernst nehmen. Mit Abstand halten, Maske tragen – das ist schon die halbe Maut - beweisen wir letztlich mehr Nächstenliebe als mit großen Familienfesten, die halt einmal nicht in der Form stattfinden können. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.31 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Herr Klubobmann, ich bitte dich um die Zusatzfrage.

KO LTAbg. Swatek, BSc. – NEOS (10.31 Uhr): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Mit der derzeitigen Verordnung, die medial angekündigt wurde, könnte man ja nicht einmal zu zweit besinnliche Weihnachten feiern, wenn man einreist. Daher meine Frage an Sie: Wenn die Verordnung vorliegt und ein Einreisen für Auslandsösterreicher nicht in der Form möglich ist, dass sie Weihnachten mit ihren Liebsten verbringen können, werden Sie sich dann dafür einsetzen, dass eine praxisnähere Lösung gefunden wird? *(Beifall bei NEOS – 10.32 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Bitte schön, Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Schützenhöfer – ÖVP (10.32 Uhr): Ich bin ja ein politischer Handwerker und setze mich Zeit meines Lebens für praxisnahe Entscheidungen ein – mit Hirn, Herz und Hausverstand – und möglichst, dass wir die Juristen dazu brauchen, dann klappt es. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.32 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich komme nun zur Behandlung der **vierten Befragung**, Einl.Zahl 1007/1:

Ebenfalls am Freitag, dem 11. Dezember 2020, wurde um 10.28 Uhr von Herrn LTAbg. Mag. Stefan Hermann, MBL namens des Landtagsklubs der FPÖ eine **Anfrage** an Frau Landesrätin Dr. Juliane Bogner-Strauß betreffend „**Fragwürdige Maskenpflicht für Kinder ab zehn Jahren im Unterricht**“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn LTAbg. Mag. Stefan Hermann, MBL, um die Frage.

LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (10.33 Uhr): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Frau Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren, werte Zuseher!

In der Woche vom 07. Dezember war es endlich soweit und die Schulen haben unter zahlreichen Auflagen und Regelungen ihre Tore geöffnet. Am 02. Dezember gab die Bundesregierung in einer ihrer zahlreichen Pressekonferenzen bekannt, dass eine Maskenpflicht für Schüler ab dem 10. Lebensjahr gelten soll. Zahlreiche Proteste von

Elternvertretern, der Lehrgewerkschaft, auch ein Appell der Kinder- und Jugendanwaltschaft Steiermark, nämlich, dass die Maskenpflicht für Kinder nicht zumutbar ist und massive gesundheitliche Belastungen darstellt, waren die Folge. Wenn man darüber nachdenkt, stimmt es, was die Kinder- und Jugendanwältin der Steiermark sagt: „Es ist nicht zumutbar für Kinder am Schulweg, im Unterricht, in den Pausen – teilweise acht Stunden am Tag – Masken zu tragen.“ Man liest Zeitungsberichte, dass sich Kinder teilweise verstecken, um die Masken auch heimlich abzunehmen. Wie reagiert die Bundesregierung auf diese Kritik, auf diesen Protest? Faßmann, einst Maskengegner, meint lapidar: „Eltern, die sich Sorgen machen, können die Kinder ja gerne zu Hause lassen.“ Das kann, bitte, keine Antwort eines Bildungsministers sein.

Sehr geehrte Frau Landesrätin, ich kenne ja Ihre Antwort schon, die jetzt folgen wird. Sie werden mir erklären, dass der Bund zuständig ist. Sie werden etwas tun was ja en vogue ist bei der Landesregierung, nämlich Verantwortung wegschieben. Wir sind ja mittlerweile schon gewohnt, was passiert. Kurz zieht durch das Land, predigt von der Kanzel herab seine Corona-Erzählung und die Landesregierung, allen voran Herr Landeshauptmann Schützenhöfer, mimen die braven Ministranten, folgen dieser Geschichte, und preschen sogar schon mit Irrwitzigkeiten wie Impfzwang und einem Maskenzwang im Freien vor. Wir und die Steirer hätten uns mehr Mut der Landesregierung erwartet. (*LTA*bg. Schwarz: „Gibt es da eine Frage auch noch?“) Wir hätten uns erwartet, dass man aufsteht und dagegenhält. Ein Mädchen aus der Obersteiermark, 15 Jahre alt, klagt jetzt die Republik wegen dieser Maskenpflicht und beweist mehr Mut als Sie.

Ich komme jetzt zur Frage:

Werden Sie sich als für Pflichtschulen zuständiges Regierungsmitglied aufgrund des massiven Elternprotests und der zu befürchtenden gesundheitlichen Schäden für ein Absehen von der Maskenpflicht für Kinder ab zehn Jahren im Unterricht einsetzen? Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der FPÖ – 10.35 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Ich bitte Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß um die Beantwortung. Bitte schön.

Landesrätin Mag. Dr. Juliane Bogner-Strauß – ÖVP (10.35 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren!

Unser gemeinsames Ziel muss ist ganz klar. Wir müssen schauen, dass weder Kinder noch Lehrpersonen infiziert werden und dass wir Infektionen so gut wie möglich verhindern. Denn nur, wenn wir die Kinder und die Lehrpersonen ausreichend schützen können, wenn wir ihnen sozusagen einen Grad an Gewissheit in den Schulen geben können, dann können sich dort die Kinder und auch die Lehrpersonen auf den Unterricht und das Lernen konzentrieren. Dafür haben wir viele Maßnahmen ergriffen. Sie haben schon einige erwähnt – die Massentests, die Verteilung von FFP2 Masken für Pädagogen und Pädagoginnen, mobile Testteams, die seit Anfang Oktober in der Steiermark bei Verdachtsfall ausfahren und zusätzlich auch jetzt Antigenschnelltest, die am Schulstandort durchgeführt werden können. Ein weiterer Baustein ist natürlich der Mund-Nasen-Schutz. Der Mund-Nasen-Schutz ist effizient, das zeigen viele Studien – auch kürzlich eine Studie in einem renommierten Journal, dem PNAS vom 03.12.2020, wo Mitze et al berichten, dass die Infektionslage durch einen Mund-Nasen-Schutz extremst verringert werden kann. Ein deutsches Bundesland wurde hier herangezogen, um diese Tests durchzuführen. Und meiner Meinung nach ist der Mund-Nasen-Schutz ein sehr gelindes Mittel.

Wie schaut jetzt die rechtliche Situation aus? Aufgrund der Novelle der Covid-19-Schulverordnung durch das Bildungsministerium – ja, ich erwähne es hier an dieser Stelle – sind alle Personen, die sich im Schulgebäude aufhalten, verpflichtet, jederzeit einen Mund-Nasen-Schutz zu tragen. Davon ausgenommen sind Volksschulen und Sonderschulen. In Volksschulen braucht der Mund-Nasen-Schutz lediglich bei der Bewegung im Schulgebäude getragen zu werden, aber nicht, wenn das Kind im Klassenraum sitzt. Auch im Falle einer Beeinträchtigung oder Behinderung muss kein Mund-Nasen-Schutz von dem Kind getragen werden. Dazu braucht es allerdings eines entsprechenden ärztlichen Attestes. Ich glaube, Sie wissen, worauf ich abziele: Im Sommer oder im Herbst gab es Unmengen von sogenannten Gutachten und einseitigen Erklärungen, die von einem Arzt in Umlauf gebracht wurden, ohne dass er sich die Kinder angeschaut hat. Das ist aber nicht zulässig. Und, Sie haben es auch erwähnt, wenn sich Eltern unwohl fühlen, können die Kinder natürlich zu Hause bleiben.

Aber jetzt zur wichtigsten Frage, nämlich zum gesundheitlichen Aspekt. Wie sieht der gesundheitliche Aspekt beim Maskentragen von Kindern aus? Ich stimme Ihnen zu, es gibt wenige Studien, und zwar verhältnismäßig wenige Studien, aber es ist auch dem geschuldet, dass wir erst seit oder doch schon – die Zeit ist sehr schnell vergangen – seit einem Jahr diese Pandemie haben. Aber ich finde es umso wichtiger, dass man sich gerade dann auf diese Erkenntnisse und Empfehlungen von renommierten und vertrauenswürdigen Institutionen

verlässt und diese auch ernst nimmt und in die Entscheidungsprozesse einfließen lässt. Die deutsche Gesellschaft für Kinder- und Jugendmedizin sieht in Ihrer Stellungnahme für Kinder- und Jugendmedizin zu eben diesem Thema keine Anzeichen dafür – ich wiederhole: keine Anzeichen dafür -, dass durch das Tragen von Masken eine erhöhte Gefahr für Kinder ausgeht. Sie beruft sich dabei auf eine Studie (von Smart et al aus dem Jahr 2020), die mit Acht- bis Elfjährigen durchgeführt wurde, welche folgende Ergebnisse erbracht hat und ich zitiere: „Das Tragen von Masken führt auch bei Kindern nicht zu einer relevanten Erhöhung der Kohlendioxid Konzentration. Selbst für Kinder mit kontrolliertem Asthma, stellt die Maske keine Gefahr und keine zusätzliche Belastung dar.“ Dazu kommen noch viele – und diesmal wirklich viele - umfangreiche und jahrzehntelange Erfahrungen bei Kindern mit akuten oder chronischen Erkrankungen, die in Kinderkliniken und Spezialambulanzen vorstellig sind oder auch länger dort verweilen müssen. Diese Erfahrungen zeigen eindeutig, dass nach einer altersgemäßen Erklärung zu Funktion und Sinn des Tragens einer Maske keine Probleme damit entstehen. Auf Grundlage dieser Erkenntnisse wurde daher auch von der Deutschen Gesellschaft für Pädiatrische Infektiologie (DGPI), vom Berufsverband der Kinder- und Jugendärzte, von der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendmedizin (DGKJ), von der Gesellschaft für Pädiatrische Pulmologie (GPP) und der Süddeutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendmedizin (SGKJ) eine eindeutige Empfehlung in diese Richtung ausgesprochen, nämlich: „In der Güterabwägung von individuellen und gemeinschaftlichen Risiken und dem gegebenen Nutzen, kann es in der konkreten infektionsepidemiologischen Situation erforderlich, vertretbar und zumutbar sein, dass Kinder Masken unter den richtigen Bedingungen tragen.“ Auch Kinder sind asymptomatische Träger von Covid-19. Kinder können lernen, sicher und effektiv selbständig mit einer Maske umzugehen. Sie sollten wissen, wie und wann sie die Maske wieder abnehmen können, um auch die Tragezeit zu begrenzen. Genau darauf zielt die Information des Bildungsministeriums auch ab. Ein Plakat, welches an alle Schulen ausgegeben wurde, zeigt, wie mit der Maske im Schulalltag umzugehen ist. Wichtig ist, hin und wieder ins Freie zu gehen und für ein paar Minuten die Maske abzunehmen, sowie auch die Möglichkeit nach dem Lüften in der Schulklasse die Maskenpause abgenommen werden kann, um eben diese Pause z.B. für das Jausnen zu nutzen. Durch diese und viele weitere anschauliche Beispiele, welche den Schulen zur Verfügung gestellt wurden, lässt sich das Maskentragen und der richtige Umgang mit der Maske, altersgerecht erklären. Auch die Aussage in der Anfrage, dass Masken bei der Handhabung, die von Kindern im Alltag gelebt wird, mehr Schaden als

Nutzen anrichten, entbehrt leider jeglicher – oder Gott sei Dank jeglicher – wissenschaftlichen Grundlage. Ob der falsche Gebrauch von Masken zu einem erhöhten Ansteckungsrisiko führt, ist durch keine einzige Beobachtungstudie belegt. Eine Schlussfolgerung ist daher in diese Richtung nicht zulässig. Es verhält sich leider mit den meisten Aussagen im Anfragetext so, dass es sich hierbei lediglich um Behauptungen handelt, welche weder durch Studien, noch durch sonstige wissenschaftliche Erkenntnisse belegt sind. Daher sollten nur valide Erkenntnisse herangezogen werden, auf dessen Basis renommierte Institute, die ich bereits erwähnt habe, die Handlungsempfehlungen aussprechen und bereits ausgesprochen haben.

Abschließend kann ich also festhalten, dass der jetzige Stand der Wissenschaft keine gesundheitlichen Beeinträchtigungen durch das Maskentragen erkennen kann und der Nutzen, der sich im verringerten Infektionsgeschehen zeigt, eindeutig überwiegt. Wichtig ist sicherlich die Vorbildwirkung von Eltern sowie Pädagoginnen und Pädagogen. Wenn das Maskentragen vorgelebt wird und der Umgang mit der Maske auch altersgerecht erklärt wird, ergeben sich für unsere Kinder im Alltag kaum Probleme.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, gemeinsam müssen wir alles tun, um das Infektionsgeschehen zu verringern. Die Zahlen sind noch immer viel zu hoch. Die Maske scheint mir daher ein sehr gelindes, sehr wirksames und durchaus zumutbares Mittel, um eine Covid-Infektion zu vermeiden und die Schulen, wie wir es alle wünschen, für unsere Kinder offenhalten zu können. Gehen wir als Erwachsene mit gutem Beispiel voran. Danke schön.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.44 Uhr)

Erste Präsidentin Khom: Es gibt keine Zusatzfrage vom Herrn Kollegen Hermann. Damit sind die Befragungen beendet und ich fahre mit den Mitteilungen fort.

Am Freitag, dem 11. Dezember 2020, wurde von Abgeordneten der FPÖ eine **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 1008/1, an Frau Landesrätin Mag. Kampus betreffend **„Corona-Hilfspaket von SPÖ-Landesrätin Doris Kampus: Für Österreicher bleibt kein Cent, für arbeitslose Fremde wird Geld ‚verbrennt‘?“** eingebracht.

Die Behandlung der Dringlichen Anfrage werde ich im Sinne des § 68 Abs. 2 GeoLT nach Erledigung der Tagesordnung durchführen, jedenfalls aber um 16.00 Uhr beginnen.

Nach Beantwortung der Dringlichen Anfrage findet gemäß § 68 Abs. 1 GeoLT eine Wechselrede statt.

Es wurden 11 Anfragen gemäß § 66 Abs. 1 GeoLT eingebracht. Weiters wurden 20 Anfragebeantwortungen gemäß § 66 Abs. 3 GeoLT von Mitgliedern der Landesregierung eingebracht. Die Anfragen sowie die Anfragebeantwortungen sind gem. § 78 Z 4 GeoLT auf der Homepage des Landtages Steiermark veröffentlicht.

Ich gehe nunmehr zur Tagesordnung im Sinne des § 39 Abs. 3 GeoLT über. Ich ersuche um Wortmeldungen zu den einzelnen Tagesordnungspunkten der heutigen Sitzung.

Tagesordnungspunkt

1. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 805/3, betreffend Entwurf des Landesfinanzreferenten zum Landesbudget 2021 und Übermittlung an den Rechnungshof und an den Landesrechnungshof zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 805/1.

Zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (10.46 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Werter Herr Landeshauptmann, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen und vor allem auch liebe Zuhörende im Livestream!

Herr Landeshauptmann hat es heute schon erwähnt: Wir stehen definitiv vor der größten Herausforderung der aktuellen Situation in allen Bereichen, die die Corona-Krise in den letzten Monaten ganz stark verändert hat, die uns ganz stark abverlangt hat alles, was wir gewohnt sind, alles, was uns bisher lieb und teuer war zu verändern, uns darauf einzustellen und viele Dinge auch zu entbehren, die wir gewohnt waren. Die Corona-Krise hat definitiv die Notwendigkeit eines massiven gesellschaftlichen Wandels in allen, allen Lebensbereichen einfach noch klarer hervorgebracht, sichtbarer gemacht. Wir haben es hier oft erwähnt: Die Corona-Krise ist eigentlich wie ein Brennglas auf alle Schwächen, aber auch auf alle Stärken unserer Gesellschaft. Unsere Aufgabe als Landtag Steiermark und die Aufgabe der Landesregierung muss es sein, diese Schwächen zu bekämpfen und den Stärken wirklich zum Durchbruch zu verhelfen. Dafür ist dieses Budget, dafür wäre dieses Budget auch ein geeignetes Mittel. Der Anspruch an uns alle sollte sein, dass wir die Krisen dieser Zeit – und das sind vielfältige Krisen – damit bekämpfen, wie wir das Steuergeld, wie wir das Geld, das hier von den Bürgerinnen und Bürgern kommt, einsetzen. Da hat die Corona-Krise schon etwas gemeinsam mit den vielen anderen Krisen, in denen wir uns befinden – mit der Krise

letztlich unseres gesamten Öko-Systems, wo auch die Landesregierung sich auch ganz massiv dafür ausgesprochen hat, diese Krisen zu bekämpfen und diese Krisen haben auch während Corona nicht haltgemacht. Ganz im Gegenteil. Wir werden wahrscheinlich den wärmsten Oktober und November der Aufzeichnungsgeschichte hinter uns bringen. Wir haben massive Extremwetterereignisse jedes Jahr hier in der Steiermark, die unglaublich viele Schäden erzeugen und zu den Folgen zählt dann auch, dass das ganze Ökosystem, die Artenvielfalt, die Biodiversität extrem in Bedrängnis geraten ist. Das alles hat wegen oder trotz Corona nicht halt gemacht. Ich habe mir also in der Vorbereitung zu diesem Budget vor allem folgende Frage gestellt: Wird dieses Budget all diesen Herausforderungen, vor denen wir stehen, gerecht? Hilft es uns und hilft es den Menschen die Zuversicht, wie es der Herr Landeshauptmann auch gerade gesagt hat, die es brauchen wird für die Zukunft, wirklich zu erzeugen, damit wir diese Krisen überwinden? Ich habe mir vor allem die Bereiche angeschaut, die für mich das Fundament unserer Gesellschaft sind. Das ist nämlich Klima- und Umweltschutz als Basis auch für eine nachhaltige Wirtschaftsentwicklung, Pflege und Unterstützung von besonders hilfsbedürftigen Menschen und die soziale Absicherung und der Zusammenhalt in unserer Gesellschaft. Die Budgets der letzten Jahre haben mich diesbezüglich immer an ein sehr sanierungsbedürftiges Haus erinnert. Es wurde zwar immer wieder von der Landesregierung betont, dass es irgendwann saniert sein wird, aber es wurden nie wirklich die essentiellen, wichtigen Schritte dazu gesetzt, damit die Substanz, damit das Fundament wirklich tragfähig wird. Dadurch ist das Fundament aus meiner Sicht auch recht brüchig geworden, was man jetzt in der Krise natürlich besonders stark sieht und wo dann die Spielräume fehlen, um in die wirklich wichtigen Dinge zu investieren. Dieses Fundament, dass es so brüchig ist, damit meine ich nicht nur die fünf Milliarden Schulden, die wir vorher schon hatten und die uns natürlich als Bürde da jetzt im Weg stehen, wo wir auch an der traurigen Spitze im Bundesländervergleich stehen. Damit meine ich vor allem die Notwendigkeit, diesen Paradigmenwechsel einzuleiten und endlich das Richtige stark zu machen – also investieren in die Zukunft und nicht in die Dinge, die vorher schon immer nicht funktioniert haben und das würde auch bedeuten, das sanierungsbedürftige Haus wirklich von Grund auf zu verändern. Nicht nur eine neue Lampe hin und wieder aufzuhängen, sondern wirklich das Fundament zu stärken und das Dach abzudichten. Das wird besonders notwendig sein, wenn wir uns auch vor Augen führen, wie die Extremwetterereignisse gerade im letzten Jahr auch angesichts der Corona-Krise zugenommen haben.

Damit komme ich direkt zum Klima- und Umweltschutz. Das Wichtigste an dieser Stelle: Diese Dinge gehören für uns zusammen, die lassen sich nicht gegeneinander ausspielen. Wir können die Klimakrise nicht bewältigen, wenn wir gleichzeitig unser Öko-System zerstören. Unser Öko-System, die gesunden Lebensräume auch in der Steiermark, von denen wir ja zum Glück noch sehr viele haben, sind die Basis für alles. Das ist mir besonders wichtig an dieser Stelle, das ist nicht nur die Basis für unsere Ernährungssicherheit und für eine Lebensqualität in Zukunft, das ist auch die Basis für eine nachhaltige Wirtschaftsentwicklung. *(Beifall bei den Grünen)* Wie gesagt, die Landesregierung hat zu Beginn dieser Legislaturperiode ein Bekenntnis abgegeben: Sie will Klimaschutz ernst nehmen. Es wurde ein Klimakabinett gegründet, es gab auch Klimagespräche und ich möchte an dieser Stelle auch positiv hervorheben, ja, dass es für mich sehr erfreulich ist, dass die Landesregierung nach vielen, vielen Jahren, wo wir das auch immer wieder schon gefordert haben, jetzt zehn Millionen zumindest in die Hand nimmt pro Jahr, um die Landesverwaltung klimaneutral weiterzuentwickeln. Das finde ich auch wirklich gut. Da sind ganz viele Forderungen von uns eingeflossen, die jetzt angegangen werden. Man hätte sie natürlich viel früher angehen können oder sollen, aber es jetzt zumindest ein richtiger Schritt. Aber wir brauchen eben auch eine nachhaltige und klimafreundliche Wirtschaftsentwicklung. Da fehlt immer noch ganz, ganz viel. Ich habe mich bei der Auseinandersetzung vor allem auch mit den Wirkungszielen sehr, sehr gewundert. Die Wirkungsziele – für alle, die das vielleicht nicht so genau wissen von den Zuhörenden – sind Ziele, die im Budget stehen, wie man den Mitteleinsatz gestalten will, um eben diese Ziele zu erreichen. Dann gibt es Indikatoren, die das messbar machen sollen. Gerade beim Klimaschutz war diese Auseinandersetzung mit den Wirkungszielen wirklich sehr ernüchternd. Es wurden zum ersten Mal Wirkungsziele, die dem Klimaschutz dienen sollen, ins Budget hineingeschrieben. Auch das finde ich ja grundsätzlich gut, und zwar waren es 30 von 121 Wirkungszielen, wo Klimaschutz jetzt draufsteht. Allerdings wurden da teilweise wirklich sehr kreative Begründungen gefunden, warum das dem Klimaschutz dienen soll oder auch teilweise gar keine Begründungen. Ich möchte da wirklich ein kurzes Best-of-Wirkungsziele hier wiedergeben, damit man versteht, was ich meine. Beim Globalbudget Verkehr gab es das Wirkungsziel „Für den Wirtschaftsstandort Steiermark ist der Ausbau und die Sicherung der hochrangigen Straßen und Eisenbahnkorridore sowie die Stärkung des Flughafens sichergestellt“. Nun, man kann natürlich sagen, Eisenbahnkorridore dienen dem Klimaschutz. Was allerdings der Flughafen und die Straßensanierung damit zu tun haben, ist in keinster Weise ersichtlich und es wurde

einfach ein Klimaschutzzeichen zu diesem Wirkungsziel hinzugefügt, ohne dass an den Indikatoren, also an den messbaren Parametern irgendwas verändert wurde.

Dann besonders spannend habe ich auch das Wirkungsziel gefunden „Das Bewusstsein und die Sensibilisierung auf Alkohol- und Drogenbeeinflussung sowie Suchtmittelauswirkungen und die Suchtentwicklung der Bevölkerung in der Steiermark ist hoch“. Das ist mit dem strategischen Ziel „Klimaschutz“ versehen. In der Begründung steht, dass Menschen, die ihre Sucht überwinden, auch mehr Bewusstsein für Klimaschutz bilden. Ja, ich glaube, da stimmt was nicht, wenn man so an die Sache herangeht. Das ist wirklich fast grotesk, weil das Bewusstsein für Klimaschutz ist in der gesamten Bevölkerung und vor allem in der politischen Ebene massiv zu verstärken. Da braucht es überall noch viel, viel mehr und einfach da ein Klimaschutzzeichen dazu zu malen, das verändert genau gleich gar nichts. Das ist echt enttäuschend.

Umgekehrt gibt es ein Wirkungsziel, das nennt sich „Durch die Unterstützung von Projekten auf Gemeindeebene wird ein Beitrag zur Lebensqualität der steirischen Bevölkerung geleistet“. Da wird der Klimaschutz nicht einmal erwähnt. Genau dort, wo es so wichtig wäre, in den Gemeinden, dass Projekte, die umgesetzt werden, dem Klimaschutz folgen, dass die wirklich diesem Ziel dienen, da erkennt man offensichtlich nicht, dass eine Wirkung für den Klimaschutz damit zu erreichen wäre und es werden auch keine Indikatoren dafür festgelegt.

Also es gab da noch zahlreiche Beispiele. Ich will die Zeit damit nicht überstrapazieren. Es zeigt halt nur, wie geduldig Papier ist, und dass dieses reine Dazuerfinden von Wirkungszielen im Sinne des Klimaschutzes einfach eher eine Mogelpackung ist. So wird das nicht funktionieren, dass wir unseren Beitrag zum Klimaschutz leisten und unsere Klimaziele erreichen. Das Problem ist nämlich - und da komme ich jetzt zu inhaltlichen Punkten, die genau diesen Bereich betreffen, weil Klimaschutz für uns etwas Sektorenübergreifendes ist. Das kann man nicht nur mit einer klimaneutralen Landesverwaltungsinitiative erreichen, da muss man in jedem Bereich, der momentan eine Möglichkeit bietet, hingreifen und wirklich in die sinnvollen Dinge investieren. Da wurde teilweise leider in diesem Budget sogar gekürzt, und zwar geht es mir beim Klimaschutz und auch bei dem, was notwendig sein wird, um in Zukunft hier weiterzukommen, eben auch immer ganz stark um Energieeinsparung. Das ist etwas, was politisch immer sehr gerne unter den Tisch gefallen lassen wird. Man redet gerne über Ausbau, aber nicht über Einsparung, die möglich ist, die notwendig ist und die auch massiv wirksam wäre für ein nachhaltiges Wirtschaftssystem. Da möchte ich zwei Beispiele auch dazu bringen. Ein Problem ist nämlich: Wir heizen noch immer viel zu viel

beim Fenster hinaus. Ich habe das hier schon sehr oft erwähnt und immer wieder sind wir mit Initiativen dazu gekommen. Wenn wir unsere Häuser, wenn die Grundsubstanz unserer Häuser – da komme ich auch wieder zu diesem Bild – schlecht ist, wenn die Häuser nicht saniert sind, dann nützt auch eine reine Heizungsumstellung nicht so viel, weil wir dann einfach viel zu viel Energie verschwenden. Energieverschwendung, Ressourcenverschwendung ist ein wesentlicher Anteil an dem, dass wir in der Steiermark – das haben die Energieberichte der letzten Jahre immer gezeigt – nach wie vor einen sinkenden Anteil von erneuerbaren Energien haben in der Gesamtbilanz. Nicht, weil wir die erneuerbaren Energien nicht ausbauen, sondern, weil wir immer noch mehr verbrauchen und verschwenden. Da ist es dann schon sehr traurig, dass genau bei der umfassenden thermischen Sanierung für diesen Bereich, der essentiell ist für den Klimaschutz, die Budgets stagnieren bzw. im Vergleich zu 2018 sogar gekürzt wurden. Da gibt es keine eindeutige und klare Haltung der Landesregierung hier endlich diese Sanierungsrate, die so wichtig auch für die Menschen wäre und im Übrigen auch für die soziale Sicherheit der Menschen so wichtig wäre, damit sie eben nicht so viel Geld für Heizen und Kühlen brauchen, damit sich echt hier etwas grundlegend verbessert. *(Beifall bei den Grünen)* Und das ist mir an dieser Stelle auch noch extrem wichtig, hier steckt viel, viel Potential für ein nachhaltiges Wirtschaftssystem. Wir wissen, dass Sanierung von Gebäuden extrem arbeitsintensiv ist, dass das regionale Arbeitsplätze sind, dass das vor Ort passiert, dass hier wirklich Arbeitsplätze entstehen können, wenn man eine Initiative setzt. Das wäre zukunftsorientiert, das wäre enkelfitter Einsatz der Steuermittel. *(Beifall bei den Grünen)*

Ich komme zu einem zweiten Thema, was mir da insofern extrem wichtig ist, weil das mit Klima und Ressourcen zu tun hat – das ist die Reparaturprämie. Ich habe das wirklich sehr geschätzt, dass das Land dies in der letzten Legislaturperiode eingeführt hat, eine Prämie für Menschen, die ihre Geräte nicht einfach wegschmeißen, wenn sie kaputt werden, sondern die sie wirklich reparieren lassen. Eine Prämie, die das unterstützt, was wir in Zukunft brauchen werden – nämlich sinnvolle, gute Geräte, sinnvolle gute Elektro- oder elektronische Geräte oder auch in sonstigen Bereichen, die repariert werden können und die wiederum Menschen Arbeit geben. Das hängt für mich extrem mit Arbeit und Arbeitsplätzen zusammen. Jetzt wurde lobenswerter Weise - und darüber bin ich auch sehr froh - die Umsatzsteuer für Reparaturen, für kleine Reparaturen gesenkt. Das war eine langjährige Forderung auch und wurde jetzt von unserer Umweltministerin umgesetzt. Aber, warum nimmt man nicht ... das sind 87.000 Euro gewesen, warum ist das in einem solchen Budget nicht drinnen? Das

verstehe ich einfach nicht, weil das ein zusätzlicher Anreiz wäre und würde wiederum regionale Arbeitsplätze unterstützen.

Ein Beispiel, worauf mein Kollege Alex Pinter später noch genauer Bezug nehmen wird, da geht es nämlich im Biodiversität. Da geht es darum, dass wir ungefähr alle drei Wochen in der Zeitung lesen, wie viele Arten entweder schon wieder ausgestorben sind, bedroht sind, wie stark dieses ganze System unter Druck steht. Da werden genau solche Mittel gekürzt, nämlich der steirische Anteil dieser Mittel, nämlich die ELA-Mittel, das ist ein EU-Programm, wo eben Biodiversität, wo die Nachhaltigkeit auch der Landwirtschaft ganz stark unterstützt werden kann. Auch da gibt es eine Kürzung von 80.000 Euro. Das passt nicht zusammen mit einer Umweltlandesrätin, die sich gleichzeitig einen Biodiversitätspreis quasi selber gibt: Die Silberdistel. Und dann werden genau die großen Hebel, wo wirklich im Budget etwas zu verorten wäre, damit das passieren kann, gekürzt.

Aus unserer Sicht ist jedenfalls dieser Bereich, dieser wichtige Lebensbereich und auch für unsere Wirtschaft extrem wichtige Bereich, in diesem Budget nicht ausreichend ausgestattet. Es gibt keine Klimaschutzinitiative und –offensive in diesem Paket und es gibt auch keine nachhaltige Wirtschaftsinitiative dadurch und auch keine Energiesparinitiative. Das ist für uns unzureichend, damit werden wir dieses Haus nicht sanieren, weil nicht genug Geld jetzt in die richtigen Dinge fließt, schreiben wir das fort, was schon seit langem falsch läuft.

Ich komme damit, nachdem die Zeit schon knapp ist, zu den beiden anderen Bereichen, die mir extrem wichtig sind. Wir haben heute schon gehört: Pflege ist ein wesentlicher und extrem wichtiger Bereich für die Zukunft dieses Landes, für die Zukunft aller Menschen in diesem Land. Wir haben gerade in der Corona-Krise jetzt gesehen, dass die Personalausstattung in den Heimen, in diesen vielen, vielen Heimen, die die Steiermark hat, dass die absolut unzureichend ist. Da nützt es den Menschen, die dort arbeiten, trotz allem wenig, wenn wir uns alle immer nur bedanken, aber die Arbeitsbedingungen nicht verbessern, nicht im Budget berücksichtigen, (*Beifall bei den Grünen*) wenn im Budget nicht eindeutig Vorkehrungen getroffen werden, um hier wirklich auch die Personalausstattung endlich zu verbessern. Mein Kollege Schwarzl hat es heute schon gesagt, mich erreichen auch täglich Hilferufe – täglich, ja - aus den Heimen, von Angehörigen, die sagen: „Wir brauchen da mehr. Bitte helft uns! Appellieren Sie an die Landesrätin, appellieren Sie an die Landesregierung!“ Das tue ich hiermit. Es bräuchte hier eindeutig mehr Mittel – positiv an dieser Stelle auch wiederum: Das Budget ist in der Pflege in Summe gestiegen, aber, das muss ich leider auch sagen, wir haben nach wie vor das starke Ungleichgewicht zwischen mobiler und stationärer

Betreuung. Im mobilen Bereich ist das Aufkommen um 16 Millionen gestiegen, im stationären Pflegebereich um 23 Millionen. Das ist definitiv nicht die Umsteuerung, die wir brauchen. Das ist es einfach nicht. Wir alle wissen, dass dieses System, wie es in der Steiermark gewachsen ist und - unter ursprünglich Flecker, glaube ich - ein Wildwuchs teilweise an Pflegeheimkonzern gesteuerten Pflegeheimen entstanden ist, dass das nicht zukunftsfähig ist. Das ist nicht ein enkelfitter Einsatz von Steuermitteln, wenn wir genau dort immer noch mehr reingeben, wo wir wissen, dass zahlreiche Betten in der Steiermark leer stehen, weil wir das Personal nicht finden und auf der anderen Seite wissen, dass die stationäre Pflege fünf- bis siebenmal so teuer ist wie eine mobile und angehörigentlastende Pflege. Das muss verändert werden und das bildet sich aus meiner Sicht nicht in diesem Budget ab.

Ich sehe, mein Zeitguthaben ist tatsächlich fast schon aufgebraucht. Ich möchte trotzdem noch ganz kurz zu einem Punkt kommen, den ich anfangs erwähnt habe, das ist die soziale Absicherung und der Zusammenhalt in der Gesellschaft. Das wird immer wieder von der Landesregierung betont: Arbeit ist das Wesentliche, damit soziale Zusammenhalt und Absicherung funktionieren. Da sind eben ganz viele Chancen in diesem Budget nicht genutzt worden, wie ich eingangs schon erwähnt habe, anhand von einigen Beispielen und auch an der Pflegeoffensive könnte man das genauso festmachen. Aber, und darauf wird meine Kollegin Veronika Nitsche dann später auch noch genauer eingehen, zu einem anderen Tagesordnungspunkt, es wird auch dieses vielbeschworene letzte Auffangnetz im sozialen Bereich nicht ausreichend gut gespannt. Wir haben immer wieder schon bei der Einbringung dieses Entwurfes zum neuen Sozialunterstützungsgesetz ganz klargemacht, dass hier mehr Spielraum möglich wäre. Dass die Landesregierung, so, wie es in Kärnten und Salzburg auch passiert, Spielräume besser ausnützen könnte, um die Menschen, die es jetzt gerade in dieser Krise so notwendig brauchen, wirklich aufzufangen. Das passiert nicht – das ist bis jetzt nicht passiert. Wir werden das heute wieder einfordern, aber es ist im Budget jedenfalls auch nicht ersichtlich. Wir haben gesehen, die Ausgaben für die Wohnunterstützung sinken von 42 auf 35 Millionen und das Sozialunterstützungsbudget wird nicht entsprechend aufgestockt. Es wird dieser Spielraum nicht genutzt und das ist in dieser Krise, wo so viele Menschen unschuldig unter die Räder kommen, einfach kein ausreichendes Signal für Zuversicht und Zukunft.

Ich komme zum Schluss. Es gäbe viele Möglichkeiten, wie diese Landesregierung einen Beitrag zur ökosozialen Umsteuerung auf Landesebene leisten könnte. Ich habe jetzt eingangs viele davon erwähnt. Natürlich gibt es auch einnahmenseitig ein paar, wir haben die immer gefordert z.B. flächendeckende LKW-Maut auf Landesstraßen, um gerade auch die Abdeckung der Sanierung der steirischen Landesstraßen zu gewährleisten. Viele andere Punkte haben wir immer wieder eingebracht. Eine Naturnutzungsabgabe, wie es in ganz vielen oder in fast allen Bundesländern üblich ist. Das wäre ein wichtiger Beitrag, auch das wird nicht genutzt, aber das Hauptproblem, das möchte ich am Schluss noch einmal sagen: Dieses Budgets ist für mich nicht jetzt die anlässlich der Corona-Krise wahrscheinlich unumgängliche Neuverschuldung. Das ist wirklich, dass das Fundament dieses Hauses nicht passt. Das ist das Hauptproblem, dass wir auch da wieder jetzt nicht aus unserer Sicht genug Geld in die richtigen Dinge stecken. Das ist eben Klima- und Umweltschutz, das ist Pflege als absolutes Zukunftsthema und die soziale Absicherung und der gesellschaftliche Zusammenhalt. Wenn wir nicht endlich massiv in diese Dinge investieren, wird dieses Haus irgendwann in sich zusammenbrechen. Das geht sich einfach nicht mehr aus und wir werden dann diese Krisen nicht überwinden und das wird zu Kosten der schützenswertesten Teile unserer Gesellschaft gehen – nämlich der Kinder, Enkelkinder, der Schwächeren in unserer Gesellschaft, den Seniorinnen und Senioren. Nachdem wir das nicht wollen, werden wir heute noch einige Entschließungsanträge einbringen, um Verbesserungsvorschläge auch zu machen und ich kann Sie nur bitten, diese Anträge auch anzunehmen. Ich hoffe, dass wir es gemeinsam schaffen hier wirklich letztlich das Haus zu sanieren und ein zukunftsfittes und enkelfittes Haus zu bauen für die Steirerinnen und Steirer. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen – 11.10 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (11.10 Uhr): Danke schön, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzter Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren, werte Zuseher! Bevor ich beginne, vielleicht ein paar Worte zur Rede meiner Vorrednerin, zur Klubobfrau der Grünen. Liebe Sandra Krautwaschl, eine klare Themenverfehlung. Klimaschutz ist wichtig, keine Frage, aber Klimaschutz ist nicht Budget. *(Heiterkeit unter den Abgeordneten)*

der Grünen) Du hast es geschafft, nicht nur keine einzige Zahl zu nennen, du hast es auch geschafft keinen einzigen Vorschlag zu bringen, außer Mehrkosten im Klimabereich und das ist kein seriöser Beitrag zur Budgetdebatte. *(Beifall bei der FPÖ)* Meine Damen und Herren der SPÖ und ÖVP, Sie werden von den Sünden der Vergangenheit eingeholt. Ich glaube, so kann man dieses Budget 2021 zusammenfassen. Das Tragische ist, dass für die Sünden nicht Sie büßen müssen, sondern die Steirerinnen und Steirer. Blicken wir etwas auf die Zahlen, denn die Kollegin Krautwaschl hat ja keine einzige Zahl genannt. Der Nettofinanzierungsbedarf beträgt 668 Millionen Euro. Wir haben einen Maastricht-Saldo von minus 625 Millionen Euro, die Verschuldung des Landes 5,3 Milliarden Euro, die tatsächliche Verschuldung des Landes, wenn man das Defizit 2020 berücksichtigt, 5,8 Milliarden Euro. Das heißt, die Prokopf-Verschuldung wird im Jahr 2021 auf unglaubliche 4.285 Euro steigen. Die Schuldenentwicklung bis 2024 wird die Steiermark 6,5 Milliarden Euro an Schulden angehäuft haben, das ist eine Prokopf-Verschuldung von 5.000 Euro. 5.000 Euro, ein Rucksack, den Sie, meine Damen und Herren, jedem Steirer vom Säugling bis zum Greis auch umhängen. *(Beifall bei der FPÖ)* Es wird Ihnen nicht gelingen die Corona-Krise – die ja zweifelsohne da ist, das bestreitet niemand – als Universalausrede für die budgetären Versäumnisse der letzten Jahrzehnte heranzuziehen. Was sind denn die coronabedingten Mehraufwände, mit denen wir zu kämpfen haben? Uns fehlen 390 Millionen an Ertragsanteilen vom Bund, Landesumlage von 15 Millionen fehlt, Wohnbaubeiträge von 35 Millionen Euro und wir haben Mehrausgaben durch Coronaförderungen von ca. 120 Millionen Euro. Auch angesichts der Krise werden wir Freiheitliche sicher nicht mit Kritik sparen. Ich halte unmissverständlich fest: Die Corona-Mehrausgaben haben nicht Sie, meine Damen und Herren, verursacht, da können Sie sich in Wien bedanken. Aufgrund der Schuldenmacherei der vergangenen Jahre fehlt auch in Zeiten einer Hochkonjunktur - und die hatten wir ja vor der Coronakrise - dem Land nun die finanzpolitische Schlagkraft zur Bewältigung der Krise. Ich kritisiere auch, dass in Bereichen, wo selbst jetzt Einsparungen und Reformen im kommenden Jahr möglich gewesen wären, nichts passiert. Auffällig ist auch, wenn man sich das Kapitel „Budget und wirtschaftspolitische Zielsetzungen“ ansieht, dass das eine Leermeldung ist, wo lediglich zwei Seiten vage Ankündigungen zu lesen sind. Das ist nicht nur jetzt so, das war schon in den vergangenen Jahren auch so. Die Entwicklungen sind mehr als düster. Im Jahr 2020 wird prognostiziert, wird die Wirtschaftsleistung am Jahresende um 7 % geschrumpft sein und die Arbeitslosenquote auf 9,7 % steigen. Im Jahr 2021 wird uns zwar ein Wirtschaftswachstum von 4 % vorausgesagt.

Das muss man immer in der Relation zum Minus davor sehen, also sind wir noch immer bei minus drei und die Arbeitslosenquote wird rund 9 % hoch sein. Also alles andere als rosige Aussichten.

Blicken wir jetzt auf einige Detailbereiche des Budgets. Die Gemeinden, meine sehr geehrten Damen und Herren, stöhnen unter dieser Coronakrise. Ich bin selbst Kommunalpolitiker, 16 Jahre im Gemeinderat, jetzt seit sechs Jahren Vizebürgermeister und ich spreche da gar nicht von den verwirrenden Covid-Regelungen, wo ich ja alle Bürgermeister kenne, die hilferingend auf das Schreiben vom Gemeindebund warten, um dann entsprechende Anweisungen zu erhalten, wie man Sitzungen abzuführen hat, wie man Gemeindeämter zu öffnen hat. Das passiert halt leider alles zeitverzögert, weil der Informationsfluss vom Bund noch lange nicht so funktioniert, aber da sieht man eine gewisse Unsicherheit. Das gesellschaftliche Leben in den Gemeinden ist zusammengebrochen, aber, wenn man Medienberichten Glauben schenkt, werden es nur zwei Kommunen heuer in der Steiermark schaffen einen positiven Voranschlag zu verabschieden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn das wirklich stimmen sollte, dann ist das wirklich absolut dramatisch. Hier braucht es Förderungen vom Bund und vom Land, da bewerte ich auch positiv, dass das Land Steiermark hier die Bundesförderung auch entsprechend unterstützt. Aber das sind ja oft nur Scheinmillionen die da fließen, weil es sich Gemeinden nicht leisten können überhaupt jetzt Projekte anzustoßen. Sie, geschätzter Herr Landesrat, haben am Sonntag im Interview mit dem ORF gesagt, die Bürger sollen diese Auswirkungen ja nicht spüren, diese Auswirkungen der Corona-Krise, und da ersuche ich Sie auch hier zu handeln, um diese Förderungen im Gemeindeprojekt auch auszubauen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Im Bereich der Gemeinden fällt auch auf, dass im Bedarfszuweisungsbereich 152 Millionen Euro vergeben werden – 152 Millionen Euro -, wo wir Freiheitliche seit Jahren die Vergabekriterien kritisieren, wo wir kritisieren, dass teilweise Bedarfszuweisungen – also Steuergeld – ohne schriftliche, teilweise nur auf mündliche Zusage und ohne Beschluss vergeben werden. Wir kritisieren auch die Sozialhilfeverbände, wo auch der Rechnungshof bescheinigt, dass es dort und da zu massiven Malversationen gekommen ist in den letzten Jahren, wo jegliche Reformbereitschaft der Landesregierung auch fehlt und wo mit Sicherheit viel Geld zu holen wäre. Geld, das man in anderen Bereichen wieder braucht. Denn schauen wir uns das Verkehrsbudget an: 207 Millionen Euro, lediglich 35,7 Millionen Euro für die Straßenerhaltung. Wir haben letztes Mal schon emotional diskutiert, ich kann es dir, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, auch jetzt nicht ersparen: Das ist zu wenig! Wir sind

bereits als freiheitliche Regierer unter Herrn Landesrat Kurzmann für eine Erhöhung eines Budgets in diesem Bereich eingetreten. Straßen sind die Lebensadern der Steiermark und der Wirtschaft und gerade angesichts der Krise wäre jetzt eine Investition in den Straßenbau notwendig und richtig, um die Wirtschaft anzukurbeln und um Arbeitsplätze entsprechend zu sichern. Und auch wichtige Infrastrukturprojekte, wie die schon lange und Jahrzehnte diskutierte und geforderte Liezen, finden sich wieder nicht in diesem Voranschlag, was für die Region im Ennstal auch ein herber Schlag ist.

Kommen wir zum Gesundheitsbereich: 641 Millionen für die KAGes, 97 Millionen für Investitionen. Im Wirtschaftsplan 2021 sind 3,3 Millionen Euro für das Leitspital Liezen vorgesehen. Mit diesen 3,3 Millionen Euro soll die Vorbereitung des Ausschreibungsverfahrens abgewickelt werden, das Wettbewerbsverfahren und die Bearbeitung des Vorentwurfes für Planer und Konsulenten. Spätestens jetzt es an der Zeit von diesem Projekt abzurücken. Kommen Sie endlich zur Einsicht und schicken Sie dieses Leitspital in die sprichwörtliche Wüste. Meine Einladung geht insbesondere an die Damen und Herren von der Sozialdemokratie, von der SPÖ. Denn vor ein bisschen mehr als vor eineinhalb Jahren im Landtagswahlkampf haben Sie diesen Irrweg schon einmal verlassen und ich kann mich an einen mehrheitlichen Antrag hier herinnen erinnern, wo die SPÖ zugestimmt hat, nämlich dieses Projekt zu stoppen. Nach der Wahl sind Sie liegend umgefallen. Sie sind da im Landtagswahlkampf als Tiger losgesprungen, um dann schlussendlich als Bettvorleger im Vorzimmer des Landeshauptmannes zu landen, meine sehr geehrten Damen und Herren von der Sozialdemokratie. *(Beifall bei der FPÖ)* Kollegin Krautwaschl hat richtig gesagt, dass das Verhältnis zwischen stationärer und mobiler Pflege nicht stimmt. 344 Millionen Euro für die stationäre und lediglich 56 Millionen Euro für den Ausbau der Mobilen Pflege – somit wird die Trendumkehr „mobil vor stationär“ wohl kaum zu erreichen sein. Was wirklich nachdenklich stimmt, ist der Bereich der Spitalsbetten. Wenn man sich nämlich anschaut, dass bis 2025 eine Reduktion der Spitalsbetten um 378 Betten geplant ist und das angesichts der Situation, in der wir uns jetzt befinden, wo ja Bettenkapazitäten in der medialen Berichterstattung und der Gesundheitspolitik jetzt alle sind, dann zeigt das diesen Irrweg auf. Vielleicht noch ein Bonmot zum Gesundheitsbereich: 222.0000 Euro geben wir jährlich in den steirischen Krankenanstalten für Dolmetschkosten aus, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann wird wenigstens jedem Patienten in seiner Landessprache gesagt, dass er schlussendlich kein Bett bekommt.

Zum Sozialbereich 436 Millionen Euro insgesamt, und bei vielen Sozialleistungen sind die Ausländer als Beziehergruppe stark überrepräsentiert. Bei der Mindestsicherung in der Steiermark 50 % der Bezieher Ausländer, bei der Wohnunterstützung 20 % und bei der vollunterstützten Mindestsicherung, das sind jene Personen, die 917 Euro monatlich bekommen, sind 50 % Asylberechtigte. Das heißt, jeder zweite vollunterstützte Mindestsicherungsbezieher in der Steiermark ist ein Asylant. 15 Millionen Euro verschlingt die Grundversorgung von Asylwerbern – 15 Millionen Euro für Personen, wo wir nicht einmal wissen, ob sie einen positiven Asylbescheid irgendwann einmal haben werden. Meine sehr geehrten Damen und Herren, hier braucht es dringend eine Trendumkehr. Das Geld muss zuerst für die Steirer da sein, und dann können wir uns überlegen, wie wir uns um Gäste kümmern, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zum Kulturbereich – 10 Millionen Euro für die freie Szene, 2,5 Millionen Euro für die Volkskultur. Ein Ungleichgewicht, das definitiv nicht im Sinne der Freiheitlichen und auch nicht im Sinn vieler Steirer ist. Ein Projekt habe ich mir genau angeschaut, weil ich auch jeden Tag auf dem Weg zum Landhaus vorbeigehe, nämlich den Steirischen Herbst, wo wir 2021 2,4 Millionen Euro budgetiert haben, dann kommen noch Förderungen von Stadt und EU dazu – also ein Projekt, das ein Volumen haben wird von ca. 4 Millionen Euro.

Was hat Paranoia-TV - das war die Steirische-Herbst-Variante heuer - denn gebracht im Jahr 2020? Laut Angaben haben 28 Personen aus 118 Ländern die Inhalte von Paranoia-TV in der App und im WEB gesehen. Die Entwicklung dieser App hat 90.000 Euro verschlungen, man hatte 73.000 Zugriffe auf Videos und 13.726 Personen haben Videos auf Facebook gesehen. Jetzt habe ich zwei Schlussfolgerungen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn jemand hier herinnen ernsthaft glaubt, diese Mittel wären in Zeiten wie diesen gut angelegt und ein gutes Signal an die Steirer, dann leidet er vermutlich an derselben Krankheit, die namensgebend für die TV-App gewesen ist. Die zweite Schlussfolgerung ist, dass offensichtlich ich und Kollege Kunasek und viele andere Mandatäre hier einiges richtig machen, wenn ich die Facebook-Video-Anrufe ansehen, die ohne Steuergeld weit über jenen von Paranoia-TV liegen.

Die Denkmalpflege ist mir auch ins Auge gefallen, die muss man richtig mit der Lupe suchen, weil so eine kleine Summe es auch ist. So sind im Jahr 2021 39.400 Euro für die Denkmalpflege vorgesehen. Es ist also kein Wunder, dass die Denkmäler in Graz dem Verfall preisgegeben sind teilweise, wenn sich das Land hinter Zuständigkeiten versteckt und sagt, das ist der Bund, das ist die Stadt, damit haben wir nichts zu tun. Hingegen unter der

Kategorie Brauchtum und Heimatpflege, wo ja eigentlich steirisches Brauchtum, Trachtenpflege und Identitätsstiftung betrieben werden sollte, werden Arbeitsmigrationsprojekte und das Chiala-Afrika-Festival gefördert. Da stellt sich schon die Frage, ist dem Land Steiermark die Denkmalpflege weniger wert als irgendein afrikanischer „Mulatschak“, meine sehr geehrten Damen und Herren? *(Beifall bei der FPÖ)*

Und man könnte diese Analyse des Budgets noch lange fortsetzen. Wesentlich ist für mich, dass wir Freiheitliche seit Jahren gebetsmühlenartig dieselben Kritikpunkte und Verbesserungsvorschläge predigen, die bis dato ungehört geblieben sind. Wir werden auch heute wieder zahlreiche Entschließungsanträge einbringen, nämlich einerseits das Förderwesen mittels einer ABC-Analyse zu durchforsten, um zu verhindern, dass Vereine wie SOMM beispielsweise aus mehreren Fördertöpfen Gelder erhalten. Wir treten für die Reform der Sozialhilfeverbände ein, dafür, dass wir die Ausgaben für die Mindestsicherung reduzieren und diese Mindestsicherung reformieren, um sie treffsicher zu machen. Wir treten dafür ein, das Leitspital Liezen zu stoppen, auch für eine Verwaltungsreform. Und, meine sehr geehrten Damen und Herren der Landesregierung, der Regierungsparteien, vielleicht gehen Sie einmal an das Landesverwaltungsgericht. Da gibt es einen Präsidenten, den Sie alle kennen, der im Bereich der Verwaltungsreform schon einiges zu Papier gebracht hat und auch willens ist, gemeinsam mit anderen hier etwas umzusetzen, leider seit Jahrzehnten hier auf die Bremse gedrückt wird. Wir treten für mehr Transparenz im Budgetvollzug ein, aber wir sagen auch: Jetzt ist es Zeit sinnvolle Ausgaben auch zu tätigen, um uns längerfristig Geld zu sparen, nämlich einen Steiermark-Plan auch umzusetzen am Beispiel am Oberösterreich. Da wird Klubobmann Kunasek noch einiges dazusagen, eben in die Straßensanierung zu investieren, eine Personaloffensive im Gesundheitsbereich zu starten und auch nicht, weil Weihnachten ist, auf sozial wichtige Ausgaben wie die Weihnachtsbeihilfe zu vergessen.

Ich komme langsam zum Schluss. Sie haben mit uns Freiheitlichen einen Partner, wenn es darum geht, längst überfällige Reformen umzusetzen. Was ich Ihnen nicht ersparen kann, ist noch einmal festzuhalten, dass sich in der Krise die bisherige unverantwortliche Budgetpolitik doppelt rächt, weil wir jetzt auch dringend notwendige Wirtschaftshilfen nicht in ausreichender Höhe zur Verfügung stellen können. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 11.25 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich möchte eine Bitte äußern. Man möge bei allen Wortmeldungen vielleicht ein bisschen mehr darüber nachdenken, dass jemand an Paranoia leide, ist vielleicht ein Ausdruck, lieber Herr Kollege Hermann, den man in Zukunft unterlassen sollte, wenn man im Hause jemanden anspricht.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Bitte schön.

KO LTAbg. Swatek, BSc. – NEOS (11.26 Uhr): Werte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Steirerinnen und Steirer!

Mit der heutigen Landtagssitzung nähern wir uns endlich auch dem Ende des Jahres 2020. Hinter uns liegt ein forderndes und vor allem auch kräftezehrendes Jahr, ein Jahr, das viele Steirerinnen und Steirer bis an ihre Grenzen gebracht hat. Ein Jahr, das vor allem auch unser Land auf eine harte Bewährungsprobe gestellt hat. Doch auch wenn 2020 bald vorübergeht, wird das Corona-Virus uns alle auch noch im nächsten Jahr und vermutlich leider auch noch weit darüber hinaus fest im Griff halten – mit weitreichenden Folgen für alle Steirerinnen und Steirer, aber auch für unser Land. Gerade deshalb ist das heute zum Beschluss vorliegende Budget von enormer Bedeutung. Denn es gibt den finanziellen Rahmen, aber auch die Ziele vor, wie wir als Land Steiermark im kommenden Jahr der Corona-Pandemie entgentreten wollen. Doch gerade die Ziele, die wir uns als Land oder bzw. die Landesregierung sich mit diesem Budget setzt, um diese Krise zu bewältigen, die machen mir große Sorgen. Denn die Landesregierung hat sich im Budget kein einziges Wirkungsziel gesetzt, wie sie diese Krise bewältigen möchte – kein einziges. Mitten in der Krise, der größten Krise der Zweiten Republik, setzt sich unsere Türkis-Rote-Landesregierung keine Ziele, um aus ihr wieder herauszukommen. Nicht nur im Gesundheits- und Pflegebereich, dort, wo wir vor allem sehr oft auch auf Risikogruppen treffen, dort, wo wir als Land eigentlich am meisten Einfluss hätten und am dringendsten handeln müssten, finden wir ein Ziel zur Bewältigung der Krise. Das Wort „Corona“ kommt im Gesundheits- und Pflegebereich lediglich ein einziges Mal in den Zielen vor – im Wirkungsziel Z37 wird Corona nur erwähnt, weil durch die Absage der Schulimpfungen durch Corona im Frühjahr, die Auffrischungsimpfungen schwieriger geworden sind. Eigentlich ja fast unfassbar, denn ohne Ziel werden wir den Weg aus der Krise auch nicht finden. Doch gerade der Weg würde jetzt dringend benötigt werden, denn nur ein klarer, ein verständlicher und vor allem auch ein sichtbarer Weg kann den Bürgerinnen und Bürgern, kann den Steirerinnen und Steirern auch wieder Zuversicht

bringen. Zuversicht, dass die Krise zu Ende geht, dass wir daraus gelernt haben und dass wir vielleicht auch daraus gestärkt hervorgehen. Der deutlichste und vielversprechendste Weg raus aus der Krise, das wäre natürlich eine Impfung. Das haben wir ja in der Landesregierung scheinbar auch bereits erkannt. Denn nur, wenn sich viele Steirerinnen und Steirer impfen lassen, dann haben wir auch im nächsten Sommer, im nächsten Herbst eine Chance, vielleicht zurück zur Normalität zu kehren. Doch nicht einmal das Ziel, eine möglichst hohe Durchimpfungsrate zu erreichen, findet sich im Budget. Und das, obwohl es die Landesregierung schon erkannt hat, obwohl Sie, Herr Landeshauptmann, ja auch schon medienwirksam mit einer Impfpflicht liebäugeln – auch wenn das meiner Meinung nach die falsche Diskussion zur falschen Zeit ist und nur Wasser auf die Mühlen der Skeptiker einer Impfung schwenkt. Dabei haben uns am Wochenende die Massentests klar gezeigt, dass viele Steirerinnen und Steirer ganz abseits von den Verschwörungstheoretikern, die es leider auch gibt, das Vertrauen in die Politik und in die gesetzten Maßnahmen verloren haben. Warum wohl sonst würden nur so wenige Leute zu den Massentests gehen. Jetzt wäre es seitens der Politik an der Zeit und vor allem auch von Ihnen, Herr Landeshauptmann, alles daran zu setzen, um das Vertrauen in die Politik wieder zu stärken. Denn immer mehr Personen aus allen Gesellschaftsschichten scheinen der Politik in der Bewältigung der Pandemie zu misstrauen. Erst am Wochenende hatte ich dazu eine digitale Diskussion mit einem Bürger rund um die Corona-Impfung und er hat vor, sich nicht impfen zu lassen, so wie scheinbar leider eine deutliche Mehrheit in Österreich. Ihn stimmt es misstrauisch, dass nicht einmal unser Bundeskanzler zu den Ersten gehört, die sich impfen lassen – was für mich Sinn ergibt. Denn Risikogruppen vorzulassen, ist eine meiner Meinung nach gute Idee. Er sieht das kritisch. Aber auch Ihr Impfpflichtvorstoß, Herr Landeshauptmann, lässt in ihm die Sicherheit und die Wirksamkeit des Impfstoffes bezweifeln. Er hat das Gefühl, die Politik zwingt die Bürgerinnen und Bürger zur Impfung oder schickt sie zuerst vor, statt sich selbst impfen zu lassen. Wenn man diese Debatte verfolgt, dann verstehe ich auch teilweise, warum er hier Angst hat. Denn statt Zwang zu verordnen, sollte die Politik stärker auf Vertrauen setzen. Statt die Bürger vorzuschicken, sollten wir als Politiker eigentlich vorgehen und deswegen hier von uns auch der Vorschlag, Spitzenpolitiker von Bund und Land sollten sich zuerst impfen lassen – und, wenn Sie, Herr Landeshauptmann, das organisieren, können Sie hier mit uns NEOS auf Unterstützung hoffen. Kommen wir wieder zurück zu den Wirkungszielen. Corona hat in allen Lebensbereichen unser Leben berührt und auch verändert. Jedes Mitglied der Landesregierung ist dazu auch aufgerufen, seinen Beitrag zur Bewältigung der Krise

beizutragen und sich selbst auch ein Wirkungsziel zur Bewältigung der Krise zu setzen. Da sich aber keinerlei Wirkungsziele zur Bewältigung der Krise im Budget vorfinden, bringen wir heute noch heute einen Antrag ein, der genau das nachholen soll. Jedes Landesregierungsmitglied soll sich selbst ein Ziel zur Bewältigung der Krise setzen und damit den Steierinnen und Steirer einen klaren und sichtbaren Weg aus der Krise aufzeigen. So hätten Sie, Herr Landeshauptmann, sich z.B. das Ziel setzen können, wie lange denn das Ausstellen von Bescheiden wie z.B. Absonderungsbescheide der Bezirkshauptmannschaften dauern sollte. Frau Landesrätin Eibinger-Miedl hätte sich das Ziel setzen können, wie lange es dauern darf, bis Hilfen in der Wirtschaft ausbezahlt werden sollen. Denn gerade jetzt ist es für die Unternehmerinnen und Unternehmer eine schwere Situation, rasche und schnelle Hilfen sorgen für Zuversicht und Sicherheit, diese sichern Arbeitsplätze und das sollte als Land Steiermark immerhin unser größtes Ziel sein. Aber auch im Bereich der Bildung hätten wir uns Ziele zur Digitalisierung unserer Schulen und des Lehrkörpers setzen können.

Womit ich auch schon beim zweiten Thema bin, das ich ansprechen möchte, das mir im Budget nicht deutlich genug abgebildet ist, dass in der Bildung trotz der massiven Einflüsse durch die Corona-Pandemie auf ein „Weiter-So“ gesetzt wird. Das ist schmerzlich, denn Bildung ist der Türöffner zu einem selbsterfüllten und glücklichen Leben. Das ist schmerzlich, denn Bildung lässt uns überhaupt erst am gesellschaftlichen und sozialen Leben teilhaben. Doch schon vor der Corona-Pandemie war unser Bildungssystem in einer Schiefelage. Schon vor der Corona-Pandemie konnten ein Viertel der Fünfzehnjährigen nicht sinnerfassend lesen. Wenn wir uns das nur hier im Raum vorstellen bei 48 Abgeordneten, da sind es 12 Abgeordnete – 12 Abgeordnete, genau die Anzahl der Größe des SPÖ-Landtagsklubs. Wenn wir uns das so vorstellen, ist es eigentlich erschreckend und sollte jeden von uns wachrütteln. Das vor allem Bittere ist ja, dass man mit 16 und 17 auch nicht mehr in der Schule lernt sinnerfassend zu lesen, denn da beschäftigt man sich ja schon mit ganz anderen, komplexeren Dingen, und diese Defizite kann man in der Schullaufbahn eigentlich nicht mehr aufholen, weil eine gezielte Förderung dorthin noch einmal sinnerfassendes Lesen beizubringen mit 16 oder 17, die gibt es in unserem Bildungssystem nicht. Jetzt, weil ein bisschen Gemurmel im Raum ist, wird das von einigen offensichtlich vom Tisch gewischt, aber die Lesekompetenzen sind wichtig – vor allem auch in der Pandemie sinnerfassend Maßnahmen verstehen zu können und sie auch umsetzen und einhalten zu können. Da möchte ich Ihnen ein kurzes Beispiel aus der Pisa-Studie geben – ein Lesekompetenzbeispiel – und daraus zitieren, das lautet nämlich folgendermaßen: „Wie Sie sicherlich wissen, kann die

Grippe im Winter schnell und weiträumig zuschlagen. Ihre Opfer liegen oft wochenlang krank im Bett. Der beste Weg das Virus zu bekämpfen, ist ein fitter und gesunder Körper. Tägliche Bewegung, eine Ernährung mit viel Obst und Gemüse sind sehr zu empfehlen, um das Immunsystem in seinem Kampf gegen diesen Krankheitserreger zu unterstützen.“ Ja, wenn es bei diesem eigentlich simplen Text schon Verständnisprobleme gibt, dann ist es eigentlich erschreckend, wie viele Bürgerinnen und Bürger, die unsere Schulen verlassen, vermutlich die recht häufig sich ändernden Gesetzestexte und Verordnungen rund um das Corona-Virus nicht verstehen und deshalb auch nicht einhalten können. Genau deswegen glaube ich, dass wir uns als Bildungsziel setzen sollten, als Wirkungsziel im Budget, dass kein Kind mehr die Schule verlassen sollte ohne die Bildungsstandards zu erreichen. Doch das findet sich weder als Wirkungsziel im Budget noch irgendwo in Form von budgetären Mitteln abgebildet hier zusätzlich Schülern, die mit 15 noch nicht sinnerfassend lesen können, das sinnerfassende Lesen beizubringen.

Die Corona-Krise hat natürlich diesen Mangel an dem Können der Grundkompetenzen nur noch verschärft. Wir wissen ja heute schon, dass beim ersten Lockdown viele Schülerinnen und Schüler vom Lehrpersonal nicht erreichbar waren, aber auch viele Kinder, die die technischen Voraussetzungen zu Hause hatten, vom Fernunterricht vermutlich in ihrem Bildungsfortschritt beschränkt wurden. Es ist auch allen bekannt, dass im zweiten Lockdown noch immer sehr viele Familien händeringend um Notebooks um Laptops suchen mussten. Das ist vor allem für die Kinder problematisch, die sich auch in der Oberstufe befanden und keinen Präsenzunterricht zu Hause hatten. Ja, und wir wissen leider auch, dass die Maßnahmen, die da vom Land Steiermark und vom Bund organisiert wurden, scheinbar nicht ausreichen. Deshalb freut es mich eigentlich auch, dass die SPÖ Steiermark das als Regierungsfraktion auch erkannt hat und dass man neben der Caritas, die dieses Jahr Geld sammelt, um Kindern aus nicht so einkommensstarken Familien Computer zu überreichen, auch die SPÖ-Steiermark dazu übergegangen ist, Laptops für das Homeschooling zu spenden. Das ist sehr ehrenhaft, aber eigentlich, das muss ich ganz ehrlich sagen – auch an Sie Herr Klubobmann Schwarz, statt sich auf Social-Media als Retter in der Not zu inszenieren, sollte man doch lieber seiner Verantwortung als Regierungsfraktion nachkommen und dafür sorgen, dass kein einziges Kind jemals in die Situation kommt. Statt Spenden sollte man eigentlich schauen, dass wir kein Kind mehr zu Hause im Stich lassen. Genau das findet sich halt weder im Budget noch in den Wirkungszielen derzeit. Was es stattdessen bräuchte, um diese Defizite im Nachhinein aufzufangen, wäre z.B. mehr schulisches Unterstützungspersonal. In

den kommenden Jahren sollte es die oberste Prämisse sein, dieses Schuldefizit aufzuholen. Das gelingt nur, wenn unsere Lehrkräfte zur Bewältigung dieser wichtigen Aufgabe Unterstützung durch Schulsozialarbeiterinnen und Schulsozialarbeiter oder Schulpsychologen und Schulpsychologinnen erhalten, aber für eine Erhöhung dieser Stellen an Pflichtschulen braucht es natürlich mehr Budget und dieses Budget existiert in dieser Form leider noch nicht abgebildet. Es ist schlicht und einfach nicht vorhanden. Finanzielle Mittel in Schulgebäude und Kindergartengebäude und deren Ausstattung sind auch sehr wichtig. Denn die Schule und der Kindergarten sind die prägendsten Orte für unsere Kinder abseits des Familienhauses und sie sollen gerne in die Schule und in den Kindergarten gehen, gerne lernen, sich dort entwickeln und sich wohlfühlen können. Auch unsere Lehrerinnen und Lehrer, Pädagoginnen und Pädagogen haben sich einen Arbeitsplatz verdient, an dem sie sich gerne aufhalten. Na klar, der Schulerhalter und der Kindergartenerhalter sind meistens die Gemeinden. Die Gemeinden, das wissen wir, haben derzeit eigentlich kein Geld. Deswegen bräuchten sie von uns, dem Land Steiermark, mehr Mittel, um die Sanierung und Modernisierung von Schulgebäuden, von Sportanlagen, von Spielplätzen, aber auch von Toiletten an unseren Schulen bis hin zur EDV-Ausstattung endlich auch anzugreifen und anzugehen. In Niederösterreich hat man z.B. extra einen Schul- und Kindergartenfördertopf eingerichtet, der das ermöglichen soll. In Wien plant man im nächsten Jahr das größte Schulentwicklungsprogramm, das es in Wien jemals gegeben hat: 120 Millionen Euro wollen sie investieren. Es werden Investitionen in die Schulsozialarbeit getätigt, das sind Beiträge, die dazu führen können, dass die Bildungsschere nicht ganz so weit auseinanderklafft, wie sie es derzeit tut. Das ist nicht zuletzt eine Haltungsfrage, welchen Stellenwert man der Bildung in unserem Bundesland beimisst. Da geht es nicht um Schönwetterphrasen, Lippenbekenntnisse oder Spenden der Regierungsverantwortlichen, sondern es geht um die dafür dotierten Mittel. Schauen wir uns die finanziellen Mittel im Land an, so sieht man, dass zwar mehr Mittel für die Bildung budgetiert sind. Ein genauer Blick zeigt aber, dass dieses Geld größtenteils vom Bund für die Erfüllung der Aufgaben an die Steiermark weitergereicht wird. Wir selbst nehmen in der Steiermark kaum eigene Mittel in die Hand. Zum Beispiel in der Kinderbildung und Kinderbetreuung gibt es eine Steigerung um lediglich 946.5000 Euro, bei unseren Pflichtschulen gibt es 40 Millionen Euro mehr. Das klingt sehr viel, aber 35 Millionen Euro davon kommen direkt vom Bund an uns. Im Vergleich zu den 120 Millionen, welche das Land Wien selber in die Hand nimmt, um Corona-Defizite

abzufangen und allen Kindern die beste Bildung zu ermöglichen, scheint in der Steiermark das Thema Bildung keinen besonders hohen Stellenwert zu haben.

Ich möchte noch zu einem dritten Punkt kommen, der mich auch sehr beschäftigt, und das ist natürlich der steigende Schuldenberg, der mit diesem Budget noch weiter aufgetürmt wird. Allein im Jahr 2021 plant die Landesregierung 668 Millionen Euro neue Schulden aufzunehmen. Bis 2024 soll der Schuldenberg um insgesamt 1,3 Milliarden Euro auf 5,9 Milliarden Euro steigen, damit haben wir die Schuldenmarke von 5 Millionen Euro nicht nur durchbrochen, sondern wir lassen sie auch noch weit hinter uns. Schulden – und das wissen wir alle, die wir vor allem der kommenden Generation aufbürden und die vermutlich noch ihr restliches Leben abtragen würden. Eine vernünftige und zukunftsorientierte Politik würde alle Schritte setzen, um diesen Schuldenberg so klein wie möglich zu halten, auch in der Krise. Das heißt, dass man auch in der Krise versucht zu sparen – z.B. bei sich selbst, der Politik – dazu komme ich gleich noch – oder alles dafür tut, um diesen Schuldenberg so schnell wie möglich abzubauen. Der klügste Weg um Schuldenberge abzubauen ist Wirtschaftswachstum. Denn wenn die Wirtschaft wächst, wachsen die Steuereinnahmen und das tut keinem weh. Denn mit Mehreinnahmen müssen wir auf der Ausgabenseite nicht kürzen und diesen Umstand scheinen fast alle Bundesländer in Österreich schon erkannt zu haben – Wien, Niederösterreich, Oberösterreich sind aktiv geworden und wollen in der Krise gestalten, haben ein eigenes Konjunkturprogramm beschlossen. In der Steiermark schränken wir uns hingegen eher auf das Verwalten ein, laufen der Krise etwas nach und machen eigentlich immer das, was der Bund gerade macht und gehen selber nicht in die Offensive. Dabei wäre gerade jetzt eigentlich der Zeitpunkt gekommen, mit einem eigenen steirischen Konjunkturprogramm wieder Schwung zu geben und den Unternehmerinnen und Unternehmern Zuversicht zu vermitteln. Dabei kann man sich an den Programmen der anderen Bundesländer ja durchaus orientieren, da muss man ja nichts selber finden. In Niederösterreich und Vorarlberg steht Innovation im Vordergrund – Kleinst- und Kleinbetriebe sollen stärker gefördert werden. (*Landesrat Mag. Drexler: Unverständlicher Zwischenruf – KO LTAvg. Riener: „Blödsinn, es gibt die Coronastiftung!“*) Oder man geht vielleicht noch einen Schritt zurück und sagt, dass man jungen Unternehmerinnen und Unternehmern auch ein Dach über dem Kopf für ihre Ideen geben möchte – z.B. Co-Workingspaces. Denn wir wissen ja, dass KleinstunternehmerInnen, Startups und nebenberufliche Selbstständige die Innovationstreiber in der Steiermark sind. Sie arbeiten täglich unter sehr herausfordernden Bedingungen, die meisten in ihren eigenen vier Wänden,

da Büros teilweise unfinanzierbar sind, Co-Workingspaces sind da eine gute Alternative. Sie haben viele Vorteile von der Kostenersparnis, Flexibilität, gute Infrastruktur, der Umweltgedanke steht auch im Vordergrund, aber laut der letzten Erhebungen der Wirtschaftskammer sind nur 536 Co-Workingspaces abseits von Graz angesiedelt. Auch da sind andere Bundesländer bereits aktiv geworden und haben, so, wie die Stadt Graz zum Beispiel auch, eine Co-Workingspace-Forderung, um auch wieder ein Wirtschaftswachstum zu generieren. Effektiver, als immer größere Schuldenberge aufwändig abzutragen, wäre es jedoch sie im Vorhinein zu verhindern und das bedeutet natürlich, dass man auch die Bereitschaft mitbringen muss, irgendwo zu sparen, um es auf der anderen Seite wieder effektiv einsetzen zu können oder Schulden abbauen zu können. Diese Bereitschaft sehe ich im Budget in keinsten Weise. Möglichkeiten zum Sparen wird es aber auch in der Corona-Krise viele geben, z.B. bei der Parteienförderung. Das Gesetz der Parteienförderung sieht vor, dass sie jedes Jahr automatisch an die Inflation angepasst wird, damit erhöht sie sich jedes Jahr signifikant, während viele Sozialleistungen oder Förderungen für Vereine Jahr für Jahr nicht erhöht werden, weil sie nicht automatisch angepasst werden. Alleine in der Steiermark betragen die Parteien- und Klubförderungen im letzten Jahr, 2019, 24 Millionen Euro, im Voranschlag für das Budget 2021 sind dafür 25,2 Millionen Euro vorgesehen – obwohl wir in Österreich ohnehin schon die höchste Parteienförderung Europas haben. In Zeiten der Krise sollte sich die Politik nicht selbst mit Geld beschenken, setzen wir die Erhöhung der Parteienförderung für dieses Jahr aus. (*Landesrat Mag. Drexler: „Sie sind nicht verpflichtet einen Antrag zu stellen!“*) Wir stehen zu unserem Antrag, danke, dass Sie es erwähnen, er kommt. Wir freuen uns, wenn Sie mitstimmen, wenn der Vorschlag kommt. (*LTAbg. Mag. Drexler: „Wenn Sie die Parteienförderung nicht beantragen, dann haben Sie schon eingespart. Das ist ganz einfach!“ – Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Es geht um die Inflationsanpassung. Sich nicht selbst beschenken sollte sich die Politik eigentlich auch bei den Politikergehältern: Um 1,5 % erhöhen sich die steirischen Politikgehälter im kommenden Jahr. Erstaunlich. Denn den Landesbediensteten samt den Pflegerinnen und Pfleger, auch dem Gesundheitspersonal – beides Berufsgruppen, die in der Corona-Krise unter enormer Mehrbelastung litten – gönnte man nur 1,45 %, also weniger als die Politik sich selbst. Jetzt sind einige Zitate sehr interessant, die in letzter Zeit durch steirische Medien schwirrten. Ein spitzfindiger Landespolitiker verkündete dort erst kürzlich, er sei enttäuscht über den hohen Gehaltsabschluss der Landesbediensteten, er hätte sich gewünscht, dass als Zeichen der Solidarität mit jenen Menschen aus der Privatwirtschaft, die durch Kurzarbeit oder Jobverlust

heuer Gehaltseinbußen hinnehmen mussten, gesetzt werden. Eine Null-Lohnrunde sei noch nie so gut argumentierbar gewesen wie jetzt. Dieses Zitat, Herr Landesrat Mag. Drexler, wie Sie wissen, stammt von Ihnen. Es hat nur leider irgendwie den falschen Adressaten erreicht, nämlich die Landesbediensteten und nicht die Politikerinnen und Politiker hier im Haus, weil zuerst sollte man bei sich selbst sparen, bevor man den anderen das Sparen aufzwingen will. *(Beifall bei der, KPÖ, FPÖ und NEOS)* Lustigerweise ist die ÖVP mit einer Forderung nach einer Nulllohnrunde nicht alleine, denn auch unsere zweite Regierungsfraktion hier im Haus, die SPÖ, fordert sogar bundesweit eine Nulllohnrunde für die Politik. An der Spitze dieser Forderung sogar zwei steirische Nationalratsabgeordnete, Jörg Leichtfried und Max Lercher. Nur Sie als steirischer SPÖ-Vorsitzender, Herr Lang, können sich kein Zeichen der Solidarität mit den Steirerinnen und Steirern vorstellen, Sie stellen sich mit voller Kraft gegen eine Nulllohnrunde. So ist es halt scheinbar in der Sozialdemokratie – als Opposition in Wien Wasser predigen, in der Steiermark in Regierungsverantwortung Wein trinken. Sehr geehrte Abgeordnete der ÖVP und SPÖ, beweisen Sie daher Anstand und zeigen Sie, dass Sie bereit sind auch selbst einen Beitrag in dieser Krise zu leisten und nehmen Sie den Antrag, den wir NEOS zusammen mit FPÖ und KPÖ heute bringen an und stimmen für eine Nulllohnrunde. Ich möchte am Schluss noch kurz zusammenfassen: Ich finde, das Budget ist leider eine vergeudete Chance. In der Krise hätte man sich überlegen müssen, wie man mit den Mitteln klüger gestalten kann und wie man vor allem dieser Krise mit Wirkungszielen entgegenwirken kann. Nur der Beifahrer in Zeiten einer Pandemie zu sein ist zu wenig, eine vorausschauende Regierung hätte auch die Zukunft im Bereich der Bildung, Digitalisierung und Wirtschaft gesetzt und hätte vor allem eines getan, nämlich bei sich selbst gespart und nicht bei den Bürgerinnen und Bürgern. Vielen Dank. *(Beifall bei NEOS – 11.45 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Werner Murgg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (11.46 Uhr): Herr Landeshauptmann, liebe Landesregierung, liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen und vor allem liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich bedaure es eigentlich, dass wir bis jetzt nur Kontra-Rednerinnen und –Redner gehört haben *(LTAbg. Riener: „Haben wir auch die Verantwortung!“)* und keine Pro-Redner. Offenbar ist es so, dass die Vertreter der Regierungsparteien halt das letzte Wort haben

wollen. Macht auch nichts. Ich hätte mich vielleicht gerne auf die eine oder andere Wortmeldung der Verteidiger des Budgets bezogen – gut, muss ich mich noch einmal melden, macht auch nichts. Vielleicht noch eine Bemerkung vorne weg, weil die ... ich glaube, Kollegin Krautwaschl hat es ganz am Anfang gesagt ganz am Anfang, dass wir jetzt die Corona-Pandemie haben und die Klima-Krise und das Budget irgendwie das überhaupt nicht abbildet und auf das irgendwie nicht näher eingeht. Ich würde einmal sagen, die Struktur des steirischen Landesbudgets – und die haben wir, jetzt bin ich selber schon 15 Jahre im Landtag und ich habe mir auch diese seinerzeit ausgeteilten Heftchen, die ich schon einmal wieder eingemahnt habe, jetzt wieder zu Gemüte geführt und wenn man sich die Struktur dieses Budgets und dieser Budgets anschaut, dann ist die Struktur eigentlich immer gleich. Ob da Corona ist oder Klimakrise, der strukturelle Aufbau des Budgets, wo das Geld herkommt und wie wir es letztlich ausgeben, die Relation zu den Einnahmen des Bundes und unseren eigenen ist immer dieselbe. Da werden auch Corona und auch die Frage des Klimas daran nichts ändern und da ist glaube ich letztlich - wenn ich so sagen darf - der Hund begraben. Darüber möchte ich heute ein bisschen reden, damit ich auch einmal im Vergleich zu meinen anderen Budgetreden etwas anderes sage. Also das Budgetvolumen, davon gehen wir aus – ist heute schon gesagt worden -, Auszahlungen 6,1 Milliarden, Einzahlungen 5,5 Milliarden, macht ein Defizit von rund 600 Millionen und gleichzeitig steigen die Schulden des Landes auf 5,3 Milliarden. Bevor ich auf diese Strukturen näher eingehe, möchte ich einige Bemerkungen bezüglich der Stabilisierung des Budgets machen. Ich gebrauche ausdrücklich das Wort Stabilisierung, weil ich das Wort Sanierung nicht mag, weil mit Sanierung schwingt dann gleich die Keule der Gegenreformen mit, das Schreckgespenst, dass, wenn man hier nicht gegensteuert, das Landesbudget zusammenkracht. Ich glaube, das Wort habe ich heute sogar von einem meiner Vorredner gehört, und dass man, um dieses Zusammenkrachen zu verhindern, strikte Sparmaßnahmen einführen muss und die treffen dann leider die Falschen. Jetzt schauen wir uns das an bezüglich Stabilisierung.

Da gibt es zwei Möglichkeiten – entweder ausgabenseitig oder einnahmenseitig, und natürlich kann man dann auch ein bisschen kombinieren. Jetzt schauen wir uns einmal das ausgabenseitige Sparen an. Schauen wir uns die großen Brocken an, wo im Landesbudget – und das war immer so und nicht nur 2021 im Voranschlag – das Geld ausgegeben wird. Im Großen und Ganzen sage ich, alles hochvernünftige Ausgaben. Das ist ja nicht das, was die KPÖ kritisiert. Die KPÖ kritisiert ja nicht – kann man auch kritisieren – dort und da vielleicht eine Million, woanders und wir hätten es dort gerne. Aber die großen Brocken sind

hochvernünftig, müssen auch sein, weil sonst das Leben im Land gar nicht aufrechterhalten werden könnte. Die Frage oder die Forderung, die wir stellen, ist, dass es uns in vielen Bereichen zu wenig ist, dass man mehr ausgeben müsste. Wie gesagt, schauen wir uns die großen Brocken an.

Ich habe mir den Finanzierungshaushalt, die Auszahlungen angeschaut. Gesundheit/Pflege: Zwei Milliarden, minus 1,1 Milliarden Nettofinanzierungssaldo. Verkehr: Minus 268 Milliarden Nettofinanzierungssaldo. Soziale Wohlfahrt: Rund 900 Millionen werden da bewegt, minus 428 Millionen Nettofinanzierungssaldo. Bildung: Fast 900 Millionen werden bewegt, minus 428 Millionen, wenn ich die globalen Budgets anschau, Nettofinanzierungssaldo. Förderungen, da habe ich mir jetzt den letzten Förderbericht angeschaut, 2019: 828 Millionen geben wir alleine für Förderungen aus. Jetzt kann man sagen, der eine Verein soll nichts bekommen, der passt der FPÖ nicht, vielleicht soll der nichts kriegen, weil der passt der KPÖ nicht – aber das sind Groschen-Beträge, Verzeihung: Cent-Beträge. 62 % dieser Förderungen entfallen in die Bereiche Bildung, Gesundheit, Energie und Wohnbau. Das sind fast schon – ich würde sagen - unter Anführungszeichen - Zwangsförderungen, weil, wenn wir die nicht geben, werden Bildungs-, Gesundheits-, Wohnbau- und Energiebereich in dieser Form nicht mehr aufrechterhalten werden können. In Wahrheit ist es nicht so, dass hier zu viel Geld ausgegeben wird, sondern in Bezug auf die tatsächlichen Bedürfnisse der Bevölkerung wird zu wenig Geld ausgegeben. Straßenbau – die FPÖ, ein Steckenpferd: Wo soll hier gespart werden, frage ich. Soziale Wohlfahrt, heute haben wir es gehört, Kollegin Krautwaschl, Wohnunterstützung geht zurück, ohnehin ein Cent-Betrag, 41,6 Millionen waren es bisher, jetzt sind es 35,9. Die Mindestsicherung stagniert bei 50 Millionen, das sind ohnehin nur 0,8 % der gesamten Auszahlungen. Wir als KPÖ fordern und hätten gerne eine Sozialcard des Landes. Ich frage: Wo sollen wir hier einsparen und nicht eine Million oder zwei, sondern hundert oder zweihundert Millionen, dass diese 600 Millionen zusammengehen? Ich weiß nicht wo. Gesundheit/Pflege, heute haben wir es gehört, ich rühre auch diese Trommel: Zu wenig Personal. Die KAGes: „428 Vollzeitäquivalente fehlen“, ich weiß, Kollege Drexler wird jetzt dann gleich sagen, das ist bei 19.000 Beschäftigten irgendwie ein Peanuts, aber ich habe gehört, was Herr Vorstand Fartek im Ausschuss gesagt hat. Ich darf ihn zitieren, habe es mir aufgeschrieben: „Wir steuern insgesamt auf eine schwierige Situation besonders im Pflegebereich, aber auch bei den Ärzten zu.“ Also, wenn ich weiß, was ein Finanzvorstand ... wie er sich vorsichtig ausdrückt, dann weiß ich, dass er in Wahrheit gesagt hat: „Da ist, was Personal betrifft, Feuer

am Dach!“ Wenn ich mir den Personalplan der KAGes anschau, dann sehe ich, dass das eigentlich kein Personalplan in die Zukunft ist, sondern da wird z.B. geschaut: 2011 2.145 Pflegehelfer beispielsweise und dann wird für 2012 wieder die Summe einfach angenommen, und wenn dann fünf mehr oder zehn weniger steht daneben plus in Schwarz und zehn im Minus und so wird das im nächsten Jahr wieder fortgeschrieben. Also das ist für mich kein Personalplan in die Zukunft, sondern es ist eigentlich immer nur eine Orientierung am letzten Jahr. Tatsächlich ist es so. Wir haben auch bei den Bettenkapazitäten Probleme, das ist heute schon gesagt worden, ich kann mir das sparen. Vielleicht noch was die Intensivbetten betrifft, auch die sollen im RSG 2020 nach unten korrigiert werden – von 324 auf 315. Wieder meine Frage: Also wo soll hier so gespart werden, dass dieses Delta von 600 Millionen, das wir jetzt im Voranschlag 2021 haben, zusammengeht?

Noch etwas, ich komme jetzt noch einmal zum Förderbericht, weil da vielleicht von der FPÖ gesagt wird: „Naja, Sie machen es sich zu leicht, man kann nicht immer nur sagen dort ist eine Million und wenn man das zusammenzählt kommt auch eine schöne Summe heraus.“ Soziales, Arbeit, Integration bei den Förderungen waren nur 8,5 % der gesamten ausgeschütteten Fördersumme. Ich will damit nur sagen, dass das eigentlich nicht die absoluten Beträge sind, wo wir wirklich das Budget – ich mag das Wort sanieren nicht, deswegen sage ich – stabilisieren könnten. Noch dazu, ich habe genau aufgepasst, was heute gesagt wurde. Die Grünen – gut, ihr habt heute auch schon das Wort, glaube ich, vom Fundament des Budgets gebraucht und ihr meint damit, dass die Schulden davongaloppieren. Bisher ward ihr da ein bisschen vorsichtig, das ist vor allem Steckenpferd der FPÖ und natürlich der NEOS. Aber wenn ich mir die Anträge anschau, die heute von den Grünen, von den NEOS und auch von der FPÖ gestellt werden, das sind ganz schön „patzenmäßige“ Mehrausgaben, die deutlich in die Millionen gehen. (*KO LTA*bg. Riener: „So ist es. Genauso ist es!“) Also offenbar ist es so, dass da irgendwas nicht ganz kongruent ist, sage ich einmal, mit den Forderungen, dass man die Fundamente sichern muss und dass man sparen muss und mit dem, was man in Zukunft für die Steirerinnen und Steirern will.

Deswegen komme ich jetzt zu den Einnahmen. Auch dort ist natürlich ein Stabilisierungsfaktor zu finden und ich glaube, dort muss man ansetzen. Die Heftchen, die alten – ich habe es schon gesagt. Ich habe das Heftchen aus dem Jahr 2015 mir angeschaut. Bettina Vollath, die hat damals vollkommen glasklar und richtig gesagt: „Wir sind zu 98 % vom Bund abhängig bei den Einnahmen.“ Punkt. Aus. Das ist die Wahrheit und deswegen muss dort angesetzt werden. 43,2 % waren im 15er-Jahr Mittel des Finanzausgleiches. Jetzt

werden Sie sagen, 98 % und 43,2 % da stimmt irgendwie was nicht, wenn das hauptsächlich die Bundesmittel sind – nein, da muss man natürlich wissen, dass ein großer Teil des Budgetvolumens überhaupt nur Durchläufer sind. Einzahlungs- und Auszahlungskoppelungen, die im Bereich der Refundierung der Personalkosten durch den Bund und auch mit diesen KAGes-Durchläufern. Das ist natürlich ... deswegen kann man nicht sagen, so viele Prozent der Einnahmen aus dem Finanzausgleich, wenn die nur 43,2 % sind, sind sie doch ein ganz wesentlicher Punkt unserer Einnahmen, weil ein großer Teil der Einnahmen und Ausgaben des Landesbudgets nur Durchläufer sind. Wo kommt das Geld her? Das sollte man sich jetzt anschauen – ich komme dann zu den Schulden auch noch. Ich habe den Voranschlag 2021 verglichen mit dem Rechnungsabschluss und es sind die letzten validen Zahlen 2019. Finanzausgleich 2019 2,3 Milliarden, jetzt 2,03. Landesumlage 105 Millionen, jetzt 96 Millionen. Dividende Energie Steiermark 46,2 jetzt 37,5 und schließlich die eigenen Abgaben 250 Millionen, jetzt 218 Millionen. Wenn ich die beiden Jahre zusammenzähle, dann sehe ich, dass wir – und das sind die Einnahmen des Landes – im Voranschlag 2021 gegenüber den validen Zahlen 2019 320 Millionen weniger oder 12 % haben. Insofern hat Kollege Lang Recht, dass er sagt, vieles ist Corona geschuldet, weil diese ganzen Einnahmeverluste natürlich mit der Corona-Pandemie etwas zu tun haben. Also das stimmt schon. Wir müssen natürlich schauen, dass diese Einnahmen, auch wenn sie in absoluten Zahlen durch Corona zurückgehen, doch in relativer Höhe in der Zukunft steigen sollten. Ich bin einmal noch bei der Landesumlage und bleibe bei der Landesumlage noch ein bisschen hängen, weil Kollege Hermann war es, glaube ich, der die Hilferufe der Gemeinden zu Recht erwähnt hat. Ich bin selber Gemeinderat und Stadtrat. Dass nur mehr zwei Gemeinden – da war ein Artikel in der Kleinen Zeitung, Hilferuf des Städtebundes und hast nicht du auch um Hilfe gerufen, zu Recht, lieber Herr Präsident. Da ist irgendwie gesagt worden, in Zukunft oder in absehbarer Zeit werden nur mehr zwei Gemeinden – Lannach und Raaba – ausgeglichen. Derzeit kann auch Leoben noch mit einem Plus abschließen, aber wenn es so weitergeht, wird es stimmen, dass nur mehr zwei Gemeinden - vielleicht ist dann noch eine dritte oder nur mehr eine - einen positiven Abschluss machen können. Also ein neues Gemeindepaket wäre sicher wichtig. Aber was machen wir heute im Landtag im nächsten oder übernächsten Tagesordnungspunkt? Sie wissen alle, die Gemeinden zahlen für die Pensionen ihrer ehemaligen Beamten und der Beamten, die so noch haben, wenn sie in Zukunft in Pension gehen, einen Beitrag und für die Abfertigungen ihrer Vertragsbediensteten. Der vom Land verwaltete Fonds ist – ich behaupte es – nicht sehr gut

zinsmäßig angelegt gewesen. Jetzt ist kein Geld mehr da und deswegen wird das erhöht für die Beamten und in drei Etappen, ganz schön, und auch etwas moderater für die Vertragsbediensteten. Das macht, Kollege Dirnberger hat mir dankenswerterweise die Zahlen geliefert, ich sage es jetzt grosso modo, für alle Gemeinden heuer rund plus/minus 10 Millionen Euro Belastung aus. Es wird in Zukunft steigen. Die Gemeinden machen einen Hilferuf. Und was sagt das Land? Frei nach dem Motto: „Euch werden wir schon helfen.“ So ungefähr schaut das für mich aus. Eigentlich in dieser Phase, in dieser Zeit ein Wahnsinn. Jetzt bin ich noch bei den eigenen Abgaben – 3,96 % der gesamten Einzahlungen, wenig, aber ich glaube auch hier sollte und könnte man gegensteuern. Ein Steckenpferd von uns, auch die Grünen haben es immer wieder ins Spiel gebracht – die Nahverkehrsabgabe. Wenn das so wäre wie in Wien, könnte man bei rund 400.000 Beschäftigten und 120 Euro im Jahr rund 4,8 Millionen Euro zweckgebunden für den Öffentlichen Verkehr einnehmen. Damit wird man kein Budget stabilisieren, aber es wäre eine vernünftige Maßnahme, um den Öffentlichen Verkehr auszubauen. Schotterabgabe: Gibt es nur in Wien und in der Steiermark nicht. Niederösterreich erzielt, glaube ich, bei vier bis viereinhalb Millionen Euro, Berechnungen zeigen, auch für die Steiermark wären ungefähr dreieinhalb Millionen drinnen. Keine Maßnahme, um das Budget zu stabilisieren, aber eine Frage der Gerechtigkeit. Ähnlich ist es mit einer Stellplatzabgabe, auch das ist von uns, auch von den Grünen schon das eine oder andere Mal ins Spiel gebracht worden. Auch dort könnte man sicher zumindest einstellige Millionenbeträge hereinbekommen – aber da passiert leider nichts. Bei der Dividende bei der Energie-Steiermark, die auch zurückgeht, auch wegen Corona, ist klar – es ist die Industrie, die der größte Stromverbraucher ist, die hat natürlich im ersten harten Lockdown viel weniger Strom verbraucht, deswegen geht der Stromverbrauch zurück. Aber Sie wissen alle, es gibt derzeit keinen Vertrag mehr mit dem Verbund in Mellach. Die Fernwärmeleitung ist kalt und ein großer Teil der Dividende kommt über die Fernwärmeleitung herein. Denn die Energie Steiermark kauft oder hat gekauft beim Bund um einen Betrag x ein und gibt das um einen Betrag x-plus an die Energie Graz weiter und diese Spanne, brauchen Sie sich nur ausrechnen bei 230 MegaWatt und die Differenz, was das im Jahr ausmacht, war ein Körberlgeld für die Energie Steiermark und das fehlt jetzt. Also ein neuer Vertrag wäre wirklich wieder wichtig. Nicht nur wegen der Dividende, sondern vor allem wegen der Umwelt und wegen der Preise. Denn aus Mellach ist KWK – Kraft-Wärme-Kupplung - und jetzt wird in der Puchstraße neu gegen die UVP-Bestimmungen mit Gas Wasser gekocht, damit man eben den Verbrauch, den der Großraum Graz hat, decken kann.

Jetzt komme ich zu den Schulden, das ist fast mein Lieblingsthema – heute zumindest, weil ich auch auf Kollegen Kinsky, der ja in der vorletzten „Runde“ hätte ich fast gesagt, in der vorletzten Landtagssitzung bei der Vorstellung darauf eingegangen ist und ich ihm wie immer auch da sehr aufmerksam zugehört habe, aber da irrt er. Jetzt schauen wir einmal die Schulden an, die Rechnungsabschlüsse. 2015 4,04 Milliarden, 2016 448, 2017 463, 2018 47, 2019 4518 – das sind die letzten validen Zahlen. Tatsächlich, das muss man sagen - und Werner Murgg sagt es deutlich - der Rechnungsabschluss 2019 hat gegenüber dem Rechnungsabschluss 2018 – jetzt klatscht noch, aber du wirst bald nicht mehr klatschen, vermute ich, nein, das war nur Spaß. (*LTabg. Karelly: Unverständlicher Zwischenruf*) Aber tatsächlich hat der Rechnungsabschluss 2019 gegenüber dem 2018er 183,3 Millionen Schuldenabbau erwiesen. Da muss man natürlich gleich einmal 250 abziehen, weil das war durch den Einmaleffekt, dem Verkauf der LandesHypo, bleiben 131,3 Millionen übrig und das ist natürlich gut und schön durch die sprudelnden Ertragsanteile einer ausgesprochen guten Konjunktur zu danken. Kollege Kinsky hat aber von 600 Millionen Schuldenabbau gesprochen (*LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Nein, kann man nachlesen. Stimmt nicht!“*) – na ja, aber Sie haben gesagt, der Rechnungsabschluss – Sie haben den Rechnungsabschluss 19 mit dem ... (*LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „600 Millionen weniger als budgetiert, habe ich gesagt.“*) Ja, eh, na gut, das klingt aber so – wir hätten noch einmal 700 Millionen mehr budgetieren können und Sie hätten dann gesagt: „1,3 Milliarden weniger als budgetiert.“ Ich will nur sagen, aber Sie haben es jetzt ohnehin schon erkannt, so kann man es nicht sagen. (*KO LTabg. Riener: „Er hat das nicht gesagt. Du hast das gesagt.“*) Das ist eine Budgetierung. Wir müssen den Rechnungsabschluss 19 dann mit dem Rechnungsabschluss 20 vergleichen, und dann werden wir sehen, was da wirklich abgebaut wurde. (*KO LTabg. Riener: „Die Schulden sind kein Problem per se!“*) Jetzt bin ich, natürlich weil ich von den Schulden gesprochen haben, jetzt muss ich noch etwas zum Problem der Schulden sagen. Die Schulden sind kein Problem per se, es geht um die Schulden-Tragfähigkeit. Die Schulden-Tragfähigkeit ist natürlich mit den Zinszahlungen verknüpft. Die Zinszahlungen sind derzeit 1,5 % der Auszahlungen. Das Problem aus unseren Schulden ergibt sich nicht deswegen, sondern es ergibt sich aus den restriktiven Maastricht-Kriterien. Da steht nämlich im österreichischen Stabilitätspakt 12 drinnen, eine sogenannte Schuldenquotenanpassungsregel und deswegen kämen wir in Schwierigkeiten, wenn es die EU nicht im Zuge der Pandemie etc. vorübergehend ausgesetzt hätte. Der Schäuble hat einmal gesagt, er ist auch gefragt worden, wie er noch Finanzminister

war: „Was sagen Sie zu den deutschen Staatsschulden? Sollen wir einmal zurückzahlen?“, hat er gesagt: „Hoffentlich nie!“

Jetzt habe ich irgendwo was ausgestreut, ich wollte Ihnen nämlich – da ist es – zum Abschluss noch etwas zitieren, ich darf vorlesen. „Das Problem der Landesbudgets besteht vor allem darin, dass man nie eine aufgabenorientierte Föderalismusreform zusammengebracht hat. Es geht da nicht um die Frage ‚Sparen oder nicht sparen?‘ Länder haben ganz wichtige Bereiche“, aufpassen, „die automatisch wachsen. Das sind die Gesundheit, die Pflege, manche Teile der Bildung, aber dafür bekommen sie nicht mehr Geld und einnahmenseitig haben sie überhaupt keine Spielräume. Das sind nur zugewiesene Ertragsanteile über den Finanzausgleich.“ Das ist nicht von einem Marxisten oder KPÖ-ler, sondern das ist Ihr – hätte ich fast gesagt – Michael Steiner, der Grazer Volkswirt, den Sie auch immer bei jeder Gelegenheit erwähnen und zitieren und da hat er vollkommen Recht. Er zitiert dann noch weiter, ich werde mir das Buch jetzt ..., ich habe es ohnehin schon bestellt, „Wirtschaft Steiermark“, das ist sicher nicht uninteressant. Er sagt und zitiert da ältere Semester hier herinnen, was die Dienstzeit betrifft, die werden sich noch an den Ludwig Schick erinnern, den ehemaligen Vorstand der Finanzabteilung, und den zitiert er auch und sagt: „Ludwig Schick hat nämlich gesagt, jetzt in der Krise wäre eigentlich umzudenken und wenn wir das nicht machen, klescht es!“ Damit es nicht „klescht“, wird man eben bei den Ertragsanteilen endlich etwas machen müssen, weil das ist die Haupteinnahmequelle. Ich erinnere mich noch genau, wie der damalige Landeshauptmannstellvertreter die Finanzverhandlungen geführt hat und gesagt hat: „Da werden wir Muskeln zeigen“, wie weiland Popeye the Sailor, nur hat er den Spinat vergessen mitzunehmen. Es ist eigentlich nur dieser alte Finanzausgleich herausgekommen, der ungerechte und schlechte, den wir bisher gehabt haben. Jetzt bin ich dann wirklich am Ende.

Langer Rede kurzer Sinn: Wir müssen endlich über den Tellerrand hinausschauen und die gesamten Landesbudgets – gilt für die Gemeinden im Übrigen auf einer unteren Ebene auch – einmal so strukturell neu ordnen, dass diese Aufgaben, die die Gemeinden - ich möchte fast sagen zwangsweise - zu tätigen haben und die ihnen immer neu aufgebürdet werden und die automatisch wachsen, genauso wie es Michael Steiner sagt, in der Gesundheit, in der Pflege, in der Bildung, von demjenigen, der die Steuern eintreibt, letztlich bezahlt werden. Anders wird das gehen. Und mit dem Märchen, dass die Schulden irgendwann einmal zurückgezahlt werden, damit können Sie aufhören. Denn da habe ich auch noch ein Rechenbeispiel, das ist wirklich das letzte. Wenn wir jetzt annehmen, dass wir die halben Schulden zurückzahlen,

2,666 Milliarden Euro, und Sie nehmen jedes Jahr ein Plus von 130.000 Millionen ein, dann brauchen wir 21 Jahre, dass wir die halben Schulden abgebaut haben. Sie wissen genau, da wird es im übernächsten Jahr vielleicht diese Krise geben und das Problem, wo wir wieder neue Schulden aufnehmen müssen. Dazwischen werden zwei oder drei Jahre gut sein, wo wir ein bisschen runterkommen. Aber von einem effektiven Schuldenabbau ist überhaupt keine Rede und darum geht es auch gar nicht. Es geht darum, dass die Schulden tragfähig bleiben, auf das sollen wir schauen und im Übrigen brauchen wir Mehreinnahmen und auch Mehrausgaben in Bereichen, wo es sich die Steirerinnen und Steirer verdient. Da werden wir heute auch noch ein paar Anträge einbringen. Danke. *(Beifall bei der KPÖ – 12.10 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Dipl.-Ing. Andreas Kinsky. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky – ÖVP (12.11 Uhr): Danke, liebe Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, verehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ja, Herr Dr. Murgg, ich liebe ja das Geplänkel zwischen uns beiden und ich schätze Ihre Beiträge hier heraußen wirklich ausgesprochen, auch die von Ihrer Kollegin, der Frau Klubobfrau, weil Sie in vielen Bereichen von einer extremen Kompetenz speziell in Bereichen, was die Kollegin betrifft, bei der Kinderbildung, aber auch im sozialen Bereich ..., bei wirtschaftlichen Themen werden wir uns nicht so schnell treffen. Da wird es in der Natur der Sache liegen, dass wir unterschiedliche Ansätze haben und ich werde in meiner Rede heute und in meiner Wortmeldung sicher einige Punkte finden, wo Sie mit mir übereinstimmen werden oder wo ich mit Ihnen übereinstimme, aber Sie werden auch überrascht sein, dass ich vielleicht in einem gewissen Teil eine andere Ansicht einnehme.

Jetzt haben wir von der Opposition in den letzten Minuten sehr viel Kritik gehört wie jedes Jahr und ich möchte zu Beginn auch feststellen: Das ist auch die Aufgabe der Opposition, das ist gut so. Das zeigt, dass unsere Demokratie lebt, in einer Situation wie heuer - am Höhepunkt einer weltweiten Pandemie ist es natürlich ungleich schwieriger, den anderen Weg zu gehen und positive Stimmung von hier heraußen auszustrahlen und zu verbreiten. Ja, zu viele Menschen sind in Arbeitslosigkeit, zu viele Menschen sind verunsichert, zu viele Menschen kämpfen mit den Folgen der Pandemie und auch, ja, zu viele Menschen sterben. Es ist klar, den Punkt möchte ich zu Beginn meiner Wortmeldung setzen, dass kein Politiker und

keine Politikerin auf der Welt in so einer Phase, wie wir uns befinden, fehlerlos bleibt, Fehler werden gemacht. Wir erleben jeden Tag neue Dinge, wir lernen neue Dinge und im Nachhinein ist man immer schlauer. Es ist aber völlig klar, den Punkt – und jetzt bin ich bereits beim Positiven, dass wir vieles richtig gemacht haben. Wir haben gemeinsam hier herinnen, Regierung und Opposition, darum gerungen, einerseits die Gesundheitskrise einzudämmen und der Wirtschaft und den Menschen ökonomisch bestmöglich zur Seite zu stehen, um durch diese Krise zu kommen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte in meinem Beitrag zum Budget 2021 in den nächsten Minuten den Versuch starten, wieder in den Vordergrund zu bringen, dass es viele Gründe gibt, warum wir alle glücklich darüber sein sollten, gerade jetzt in der Krise in der Steiermark leben zu können und dass wir auch viele Chancen haben und dass wir mit dem Budget 2021 eine klare Strategie verfolgen und untermauern, die uns in eine gute und wie ich meine vielleicht sogar noch in eine bessere Zukunft führen kann und wird. Zur Erinnerung daran wie wir in das Jahr gestartet sind und Herr Dr. Murgg, ich danke Ihnen, weil Sie haben da meinen Beitrag ein bisschen abgekürzt. Ich muss jetzt die Zahlen, die Sie richtigerweise wiederholt haben, hier nicht noch einmal wiederholen, mit dem Rechnungsabschluss 2019, wo uns etwas Gutes gelungen ist, was man auch nicht kleinschreiben kann: Wir haben am Ende des Jahres 2019 einen Schuldenstand gehabt, der in etwa dem Schuldenstand von Ende 2016 entspricht. Sie hatten die Schuldenquote erwähnt. Im gleichen Zeitraum, nachdem unser Bruttoinlandsprodukt auch nach oben gegangen ist, ist die Schuldenquote sogar relativ stark von 1,25 auf 1,13 % gesunken. Das ist insofern bemerkenswert und ich wiederhole das jetzt hier, weil wir damit den Beweis erbracht haben, und das ist ganz entscheidend, wenn wir an die Zeit nach der Krise denken, dass wir in der Steiermark positiv wirtschaften können, wenn die Rahmenbedingungen, wenn die Konjunktur das zulässt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und das ist eine gute Nachricht. Wir würden heute natürlich viel lieber haben, dass wir diese Entwicklung 2019 hätten fortschreiben können, was bis März, wie Herr Landeshauptmannstellvertreter uns immer wieder erzählt hat, auch der Fall gewesen ist und dass wir wahrscheinlich sogar heute hier eine schwarze Null für das Jahr 2020 präsentieren hätten können. Aber das Leben ist kein Wunschkonzert und so stehen wir heute mit den Zahlen vor Ihnen, die wir nun alle kennen, mit einer Neuverschuldung, die über die 650 Millionen Euro hinausgeht. Wie auch immer, ich möchte einfach noch einmal festhalten: Die Ausgangssituation zu Beginn dieses Jahres war keine schlechte, die gute Arbeit der Landesregierung hat eine solide Basis gelegt, um optimistisch nach vorne schauen zu können.

In dem Zusammenhang mein Dank, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, an dich und dein ganzes Team. Ein Budget zu erstellen ist immer eine schwierige Aufgabe. Ich kenne das aus meinen Betrieben. Man muss immer alle Interessen unter einen Hut bekommen ... die Zusammenarbeit war eine hervorragende und das, was die ganze Regierung prägt, auch im Erscheinungsbild nach draußen, dieses Bild der Zusammenarbeit, ist das, was die Menschen momentan am allerdringendsten brauchen. Dafür meinen herzlichen Dank auch an dich und deine Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Dann kam bekanntermaßen die Corona-Krise und damit eine Schubumkehr in Sachen Budgetkurs und ja, Herr Dr. Murgg, ich gebe Ihnen Recht, die weltweite Pandemie hat uns eindrücklich vor Augen geführt, dass wir in weiten Teilen unseres Budgets - das ist so in so einer Krise aber wahrscheinlich auch darüber hinaus – mehr Passagier als Kapitän sind. Das ist so. Wenn der Bund Maßnahmen setzt, richtigerweise Maßnahmen setzt, wie ich an dieser Stelle sage, weil gar keine andere Wahl besteht, wenn weltweit die Wirtschaft einbricht, wenn die Maßnahmen auch eine Erhöhung der Kosten mit sich bringen, kann man gar nicht so gegensteuern, dass nicht ein dickes Minus zu Buche steht. Das haben wir auch 2008 in der großen Finanzkrise und den Jahren danach gesehen und wir sind uns wahrscheinlich alle darüber einig, dass es alternativlos war und ist, dass auch das Bundesland Steiermark zusätzlich zu den Unterstützungen des Bundes einen Beitrag dazu leistet, diese Krise zu überwinden. Wenn immer auch hier im Haus Stimmen laut werden, die meinen, Corona wäre nicht schlimm, das wäre eine leichtere Grippe, man hätte unnötig hier Arbeitslosigkeit, Leid und Rezession bewirkt, dann kann ich nur erwidern, die letzten Wochen haben hoffentlich allen eindrücklich den Beweis erbracht, dass das nicht stimmt. 1,6 Millionen Tote weltweit und 4.500 in Österreich und die Tatsache, dass wir auch bei uns in der Steiermark da und dort Gesundheitssysteme gesehen haben, die an die Grenzen ihrer Belastbarkeit gekommen sind, zeigen uns, dass wir längst in einer anderen Dimension sind. Ich persönlich bin dankbar, dass wir in einem Land leben, wo die Regierung in Bund und Land Menschenleben über alles stellt. Wo man nicht billigend in Kauf nimmt, dass ältere Menschen ohnehin irgendwann einmal sterben müssen oder ähnliche Argumente ins Feld geführt werden, warum Maßnahmen nicht gesetzt werden dürfen. In so einem Land würde ich nicht leben wollen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* In der Steiermark sind wir von Beginn an den Weg gegangen, die eigenen Maßnahmenpakete auf jene des Bundes abzustimmen. Das ist sinnvoll. Und wir haben auch versucht auf treffsichere Maßnahmen - nicht alle Sparten sind gleich betroffen - anstelle auf Breiten-Maßnahmen zu setzen. Mit den Unterstützungspaketen eins, zwei und

drei in der Größenordnung von immerhin 170 Millionen Euro hat unsere Landesregierung starke und klare Signale und Impulse gesetzt. Hervorheben will ich das Gemeindepaket, weil Sie das auch gesagt haben, Herr Dr. Murgg, und auch andere haben das heute angesprochen. Das Gemeindepaket, mit welchem die Steiermark hier den Gemeinden unter die Arme greift, ist einzigartig in Österreich. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Das gibt es in keinem anderen Bundesland und es hat allen Grund, dass wir alle hier – Opposition und Regierung – darauf stolz sind, weil es dort angreift, wo es am treffsichersten und am notwendigsten ist, um Investitionen in der Krise anzukurbeln. Das ist die Aufgabe der Politik, Investitionen in der Krise anzukurbeln. Das passiert in den Gemeinden eben vor Ort. Was ich auch zum Thema Corona abschließend sagen will: Ich habe beruflich relativ viel international zu tun und ich kann Ihnen aus der eigenen Erfahrung sagen: Österreich und die Steiermark muss sich mit seinen Unterstützungspaketen nicht verstecken. Speziell jetzt das Unterstützungspaket für die Wirtschaft in der zweiten Welle sucht seinesgleichen weltweit und die Betriebe draußen schätzen das auch. Die Kosten der Maßnahmen auf der einen Seite, natürlich auch die Einnahmefälle auf der anderen Seite begleiten uns noch durch dieses Jahr 2021 und spiegeln sich im vorliegenden Budget auch entsprechend wider. Wir werden auch 2021 – Impfstoffe hin oder her – eine ganze Weile die Krise spüren, wir werden die Auswirkungen spüren, wir werden den einen und anderen Betrieb verlieren, wir werden eine hohe Zahl von Arbeitslosen noch lange Zeit mit uns mitschleppen. In so einer Zeit, das möchte ich auch betonen, ist es vollkommen richtig, auf die Kontinuität bei der Budgetpolitik zu setzen. Was wir tun: Wir schreiben das Budget aus der Vergangenheit fort. Sicherheit und Verlässlichkeit der Politik in unsicheren Zeiten ist entscheidend und die Landesregierung setzt mit diesem Budget genau diese Zeichen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir haben uns in den letzten Jahren und Jahrzehnten in Österreich und in der Steiermark einen Sozialstaat, einen Wohlfahrtsstaat aufgebaut, auf den wir zurecht stolz sind und die dem Bürger von der Geburt bis zum Tod - so ehrlich muss man sein - eigentlich ein gutes Leben ermöglichen kann und tut. Wir sind im internationalen Vergleich mit einem hervorragenden Zugang zu Bildungs-, Gesundheits- und Pflegeeinrichtungen versehen und das hat man auch speziell in der Krise gesehen, Frau Landesrätin hat auch einige Beispiele genannt. Gleichzeitig arbeiten wir laufend auch hier im Hohen Haus daran, dieses System besser zu machen und selten – erlauben Sie mir, dass ich das hier bemerke – sind dabei Vorschläge, die nicht noch mehr kosten. Das ist so. Selten sind Vorschläge, die in der Größenordnung sind, dass größere Einsparungen daraus hervorkommen. Man kann das natürlich immer diskutieren und man

muss es auch diskutieren, dass wir nach der Krise über die großen Maßnahmen auch wieder sprechen. Ich glaube und ich hoffe, wir sind uns alle einig, dass momentan am Höhepunkt der Krise und der Verunsicherung der Menschen der falsche Zeitpunkt wäre ins Pflegesystem, ins Gesundheitssystem, ins Bildungssystem oder sonst irgendwo so reinzuschneiden, dass am Ende Scherben übrigbleiben. Nach der Krise müssen wir darüber reden, aber jetzt nicht. Das wird also mittelfristig nicht geschehen und das ist mein Fazit, nämlich, dass wir ein Umfeld brauchen, wo die Einnahmen so ausreichend sind, um unseren Lebensstandard und unsere Systeme zu finanzieren, wie wir das 2019 gezeigt haben. Dieses gute Umfeld heißt gute Konjunktur und deswegen, wenn man sich das Budget 2021 anschaut, müssen wir sehen: Was machen wir für Maßnahmen oder wo investieren wir rein, damit wir wieder möglichst schnell zu einem solchen Umfeld kommen? Ich bin der Meinung und ich werde das gleich noch einmal darlegen, dass die Steiermark die richtigen Rahmenbedingungen bereits in der Vergangenheit gesetzt hat. Ich möchte das mit einem Beispiel aus meinem persönlichen Leben auch begleiten und, Herr Dr. Murgg, vielleicht hören Sie jetzt genau zu. Als ich 1990 mein Studium beendet habe, bin ich nach Deutschland arbeiten gegangen. Damals war Österreich noch nicht Teil der EU. Ich bin dann relativ schnell nach Ostdeutschland gekommen, damals war die Wende gerade geschehen, und ich habe damals direkt nach der Wende quasi hautnah miterleben können und müssen, wie eine ganze Region, ein ganzes Land nach 45 Jahren Misswirtschaft am Boden gelegen ist. Es hat kaum mehr etwas funktioniert, die Straßen waren kaum existent, es gab keine Infrastruktur und über 50 % Arbeitslosigkeit in den Regionen. Ich habe dort auch mein erstes Unternehmen gegründet im IT-Umfeld und ich habe miterlebt, wie dieses Land Sachsen in einer ungeheuren Geschwindigkeit nach oben gekommen ist. Die Regierung Biedenkopf damals hatte es sich zum Maßstab gemacht, altes Vermögen aus den Vorgängerregierungen in Schlüsselindustrien und in neue Technologien zu investieren. Wenn Helmut Kohl genau vor 30 Jahren am Brandenburger Tor von blühenden Landschaften, die er den Deutschen versprochen hat, gesprochen hat, dann sieht man heute diese in Dresden, Leipzig und Umgebung. Ein Betrieb wie meiner – ich bin immer noch in Leipzig mit einem wesentlichen Teil meiner MitarbeiterInnen aktiv – wäre niemals in die neuen Bundesländer gegangen, in dieser Infrastruktur, wenn es diese Anreizprogramme nicht gegeben hätte. Warum erzähle ich das? Weil ich der Meinung bin, dass wir aus jeder Krise etwas lernen können und müssen und auch wenn die Situation im ehemaligen Ostdeutschland nicht mit unserer vergleichbar ist, so gibt es doch einige Dinge, aus denen man lernen kann. Die wichtigste Lehre für mich, das ist auch

Mut machen, dass aus einer Krise heraus auch immer Chancen entstehen. Ein Wiederaufbau hat immer ein gehöriges Potential, dass sich Dinge verschieben. Wenn man noch etwas lernen kann oder ich etwas gelernt habe, dann war es, dass es entscheidend ist, dass man mittels Förderungen, dass die Politik die Möglichkeit hat, Rahmenbedingungen zu schaffen, die in den Aufbau von Arbeitsplätzen mündet und dass dies das einzige Instrument ist, liebe Kolleginnen und Kollegen, Arbeitsplätze zu schaffen, mehr Wohlstand zu schaffen. Jede andere Politik – die Politik der Mehrbelastungen, weil das von Ihnen auch gekommen ist, ich glaube in einer Pressekonferenz, sie wollen die Betriebe mehr belasten, Herr Dr. Murgg, sie wollen, dass die Körperschaftssteuer angehoben wird etc. –, ich kann Ihnen sagen, diese Konzepte gehen ins Leere, die gehen daneben. Weil wenn die Betriebe mehr belastet werden, werden sie sich nicht bei uns ansiedeln. Wir stehen heute in dieser Situation gleich vor mehreren Herausforderungen globaler Natur: Wir haben die Corona-Krise, die haben wir bereits diskutiert, wir haben die Klimakrise -, Frau Kollegin Krautwaschl hat darüber gesprochen und Kollege Schwarz wird darüber reden -, wir haben die Digitalisierung. Die Kombination aus all dem schafft ein Umfeld, aus welchem die Steiermark – und so absurd das momentan auch klingen mag – enorm gestärkt hervorgehen kann. Ich bin der Meinung, dass die Politik, unsere Landesregierung, unbewusst, weil von der Corona-Krise wusste niemand vor einem Jahr, schon viele Jahre die Zeichen bei uns in der Steiermark so gut gesetzt hat, dass wir eine der Regionen sein können und werden, die aus dieser Krise gestärkt hervorgehen wird. Da bin ich der festen Überzeugung. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und das in einem durchaus schwierigen Umfeld, was Europa betrifft, das möchte ich auch kritisch anmerken. Ich habe in den letzten Jahren mit meinen internationalen Tätigkeiten die Erfahrung gemacht, dass Europa auch viel verpasst hat, im Bereich der Digitalisierung. Wenn man sogar in Bereichen, wo Europa weit vorne war – wir erinnern uns zurück, die älteren Semester werden sich, so wie ich, vielleicht noch erinnern, wie das Mobilfunkthema begonnen hat, da gab es nur europäische Anbieter: Da gab es Ericsson, da gab es Nokia, Siemens, Bosch. Diese Telefone haben wir in der Hand gehalten. Was halten wir heute in der Hand? Die Samsungs, die Apples, unsere Daten laufen alle über amerikanische Server und Tausende, Zigtausende, Hunderttausende von Arbeitsplätzen wurden von Unternehmen geschaffen, die es vor zehn Jahren nicht einmal noch gegeben hat oder 15 Jahren. Die sind nicht bei uns in Europa entstanden, sondern die sind primär in Asien und USA entstanden und da habe ich durchaus Sorge. Aber umso besser, umso stärker ist es, wenn eine Region in einzelnen Bereichen Schwerpunkte gesetzt hat, die sie von anderen Regionen unterscheidet

und die Steiermark hat so eine. Wir sind in den letzten Jahren hervorragend damit gefahren und wir werden das nach der Krise noch spüren, ich sage euch das, dass wir einen Schwerpunkt - Herr Landeshauptmann erwähnt das immer - in Forschung und Entwicklung gelegt haben. Das ist das Einzige, das funktioniert. Alleine die Förderungen, die durch die SFG in den Jahren 2019 und 2020 ausgezahlt wurden, haben wir Investitionen in der Größenordnung von sage und schreibe 1,2 Milliarden Euro ausgelöst in der Summe. Die Nachrichten der letzten Tage, vielleicht haben sie es mitbekommen: Mayr-Melnhof investiert hundert Millionen in eine Digitalisierung, wir haben auch Pankl, haben wir gehört. Wir haben Unternehmen in meiner Region, wie Ringana, neue Arbeitsplätze entstehen und das machen sie, weil sie sich vorher umgeschaut haben. Ringana war auch in Bayern, das sagen sie ganz offen. Die wären fast dort hingegangen mit ihrer Fabrik, nein sie sind bei uns geblieben, weil sie bei uns eben gefördert werden. Wir wollen das auch weiter so führen. Wir werden das mit dem Budget 2021 weiter tun, die Mittel dafür sind vorhanden, die werden fortgeschrieben und es ist ganz wichtig, dass das passiert. Wir investieren weiter in unsere erfolgreiche Cluster-Strategie, speziell im Green-Tech-Cluster, weil auch die Bekämpfung des Klimawandels natürlich zu neuen Jobs führt. Frau Kollegin Krautwaschl, da hast du 100%ig Recht, das ist so und da müssen wir auch ein Auge darauf haben. Wir investieren in den Ausbau unserer Forschungseinrichtungen, weil nur die Verschränkung von Forschung und Wirtschaft führt uns auch technologisch nach vorne. Wir haben das Joanneum, wir haben die Silicon-Austria-Labs und wir haben das neue Cybersecurity Campus – liebe Frau Kollegin, Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl, du hörst wahrscheinlich zu. Es ist großartig, was in den letzten Jahren hier auch im Thema Breitband usw. geschehen ist, die Steiermark ist auf einem hervorragenden Weg. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es ist auch richtig, dass wir mit Arbeitsstiftungen in die Umqualifizierung hineinvestieren, weil auch wichtig ist, dass die MitarbeiterInnen, die vielleicht ihren Job verloren haben, weil sie eben nicht mehr in einem Bereich der Zukunftstechnologie tätig sind, trotzdem die Chance haben sich umzubilden und in so einen Job hineinzukommen. Wir investieren in die Lehrlingsausbildung. Bei den Abrufen des Lehrlingsbonus ist die Steiermark nach Oberösterreich an zweiter Stelle, ganz knapp hinter Oberösterreich. Das zeigt, wie toll unsere Betriebe in Lehrlingsausbildung investieren. Ich danke allen Unternehmerinnen und Unternehmern da draußen. Ich danke Ihnen für dieses Zeichen und ich danke Ihnen vor allem auch, dass sie die guten Rahmenbedingungen, die die Politik Ihnen gesetzt hat, so hervorragend nutzen wie bei uns in der Steiermark. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Ich komme zu einem ganz anderen Bereich. Die Steiermark ist auch das Land der Großveranstaltungen, international mit einem großartigen Ruf. Es war das Jahr 2020 wahrlich kein sehr fruchtbarer Boden, um Veranstaltungen durchzuführen. Was hat die Steiermark gemacht? Die Steiermark hat mit der Durchführung von Spitzensportveranstaltung im Formel I-Bereich, im Moto-GP-Bereich und jetzt mit den nordischen Bewerben in der Ramsau die Scheinwerfer der TV-Anstalten auf dieses Land gerichtet. Da kann man sagen, das Geld ist zu wenig, da und dort Volkskultur etc. usw., aber im Sportbereich wurde mit wenig Geld durch gutes politisches Arbeiten ein ganz, ganz großer Wert geschaffen, der den Wert unserer Marke Steiermark international nach oben gehoben hat und danke dir, lieber Herr Landesrat, unter diesen schwierigen Bedingungen so etwas abzuliefern. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Wir werden neben den geplanten Großveranstaltungen natürlich auch einen weiteren Schwerpunkt darin setzen, in die Vereine zu setzen. Liebe FPÖ, klar, natürlich müssen auch die Volkskultur und die Vereine gestärkt werden. Diese Menschen haben hier in dieser Krise auch ganz besonders schwierige Umfelder gefunden und die Steirerinnen und Steirer sind ehrenamtlich in unzähligen Vereinen im ganzen Land aktiv und das werden wir fortführen. Wir werden mit der Volkskultur so weit weiterfahren, stärker Akzente setzen und ich möchte auch eines der Leitprojekte im kulturellen Bereich noch einmal hervorstreichen, mit dem wir 2021 hineingehen, nämlich die Steiermarkschau, wo wir die Kultur, die Geschichte unseres Landes zu der Bevölkerung bringen wollen bis nach Wien, weil das Bewusstsein darüber woher man kommt, ist immer schon eine wichtige Voraussetzung dafür gewesen, zu erkennen, wohin man will bzw. wohin man vielleicht nicht mehr hin will und die Förderung und Präsentation unserer Kultur ist dabei sicherlich ein, wenn nicht der entscheidende Faktor, lieber Herr Landesrat. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Die Steiermark - und jetzt komme ich zu einem absoluten Herzensthema von mir - ist auch als Grüne Mark weltweit bekannt für ihre gepflegten Landschaften und kulinarischen Marken. Mir ist beim Studium der Redebeiträge zum Budget der letzten Jahre - und auch heute war es interessant -, aufgefallen, dass kein einziges Wort eigentlich über die Berufsgruppe gesprochen wird, der wir das zu verdanken haben, nämlich unseren Bäuerinnen und Bauern. Dabei leistet gerade diese Berufsgruppe in vielen Bereichen so entscheidende Grundlagen für unser tägliches Leben, dass wir uns eigentlich speziell bei der Diskussion über ein Budget und was wir für diese Berufsgruppe tun, jedes Jahr darüber unterhalten müssten. Es ist noch nicht so lange her, dass hier parteiübergreifend und auch in der breiten Bevölkerung am Höhepunkt der ersten Coronawelle praktisch von allen Seiten klar war, dass Regionalität, das Erzeugen

und Produzieren von Eigenversorgung ganz, ganz ein wichtiges Thema ist für uns und uns das auch etwas wert sein sollte. Meine Beobachtung war: Kaum war die erste Welle vorbei, wir sind im Sommer in den Modus: „Es ist eh schon alles geschehen“, hineingekommen, war das schnell wieder vergessen. Das bedaure ich, dass man in den sozialen Netzwerken wieder Mobilisierung gegen die Bauern, die als Sozialschmarotzer, als Förderungsmissbräucher oder was auch immer dargestellt worden sind, das bedaure ich. Da hat es auch nichts geholfen, auch wenn die Aktion vielleicht eine gelungene war, dass wir einen einzelnen Wutbauern populistisch gerettet haben, mit einem großen Betrag. In der Summe hat es die Situation für die Bäuerinnen und Bauern nicht verbessert. Die Bauern zahlen schon seit vielen Jahren die Zeche für die verschiedensten Krisen und sie zahlen jetzt auch wieder die Zeche für die Corona-Krise. Die Abnahmepreise werden nicht besser, auch weil die Gastronomie als Abnehmer weitestgehend weggefallen war. Wir sollten uns alle einmal vorstellen, wo unser Land wäre, wenn es die Bäuerinnen und Bauern nicht gäbe. Wo wären die gepflegten Kulturlandschaften? Die sind unvergleichlich in ganz Europa, es gibt sie sonst nirgendwo. Wo wäre der Tourismus? Wo wäre die Gastronomie? Die Antwort ist klar, es gäbe das alles nicht und damit gäbe es auch unsere Steiermark in der Form nicht, wie wir sie uns wünschen und wie wir sie kennen. Das haben wir unseren Bäuerinnen und Bauern zu verdanken. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Jetzt kommt auch noch der Klimawandel hinzu, Herr Landesrat. Alleine in den letzten Jahren hatten wir Unwetterschäden in diesen Bereichen in der Größenordnung von 80 Millionen Euro. Und an dich speziell ist mein Dank gerichtet: Du warst immer vor Ort, wenn ein Frosteinfall, Schnee oder sonst ein Unwetter, ein Hochwasser gewesen ist, auch der Herr Landeshauptmann, natürlich, und bist an der Seite der Bäuerinnen und Bauern gestanden. Das kann man nicht groß genug würdigen und ich habe, ehrlich gesagt, überhaupt kein Verständnis für die Diskussion, ob wir diesen Berufsstand durch Ausgleichszahlungen unterstützen müssen. Das ist eine Entscheidung, die die Gesellschaft treffen muss. Entweder wir bezahlen die Preise für die Produkte, die die Bauern brauchen, um wirtschaften zu können, oder aber wir unterstützen sie durch Ausgleichszahlungen, damit der Konsument Preise bezahlen kann, die er offensichtlich braucht, um in der Menge die Produkte auch zu erwerben. Wir werden auf jeden Fall unseren Weg weiterführen. Wir werden die Landwirte bei ihren Herausforderungen weiter unterstützen und ich sage deshalb heute laut und deutlich in die Steiermark: Diese Landesregierung steht hinter euch, Bäuerinnen und Bauern, und wir betrachten die Unterstützungen nicht als unberechtigte Förderung, sondern als einen

hochverdienten Beitrag der Gesellschaft an den großen Leistungen, die ihr jeden Tag erbringt.
(*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*)

Ich bin jetzt leider Gottes etwas über die Zeit, wofür ich mich offen und ehrlich bei Ihnen allen entschuldige, ich komme auch zum Schluss. Ich könnte noch beliebig fortfahren, ich habe noch ein paar Seiten hier vorbereitet zu anderen Schwerpunkten. Aber vielleicht zusammenfassend: Wir sorgen mit diesem Budget 2021, im Gegensatz zu dem, was die Opposition gesagt hat, in den Bereichen Gesundheit, Pflege, Bildung für Stabilität und Kontinuität, die wir gerade in diesen Zeiten benötigen. Wir verstärken die Maßnahmen im wirtschaftlichen Bereich, Betriebe bei ihren Investitionen zu unterstützen. Wir investieren in Digitalisierung, wir investieren in andere Zukunftsbereiche und damit in die Schaffung von zukunftsfähigen Arbeitsplätzen. Wir sind uns auch darüber bewusst, welche Bereiche unsere Unterstützung brauchen und wir werden diese nicht im Regen stehen lassen. Diese Landesregierung führt das Land Steiermark weiter nach vorne. Das Budget 2021 bietet dafür eine gute Grundlage. Mein abschließender Dank geht an alle Steirerinnen und Steirer für ihre großartigen Leistungen speziell in den letzten Monaten, in dieser Corona-Krise – in allen Bereichen, Gesundheitsbereichen, Bildung, Versorgungsbereichen wurde Außergewöhnliches geleistet. Durch Sie alle ist die Steiermark dort, wo sie steht und durch Sie alle wird die Steiermark auch weiterhin eine der lebenswertesten Regionen sein, die wir auf dieser Welt überhaupt finden können. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 12.35 Uhr*)

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Hannes Schwarz. Bitte, Herr Klubobmann.

KO LTAbg. Schwarz – SPÖ (12.36 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Lieber Leo, der schon in seinen ersten Wochen im Herzstück der Steirischen Demokratie zu Besuch ist, ich hoffe, es gefällt ihm. Aber er wird uns wahrscheinlich erst später davon berichten können.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir sind jetzt – sozusagen ich bin der letzte Hauptredner zu diesem Tagesordnungspunkt. Kollege Murgg hat bereits davon gesprochen, dass er sich wundert, warum sich die Regierungsfractionen sich hier zum Schluss der Hauptrednerinnen und Hauptredner zu Wort melden. Also ich kann sagen, warum das bei mir

der Fall ist. Ich habe mir erwartet einmal was Neues zu hören und auf diese Neuigkeiten eingehen zu können. Leider war das bis jetzt nicht der Fall, ich hoffe auf die weitere Debatte. Denn jetzt bin ich auch schon seit 2005 in diesem Haus und die Debatten von Seiten der Oppositionsfraktionen laufen immer gleich ab. Die eine Fraktion ist dafür, da mehr auszugeben, die andere Fraktion ist dafür, dort mehr auszugeben. Die eine Fraktion ist der Meinung, da sollte gespart werden, die andere Fraktion ist der Meinung, dort sollte gespart werden. Deshalb bin ich sehr froh, dass diese Regierungskoalition in den Bereichen investiert, wo es zu investieren gilt, in Zeiten der Corona-Pandemie Maßnahmen setzt, um Menschen zu unterstützen – sei es im Gesundheitsbereich, sei es im Sozialbereich, sei es im Arbeitsmarktbereich. Diesen Weg der Vernunft gemeinsam zu gehen, das ist der richtige Weg, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Denn Kollege Kinsky hat es bereits angesprochen, allein wenn man sich anschaut, die Summen, die in diesen Entschließungsanträgen, die heute zu diesem Tagesordnungspunkt gestellt wurden oder werden, wenn man sich die Summen anschaut, was das an Budgetmitteln kosten würde, wenn dann die Grünen vom Fundament sprechen, das bröckelt, dann bin ich der Meinung, wir müssen sorgsam wirtschaften und das haben wir in den letzten Jahren getan. Deshalb hat dieses Land auch ein gutes Fundament, deshalb können wir auch diese Maßnahmen leisten. Denn die Grünen setzen auf einstürzende Neubauten, meine sehr geehrten Damen und Herren, und wir bauen ein solides Haus. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Ein Punkt noch zur freiheitlichen Fraktion, Kollege Hermann ist jetzt nicht da. Also eine Bemerkung können Sie mir nicht ersparen: Wenn die Freiheitlichen von Sünden in diesem Hause sprechen, also würde ich schon sagen, Weihnachten ist eine Zeit des In-sich-Gehens, des Nachdenkens. Wenn ich mir das Sündenregister der freiheitlichen Fraktion in den letzten Jahren anschau, auf Bundesebene, in verschiedenen Bundesländer *(LTAvg. Kunasek: „Wo?“)* – naja, Gott sei Dank haben Sie in diesem Land noch nicht wirklich Regierungsverantwortung tragen müssen und das ist auch gut so. Ich hoffe, dass das in Zukunft so bleibt, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Also wenn ich mir dieses Sündenregister anschau, dann müssten die Freiheitlichen jeden Tag den Beichtstuhl aufsuchen und würden viele Jahrzehnte Zeit brauchen, um nur einen Teil ihrer Sünden dort zu büßen. Also insofern denke ich, dass das ein Argument ist, das hier in diesem Zusammenhang nicht zieht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben die größte Krise seit dem Zweiten Weltkrieg, die Corona-Pandemie, die uns sowohl gesundheitspolitisch, sozialpolitisch, wirtschaftspolitisch, arbeitsmarktpolitisch sehr fordert. Sie ist oder sie wirkt als Brennglas

bestehender Probleme und Ungleichstellungen. Diese schwerwiegenden Folgen sehen wir auch in der Steiermark. Wir sehen, dass die Zahlen der Arbeitslosen in der Steiermark steigen. Wir sehen, dass es im Bereich der wirtschaftlichen Unternehmen Schwierigkeiten gibt. Wir sehen, dass das Gesundheitssystem hier vor große Herausforderungen gestellt wird. Aber diese Landesregierung, diese Koalition leistet auch Maßnahmen, um dieser Entwicklung entgegenzuwirken. Nicht zuletzt - Herr Kollege Kinsky hat es auch schon angesprochen - haben wir viele, viele Millionen Euro in die Hand genommen, um diesen negativen Auswirkungen der Pandemie entgegenzuwirken. Das ist der Weg, den wir gemeinsam gehen müssen. Wir müssen schauen, dass wir in der Krise Unternehmen unterstützen, wir müssen schauen, dass Menschen wieder in den Arbeitsmarkt zurückkommen können, wir müssen schauen, dass wir die gesundheitspolitischen Fragen gemeinsam lösen. Ich bin der Überzeugung, dass dieses Budget ein gutes Fundament dafür ist, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Nur aus dem Arbeitsmarktbereich ein Punkt herausgegriffen, die Corona-Stiftung: 5.000 Menschen erfahren in dieser Corona-Stiftung neue Job-Perspektiven. Das ist ganz wichtig, denn wir brauchen Zukunftshoffnung in diesem Land. Wir brauchen eine Zukunftsperspektive für möglichst viele Menschen in diesem Land. Kollege Kinsky, dem ich gratuliere zu seiner Rede, weil er schon viel Wichtiges angesprochen hat, hat das auch gesagt. Wir brauchen Zukunftsperspektiven, wir brauchen Zukunftshoffnung und wenn wir 5.000 Menschen in diesem Land eine Zukunft geben können, dann ist das ein guter und richtiger Weg und ich danke der Landesregierung und der zuständigen Landesrätin Doris Kampus sehr herzlich für diese Initiative, *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* das wurde gemeinsam mit dem AMS hier umgesetzt.

Ein wichtiger Punkt ist nicht nur die Bundesebene, die Landesebene leidet unter den Auswirkungen dieser Pandemie – auch die Gemeinden, die Kommunen unseres Landes sind stark davon betroffen. Allein 2020 werden rund 130 Millionen Euro weniger an Ertragsanteilen in die Kommunen kommen. Jetzt hat der Bund eine Unterstützung durch eine sogenannte Bundesmilliarde den Gemeinden zur Verfügung gestellt und wir als Landespolitik sehen unsere Verantwortung darin diese Mittel zu erhöhen, den Gemeinden hier weitere Unterstützung zur Verfügung zu stellen können, deswegen haben wir hier auch vonseiten des Landes rund 70 Millionen Euro in die Hand genommen, um die Gemeinden in dieser schwierigen Situation zu unterstützen.

Lassen Sie mich eines sagen: Die Gemeinden dieses Landes, die Kommunen dieses Landes sind das Rückgrat unserer Gesellschaft, das Rückgrat unserer Demokratie und die dürfen wir

nicht im Stich lassen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Weil es auch schon angesprochen wurde, es ist schon wichtig, dass wir vonseiten des Bundes, des Landes jetzt, was die Testungen betrifft, hier wichtige Unterstützungsleistungen, wichtige organisatorische Maßnahmen setzen. Aber ohne die vielen freiwilligen Helferinnen und Helfer in den Gemeinden – sei es vonseiten der Einsatzorganisationen, sei es vonseiten von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Gemeinden, dem Einsatz der politisch Verantwortlichen in den Gemeinden – es wäre diese Testung nie und nimmer möglich gewesen. Deswegen ein herzliches Danke an alle, die hier ihren Beitrag geleistet haben. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Ich habe es bereits erwähnt, wir stellen dieser Pandemie eine Regierung, ein Budget der Vernunft entgegen. Ursprünglich hätten wir ein Nulldefizit erreichen können - das wurde bereits angesprochen – auch im Rahmen der Debatte zum Rechnungsabschluss. Wir waren hier auf dem richtigen Weg. Insofern, wenn man die Zahlen nachliest und hier nicht alternative Fakten präsentiert, würde man sehen, dass wir hier auf dem Weg in Richtung eines Nulldefizits waren. Aber, verantwortungsvolle Politik bedeutet auch, dass wir gerade in Zeiten der Krise von diesem beschrittenen Weg in verantwortungsvoller Art und Weise abgehen können. Es wäre einfach nicht sinnvoll und richtig, in Zeiten der Krise Einsparungen zu setzen. Es wäre nicht sinnvoll und richtig, in Zeiten der Krise im Sozialbereich einzusparen, im Wirtschaftsbereich, im Gesundheitsbereich einzusparen. Sondern wir sind den Weg gegangen in Wahrheit dieses Budget fortzuschreiben und Investitionen in den richtigen Bereichen zu setzen. Also keine Kürzungen im Budget in Zeiten der Krise, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Die Steiermark muss zukunftsfit bleiben zu werden. Es wird auch eine Zeit hoffentlich nach der Krise geben. Für diese Zeit nach der Krise müssen wir gerüstet sein. Wir haben, weil das ungefähr ein Jahr her ist, dass wir diese Koalition neu gebildet haben, ein gutes Fundament, eine gute Grundlage für die Zukunftsperspektive der Steiermark gesetzt – nämlich die Agenda Weiß-Grün. In dieser Agenda Weiß-Grün haben wir genau beschrieben, in welchen Bereichen wir die Steiermark in die Zukunft bringen wollen, welche Bereiche wir als Schwerpunkt hier in diesem Zusammenhang setzen wollen. Die FPÖ hat jetzt, glaube ich, einen Antrag eingebracht auf einen Steiermark-Plan, wenn ich das richtig sehe. Liebe Kolleginnen und Kollegen von der FPÖ, wir brauchen das nicht. Wir haben den Plan, die Agenda Weiß-Grün für die Steiermark, wo klar die Perspektiven unseres Landes und die Investitionsbereiche vorgezeichnet sind. Diese Agenda Weiß-Grün ist auch in Zeiten der Pandemie hier der Wegweiser auch für das Budget. Wir setzen auf den Bereich des Klimaschutzes. Wir setzen in

den Bereich der Forschung und Entwicklung hier Investitionen. Wir setzen in den Bereich der Umweltbranche, wo es viele Möglichkeiten gibt für Innovation u.dgl., die gleichzeitig einerseits sozusagen für das Klima, für die Umwelt gut ist, andererseits auch Arbeitsplätze schafft. Wenn die Kolleginnen und Kollegen von den Grünen – die Kollegin Krautwaschl hier – den Umweltbereich angesprochen haben, wo wir angeblich zu wenig ambitioniert sind, so möchte ich sagen: Wir investieren in das Budget oder in den Ressortbereich Klima 25 Millionen Euro, wir investieren 40 Millionen Euro in den nächsten Jahren in den Klimafonds. Wir investieren in vielen Bereichen in Umwelt- und Klimaschutz und das ist der richtige Weg, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und ich darf auch Frau Landesrätin Ursula Lackner herzlich dafür danken, dass sie mit uns gemeinsam als Ressortverantwortliche diesen Weg geht. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Weil das immer wieder angesprochen wurde: „... unter Einbindung der Oppositionsfraktionen“, in welchem anderen Bundesland gibt es Klimagespräche, wo regelmäßig die Regierungsfraktionen, die Regierungsverantwortlichen gemeinsam mit den Oppositionsfraktionen darüber diskutieren, welcher Weg im Klimaschutz, im Klimabereich hier ein richtiger ist? Ich wundere mich immer wieder über die Grünen hier, wenn sie hier heraußen sehr kritisch auftreten. Denn ich habe den Eindruck, dass gerade in diesen Klimagesprächen also ein sehr konstruktiver, gemeinsamer Weg im Klimaschutz gilt und ich bin der Überzeugung, nur wenn alle Fraktionen in diesem Haus gemeinsam diesen Weg gehen, werden wir erfolgreich sein, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Aber auch die Infrastruktur ist ein wichtiger Punkt. Kollege Hermann hat es ja bereits angesprochen. Bei uns liegt das Augenmerk in den nächsten Jahren ganz klar auch auf dem Ausbau des Öffentlichen Verkehrs, auf dem Ausbau des Radverkehrs. Hier werden wir in der nächsten Zeit Maßnahmen dahingehend setzen, dass umweltfreundliche Mobilität in der Steiermark auch stärker wieder zum Tragen kommt - ein bisschen weg auch vom Individualverkehr, mehr hin zum öffentlichen Verkehr. Aber wir vergessen auch die Straßen nicht, weil das angesprochen wurde. Gerade Landeshauptmannstellvertreter Lang als zuständiger Infrastrukturreferent hat in den letzten Jahren sehr, sehr viel dafür getan, dass die Straßeninfrastruktur in der Steiermark sich in den letzten Jahren verbessert hat. Das hat auch der Landesrechnungshof festgestellt und dafür herzlichen Dank, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Ein weiteres Ziel, um nur ein paar Punkte hier anzuführen, und im Übrigen, weil es mir gerade einfällt, weil auch von den Wirkungszielen so viel die Rede war. Es ist klar, dass wir

seit dem Wechsel von der Kammeralistik jetzt zur Doppik jetzt auch Wirkungsziele im Budget haben. Nur, meine sehr verehrten Damen und Herren, das Budgethandeln der Politik, der Landesregierung kann nicht eins zu eins in allen Bereichen, in jedem Bereich durch ein Wirkungsziel definiert werden. Weil Sie da so auf der Suche sind, welches Wirkungsziel könnte noch fehlen? Es ist gut, wenn es entsprechende Wirkungsziele gibt. Mir ist es aber wichtig, dass es vor allem die Maßnahmen und die Umsetzung der Maßnahmen dafür gibt, dass wir eine gute Politik in diesem Land machen. Deswegen sind mir Maßnahmen wichtiger als die krampfhaftige Suche nach bestimmten Wirkungszielen, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Also wir investieren rund 315 Millionen Euro in die Schaffung von leistbarem Wohnraum. Das ist in diesem Budget vorgesehen, das ist auch ganz wichtig, dass wir hier in diesem Bereich für leistbares Wohnen investieren. Wir sind auch mit dem zuständigen Herrn Landesrat immer in sehr guten Gesprächen und in sehr gutem Austausch. Ich möchte mich auch recht herzlich für die gute Zusammenarbeit in diesem Bereich auch bedanken. Wir unterstützen aber auch – das eine ist die Objektförderung – im Bereich der Subjektförderung durch die Wohnunterstützung oder den Kautionsfonds. *(Landesrat Mag. Drexler: „Bravo, also wir investieren!“)* In dem Zusammenhang auch, Frau Kollegin Krautwaschl, weil du das, glaube ich, angesprochen hast, warum da jetzt weniger in der Wohnunterstützung liegt oder weniger budgetiert ist. Ich kann dir den Grund ganz einfach sagen: Weil die Grünen auf Bundesebene die Änderung des Sozialunterstützungsgesetzes nicht betreiben. Weil die Grünen dafür verantwortlich sind, dass in diesem Land in Zukunft weniger Menschen Wohnunterstützung erhalten werden. Das ist das Dilemma an der Sache, meine sehr verehrten Damen und Herren, *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* und damit kann ich dir diese Frage auch erklären. Also wir unterstützen, so gut es geht, in den Bereichen, wo es nicht einschränkende Bundesvorgaben in diesem Bereich gibt, hier auch die Menschen beim leistbaren Wohnen. Ein entscheidender Punkt, ein zentraler Punkt ist auch die Frage des Arbeitsmarktes. Denn nur Menschen, die Arbeit haben, haben auch eine positive Zukunftsperspektive. Menschen, die arbeiten wollen, müssen wir versuchen hier auch arbeitsmarktpolitische Perspektiven zu geben und deswegen werden nämlich zusätzlich 20 Millionen Euro in arbeitsmarktrelevante Themen für das nächste Jahr im Rahmen dieses Budgets investiert. Also allen Rednerinnen und Rednern, die vielleicht schon gesprochen haben, oder in Zukunft hier sprechen werden: Wir stärken den Sozialbereich, wir stärken den arbeitsmarktpolitischen Bereich in diesem Land, weil es uns ein Anliegen ist und für die Zukunft unseres Landes auch entscheidend ist.

Deshalb kann ich schon zum Abschluss noch zwei Bemerkungen sagen. Zum einen im Gesundheitsbereich: Für mich ist vollkommen klar, dass wir die begonnene Gesundheitsreform mit dem Regionalen Strukturplan Gesundheit – wir haben das schon oft hier in diesem Haus besprochen und behandelt -, die auf exzellenter Expertise gut kommuniziert auch mit den Stakeholdern in diesem Land hier aufgesetzt wurde. Ich bin der festen Überzeugung, dass wir diesen Regionalen Strukturplan Gesundheit, diese Gesundheitsreform auch in Zukunft umsetzen müssen. Denn wir müssen unser Gesundheitssystem fit für die kommenden Jahrzehnte machen, daran ändert diese Pandemie nichts, sondern sie muss uns eher bestärken, diesen erfolgreichen und richtigen Weg in diesem Bereich fortzusetzen, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und ein Letztes noch, weil ich auch noch Kultursprecher bin. Ich möchte dem zuständigen Herrn Landesrat sehr dafür danken, dass wir hier im Kulturbereich auch von Seiten des Landes auch entsprechende Unterstützungsmaßnahmen für die Kulturschaffenden in diesem Land setzen. Ich glaube, das ist ganz entscheidend, weil neben dem Faktor, dass wir ein attraktiver Arbeitsbereich sein müssen, attraktiv für die Wirtschaft sein müssen, trägt sicher die kulturelle Vielfalt unseres Landes auch sehr viel dazu bei, dass wir auch als Wohnort auch für Managerinnen und Manager für die Menschen in diesem Land hier ein attraktiver Bereich sind, wo man leben kann und deswegen ist es ganz wichtig, dass wir diese vielfältige kunst- und kulturschaffende Szene hier in diesem Land entsprechend unterstützen und dafür, sehr geehrter Herr Landesrat, möchte ich dir auch sehr herzlich danken, dass wir in diesem Bereich entsprechende Maßnahmen setzen. Denn eines ist ja klar: Vielfalt bereichert dieses Land. Österreich ist nicht eines der reichsten Länder der Welt geworden, weil wir eine Monokultur haben. Die Steiermark ist nicht eine der reichsten Regionen dieser Welt geworden, weil wir eine Monokultur haben. Sondern die Vielfalt, die Kreativität der verschiedensten Menschen, der verschiedensten Kulturen unseres Landes hat uns in der Vergangenheit zu dem gemacht, was wir jetzt sind – nämlich ein erfolgreiches Land, und wird uns auch in Zukunft erfolgreich in eine Zukunft führen, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* So viel auch zum Thema Paranoia, weil das hier angesprochen wurde im Rahmen „Paranoia-TV“.

Abschließend darf ich sagen: Ich bin der gesamten Landesregierung sehr dankbar für die konstruktive und engagierte Erstellung dieses Budgets. Ich möchte auch dem Landeshauptmannstellvertreter und Landesrat Drexler sehr herzlich dafür danken, dass sie das sozusagen als Budgetkoordinatoren hier unternommen haben, mit uns gemeinsam diesen

wichtigen Budgetvorschlag für die Zukunft dieses Landes hier zu erstellen. Ich lade Sie alle ein - sinnerfassendes Lesen -, gemeinsam mit uns dieses Budget vielleicht noch einmal durchzugehen. Sich noch einmal zu überlegen, ob es nicht vielleicht doch gut wäre, hier diesem Budget zuzustimmen. Ich bin der festen Überzeugung, es gut für dieses Land, es ist gut für die Zukunft dieses Landes. In diesem Sinne ein Steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.55 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang. Bitte.

Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (12.55 Uhr): Geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzte Kolleginnen und Kollegen der Landesregierung, Hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich darf gleich ankündigen, dass das der erste Teil meiner Wortmeldung ist, weil es nicht möglich ist, in zehn Minuten hier alles zu sagen und auch auf die Wortmeldungen einzugehen.

Ich möchte damit beginnen, dass ich zurückblicke: Wie ist dieses Budget entstanden? Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben Anfang Jänner in diesem Jahr begonnen das Budget 2021 zu erarbeiten, schon wissend, dass das Jahr 2019 ein gutes Jahr war. Wir haben es dann bewiesen beim Rechnungsabschluss, obwohl man uns damals im Jahr 2018 – und da bitte ich doch einmal auch ein bisschen in sich zu gehen, dass man uns da vorgeworfen hat, naja, ich weiß nicht wie viele Budgets da schon repräsentiert wurden, gehalten habe ich eh noch keines. Aber ich glaube, wir haben mit dem Rechnungsabschluss 2019 bewiesen, dass wir nicht nur Wort gehalten haben, sondern dass wir den richtigen Weg eingeschlagen haben. Wir haben auch sofort in den ersten Wochen dieses Jahres gesehen, dass auch das Jahr 2020 genau so laufen wird, wie wir es budgetiert haben. Mit diesem Wissen haben wir das Budget 2021 begonnen – wenn ich sage „wir“, dann ist das Christopher Drexler und meine Wenigkeit in unserem Team und wir waren eigentlich dann so Anfang März soweit, dass wir ein gutes Rohkonzept gehabt haben und gewusst haben: Ja, wir werden auch unser Ziel, das wir uns gesetzt haben, in der Langfristplanung - nämlich 2021 - nicht nur eine sogenannte schwarze Null dort stehen haben, sondern wir werden auch einen zarten Überschuss haben. Wir waren schon damals sehr stolz darauf und haben gesagt: Jetzt müssen wir das noch verfeinern, dann können wir das präsentieren und wir können den Steirerinnen und Steirern beweisen, dass wir

auf einem sehr, sehr guten Weg sind. Dann, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist Corona gekommen und in den ersten Wochen, als wir noch zum Teil in der Schockstarre waren, hat sich schon abgezeichnet, dass das nicht so ein Virus ist, der nach ein paar Wochen wieder weg ist, sondern der uns sehr lange beschäftigen wird. Als dann die ersten notwendigen Maßnahmen des Bundes angekündigt wurden - ich möchte das immer wieder betonen: Notwendige Maßnahmen - und wir schon überlegt haben, was wir in der Steiermark machen, war uns klar, dass dieser Budgetentwurf 2021 schlichtweg zu schubladieren ist. Wir haben dann die Lockdownphase genutzt, um einen zweiten Budgetentwurf zu erarbeiten, wissend immer wieder, dass es so, wie es damals war – und ich bitte, das noch sich in Erinnerung zu rufen, dass wir fast wöchentlich neue Meldungen/neue Prognosen bekommen haben, nicht nur wie sich das Virus ausbreitet und was da noch alles auf uns zukommt, sondern welche Auswirkungen das auf die Steiermark, auf Österreich, auf Europa, auf die ganze Welt hat. Wir haben uns wieder zusammengesetzt – Tag für Tag, Woche für Woche – und haben gesagt: Ja, wir werden so, wie geplant und vorgesehen, in der Haushaltsordnung des Landes Steiermark einmal bis Ende Juni ein Budget vorlegen können. Als wir das quasi fertig gehabt haben, haben wir wieder zur Kenntnis nehmen müssen, dass dieser zweite Budgetentwurf genauso zu schubladieren ist, weil sich herausgestellt hat, dass alle diese Prognosen, die wir noch bekommen haben im Mai, verworfen worden sind, sondern dass uns eigentlich ganz andere Prognosen übermittelt wurden, die uns schlichtweg gezwungen haben über den Sommer dann ein drittes Budget zu erarbeiten. Meine Damen und Herren, wir haben dann, wie in meiner Budgetrede vorgesehen, ein Budget präsentiert, nach dem Wissensstand Ende September dieses Jahres mit bestem Wissen und Gewissen diese Zahlen festgelegt. Heute müssen wir - Herr Landeshauptmann hat es schon gesagt - uns vielleicht auch damit abfinden, dass es noch einen weiteren Lockdown gibt, weitere Maßnahmen geben muss, um endgültig diese Pandemie zu besiegen. Meine geschätzten Damen und Herren, ich möchte heute an dieser Stelle mit einem Danke beginnen. Nämlich mit einem Danke an meine Regierungskolleginnen und Regierungskollegen, im Speziellen darf ich Christopher Drexler hervorheben. Ich weiß, oft habe ich dich schon „angezipft“ - ich sage das jetzt so auf steirisch - und du warst wahrscheinlich schon froh, wenn ich nicht angerufen habe. Aber es war nicht nur herausfordernd, es war sehr, sehr schwierig, in dieser Zeit ein Budget zu erstellen. Ich möchte mich aber wirklich auch bei unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Regierungsbüros bedanken. Sie haben eine hervorragende Arbeit geleistet – über das ganze Jahr hinweg. Ich möchte mich sehr, sehr herzlich bei allen Abteilungen des Landes

Steiermark bedanken. Im Speziellen bedanke ich mich bei der Finanzabteilung des Landes, stellvertretend für alle sitzt heute da - ich weiß, die anderen sind über Video dabei -, beim Herrn Landesfinanzdirektor Dr. Peter Ebner. Ich will meinen großen Dank aussprechen und ich bitte, diesen Dank auch wirklich allen weiterzugeben. Was wir da jetzt geleistet haben, um dieses Budget hier vorzulegen, das war nicht nur außergewöhnlich, sondern es war immens schwierig. Wenn man sich dann heute hier die ersten Debattenbeiträge anhört, dann hat man oft das Gefühl – ob das jetzt mit Absicht ist oder nicht, das getraue ich mir hier nicht zu sagen –, dass viele dieser Wortmeldungen einen politischen Hintergrund haben - ich nehme da Herrn Dr. Murgg ein bisschen heraus -, sondern einfach vergessen wird, was Corona bewirkt hat und noch bewirken wird. Wenn Klubobmannstellvertreter Stefan Hermann da lächelt, ich werde dann wahrscheinlich erst im zweiten Teil meiner Wortmeldung dir auch genau sagen, was ich damit meinte. Meine Damen und Herren, wir haben trotz all dieser Widrigkeiten ein Budget vorgelegt, wo wir der Meinung sind, es ist genau die Antwort auf diesen Coronavirus. Es ist die Antwort auf die Folgen nämlich im Wirtschaftsbereich, im Finanzbereich, im Bereich des Haushaltes, aber vor allem auch der Budgets der Gemeinden und der Städte. Es war uns wichtig. Es war ganz klar von Anfang an, dass wir hier niemanden herausheben können und sagen: Okay es gibt Gewinner und Verlierer, was das Budget betrifft. Nein, wir waren von Anfang an der Meinung im Regierungsteam, dass uns alle hier gleich viel wert sind in der Steiermark. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Wenn Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl davon gesprochen hat: „Die Eckpfeiler des Budgets, das sind Klima, Umweltschutz, Pflege, Soziales, Gesundheit“, dann gebe ich ihr recht. Aber uns ist genauso wichtig der Bereich der Bildung, der Bereich der Kultur, des Sports, des Wohnbaues, der Landwirtschaft – alle diese Bereiche sind uns gleich wichtig und daher haben wir gesagt, wir legen Geld dazu wo es notwendig ist, aber wir reduzieren bei keinem einzelnen Globalbudget. Genau in diesen Budgetbereichen, Frau Klubobfrau Krautwaschl, die Sie angesprochen haben – Pflege, Gesundheit –, haben wir Geld dazugelegt. Wenn Sie auch nicht über Zahlen da gesprochen haben, ich muss als Finanzreferent über Zahlen sprechen, dann sind das etwas mehr als 70 Millionen Euro, die zusätzlich im Jahr 2021 in diesen beiden Bereichen zur Verfügung stehen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Das ist, glaube ich, schon ein Zeichen, wie wichtig das uns ist.

Hoher Landtag, sehr geehrte Damen und Herren, da bin ich Herrn Landeshauptmann sehr dankbar. Wir haben von Anfang gesagt, dass wir einsetzen im Kampf gegen diese Pandemie, im Kampf gegen diese große Krise, das wollen wir zielorientiert und wirkungsorientiert

einsetzen. Wir wollen nicht mit der Gießkanne durchs Land ziehen und das haben wir gemacht mit unseren drei Maßnahmenpaketen. Jetzt, am Jahresende können wir sagen: Diese Entscheidung war richtig.

Es blinkt schon, d.h. ich muss jetzt aufhören, ich wäre gerne noch auf alle Redner eingegangen. Ich werde mich noch einmal zu Wort melden. Ich habe diesen ersten Teil wirklich auch dazu benutzt, um einmal zu skizzieren, dass es nicht so einfach ist, dass man sich da draußen hinstellen kann, um zu sagen: „Naja, dort hättet ihr noch was sparen können, da hättet ihr was dazugeben können.“ Ich glaube, es sollte einmal aufgezeigt werden, dass dieses Budget 2021 unter Voraussetzungen entstanden ist, die man sich vor einem Jahr nicht vorstellen hat können und die wir uns eigentlich im laufenden Jahr nicht vorstellen hätten können, dass es noch schlimmer kommt. Ich verspreche Ihnen, ich werde mich heute noch ein paar Mal zu Wort melden. Zuerst einmal danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.06 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Christopher Drexler. Bitte, Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Drexler – ÖVP (13.06 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, sehr verehrter Herr Landeshauptmann, Landeshauptmannstellvertreter, werte Kollegin und Kollege auf der Regierungsbank, meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordnete, meine geschätzten Zuhörerinnen und Zuhörer!

Es ist heute schon aus einigen Wortmeldungen sehr klar herausgekommen, dass wir uns in einer ganz besonderen und herausfordernden Zeit befinden und das schlägt sich natürlich auch in dieser heutigen Budgetdebatte, wie ich hoffe, nieder. Dieser Landeshaushalt 2021, der vor einigen Wochen vorgestellt worden ist, ist kein Jubelbudget. Es ist ein Budget der Notwendigkeit im engsten Wortsinn. Wir befinden uns in einer bisher noch nie erlebten Form der Krise, einer gesundheitspolitischen Herausforderung, vor allem aber auch einer ökonomischen Herausforderung, die der gesundheitspolitischen Herausforderung auf den Fuß folgt. Daher ist der Budgetprozess genauso gelaufen, wie es Anton Lang dargestellt hat, und ist eigentlich als Bilderbuchbeispiel von Regierungsverantwortung zu bezeichnen. Kein Jubelbudget, sage ich noch einmal, ein Budget der Notwendigkeit.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, es ist eigentlich im ersten Teil der Debatte, wenn ich an die Wortmeldungen der Opposition mich jetzt zurückerinnere, nichts Unerwartbares

gekommen. Es sind eigentlich die üblichen Erklärungen im Wesentlichen abgegeben worden. Ich kann Herrn Klubobmann Schwarz durchaus nachfühlen, dass er sich in seiner Spannung enttäuscht sah, allenfalls Neues an Argumenten zu hören. Aber wissen Sie, meine Damen und Herren, ich glaube das ist gar nicht schlecht so, weil ja letztlich auch den Damen und Herren in der Opposition klar ist, dass wir uns in einer ganz besonderen Zeit und besonderen Herausforderung befinden und dass sozusagen auch ein gewisses Maß an Verantwortung auch von der Opposition einforderbar ist und daher nicht für jede parteipolitische oder rhetorische Folklore in einer solchen Zeit die Zeit ist. Insofern, meine sehr verehrten Damen und Herren, glaube ich, dass diese Debatte ihr Gutes hat und dieses Budget der Vernunft, dieses Budget der Verantwortung schlussendlich heute auch beschlossen werden wird. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich glaube, dass die steirischen Pakete, die wir heuer in Ergänzung der Werkzeuge und Maßnahmen des Bundes über das ganze Jahr zusammengestellt haben, und die letztlich auch den Geist des Landeshaushaltes 2021 ausmachen, in ihrer Fortführung, in ihrer Schwerpunktsetzung, dass dies letztlich aber auch vor allem Maßnahmen sind, die diesen Haushalt als einen Beitrag zum Weg aus der Krise ausmachen sollen. Weil es geht ja nicht darum jetzt festzuschreiben: „Wir sind in der Krise und verbleiben da, der Blick wird düster!“ Nein, meine sehr verehrten Damen und Herren, wir müssen gemeinsam danach trachten, dass wir 2021 zu unserem Jahr des Weges aus der Krise heraus machen, meine Damen und Herren. Es geht um Zuversicht, es geht um Optimismus, es geht darum, diese Krise gemeinsam zu bewältigen. Meine sehr verehrten Damen und Herren, das finanzielle Rüstzeug dafür – so schwer es uns gefallen ist es zu schmieden – ist mit diesem Budget grundgelegt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es ist nun einmal eine Situation, wo auf der einen Seite die Einnahmen abstürzen, in den Keller rasseln, wo auf der anderen Seite die Ausgaben – no na - nach oben gehen. Und heute werden uns ja von der Opposition noch einige Ideen präsentiert werden, was wir noch alles möglicherweise machen könnten. Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, logischerweise, wenn die Einnahmen nach unten gehen und die Ausgaben nach oben gehen und wenn es darum geht, Zuversicht und Optimismus zu verschaffen, Perspektiven für die Steiermark, vor allem aber Perspektiven für die Steirerinnen und Steirer zu schaffen, ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, dann ist es die Ausnahmesituation, dass es eben tatsächlich auch neue Schulden in gehörigem Ausmaß geben kann. Das ist eine Ausnahmesituation, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich möchte mich außerordentlich bei Toni Lang bedanken, bei unserem Landeshauptmannstellvertreter und Finanzreferenten in der Regierung, der ja schon von seiner beruflichen Herkunft geprägt

ein außerordentlich restriktiver und strenger Budgetverantwortlicher in der Regierung ist. Ich möchte mich für diese konstruktive Zusammenarbeit bedanken, für dieses gemeinsame Ziehen an diesem Strang für dieses gemeinsame Bemühen um die Perspektiven für die Zukunft, die letztlich - und das kann einmal gesagt sein - ein Beweis dafür ist, dass bürgerlich-sozialdemokratische Regierungen eine gehörige Gestaltungskraft entfalten können, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* In diesem Sinne freue ich mich auch über die Debatte an dem ganzen Nachmittag, die uns heute wahrscheinlich noch eine Zeit lang beschäftigen wird. Wir werden dem hauptsächlich via Streaming folgen – sind ja aufgerufen nicht zu sehr und nicht zu intensiv hier im Landtag live dabei zu sein. Aber wir sind Ihnen nahe und werden die Debatte sehr intensiv verfolgen und gelegentlich vielleicht auch noch die eine oder andere – wie auch Landeshauptmannstellvertreter Lang angekündigt hat – werde auch mir die eine oder andere sprachliche Intervention im Laufe des Tages erlauben. Nun aber, meine sehr verehrten Damen und Herren, möchte ich mich bei allen bedanken, die am Zustandekommen dieses Budgets teilgehabt haben und möchte abschließend noch einmal sagen: Dies ist ein Budget, das uns Perspektiven auf dem Weg aus der Krise geben soll. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.14 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Alexander Pinter. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Pinter – Grünen (13.14 Uhr): Danke, Frau Landesrätin, sehr geehrter Herr stellvertretender Landeshauptmann, sehr geehrte Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung, verehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Der Biodiversitätsverlust ist neben der Klimakrise die größte Herausforderung für die Menschheit. Es ist eine Krise, die weder geografische noch parteiliche Grenzen kennt. Es ist eine Krise, die uns alle ausnahmslos betrifft und bevor ich hierzu einen Entschließungsantrag einbringe, möchte ich dazu noch ein paar Worte an Sie richten.

Bei Biodiversität geht es nicht darum, dass auf einer Wiese ein paar bunte Blumen stehen. Es geht darum, dass unsere Gesundheit betroffen ist. Es geht darum, dass unsere Wirtschaft betroffen ist. All diese Punkte sind untrennbar an intakte Ökosysteme gebunden. Was ist jetzt Biodiversität eigentlich wert? Im Jahr 1983 hat sich Frederik Wester die Frage gestellt: „Was ist der Wert eines Vogels?“ Das war durchaus ein Aufreger zu dieser Zeit. Er hat sich das

Blaukehlchen vorgenommen und kalkuliert, dass ein Blaukehlchen auf einen Wert von 301 D-Mark und 38 Pfennig kommt. Da waren z.B. drei Pfennig der Materialwert – die Knochen, das Fleisch, Blut und Federn. Zehn Pfennig waren z.B. wert der Ohrenschmaus und die Augenweide durch Farben, Formen und Gesangsvielfalt und durch die Eleganz des Fluges. Da kann man sich einmal fragen: Was ist es wert, wenn Sie auf Ihren Balkon hinausschauen und einen Vogel singen hören und ihn sehen? Größere Beträge waren dann wert, wenn es um das Vertilgen von Schädlingen oder das Ausstreuen von Samen gegangen ist. Anhand von diesen Beispielen sieht man schon, es ist ein komplexes Thema, wo viele Faktoren ineinandergreifen. Es gibt eine aktuelle Studie aus dem Jahr 2019, die grob einrechnet, dass ein investierter Euro in die Biodiversität sich hundertfach rechnet. Was macht jetzt Biodiversität für uns? Es geht um Versorgungsleistungen. Dazu zählen Nutzpflanzen, Medikamente und industrielle Rohstoffe. Es geht um regulierende Leistungen – hier wäre z.B. die Speicherung von CO₂ zu nennen. Es geht um kulturelle Leistungen, es geht um die Erholungsleistung der Natur – Biodiversität macht glücklich. Es geht um unterstützende Leistungen. Darunter fällt z.B. die Sauerstoffproduktion, darunter fällt auch der Wasserkreislauf. Als einen Punkt, den ich ein bisschen näher beleuchten will, habe ich mir die Landwirtschaft genommen. In den letzten 30 Jahren kam es zu einer immer größeren Vereinheitlichung der Nutzpflanzen. Es gibt auf der Erde ungefähr 7.000 Nutzpflanzen, die wir uns zunutze machen, über 50 % davon sind Mais, Weizen und Reis. Dass dies ein großes Risiko bedeutet, ist natürlich eine klare Schlussfolgerung daraus. Mehr als 60 % der landwirtschaftlichen Nutztiere sind vom Aussterben bedroht. Es ist unsere dringende Aufgabe, den Verlust der Arten aufzuhalten. Es ist sehr wichtig eine hohe genetische Vielfalt zu erhalten, daraus leitet sich von dem ab, wie wir auf unserem Planeten überleben können. Wie viele von Ihnen wissen, bin ich seit etwas über zwei Monaten Vater eines kleinen Sohnes, meines Luis. Wenn der eines Tages zu mir kommt und mich fragt: „Papa, ihr habt doch gewusst, was los ist. Warum habt ihr nichts getan?“ Dann möchte ich zumindest sagen können: „Ich habe alles getan, was in meiner Macht gestanden ist.“ Ich möchte, bevor ich zum Antrag komme, noch ein Wort zum ELER sagen. Es mutet schon eigenartig an, wenn das Land Steiermark einen Biodiversitätspreis und sich damit rühmt und zeitgleich genau an dem Punkt, der für den größten Einfluss im Artenschutz verantwortlich ist, nämlich den ELER – da geht es um Moorschutz, um Auwaldschutz, um Bewusstseinsbildung, um den Ankauf wertvoller Flächen, wenn man genau hier den Rückwärtsgang einlegt und den Sparstift

herausnimmt. Wenn wir jetzt die Gelder für dieses essentiell wichtige Thema zumindest verdoppeln, dann zeigen wir, dass wir begonnen haben die Zeichen der Zeit zu verstehen.

Ich komme nun zum Antrag.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget 2021 den steirischen Anteil an ELER-Mitteln von derzeit veranschlagten 1,308.000 Euro auf mindestens 2,500.000 Euro zu erhöhen, um dringend notwendige Lebensraum- und Artenschutzprojekte umzusetzen und eine Trendumkehr im aktuellen Biodiversitätsrückgang zu bewirken.

Ich bitte um Zustimmung. Wer A wie Artenschutz sagt, muss auch B wie Budget sagen.

Danke. *(Beifall bei den Grünen – 13.20 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, bitte.

Landeshauptmannstellvertreter Lang – SPÖ (13.20 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen in der Landesregierung, Hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich habe mir erlaubt, mich gleich noch einmal zu Wort melden, weil ich muss ein paar Aussagen, die von den Hauptrednern getroffen wurden, schon etwas sagen, weil so kann ich das nicht im Raum stehen lassen, was hier gesagt wurde, weil es schlichtweg zum Teil nicht stimmt. Geschätzte Frau Klubobfrau Krautwaschl, du hast gesagt: „Das Fundament ist brüchig!“ Ich nehme an, du hast also unseren Schuldenstand gemeldet, weil du hast da gemeint, du hast nämlich dann gleich gesagt: „Wir sind da also Spitzenreiter!“ Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf Ihnen jetzt schon einmal etwas zeigen, damit wir alle vom gleichen ausgehen: Die Schulden pro Kopf, das ist der Vergleich auch über die Statistik Austria, zeigt - und ich bin jetzt nicht unbedingt der, der gerne ein Chart herzeigt, aber das muss ich herzeigen, dann sieht man einmal, dass das, was die Frau Klubobfrau behauptet hat, nicht stimmt. Das muss man einmal klar aussprechen, weil wenn man das jetzt hernimmt, dann sieht man, der grüne Balken - das sind wir, die Steiermark -, dass wir im Mittelfeld leben. Es gibt eins, zwei, drei Bundesländer, die sehr gut sind, ein Viertel, das ein bisschen besser ist, dann sind wir und dann gibt es noch vier Bundesländer, die etwas höher verschuldet sind pro Kopf. Also ich bitte, wenn man schon etwas sagt, dann soll man das sagen, das ist von der Statistik Austria, das ist nicht von mir, dann würde ich bitten, schon bei

der Wahrheit zu bleiben und nicht etwas zu behaupten, was absolut nicht stimmt. Das ist der erste Teil. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Geschätzte Klubobfrau, unser Klubobmann Hannes Schwarz hat schon etwas zu den Wirkungszielen gesagt, ich bin da komplett d'accord. Gehen tut es letztendlich um die Massen und die Umsetzung, wie also das Budget umgesetzt wird im Jahr 2021. Aber zu behaupten, da steckt nichts drinnen, was Klimaschutz und Umweltschutz betrifft, oder zu wenig, oder *(KO LTabg. Krautwaschl: „Habe ich nicht gesagt, ich habe gesagt: Zu wenig!“)* zu wenig, da möchte ich nur aus meinem Bereich zwei Punkte hervorheben, aus dem Verkehrsbereich. Wenn man das Budget, das Globalbudget aufmerksam angeschaut hat und von dem gehe ich aus und das auch verglichen hat mit den letzten Jahren, dann sieht man, welchen Schwerpunkt wir gesetzt haben nämlich beim öffentlichen Verkehr. Wir haben in den letzten Jahren noch nie so viel Geld ausgegeben für den öffentlichen Verkehr. Das kann man vergleichen. Wir haben Schwerpunkte gesetzt, was die S-Bahn betrifft. Wir haben gesagt: Dort wo wir keine Schienen haben, wollen wir auch öffentlichen Verkehr verstärken. Wir haben mit unseren Regiobussystemen so ziemlich fast schon die ganze Steiermark gut versorgt. Ich gebe zu, es ist Luft nach oben, da brauchen wir nicht reden, das ist so, das wird es aber auch immer geben. Aber wir haben da sehr viel Geld in die Hand genommen. Wir vergleichen uns auch immer mit anderen Bundesländern. Ich habe sehr gute Gespräche mit der Frau Bundesministerin Gewessler geführt. Wir sind gemeinsam wirklich gut unterwegs, auch was die Schieneninfrastruktur in der Steiermark betrifft, ich nenne es halt immer so als Arbeitstitel „Steiermarkpaket“, dass wir da in den nächsten Monaten und Jahren etwas Gutes zusammenbringen, da bin ich sehr, sehr optimistisch. Es gab sehr gute Gespräche, die Frau Bundesministerin anerkennt auch, was wir in der Steiermark in den letzten Jahren im öffentlichen Verkehr gemacht haben. Ein zweiter Punkt, der mir auch sehr wichtig ist, das ist der Radverkehr. Sie wissen, wenn ich vom Radverkehr sprechen, dann spreche ich immer von Alltagsradverkehr, das ist mir immer wichtig zu sagen. Und darum haben wir in den letzten Jahren auch sehr viel Geld in die Hand genommen und gemeinsam mit den Gemeinden und Städten, das möchte ich immer wieder betonen, mit den Gemeinden und Städten schon viel umgesetzt, vieles in Planung und vieles werden wir umsetzen. Wenn ich mich ein bisschen vergleiche mit anderen Bundesländern, dann kann man diese Summe, die wir für unsere Radverkehrsstrategie, für die Umsetzung in die Hand nehmen im 21er Jahr 9,5 Millionen Euro plus dieses Sonderabkommen mit der Stadt Graz, dann kann man schon stolz darauf sein und sagen, da wird wirklich etwas für den Radverkehr gemacht. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Das ist mir wichtig, geschätzte

Kolleginnen und Kollegen der Grünen, schon auch immer zu betonen und nicht zu sagen: „Es ist überall zu wenig!“ Lieber Kollege Stefan Hermann, ich bin überzeugt, er wird mir jetzt zuhören, wenn er auch selber da ist, aber ... *(KO LTabg. Kunasek: „Zeitausgleich!“)* Zeitausgleich ich verstehe es, aber der Mario wird ihm das sicher sagen. Ich habe das schon mit den Schulden gesagt. Wenn man den Haushalt 21 hernimmt und sagt: „Ja, wir verschulden uns mit mehr als 600 Millionen Euro“, dann muss man so fair sein und schon einmal sozusagen die Zahl zur Kenntnis nehmen, wie sich dieser Neuschuldenstand zusammensetzt. Ich erlaube mir das noch einmal zu sagen, es fehlen uns in der Prognose - ich tue runden – 388 Millionen an Ertragsanteilen, 14,5 Millionen Landesumlage, 34 Millionen Wohnbauförderungsbeitrag, also gesamt - ich tue runden – 440 Millionen. Und - und jetzt kommt das - wir geben auch auf Grund von Corona - und das bitte ich jetzt schon wirklich zu berücksichtigen, weil das ist unfair, wenn man das nicht tut -, wir geben auch rund 180 Millionen Euro zusätzlich aus. Was heißt das? Zusätzlich ausgeben heißt für uns, dass wir Geld einsetzen müssen, um die aus Corona entstandenen Kosten abzudecken, z.B. im Gesundheitsbereich, im Pflegebereich, aber auch unsere Maßnahmenpakete zu finanzieren. Meine Damen und Herren, es ist heute schon angesprochen worden, wir sind das einzige Bundesland, das 68 Millionen Euro zu der Bundesmilliarde die sich in etwa in der Steiermark mit rund 137 Millionen zu Buche schlägt, dass wir das umsetzen mit den Gemeinden. Aber das Geld, das müssen wir ja finanzieren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Jetzt erlaube ich mir trotzdem auch noch zu sagen, weil das geht immer alles so unter, aber es muss einmal gesprochen werden drüber: Wir waren eines der ersten Bundesländer, die gesagt haben: „Ja wir müssen unsere Familien unterstützen!“ Wir haben in diesem harten Lockdown im Frühjahr fast 10 Millionen Euro in die Hand genommen und gesagt, Rückerstattung der Finanzierungsbeiträge Kindergarten, Kinderkrippe für diese fast etwa sieben Wochen, das waren fast 10 Millionen Euro. Das haben wir alles nicht gehabt, weder im Budget noch haben wir es so gehabt irgendwo auf einem Sparbuch, sondern da haben wir neue Schulden aufnehmen müssen. So setzt sich das zusammen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Meine Damen und Herren, ich sage Ihnen wirklich das von innerster Überzeugung heraus: Jeden Euro, den wir im Jahr 2020 in die Hand genommen haben, um diese Krise zu bewältigen und jeden Euro, den wir im 21er Jahr in die Hand nehmen, zu dem stehe ich, das ist richtig und wichtig für die Steiermark. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Wenn der Kollege Stefan Hermann - da bitte ich dich wirklich, dass du es ihm sagst Herr Klubobmann - davon spricht: „Scheinmillionen fließen“, also das muss ich ehrlich sagen, das ist für mich nicht

nachvollziehbar. Da fließen keine Scheinmillionen, das sind 68 Millionen die dargestellt werden. Einen Teil werden wir heuer noch auszahlen, einen kleinen Teil haben wir schon ausgezahlt und der große Brocken kommt nächstes Jahr für unsere Gemeinden. Ich möchte das gleich sagen, was damit passiert, weil das ist auch angesprochen worden. In erster Linie - und da bin ich sehr stolz auf unsere Gemeinden und Städte - wird damit Infrastruktur finanziert. Da tun wir Schulen sanieren, da tun wir Kindergärten sanieren, Kinderkrippen sanieren, Neubauten von Schulen, von Kindergarteneinrichtungen und Kinderkrippen und Straßen tun wir herrichten oder neu bauen. Alles wichtige Dinge, die mit diesem Geld gemacht werden. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Abschließend - dann bin ich mit dem Teil fertig, aber ich melde mich nachher noch einmal zu Wort - muss ich noch etwas sagen, aber der Kollege Stefan Hermann hat mich herausgefordert, das alte Thema mit den Straßen. Bin natürlich diesmal vorbereitet. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wenn ihr sagt: „Der Straßenzustand ist so schlecht und es hat sich alles verschlechtert und wir nehmen kein Geld mehr in die Hand“, und jetzt habe nicht ich mit dem Thema angefangen, sondern der Kollege Hermann, dann möchte ich euch eine Untersuchung noch einmal kurz in Erinnerung rufen, wo der Straßenzustand im Jahr 2012 - und in dieser Periode war ich nicht für den Verkehr in der Steiermark zuständig, war ich gar nicht in der Landesregierung, ist ja kein Geheimnis - und dann mit der Zeit, wo ich schon Verkehrslandesrat war. Jetzt kann ich nur Folgendes sagen: Im Jahr 2012 war der Straßenzustand, was die Zustandsklasse fünf – Schulnotensystem - also der schlechteste Zustand, 27,7 % in der Zeit, wo ich Verkehrslandesrat war, was diese Untersuchung ergeben hat, hat sie sich, was die Fünferklasse betrifft, auf 21 % verbessert. Jetzt komme ich zur Einsenkerklasse - also beste Schulnote -, da haben wir im Jahr 2012 32,1 % gehabt und im Jahr, wo ich schon zuständig war, in meiner Periode, in der vergangenen Periode natürlich, haben wir 42,3 % gehabt. Also hier zu sagen, der Straßenzustand, hat sich in der Zeit, wo ich zuständig bin verschlechtert, das ist glattweg eine Unterstellung. Danke derweilen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.31 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr LTAvg. Erwin Dirnberger. Bitte Herr Kollege Dirnberger.

LTabg. Dirnberger – ÖVP (13.32 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landeshauptmannstellvertreter und Finanzlandesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Budgetlandtag - ich bin schon ein bisschen länger da hier im Hause, darf länger schon hier dienen. Es hat sich zwar verändert in der Form, dass wir früher zweieinhalb Tage diskutiert haben und Kapitel für Kapitel abgearbeitet haben, das erledigen wir heute in einem Tag, aber das Ritual ist seit eh und je gleich. Die Opposition: „Zu wenig gespart, zu viele Schulden“, aber gleichzeitig Anträge einbringen, wo alles noch mehr kommen soll. Muss aber fairerweise sagen, der Herr Kollege Murgg hat das sehr sachlich analysiert und hat also auch aus seiner Sicht dargestellt, dass beides eigentlich nicht vereinbar in der Art ist. Aber das ist einfach ein Ritual, mit dem lernt man leben. Ich darf ganz besonders - gerade in dieser Situation in der wir uns befinden, wo es einen totalen Einbruch der Steuereinnahmen gegeben hat, das nennt man Ertragsanteile pro Einwohner, was den Bund, die Länder und natürlich uns Gemeinden auch trifft - ein Kompliment aussprechen der gesamten Landesregierung, mit an der Spitze den Herrn Landeshauptmann, unserem Verhandler von der ÖVP-Seite, Landesrat Drexler, und im Besonderen dir, Herr Finanzlandesrat, dass das so gelungen ist, wie es jetzt dasteht. Du bist ein Banker, ich glaube, dieses Budget ist eine ganz eine besondere Herausforderung für dich, weil als Banker immerfort rote Zahlen vor sich zu haben, ist natürlich spannend. Also ein Kompliment und ein Danke, (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) auch aus Sicht der Gemeinden. Ich habe noch nie eine Budgetdebatte, gerade schon bei den Generaldrednern - wobei ich beiden sehr herzlich gratulieren darf, dem Klubobmann Schwarz und auch unserem Budgetredner, Andreas Kinsky - für die sachliche Darstellung und die Zurechtrückung auch der Argumente, wo so oft auch die Gemeinden genannt haben. Das ist schön, dass jedem Einzelnen hier die Gemeinden am Herzen liegen. Es ist vom Klubobmann Schwarz, glaube ich, gekommen: „Die Gemeinden sind das Rückgrat unseres Landes und der Republik.“ Natürlich trifft das uns genauso hart. Vor einem Jahr hat es erste mediale Meldungen gegeben: „Da in China drüben gibt es eine neue Erkrankung“, und später ist sie übergeschwappt, diese Erkrankung, die Viruserkrankung. Es ist eine Pandemie daraus geworden. Für Österreich etwas vollkommen Neues: Pandemie, eigentlich nie mit dem etwas zu tun gehabt, obwohl es immer wieder Pandemien gegeben hat. Sars schon vorher, in weiterer Folge Ebola usw., aber wir in Europa waren nicht so betroffen, im speziellen Österreich eigentlich überhaupt nicht. Plötzlich ist sie da im März und plötzlich müssen wir damit umgehen und plötzlich müssen Maßnahmen gesetzt werden, dass die Gesellschaft, die

Bürgerinnen und Bürger, natürlich die Gesundheit von den Bürgerinnen und Bürgern schützt. Dann ist die Folge des Herunterfahrens und der Auswirkung, dass die Wirtschaft natürlich nicht so funktioniert, Auswirkungen auch auf den Privaten, auf die Unternehmer und natürlich bei den Steuereinnahmen. Das war die Riesenherausforderung für das Budget 2020, was die Gemeinden genauso betroffen hat. Es hat erste Anzeichen gegeben und dann bin ich öfters gefragt worden: „Wie viel wird das Minus sein?“ Meine Schätzung war zwischen war 10 % und 15 %. Wenn wir 10 % Minus haben, haben wir 130 Millionen Minus in den Gemeinden in der Steiermark und wenn es 15 % sind, sind es ca. 200 Millionen. Geworden sind es Gott sei Dank eh nur 10 %, aber auch das ist natürlich eine gewaltige Herausforderung in unseren Kommunen. Dann ist der Bund in die Presse gesprungen mit dem Kommunalen Investitionspaket - nennt sich genauer „Kommunales Investitionsgesetz“ -, wo die Ausführungen drinnen sind, mit einer Milliarde, für die Steiermark 138 Millionen. Und dankenswerterweise hat dann das Land Steiermark auf Initiative von dir und des Landeshauptmannes, des – ah da drüben – Herrn Landeshauptmannstellvertreters, quasi 25 % draufgelegt. Das ist wirklich hervorragend und nur ein weiteres Bundesland in dieser Republik hat das durchgeführt. Kompliment und danke! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Das Tragische oder das Schwierige daran ist, dass das Minus für 2021 auch noch einmal größer wird um ca. 3 %, das stellt uns zusätzlich vor Herausforderungen und natürlich sind wir als Gemeindebund sehr dahinter, wenn man es so bezeichnen darf, und es finden Verhandlungen mit dem Bund statt, dass weitere finanzielle Unterstützung in Richtung Gemeinden erfolgt. Zwei Milliarden ist der Verlust geschätzt, gefordert wird das - ich bin ein Realist, wir sitzen alle in einem Boot - von Bund, Land und Kommunen. Alles was zusätzlich in Richtung Länder und Kommunen kommt, erhöht natürlich das Defizit beim Bund. Aber wir müssen unbedingt die 400 Millionen wegbringen, die heuer zu viel an die Kommunen ausbezahlt wurden, sonst würde das im März bedeuten, dass die Gemeinden fast null Ertragsanteile bekommen. Für die strukturschwachen Gemeinden muss man etwas unternehmen, da, glaube ich, bin ich zuversichtlich, dass das auch gelingt. In Summe kann ich nur sagen: Danke Herr Landeshauptmannstellvertreter, danke Herr Landeshauptmann, danke der gesamten Landesregierung. Ich glaube, wir müssen immer daran appellieren: Diese Pandemie kann nur jeder Einzelne mithelfen zu bekämpfen, im Interesse der eigenen Gesundheit, aber auch der gesamten Gesellschaft. Das Wir muss im Vordergrund stehen und nicht das Ich. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.38 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Doris Kampus. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (13.39 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hohes Haus!

Ich möchte kurz zum Budget des Sozialressorts Stellung beziehen und auf das auch teilweise eingehen, was von Ihnen gesagt wurde. Ich möchte ein paar Beispiele bringen, weil mir drei Punkte sehr wichtig sind. Das eine ist, und ich möchte dieses Danke, was wir heute hier gehört haben, ich möchte es wirklich gerne zurückgeben an Sie für die Unterstützung, vor allem aber an unseren Landeshauptmannstellvertreter. Im Sozialressort wird nicht gespart. Wissen Sie, was das ganz konkret bedeutet? Wir haben heute von einer Oppositionspartei wirklich nichts Neues gehört, nämlich nur eines: „Ausländer, Ausländer, Ausländer!“ Ich sage eines, dass Sie nicht einmal in Zeiten einer Krise aufhören können, dieses Thema zu strapazieren, das halte ich für wirklich sehr, sehr bedauerlich. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Aber, wir haben auch positive Ansätze gehört, danke dafür. Wissen Sie, was es bedeutet im Sozialressort nicht zu sparen? Wissen Sie, was es in Zeiten wie diesen für die Menschen bedeutet? Das heißt nicht nur: „Ich stehe auf und weiß, wie ich Essen für meine Kinder kaufe. Ich stehe auf und weiß, wie ich morgen meine Wohnung bezahle, weil es die Wohnungsunterstützung gibt!“ Wissen Sie, was das auch heißt? Wir haben die Schulassistenten, viele von ihnen sind sehr stolz auf diese Schulassistenten, wir auch. Wissen Sie, was diese Regierung sofort ermöglicht hat? Dass die Schulassistenten nicht nur in den Schulen, sondern auch flexibler erbracht werden kann. Wenn die Kinder im Homeoffice sein mussten, das ist auch nicht Sparen im Sozialressort. Sparen wäre gewesen zu sagen: „Pech gehabt. Schulassistenten gibt es nur in der Schule.“ Das haben wir nicht getan. Das heißt: Nicht sparen im Sozialressort. Sie kennen mich, Sie wissen, wie sehr ich für dieses Thema brenne und lebe. Aber wissen Sie, was genauso wichtig ist? Ich möchte nicht sagen wichtiger, ich mag die Dinge nicht ausspielen gegeneinander, aber genauso, genauso wichtig ist: Wir nehmen so viel Geld wie nie zuvor in die Hand für den Arbeitsmarkt. Das ist das Zeichen, das heute schon gekommen ist, auch vom Herrn Abgeordneten Kinsky, herausinvestieren und heraushelfen aus dieser Krise, das sind wir den Steirerinnen und Steirern schuldig. Das tun wir auch, geschätzte Abgeordnete, das tun wir mit sehr viel Verantwortung in dieser Regierung. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Deswegen finde ich es schade - ich möchte jetzt zwei Beispiele herausgreifen. Wenn die Frau Klubobfrau von den Grünen sagt: „Im Arbeitsmarkt ist nichts

passiert!“ Also ich hoffe, ich habe das falsch verstanden. *(KO LTAbg. Krautwaschl: Unverständlicher Zwischenruf)*, danke, dann habe ich das wirklich falsch verstanden. Pflegestiftung, hunderte von Menschen, die gerade ausgebildet werden, gemeinsam mit Juliane Bogner-Strauß, ATB-Stiftung, Pflegeassistenz gemeinsam mit der Barbara Eibinger-Miedl, hunderte von Jobs, hunderte von Menschen, die wieder eine Perspektive haben, dass diese Zeit irgendwann vorbei ist und sie dann hoffentlich wieder einen Job haben. Also diese These: Wir tun nichts oder zu wenig am Arbeitsmarkt, der trete ich wirklich entgegen. Der Herr Klubobmann von den NEOS hat gesagt: „Ich hoffe, wir laufen dem Bund hinterher!“ Also erstens einmal: Der Bund macht vielleicht nicht alles, aber vieles richtig. Die Steiermark tut eines aber ganz sicher nicht, nämlich dem Bund hinterherlaufen. Wer waren die Ersten, die Hilfspakete geschnürt haben für die Gemeinden, für den Arbeitsmarkt? Wer waren die Ersten, die gesagt haben: „Wir helfen den Steirerinnen und Steirern?“ Das waren wir, das war diese Regierung, das waren der Herr Landeshauptmann und der Herr Landeshauptmannstellvertreter. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Also liebe NEOS; Wir laufen dem Bund nicht hinterher, wir machen selber sehr, sehr viel. Wissen Sie was wir aber tun? Wir arbeiten sehr gut mit dem Bund zusammen. Das ist ein Gebot der Stunde. Wir haben wöchentlich Videokonferenzen mit dem Gesundheitsminister und, und, und. Weil, wenn die Menschen eines jetzt nicht brauchen, dann ist es das Hick-Hack. Wenn die Menschen eines brauchen, dann ist es, dass wir jetzt zusammenhalten und gemeinsam aus dieser Krise herauskommen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.43 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Frau Landesrätin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte Frau Klubobfrau.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (13.44 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesrat, Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende via Livestream!

Ja, mein Kollege Dr. Murgg hat ja schon die Eckpunkte hier besprochen und ihnen auch gesagt, wie die KPÖ zu diesem Budget steht und ich freue mich ehrlich - da darf ich gleich auf den Kollegen Kinsky oder auch auf den Herrn Landeshauptmannstellvertreter verweisen -, dass wir sehr wohl wahrgenommen haben, dass es hier nicht darum geht, dass die KPÖ bei jedem Budget das Gleiche sagt, sondern, dass das hier ein sehr differenzierter Vortrag, möchte ich fast sagen, war. Herzlichen Dank für das Kompliment. Ich denke, wir nehmen

unsere Oppositionsarbeit hier sehr ernst und da bin ich auch schon beim Klubobmann Schwarz, der uns mitgegeben hat zum Schluss, wir mögen das Budget doch sinnerfassend lesen. Abgesehen davon, dass ich das für überheblich halte, möchte ich anschließen: Man kann auch sinnerfassend zuhören so wie der Herr Kollege Kinsky und der Herr Landeshauptmannstellvertreter. Denn, wenn natürlich hier die Oppositionsparteien ihre Schwerpunkte auch anhand des Budgets sagen, dann ist es, denke ich mir, durchaus legitim, wenn man aber hergeht und sagt, man will hier ernsthaft über dieses Budget diskutieren. Dann kann man nicht hergehen und das, was man sich von vorneherein vorbereitet hat, nämlich schon fix zu sagen: „Ihr sagt eh immer nur das gleiche!“ Da müsste man halt auch ein bisschen umschwenken. Das enttäuscht mich auch ein bisschen vom Herrn Landesrat Drexler, den ich da für aufmerksamer eingeschätzt hätte. Wir haben auch Vorschläge eingebracht, und zwar nicht nur hier jetzt beim Budget mittels Entschließungsanträgen - ich werde auch noch ein paar bringen -, sondern natürlich die ganze Periode über. Das ist auch der Unterschied, der mich oft ein bisschen nachdenklich stimmt. Ich habe in den letzten Monaten oder eigentlich, jetzt sind wir ein Jahr in dieser Legislaturperiode im Landtag, kaum vonseiten der SPÖ oder auch vonseiten der ÖVP - und jetzt rede ich von den Landtagsklubs - Ideen oder Vorschläge mitbekommen zum Budget oder überhaupt generell. Das ist der Unterschied zur Opposition. Wir müssen ja hier jetzt unsere Entschließungsanträge einbringen, wenn sie im Laufe des gesamten Jahres abgelehnt worden sind oder nicht diskutiert worden sind. Wo ich dem Kollegen Schwarz aber durchaus recht gebe ist: Es ist schon immer das Gleiche. Ein gewisser Punkt ist nämlich seit ich hier bin - und das ist seit über 15 Jahren – so: Es werden die Entschließungsanträge beim Budget in Bausch und Bogen abgelehnt. Da wird nicht darüber diskutiert, sondern, da gibt es eine Ablehnung. Ich möchte gerade auch deswegen generell zu den Entschließungsanträgen etwas sagen. Jetzt kann man natürlich hergehen - der Kollege Murgg hat das ja schon ausdifferenziert -, jeder Entschließungsantrag würde mehr Finanzen oder mehr Geld bedeuten. Jetzt kann die SPÖ und die ÖVP natürlich sagen: „Das wollen wir nicht, wird haben ein Budget schon beschlossen.“ Aber interessant ist natürlich schon: Wo liegen denn die Schwerpunkte? Ich möchte jetzt hier kurz auf ein paar Entschließungsanträge eingehen, denn auch diese sollte man ebenso wie das Budget durchaus sinnerfassend lesen und sich eine Meinung dazu bilden. Wir werden sehr vielen dieser Entschließungsanträge heute unsere Zustimmung geben. Wir werden aber auch einige aus tiefster Überzeugung ablehnen.

Auf ein paar wenige, die wir ablehnen werden, möchte ich jetzt eingehen. Wir werden den

Antrag von NEOS ablehnen, wo es darum geht, weniger Ausgaben für die Landwirtschaftskammer und Steirische Landarbeitskammer, wo es darum geht, das zu fordern, dieser weniger Ausgaben zukommen zu lassen. Wir hatten so einen Antrag schon einmal. Landesrat Seitinger hat meiner Meinung nach darauf sehr schlüssig geantwortet. Wir werden auch dem Antrag von der FPÖ, wo es um die „Millionenausgaben für Asylwerber im Bildungsbereich“ geht, wo sie eine Streichung fordern, nicht unsere Zustimmung geben. Übrigens haben wir absolut nichts dagegen, dass bedürftige Österreicher eine Weihnachtsbeihilfe bekommen. Grundsätzlich wäre eine sinnvolle Maßnahme für Armutsbekämpfung natürlich auch die, dass man sagt: „Für alle, die sie brauchen!“ Denn, entweder will ich Armut bekämpfen, oder ich will eine Gesellschaft spalten. Wir werden deshalb auch anderen Anträgen der FPÖ nicht unsere Zustimmung geben und über die ersatzlose Streichung der Antidiskriminierungsstelle will ich überhaupt nicht diskutieren. Ein paar Schwerpunkte möchte ich noch nennen: Das Thema Arbeit. Wir haben schon einiges dazu gehört. Wir haben eine hohe Arbeitslosigkeit, so hoch wie noch nie. Wir haben sehr viele Menschen in Kurzarbeit, wir wissen, dass viele Klein- und Kleinstbetriebe krachen und diese Krise wird uns noch länger begleiten. Das heißt, alle die glauben, dass das in ein, zwei Jahren wieder gut ist, werden sich wahrscheinlich noch furchtbar täuschen. Das heißt, ich habe manchmal auch den Eindruck, dass die Bundesregierung davon ausgeht und sagt: „Naja die Stärkeren werden es schon überleben und die Schwächeren sind dann halt zu schwach gewesen!“ So, meine sehr verehrten Damen und Herren, kann es nicht gehen. Auch hier wird man sich langfristig etwas überlegen müssen, Stichwort Landesholding. Zum Schwerpunkt Soziales werde ich beim Sozialbericht dann etwas sagen. Eines möchte ich dir, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter – jetzt ist er fortgegangen, ich werde es ihm hinlegen – noch abschließend mitgeben. Natürlich kann man hergehen und sagen, so wie der Kollege Kinsky gesagt hat: „All diese Anträge, wo es darum geht, Einnahmen für den Landeshaushalt zu lukrieren“, du hast es so formuliert, „gehen ins Leere!“ Das sehe ich nicht so. Es geht darum, endlich eine Struktur zu verändern, da würde eine Nahverkehrsabgabe dazugehören, da würde eine Stellplatzabgabe dazugehören, da würde eine Schotterabgabe zugehören. Wir sind nicht so naiv zu glauben, dass man damit ein Budget sanieren kann, aber es ist eine Frage der Gerechtigkeit und es geht auch darum, dass Kleinvieh auch Mist macht. Natürlich wären andere Dinge wie z.B. vermögensbezogene Steuern weitaus wichtiger. Ich kann nur sagen, wenn der politische Wille da ist, dann geht das sehr wohl. Blicken wir doch nach Argentinien. Dort wurde jetzt sehr wohl eine Vermögenssteuer eingeführt. Jetzt kann man natürlich sagen:

„Mei, Neiddebatte, Neiddebatte!“ Das ist ein totaler Blödsinn. Wir befinden uns in einer absoluten Krisensituation. Noch nie war das Leben so wie es jetzt ist. Wenn man da nicht bereit ist, einmal ein Stück weiterzugehen, wo es sogar Menschen gibt, Millionäre, Milliardäre gibt, die von sich aus sagen: „Warum besteuert ihr uns nicht höher?“, wenn man das so von der Hand schiebt und sagt: „Das ist alles nichts wert“, dann wird man niemals eine Struktur verändern. Auf all diese Sachen muss ich leider noch in einer zweiten Wortmeldung eingehen, weil es schon blinkt und unsere dementsprechenden Entschließungsanträge einbringen. Ich danke vorerst einmal für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 13.51 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Dritter Landtagspräsident Gerald Deutschmann. Bitte Herr Kollege.

Dritter Präsident LTAvg. Dipl.-Ing. Deutschmann – FPÖ (13.52 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin!

Budgetdebatten, wie wir aus der Vergangenheit wissen, sind natürlich immer etwas sperrig, weil es geht ja um Zahlen, und es geht hier um viele Zahlen. Du, lieber Landeshauptmannstellvertreter, der jetzt leider nicht im Saale ist, hast es natürlich schwierig zu diesen Rahmenbedingungen - zu diesen Rahmenbedingungen -, wofür hier wirklich niemand etwas kann, sprich diese Pandemie, Zahlen zu entwickeln, um ein ordentliches Budget vorzulegen ist wahrscheinlich nicht einfach bis gar nicht möglich. Trotzdem bin ich der Meinung - und ich möchte nur auf ein paar Punkte noch eingehen meiner Vorredner -, sind auch und natürlich wenn die Kritik kommt: „Die Vorschläge der Opposition sind zu wenig“, die Frau Klubobfrau hat es vorher gerade gesagt, bin ich der Meinung, wir reden immer von Einnahmen, wir reden von Ausgaben. Wir wissen, dass in der Präambel des Budgets verankert steht, dass das Budget in erster Linie ausgabenseitig zu konsolidieren ist. Sind auch kleine Beiträge und auch Beiträge, die vielleicht dann in weiterer Folge und in weiteren Jahren zu sehen sind, auch Beiträge um ausgabenseitig hier eine Konsolidierung zu erreichen. Wenn die Frau Kollegin Krautwaschl von Klimaschutz und Umweltschutz spricht, den Spagat zur Wirtschaft nicht schafft, dann ist das schade, denn in der Budgetdebatte ausschließlich den Klimaschutz ins Treffen zu führen und die Zahlen, geschätzte Damen und Herren, die natürlich ein Budget darstellen sollte, komplett auszuklammern, würde ich hier fast als Themenverfehlung ansehen. Das Gleiche gilt für den Kollegen Swatek, wenn ich bei

einer Budgetdebatte eine Corona-Diskussion vom Zaun breche und eigentlich über die Impfung, über die Impfpflicht und dass sich die Politiker impfen lassen sollten, sprechen muss und hier auch die Zahlen außen vor lasse und das Budget in Wahrheit gar nicht anspreche, würde ich das auch als schwere Themenverfehlung ansehen. Der Dr. Murgg, dem ich in vielen Bereichen beipflichte - und er hat völlig Recht wenn er sagt: „Viel haben wir nicht zu verändern, viel können wir an dieser ausgabenseitigen Konsolidierung nicht machen“, da bin ich bei Ihnen, weil die großen Brocken festgeschrieben sind, dass wissen wir, das haben wir in den letzten Jahren ja diskutiert. Bin trotzdem der Meinung, dass es trotz allem auch hier ein Gesamtpaket anzuschauen gilt, wo wir auch ausgabenseitig mit kleinen Beiträgen und mit Lösungsansätzen - seien sie vielleicht zu klein für das Riesenloch, das wir haben - trotzdem hier nicht aufgeben sollten, hier weiterzudenken. Die durchaus erfrischende Wortmeldung des Herrn Kollegen Kinsky halte ich - grundsätzlich bin ich bei dir, weil erstens kommst du aus der Wirtschaft, verstehst du etwas davon, zweitens hast du auch völlig richtige Ansätze. Du hast nur eines ausgeklammert: Wir werden von einem Budget, das in Wahrheit in den letzten 15 Jahren und vor allem vor 15 Jahren komplett in den Sand gefahren wurde und wir beginnen hier ja nicht bei Null, wir beginnen hier bei einem schweren Schuldenstand von 5,3 Milliarden Euro, geschätzte Damen und Herren, und da kann man nicht so tun, als alle Initiativen, die wir jetzt machen, ausschließlich gut für das Land und für die Budgetkonsolidierung darstellen, das ist sicher nicht richtig. *(Beifall bei der FPÖ)* Dein Ansatz und der Vergleich mit Ostdeutschland hat mir gefallen, bin ich bei dir, das sind innovative Dinge, wo man aus der Krise lernen muss und auch Chancen hat, also da pflichte ich dir vollinhaltlich bei, kenne das ja aus meiner eigenen Unternehmung, das ist so. Es gibt immer so Talsohlen, die man als Unternehmer gar nicht gerne sieht, aber es gibt irgendwo dann eine Chance, wo man dann wieder durchstarten kann, die muss man nutzen, die muss man aber erkennen. Ich befürchte, das ist jetzt gar keine Kritik an diesen 600 Millionen netto Neuverschuldung, das ist halt natürlich auch der Pandemie geschuldet, aber wir haben davor schon 5,3 Milliarden versenkt. Das werden wir nie mehr aufholen. Darum sind alle Anstrengungen hier kein Jubelausbruch, auch kein Jubelbudget, sondern das ist nur recht und billig, dass sich jetzt wer anstrengt und sagt: „Ja, jetzt müssen wir es endlich anpacken!“ Wenn wir das letzte Jahr mit der guten Konjunktur die Nettoneuverschuldung fast gedrückt haben, sind immer noch 113 Millionen Euro, wurscht, ist auch viel Geld, aber jetzt sind wir irgendwo. Da muss man schon die Kirche im Dorf lassen und sagen, so einfach kann man es sich nicht machen, wenngleich ich deinen Ansatz verstehe. Das muss ich im Grunde nach

festhalten. Johannes Schwarz, es tut mir leid, ich wollte das heute nicht machen, weil das Budget ist mir zu wichtig und du weißt, ich bin da eher ein Zahlenmensch und kein - ich sage es einmal auf steirisch – „Wadlbeißer“, aber wenn du uns immer ausrichtest, du wünschst uns eigentlich alles Böse und dass wir aus der Vergangenheit lernen, da brauchen wir gar nicht reden, lieber Herr Klubobmann, die Vergangenheit in Sachen budgetären Dingen und Dinge, was die Pekuniär anbetrifft, da braucht sich die SPÖ bei uns nicht reiben, da könnte ich dir gleich viel entgegenhalten, tue es aber nicht. Sinnerfasstes Lesen, lieber Herr Klubobmann, glaube mir, kann ich. Ich will auf das gar nicht eingehen, das ist in der Debatte nicht redlich und auch deiner nicht würdig. Das lasse ich so stehen und alles andere magst du mit dir selber ausmachen. Ich darf nun um eines, um zum Schluss zu kommen, bitten, dass wir auch in der weiteren folgenden Debatte - ich weiß es blinkt schon, ich bin, Frau Präsidentin, gleich am Ende, danke –, dass wir redlich bleiben und wirklich uns hier an dem Zahlenwerk orientieren und durchaus auf der einen Seite auch die Kritik hinnehmen, die es gibt, hilft nicht, das kann man nicht schönreden, da können wir uns tausend Jahre noch unterhalten, das ist einfach die Vergangenheit, aber auch dann dort und da, wo in der Zukunft merkbar ein positives Einwirken auf dieses Konvolut zahlen, ist auch anerkennen.

Ich möchte nur kurz meinen Entschließungsantrag einbringen. Es geht hier um die Einsparung bei externen Beratungsleistungen. Hier merke ich nur an, es wäre eine Ontologie an Beamten, an Leuten, die sich im Akademikerbereich durchaus verdient gemacht haben, die gute Arbeit leisten und ich denke, dass hier diese Fülle an Beratungsdienstleistungen z.B. vom 16. Juni 2015 bis 05. September 2019 fast 16 Millionen Euro etwas zu hoch gegriffen ist. Wenn wir sie wirklich brauchen, dann möge man im Sinne der Transparenz dem Landtag dann auch vorlegen und sagen: „Ja, es war notwendig weil ...!“ Klar, nicht komplette Beamtenriege hatte Experten, aber der Landtag als quasi Aufsichtsrat möge wissen, was mit den Geldern passiert und wer und warum hier beauftragt wurde. Ich darf nun den Entschließungsantrag einbringen.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs 2021 Kosteneinsparungen bei der Inanspruchnahme von externen Beratungsleistungen durch das Land Steiermark sowie durch jene privaten Rechtsträger, bei denen das Land Steiermark Mehrheitseigentümer ist, vorzunehmen und dem Landtag darüber Bericht zu erstatten.

Das, geschätzte Damen und Herren, im Sinne der Transparenz. Man hat ja nichts zu verstecken, so meine ich, ich bitte um Annahme, Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ – 13.59 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke Herr Präsident. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordneter Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte Frau Kollegin.

LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (14.01 Uhr): Jetzt geht es. Also ich sehe es jetzt einmal nicht als Anschlag auf meine Person. Schauen wir einmal, wie es nach meiner Wortmeldung ist. Herzlichen Dank, ich finde es sehr spannend. Liebe Frau Landesrätin! Bereits, glaube ich, meine zehnte, ja muss die zehnte Budgetsitzung sein und möchte natürlich auch auf die Vorredner replizieren. Ich glaube, ich habe das erste Mal von dir heute, Werner, gehört, dass wir hochvernünftige Ausgaben in diesem Budget platziert haben. Also, so viel Lob, leider diesmal an meinen, leider - Gott sei Dank, an den neuen Finanzsprecher, an den Andreas Kinsky, aber das freut mich natürlich. Du hast es aber natürlich auch im Zusammenhang mit den Einnahmen erklärt. Die Kleine Zeitung, gefällt mir auch gut, titelt gerade online, viele werden es gelesen haben: „Rekordbudget wider Willen“, und genau als dieses, glaube ich, müssen wir dieses Budget auch sehen. Ich glaube, wir waren gut unterwegs bis zum März dieses Jahres. Wir haben Schulden abgebaut, nicht aufgebaut, abgebaut. Ich weiß Werner, das ist für dich ... dieses Zinsthema hatten wir in der Vergangenheit. Ich halte es trotzdem für wichtig, dass ein Land in Zeiten der Hochkonjunktur, und die haben wir jetzt und die hatten wir, so ehrlich müssen wir sein, auch in der Vergangenheit bereits, über viele Jahrzehnte, dass es gelingen muss, in so einer Zeit sich einen Polster aufzubauen, dass man genau auf solche Krisen, wie wir sie jetzt vor uns haben, auch reagieren kann. Es ist uns nicht nur, glaube ich, im Land jetzt gelungen hier einen Erfolg einzufahren, wenn Corona nicht gekommen wäre. Wir haben im Bund - und das sind jetzt nicht so kleine Sprünge, du hast sie so als ganz klein dargestellt -, wir hatten zwischen 2016 und 2019 immerhin in der Schuldenquote einen Rückgang von 84,9 auf 70,5 2019. Also das war durchaus auch ein Pfad, sage ich einmal, der jetzt positiv stimmt. Natürlich sind wir jetzt 2020 wieder bei diesen 84 %. Ich gebe dir auch recht, Werner, wir werden immer wieder Krisen haben, die da kommen und genau deswegen finde ich, ist zumindest ein gewisser Polster notwendig. Wo stehen wir derzeit in der Steiermark in der Corona-Krise mit dem Minus? Die Steiermark hat ein BIP-Minus von 7 %. Da liegen wir ähnlich wie Oberösterreich, ein vergleichbares

Bundesland, die liegen bei 7,5 %. Wir sind aber - ist jetzt nicht überraschend - deutlich besser als die Tourismusländer Salzburg und Tirol, die bei über 12 % minus liegen. Jetzt komme ich schon zu der Zuversicht oder zu dem Erfreulichen, weil natürlich diese Stimmung, ja, aus der müssen wir heraus. Es gibt Prognosen seitens der Wirtschaftsforscher, die nicht alle gleich liegen. Besonders positiv ist hier Helmenstein, das ist der Chefökonom der Industriellenvereinigung, der uns für nächstes Jahr natürlich von diesem Minus 8 im Durchschnitt über Österreich ein Plus von 5 % prognostiziert. Was heißt das für die Steiermark, was heißt das für die Steiermark jetzt im positiven Sinn? Wir sind ein Bundesland - und das haben wir während der Finanz- und Wirtschaftskrise bereits gesehen -, das einen sehr hohen Industrialisierungsgrad hat, nämlich von 37 %. Ich stehe jetzt natürlich hier in meiner Funktion als Industriesprecherin draußen und wir haben gesehen, dass über Europa Länder mit einer hohen Industrialisierung besser durch die Krise kommen als Länder wie z.B. England, die liegen, glaube ich, bei 12 %, damals haben sie überhaupt nur 10 % Industrialisierung gehabt, Griechenland mit einem geringen Industrialisierungsgrad. Das sind alle Länder, die anfällig sind in Krisen, auch natürlich was das Thema Arbeitsplätze angeht. Deswegen sehe ich jetzt einmal die Steiermark, um aus der Krise zu kommen, sehr positiv aufgestellt, zumal wir ja auch eine Wirtschaftspolitik haben - hier möchte ich mich ... ich bedanke mich nicht bei jedem, das gibt die Zeit nicht her, aber speziell bei der Frau Landesrätin Eibinger-Miedl sehr herzlich bedanken, die die richtigen Rahmenbedingungen gesetzt hat, auch vorher schon, um dieses Land in der Forschung, in der Innovation ganz, ganz weit nach vorne zu bringen. Die Zeit ist echt knapp sehe ich gerade. Vielleicht darf ich positiv erwähnen für alle, die nicht im Förderbeirat sind: Wir hatten - und das soll uns alle wirklich positiv stimmen - für das nächste Jahr zwei große Investitionen im Beirat, das ist Pankl in Kapfenberg - Werner da musst du mir bitte noch erklären, warum du da nicht zugestimmt hast - und die Ringana in der Oststeiermark. Aber wir hatten - und das möchte ich bitte noch beenden, wenn das möglich ist - am Beispiel von Mayr-Melnhof, das passt jetzt auch für die Wortmeldung von der Sandra Krautwaschl, ich glaube eine wirklich zukunftsweisende Investition. Mayr-Melnhof hat nicht modernisiert oder digitalisiert nicht nur das Werk in Frohnleiten, sondern sie haben auch ein Werk in Finnland zugekauft, ich weiß nicht, wer das verfolgt hat, mit dem sie - und da komme ich jetzt zu dem Thema Wachstum - nicht Wachstum von alten, da habe ich immer mit der Sabine Jungwirth diskutiert, sondern auch Wachstum von etwas Neuem, nämlich Wachstum in Richtung Umweltschutz, Nachhaltigkeit letztendlich für den Klimawandel. Sie produzieren in dem

Werk in Finnland in Kombination mit Frohnleiten einen Karton, das nennt sich Barrierekarton, mit dem sie in Zukunft in der Verpackung, z.B. bei Müsli oder Cornflakes, dieses Plastiksackerl einsparen. Das ist wirklich eine echte Innovation und das kommt aus der Steiermark. Das ist für mich schon etwas wo ich mir denke: Wir sind mitten in der Krise derzeit, mitten drinnen, aber wir haben dieses Wachstumspotential hier in unserem Bundesland. Dafür sollten wir nicht nur dankbar sein, ich glaube, das ist ein langer Weg gewesen und so gesehen mit dem geringen Hebel, ich glaube wir haben 30,8 Millionen im Wirtschaftsbudget operativ, dazu kommen noch die EU-Mittel, mit diesem Hebel Rahmenbedingungen zu setzen, die wiederum so passen, ich glaube, das ist einmalig und das verdient meiner Meinung nach einen Applaus. Danke. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.07 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Kollegin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der LTAvg. Albert Royer.

LTAvg. Royer – FPÖ (14.08 Uhr): Ja Herr Präsident, Frau Landesrätin, Hoher Landtag!

Ich hoffe, dass dann wirklich die anderen ressortzuständigen Landesräte und Landesrätinnen im Livestream zuschauen werden. Ich glaube schon persönlich auch, dass die Corona-Krise, egal wie man dazu steht, wie gefährlich diese Krankheit in der Einschätzung ist, aber in der Wahrnehmung der Bevölkerung hat die Corona-Krise sicher etwas ausgelöst und damit ist eines von den zwei Themen, wo ich jetzt hier dastehe bei diesem Themenblock, die Reduktion der Spitalsbetten. Ich glaube, wenn man in der Bevölkerung draußen redet mit den Leuten, dann sind sie noch mehr sensibilisiert was dieses Thema angeht. Insofern glaube ich, dass die Zustimmungsraten für die Reduktion Spitalsbetten sehr, sehr niedrig sind in der Bevölkerung. Wir wissen aber aus dem Zahlenwerk, was wir herausgelesen haben: RSG haben wir vorher schon gewusst, 800 Betten minus in der Steiermark, das ist die eine Geschichte. Wir im Bezirk Liezen wissen auch, dass wir jedes dritte Spitalbett verlieren sollen bis 2025, wenn es nach dem Wunsch der Landesregierung geht. Da muss man sagen bei aller notwendigen Sparsamkeit, aber da spart man natürlich an der völlig falschen Stelle. Wir haben ja auch die Zahlen aus dem Budgetdienst, die Fonds-Krankenanstalten reduzieren schon seit Jahren kontinuierlich von 6.390 Spitalsbetten 2018 über 6.219 Spitalsbetten 2019 und es sollen dann 2025 eben nur mehr 5.841 übrigbleiben. Wie gesagt, das geht in die falsche Richtung. Die Spitalsbetten werden wir nach dieser Pandemie noch brauchen, die

selbstverständlich hoffentlich irgendwann in Bälde vorbeigehen wird und die Bevölkerung fordert das, glaube ich, von uns, dass wir da in dem Bereich eben nicht einsparen sollten. Daher ist mein erster Entschließungsantrag in diesem Bereich:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. zur Entlastung des Landesbudgets 2021 – und damit auch aller zukünftigen Landesbudgets – vom Projekt „Leitspital Liezen“ Abstand zu nehmen und stattdessen die bestehenden Spitalsstandorte im Bezirk Liezen zu erhalten und
2. in sämtlichen das steirische Gesundheitssystem betreffenden budgetären Zielsetzungen von Bettenreduktionen Abstand zu nehmen.

Die zweite Sache, wo ich jetzt im ersten Teil meiner Rede heraußen sein darf, ist natürlich die Situation im Gesundheits- und Pflegebereich, die ja durchaus auch angespannt ist. Vor allem haben wir nicht das Personal in ausreichender Form, wie wir es gerne hätten. Natürlich gehört da auch etwas gemacht in der Richtung. Daher braucht es eben auf Landesebene eine Attraktivierung der Ausbildung zur Pflegeassistenz bzw. zur Pflegefachassistenz. Zu denken wäre da z.B. an kostenlose Ausbildungsmöglichkeiten oder die Übernahme der Fahrtkosten in den Schulen mit öffentlichen Verkehrsmitteln. Eine dementsprechende Entlohnung während der Ausbildungszeit, damit man eben positive Anreize schafft und junge Leute dazu bewegen kann, dass sie sich für diesen Berufszweig entscheiden. Eben eine flächendeckende Ausbildungsmöglichkeit in der Steiermark, eine Aufwertung des Berufsbildes und die Forcierung neuartiger Ausbildungsmöglichkeiten wie beispielsweise Pflegelehrberuf oder die Pflegeausbildung mit Matura.

Zweitens ist natürlich auf jeden Fall anzustreben der Ausbau der FH-Studienplätze zur Ausbildung im gehobenen Dienst, das ist auch ein ganz wichtiger Punkt, der uns sehr am Herzen liegt. Drittens brauchen wir natürlich auch eine Aufstockung der Medizinstudienplätze. Da haben wir eh schon ein paar Mal Anträge gemacht und darüber diskutiert, dass man vor allem auch die Studierenden aus dem eigenen Land irgendwie fördern sollten mit Stipendien usw. und zumindest ein Anreizsystem, wie gesagt, dass unsere Leute bei uns studieren und dann im Land bleiben und den Beruf als junger Arzt ausüben und nicht dann bald einmal in das benachbarte EU-Ausland, nach Deutschland oder Schweden, abhauen, weil sie dort besser bezahlt bekommen. Wir gesagt, wir in Österreich zahlen dann die Ausbildungskosten und die anderen Länder haben den Nutzen. Ist nicht ganz sinnvoll,

also da sollte man sich wirklich auch etwas einfallen lassen. Das Lamperl leuchtet - ist gut, ich brauche nur noch meinen Antrag finden, machen wir einen zweiten Entschließungsantrag.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Jahr 2021 eine effektive Personaloffensive im Bereich der Gesundheitsberufe in Angriff zu nehmen, diese in den budgetären Zielsetzungen zu verankern, die dafür notwendigen finanziellen Mittel im Landesbudget 2021 bereitzustellen sowie entsprechende Gespräche mit der Bundesregierung hinsichtlich notwendiger Unterstützungsmaßnahmen auf Bundesebene zu führen.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 14.13 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der LTAvg. Detlev Eisel-Eiselsberg.

LTAvg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (14.14 Uhr): Danke Herr Präsident, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Das Jahr 2020 war und ist auch für den Sport, so wie für alle Lebensbereiche natürlich besonders herausfordernd, darum möchte ich am Beginn meiner Ausführungen ein großes Danke sagen: Ein Danke an den Herrn Sportlandesrat Christopher Drexler, ein Danke an die gesamte Landesregierung und hier insbesondere natürlich auch an den Finanzreferenten, Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, dass es möglich war, ergänzend zur Bundeshilfe und zur Abfederung der großen finanziellen Herausforderungen für den Sport hier im Land Steiermark Mitte des Sommers ein Maßnahmenpaket in der Größenordnung von zwei Millionen Euro zu beschließen. Das war und ist für den organisierten Sport in der Steiermark überlebensnotwendig und dafür ein herzliches Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Hoffen wir also gemeinsam, dass damit nachhaltige Schäden für den Sport in der Steiermark abgewehrt werden konnten und dass der organisierte Sport im kommenden Jahr wieder mit der bekannten Stärke und auch mit der eigenen Finanzierungskraft wieder auf das Paket zurückkehren kann. Einen Blick auf den Veranstaltungskalender des kommenden Jahres lässt zumindest die Hoffnung, dass hier einiges in Vorbereitung ist und wirklich wieder Bewegung durch die Steiermark geht. Aber es beginnt eigentlich schon noch im Dezember - vom 18.12. bis 20.12. - in der Ramsau mit drei FIS-Weltcupveranstaltungen. Hier hat die Steiermark bewiesen, rasch einzuspringen, flexibel zu sein und ich bin ganz sicher, dass wir wieder ein hervorragender Gastgeber sein werden und wieder beweisen werden, dass wir internationale

Großveranstaltungen gut und perfekt umsetzen können. Ein paar Highlights für das kommende Jahr möchte ich noch herausgreifen. Klar ist, dass es sich hier nur um Blitzlichter handeln kann, zu dicht ist eigentlich der Veranstaltungskalender der Steiermark. Im Jänner findet wiederum der Nightrace in Schladming statt - wer weiß, vielleicht auch hier wiederum im Doppelpakt. Im März geht es dann in der Landeshauptstadt Graz so richtig los mit „Let's go Graz“, wo der Startschuss für das Sportjahr in der Landeshauptstadt gegeben wird. Es geht hier darum, noch mehr Menschen für Bewegung und Sport zu begeistern, zu aktivieren. Es geht darum, das Bewusstsein für den gesundheitlichen Aspekt des Sports zu stärken. Es geht darum, die Vereine in das Rampenlicht zu stellen und auch die Kraft durch Inklusion durch Sport zu verstärken. Da hoffen unser Sportlandesrat Christopher Drexler, der Bürgermeister der Landeshauptstadt Graz Siegfried Nagl, der Sportstadtrat Kurt Hohensinner und ja, auch ich, dass wir einander bei der einen oder anderen Veranstaltung sehen werden, beispielsweise bei der Schlossberg-Challenge. Den Schlossberg zu Fuß erklimmen, das schaffen wir alle, wie wir jetzt da sitzen. Am Active-Friday, wo Sportangebote auf öffentlichen Plätzen stattfinden werden, oder wenn wir auf der Suche sind, nach der Tischtenniskaiserin oder dem Tischtenniskaiser in Graz. Das nächste Highlight findet dann bereits Ende Mai am Grazer Hauptplatz statt, nämlich die 3x3 Olympic Qualifier 2021: Die besten 3x3-Basketballerinnen und -basketballer der Welt matchen sich um die direkte Qualifikation für die Spiele 2021 in Tokyo. Da bleibt fast keine Zeit zum Luftholen. Es geht weiter Schlag auf Schlag, denn nur wenige Tage nach den Basketballern erlebt die Steiermark, erlebt Graz, eine historische Premiere: Mit der erstmaligen Austragung der Sport-Austria Finals werden wir zum Mittelpunkt des österreichischen Sports. Spitzensport pur und Kontakt in der Landeshauptstadt. Österreichische Stars zum Anfassen bei kurzen Wegen für Fans wie Aktive. Hier dazu nur noch einige wenige Zahlen: 2.800 Sportlerinnen und Sportler, 40.000 Zuschauerinnen und Zuschauer werden erwartet. Auf 18 Sportstätten in 311 Bewerben werden 933 Medaillen vergeben. In diesen vier Tagen werden 95 Trainerinnen und Trainer, 744 Betreuer, 30 Sportverbände und rund in Graz zu Gast sein und rund 4.500 Nächtigungen erwartet. Es blinkt - es blinkt. Der große Preis von Österreich wird wiederum stattfinden, auch ohne Subvention des Sportressorts des Landes, aber ganz eine tolle Veranstaltung und Werbung für die Steiermark. Zu guter Letzt auch eine Veranstaltung, die die Steiermark, die Graz aufgrund der Flexibilität auch erhalten hat, nämlich die Racketlon-Weltmeisterschaft 2021, die in Wien und Graz stattfinden wird. Hier geht man davon aus, dass es die größte Weltmeisterschaft in dieser Sportart überhaupt sein wird, die jemals stattgefunden hat. In

diesem Sinne herzlichen Dank an unseren Sportlandesrat Christopher Drexler, an die Landessportabteilung und alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und im konkreten Fall auch natürlich an die Stadt Graz, die mit Bürgermeister Nagl und Sportstadtrat Kurt Hohensinner tolle Initiativen im kommenden Jahr setzen wird, damit das Sportlerherz 2021 in der Steiermark wieder kräftig und deutlich schlagen kann. Danke vielmals (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.20 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordneter Derler.

LTAbg. Derler – FPÖ (14.21 Uhr): Vielen Danke geschätzter Herr Präsident, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Regierungsglieder, geschätzte Abgeordnetenkollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Wir Freiheitlichen haben schon seit Jahren die Reform der Sozialhilfeverbände gefordert, unter Beachtung natürlich der wesentlichen Grundsätze der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und auch der Zweckmäßigkeit. Es kann doch nicht sein, dass 900 Millionen Euro an Steuergeld irgendwo im „Hintertür“ verwaltet werden, so wie es die Landesabteilung 7 aufgezeigt hat und die auch den Verbänden wenig Effizienz bestätigt und Kontrollmängel auch vorwirft, wie man das einem Artikel der Kleinen Zeitung auch entnehmen hat können. Trotz Darlehen weit über 70 Millionen Euro werden Sitzungsgelder ausbezahlt und auch regionale Gebühren für die Sitzungen ausbezahlt. Außerdem - und das haben wir teilweise schon selbst miterlebt, dass Vizebürgermeister von der Marktgemeinde Birkfeld – werden Beschlüsse gar nicht getroffen bzw. werden Beschlüsse nicht mit der notwendigen Mehrheit getroffen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Zudem haben die Verbände auch weniger oft getagt, wie es in Wahrheit vorgeschrieben werde. Trotz dieser immer wiederkehrenden Missstände, die da aufgezeigt werden, hat diese rot/schwarze Landesregierung, oder zeigt diese rot/schwarze Landesregierung keinen Reformbedarf und keine Reformbereitschaft. Im Regierungsprogramm grün/weiß oder weiß/grün, wie ihr das nennt, steht lediglich ein Satz drinnen und zwar den zitiere ich jetzt: „Das System der Kostentragung im Sozialwesen über die Sozialhilfeverbände soll unter Einbeziehung der Prüfungsergebnisse des Rechnungshofes evaluiert werden.“ Ja sehr geehrte Damen und Herren, da frage ich mich schon, was das Ganze eigentlich soll? Wie lange will man eigentlich noch evaluieren, obwohl man längst weiß, dass dieses System am Ende ist, meine sehr geehrten Damen und Herren? (*Beifall bei*

der FPÖ) Nämlich selbst Spitzenfunktionäre von Rot und auch von Schwarz bestätigen uns das, wie die Sozialhilfefunktionäre die Spitzenfunktionäre, der Knittelfelder Bürgermeister z.B., der Harald Bergmann von der SPÖ, oder auch der ÖVP-Nationalrat Ernst Göttl von der ÖVP (*Heiterkeit bei den Abgeordneten – LTAbg. Dirnberger: „Gödl!“*) – ja Gödl, weiches „d“ kein hartes, Gödl, pardon, aber ich glaube, dass ist das geringste Problem in dieser Debatte - bestätigen das. Soviel Zeit muss sein, keine Frage. Das ist ja richtig, dass die das fordern. Warum ist das richtig? Weil mittlerweile 99 % dieser Geschäftsfälle sowieso gesetzliche Pflichtausgaben darstellen. Selbst Sie, Herr Landeshauptmann - jetzt ist er nicht da, aber nichtsdestotrotz hat auch er diese Problematik erkannt und hat im Wesentlichen auch gesagt, dass diese Verbände nur Dinge beschließen, die ohnehin schon irgendwo vorgegeben werden. Da stellt sich für mich und für uns Freiheitliche schon die Frage: Warum brauche ich die Verbände dann überhaupt noch? Wir sagen ganz klar: Da muss sich in der Zukunft irgendetwas ändern. Viele Gemeinden können sich diese Umlagen nicht mehr leisten. Ich selbst bin Vizebürgermeister der Marktgemeinde Birkfeld, wir haben Kommunalsteuereinnahmen von 930.000 Euro und im Gegensatz zahlen wir an den Sozialhilfeverband über eine Million Euro. Das geht sich dann hinten und vorne nicht aus. Da wird auch den Gemeinden im Wesentlichen ein Handlungsspielraum genommen für wichtige Investitionen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Deshalb sagen wir Freiheitliche auch: Diese Verbände gehören reformiert und es gehört auch ein Programm erarbeitet, wo eine mögliche Auflösung diskutiert wird.

Es ergeht daher der Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2021 Einsparungen durch Reformmaßnahmen der Organisation der Sozialhilfe (bis hin zu einer möglichen Auflösung der Sozialhilfeverbände) zu erzielen und dem Landtag Bericht zu erstatten.

Ich bitte um Zustimmung, danke. (*Beifall bei der FPÖ – 14.25 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar.

Zweite Präsidentin LTAbg. Kolar – SPÖ (14.25 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Frau Landesrätin, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich will mich zwar nicht wiederholen, aber der Herr Klubobmann Hannes Schwarz hat ja bereits in seiner Rede bemerkt zum Thema Klimaschutz: Zur Auszahlung gelangen 25,1 Millionen Euro, sind hier budgetiert, das ist ein sehr, sehr hoher Betrag. Neu dazu kommt - und ich wiederhole mich noch einmal -, dass in den nächsten vier Jahren 40 Millionen Euro für den neugeschaffenen Klimafonds zur Auszahlung kommen werden. Für die Bereiche Energie und Klima hat das Land ja, wie Sie wissen, viele Strategien beschlossen wie z.B. die Energiestrategie, den Klimaschutzplan, die Klima- und Energiestrategie, den Aktionsplan und noch vieles mehr. Ganz wichtig aber erscheint mir aber vor allem die Planung und Durchführung von bewusstseinsbildenden Kampagnen in den Kindergärten, in den Schulen, in den Vereinen, in den Gemeinden, in den Regionen oder die Erfassung und Auswertung von bestehenden Feuerungsanlagen. Also gerade was unsere Jugend anlangt: Diese Jugend massiv auf diesen Klimaschutz einschwören ist eine ganz wichtige Investition in die Zukunft, was den Klimaschutz anlangt.

Ich komme nun zu den vielen Förderungen, die in diesem Budget hier zur Auszahlung gelangen: Der Landesumweltfonds 8,5 Millionen Euro, so hoch ist der dotiert. Das Land Steiermark gewährt im Rahmen der ÖKO-Förderungen einmalige, nicht rückzahlbare Zuschüsse mit dem Ziel des Ersatzes von fossilen Brennstoffen und Elektrostromdirektheizungen. Sofern kein Anschluss an ein geeignetes Nah- bzw. Fernwärmenetz möglich ist, wird der Umstieg auf eine Biomasseheizung oder auch Wärmepumpe gefördert. Im Falle des möglichen Fernwärmeanschlusses bietet das Land Steiermark eine Fernwärmeanschlussförderung an. Die angeführten Förderungen sind mit Bundesförderungen kombinierbar. Die ÖKO-Förderungen sollen im Jahr 2021 ununterbrechungsfrei mit 01. Jänner weitergeführt werden. Damit ist im Sinne des Klimaschutzes und der Bürgerfreundlichkeit die Förderungskontinuität gewährleistet. Für die ÖKO-Förderungen - und hier wieder eine sehr hohe Zahl, die ich ja schon eingangs erwähnt habe - sind für 2021 nochmal 8,5 Millionen Euro vorgesehen. Einen kurzen Rückblick vielleicht: Im Jahr 2018 waren es 6,7 Millionen, im Jahr 2019 7,2 Millionen an ÖKO-Förderungen, im Jahr 2020 6,5 Millionen und für das nächste Jahr 8,5 Millionen Euro. Das ist nicht Nichts liebe Kolleginnen und Kollegen. Des Weiteren wird der allgemeine Umweltschutz mit zwei Millionen Euro budgetiert. Hier können bestimmte Vorhaben zur Erreichung der Ziele der Umweltstrategien für die Bereiche Lärm, Luft, Gewässer, Strahlen etc. realisiert werden. Die Fernwärmeförderung wird mit rund drei Millionen Euro budgetiert. Errichter von Nah- und Fernwärmenetzen können eine Förderung für die Errichtung den

Ausbau ihrer Biomassenetze der Abwärmenutzung aus einer Biogasanlage oder weiterer Formen netzgebundener Energiebereitstellung erhalten. Es handelt sich dabei um eine gemeinsame Förderung vom Land Steiermark und wieder dem Umweltministerium. Ganz kurz noch zum Klimafonds. Im Rahmen des Budgetplanes wurden für das nächste Jahr 2021 zehn Millionen budgetiert. Folgende Projekte sollen zum Zug kommen, nämlich: In der klimaorientierten Landesverwaltung z.B. auch die Elektromobilität im Zusammenhang mit dem Fuhrpark des Landes, die Landesimmobilien sollen für den Einsatz von Photovoltaik und Solarthermieanlagen bestmöglich genutzt werden. Bei der Bereitstellung der Heizenergie von Landesimmobilien ist ein vollständiger Ausstieg fossiler flüssiger Brennstoffe angestrebt. Eine Vorbildmaßnahme des öffentlichen Bereichs zur Initiative, und das ist uns allen sehr wichtig, „Raus aus Öl“. Des Weiteren sind budgetiert für die Energieagentur Steiermark ein Gesellschafterzuschuss von 200.000 Euro, für das Klimabündnis Steiermark ein Budget von 50.600 Euro, für die Energieberatung für das Jahr 2021 290.002 Euro. Einnahmenseitig im wesentlichen Transfer seitens des Bundes rund 1,3 Millionen und Kostenersätze seitens des Bundes für gemeinsame Ausgaben. Ich sehe auch, dass fünf Minuten viel zu wenig sind, für das, was wir gerade im Klima-, Umwelt- und Energiebereich vorhaben, aber wir haben ja die Möglichkeit, das uns im nächsten Jahr dann bestens anzusehen. Vielen herzlichen Dank.
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.32 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke dir Frau Präsidentin. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Veronika Nitsche.

LTAbg. Nitsche, MBA – Grüne (14.33 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer über den Livestream!

Für mich ist das jetzt der erste Budgetlandtag im Unterschied zu vielen anderen VorrednerInnen und ich kann das jetzt so einleiten: Themenwechsel, weil ich weiß ja nicht wie es früher war, aber es ist für einen Neuling wie mich etwas verwirrend, weil halt die Themen so hin- und herschwirren und man versucht ein Thema weiterzuverfolgen, aber ich komme jetzt vom Klimaschutz meiner Vorrednerin, der Landtagspräsidentin, komme ich jetzt zur Coronaprämie, also ein ganz ein anderes Thema wieder. Im Frühjahr waren sie in aller Munde, die SystemerhalterInnen und dazu gehören beispielsweise eben auch die Akut-Langzeitpflegekräfte, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Frauenhäusern, in der

Behindertenhilfe, auch Heimhilfe und Ärztinnen und Ärzte. Inzwischen ist es etwas stiller um diese Menschen geworden, aber auch jetzt, in der zweiten Corona-Welle gehen viele Steirerinnen und Steirer über ihre Grenzen, um ihren Mitbürgerinnen und Mitbürgern zu helfen. Bis zu einem bestimmten Grad kann ich Herrn Landeshauptmannstellvertreter Lang auch folgen.... (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Entschuldigung Frau Abgeordnete, kurz nur. Bitte, geschätzte Damen und Herren, etwas mehr Aufmerksamkeit. Der Lärmpegel steigt langsam und die Rednerin ist dann bitter beleidigt, wenn sie eine vorbereitete Rede hält und keiner hört ihr zu. Danke!“*) Danke sehr, aber ich verstehe auch, dass die Leute etwas müde werden langsam, aber ich hoffe doch, dass ich noch etwas Aufmerksamkeit bekomme. Herr Landeshauptmannstellvertreter Lang, Sie wurden ja gefragt, was Sie von einer Neuauflage der Corona-Prämie halten und Sie haben gemeint, es gibt in diesem Land viele Heldinnen und Helden und dem kann ich schon auch folgen. Ich weiß, dass es viele Menschen in der Steiermark auch gibt, die Außergewöhnliches leisten und es ist auch wichtig, die vor den Vorhang zu bringen, Sie haben da die StraßenarbeiterInnen erwähnt und ich hoffe auch, dass die entsprechend entlohnt werden. Uns geht es aber ganz konkret um jene Menschen, die eben in dieser Corona-Pandemie in ihrer ganz normalen Arbeit im Gesundheitspflege- und Sozialbereich durch die Corona-Krise enormen seelischen und körperlichen Belastungen ausgesetzt sind. Eben auch der permanenten Gefahr, sich selber mit Corona anzustecken. Leider ist es ja auch der Landesregierung im Sommer nicht gelungen, umfassend Personalplanung oder Personalressourcen zur Verfügung zu stellen, um diesen Mehraufwand durch die Pandemie entsprechend abzudecken. Es gibt dann auch noch langfristige systemische Fehlsteuerungen wie eben im Pflegebereich, wo es auch in pandemiefreien Zeiten - die Klubobfrau Sandra Krautwaschl hat das ja auch schon erwähnt - akut Personalnotstand gibt. Insgesamt haben die Erfahrungen der letzten Monate gezeigt: Ohne die großartigen Leistungen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter wäre das Steirische Gesundheits- und Sozialsystem wohl längst kollabiert. Als Zeichen der Wertschöpfung gab es im Sommer durch die Landesregierung ja eben diese Corona-Prämie und zwar für die Leistungen während der Monate März bis Juni und das war eine einmalige Prämie in der Höhe von 500 Euro. Leider ist diese Prämie auch nicht allen aus diesem Bereich zugekommen, einige waren unter dem falschen Kollektivvertrag, andere, wie eben die Krankenhausmitarbeiter und –mitarbeiterinnen waren von vornherein von dieser Prämie nicht erfasst. Heute sind es genau wieder diese Steirerinnen und Steirer, die jeden Tag Großartiges leisten und deswegen verstehen wir nicht, warum Landesrätin Doris Kampus - sie ist auch

noch hier - auf unsere Befragung in der Landtagssitzung im November angekündigt hat, dass eine Neuauflage eben dieser Corona-Prämie nicht angedacht ist, denn aus unserer Sicht ist es schon gut, umfassend zu danken. Das ist heute auch mehrmals passiert, es sind auch Durchhalteparolen ausgesprochen worden. Gleichzeitig ist es aber auch wichtig, diese unverzichtbaren SystemerhalterInnen auch finanziell zu honorieren, insbesondere da jetzt viele als systemrelevant gehandelten Berufe und ihre Beschäftigten oft zur Gruppe der Working Poor gehören, also kaum mit ihrem Gehalt auskommen. Das betrifft z.B. über 50 % der MitarbeiterInnen in der Alten- und Behindertenbetreuung. Die sind also zusätzlich aus Leistungen der Sozialhilfe angewiesen. Das führt mich jetzt wieder zum Sozialunterstützungsgesetz, zum Entwurf des Sozialunterstützungsgesetzes, aber da möchte ich dann beim Sozialbericht noch reden. Ich möchte jetzt eben noch den Antrag einbringen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget für das Jahr 2021 die Mittel für eine Neuauflage der Corona-Prämie vorzusehen und diese allen MitarbeiterInnen der Gesundheits-, Pflege- und Sozialberufe in der Steiermark zukommen zu lassen.

Ich ersuche um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 14.38 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der LTAvg. Franz Fartek.

LTAvg. Fartek – ÖVP (14.38 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, liebe VertreterInnen der Landesregierung, liebe KollegInnen hier im Hohen Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, die Budgetgestaltung und die Budgetdebatte gibt uns Anlass, ganzheitlich hinzuschauen und natürlich auch die IST-Situation und auch die Weiterentwicklung darzustellen und auch sichtbarbar zu machen. Aber natürlich, Frau Kollegin Nitsche, ich bin bei dir: Es ist schon ein bisschen verwirrend für uns Abgeordneten diese Themenhin- und -herschieberei, da tut man sich schon ein bisschen schwer, aber trotzdem versuchen wir alle unser Bestes zu geben und unsere Eindrücke und Notwendigkeiten, was das Budget betrifft, darzustellen. Ja, Corona, die Pandemie hat vieles verändert und das zeigen und widerspiegeln auch die Zahlen. Ich bin aber schon froh, dass das zukünftige Budget vieles möglich macht und auch eine Weiterentwicklung diese unserer schönen Steiermark damit einhergeht. Eine wichtige Botschaft für uns ist es natürlich auch, Perspektiven nach außen tragen und damit auch Hoffnung und Zukunft für die Menschen zu geben. Der Klimaschutz, ist heute schon sehr oft

angesprochen worden, ist ein zentrales Thema, das uns natürlich immer wieder beschäftigt und das auch ganz, ganz wichtig ist, wenn wir über Zukunftsfähigkeit reden. Ich bin schon sehr froh und bin dankbar dafür, dass gerade das klare Bekenntnis auf höchster Ebene hier gegeben ist. Unter der Federführung vom Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer und der Landesrätin Ursula Lackner gibt es dieses Klimakabinett und auch diese Klimagespräche, die natürlich auch wichtig sind, wenn es um das Thema Klima und Energie geht. Es sind die gleichbleibenden Mittel im Bereichsbudget auch gut, aber natürlich auch die Mittel, die plus 40 Millionen, die heute schon ein paar Mal erwähnt worden sind, notwendig, um auch hier im Klimathema weiterzukommen, wenn es auch schon, wie gesagt, darum geht, die klimaneutrale Landesverwaltung voranzutreiben. Natürlich orientieren wir uns dahingehend, wenn es um Klimaschutz und Energie geht an der Klima- und Energiestrategie und an den Aktionsplänen, aber ja, die Ziele müssen auch dahingehend nachgeschärft werden, weil wir wissen, dass wir die minus 55 % Treibhausemissionen, der Ausstoß, das müssen wir reduzieren, das ist eine Vorgabe des Bundes und auch der EU, aber das macht das Budget auch möglich, um hier auch auf den Entschließungsantrag der Grünen hinzuweisen. Die Kollegin Gabi Kolar hat ja schon vieles an Zahlenwerk genannt. Ja, es sind die Projektförderungen, aber auch das Budget im Bereich der Energietechnik und Klimaschutz, dass gerade in den Bereich Bewusstseinsbildung mit den Klimaenergiemodellregionen mit den KLAR!-Regionen, mit den e5-Gemeinden hier vieles möglich macht. Auch die Energieberatung, die im Vorschlag mit 290.000 Euro beziffert ist, ist ein wichtiges Instrument, um die Menschen auf diesem Weg auch mitzunehmen. Das ist das Grundsätzliche, wenn es um Klimaschutz und um Energie geht. Das Thema ist mittlerweile auch quer über die Ressorts dargestellt und es ist auch gut so, dass wir hier wirklich auch in der Landesregierung und bei allen Verantwortungsträgern bei diesem Thema eine dementsprechende Kraft und Wertschätzung geben. Trotzdem - und das ist mir auch wichtig - müssen wir daran festhalten an dem Ausbau der erneuerbaren Energie. Das ist das Wasser, das ist der Wind, das ist die Sonne und der nachwachsende Rohstoff. Liebe Kolleginnen und Kollegen auch von der Grünen Fraktion, da bitte ich euch schon, nicht zu blockieren oder entgegenzuhalten, sondern wenn es um Wasserkraft geht, um Windkraft geht, um Sonnenkraft geht, auch mitzugehen. Hier liegen viele Projekte vorbereitet in der Pipeline und ich glaube, da müssen wir unser Gemeinsames dazu beitragen, dass wir gerade dieses Thema auch dementsprechend vorantreiben.

Ein paar Feststellungen noch, weil ich ressortübergreifend genannt habe, möchte ich gerade auf das Lebensmittelressort replizieren und auch noch einmal danke sagen, dass wir dieses Thema ganzheitlich auch anschauen. Wenn ich nur denke, im Lebensressort ist das Thema Nachhaltigkeit, Versorgungssicherheit und Klimaschutz großgeschrieben. Es geht hier um die klimafitte Land- und Forstwirtschaft und ein paar Dinge dazu: Gerade Humusaufbau und Begrünung auf den Äckern als zentrale Lösung, wenn es um CO₂-Speicher geht. Ein paar Punkte: Die Ökoregion Kaindorf ist hier federführend, nicht österreichweit, aber weit darüber hinaus, aber wir haben weitere Initiativen. In Graz-Umgebung: Humusaufbau und Gemüsebau ist in Vorbereitung. In der Südoststeiermark haben wir das Bodenkompetenzzentrum in der Bezirkskammer eingerichtet. Das ist etwas ganz, ganz Wichtiges, wenn wir auch vom Klimaschutz reden, aber auch die klimafitte Wald- und Holzwirtschaft. Wir wissen, der klimafitte Wald ist mit sieben Millionen ausgestattet und hier geht es um die Kartierung und auch um die Aufforstung klimagerecht nachzumachen. Ich glaube, hier sind wichtige Grundsätze auch festgelegt und wenn wir das neue Waldforstgesetz des Bundes auch sehen mit 53 Millionen, dann glaube ich auch, dass einiges in die Steiermark fließen wird. Oder der geförderte Wohnbau, der auch zu erwähnen ist: Mittlerweile haben wir eine Holzquote von 30 %. Begonnen haben wir bei drei bis fünf Prozent. Geschätzte Damen und Herren, der Wald - und wir haben es vor einigen Tagen in der Zeitung lesen können -, der Wald ist Klimaschützer, Arzt und Therapeut und ich danke allen Verantwortlichen in der Landesregierung aber auch in den Abteilungen, die hier auch das sehr ernst nehmen. Ein, zwei Sätze noch, dann bin ich schon am Ende, zur Nachhaltigkeit im Wirtschafts- und Wissenschaftsressort, das auch von uns nicht immer so wahrgenommen wird. Es ist dieser Greentech-Cluster heute schon einmal erwähnt worden, es sind hier international 220 Netzwerker, die sich hier, wenn es um Wachstum geht, mit grüner Innovation auseinandersetzen, für das Inland, aber vor allem auch für das Ausland. Der Greentech-Science-Plan, der der Forschungsgemeinschaft und Forschungspolitik im Bereich grüner Technologien Orientierung gibt. Und eines noch zu erwähnen, der Holzcluster, wo wir den Werkstoff Holz gerade für das Tischlergewerbe, aber auch für die Fenster und Industrie und für die Fußbodenindustrie auch weiterentwickeln. Und zum Abschluss das Thema Mobilität im Umbruch, wenn es um autonomes Fahren geht, hier gerade Antriebstechnologien, E-Mobilität, Wasserstoff und Hybridtechnologien. Hier sind wir Kern der Entwicklung und der Forschung. Ich danke, dass hier, wie gesagt, der Nachhaltigkeit im Klimaschutz und dem Umweltschutz ein dementsprechender Platz eingeräumt wird. Danke noch einmal für die

Aufmerksamkeit und ich glaube, mit einer Feststellung abschließen zu können: Das Haben ist langweilig, die Herausforderung ist wichtig, herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.45 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Schwarzl.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (14.46 Uhr): Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, sehr geehrte Landesregierung, sehr geehrte Landtagskolleginnen und –kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Ein Landesbudget ist wohl nicht die attraktivste politische Debatte. Alle werfen mit Zahlen herum - da zu viel, dafür dort zu wenig, alles schwer einzuschätzen ohne den Gesamtkontext in der Diskussion. Nüchtern betrachtet hat aber genau dieses Budget einen direkten Einfluss auf das Leben der Steirerinnen und Steirer. Ein Budget ist nämlich sehr wohl die Möglichkeit, die Rahmenbedingungen zu verbessern und die in diesen Zeiten wichtigsten Initiativen anzustarten. Denn es macht einen Unterschied, ob die Pflegerin, die sich um die kranke Oma kümmert, einen einfachen Zugang zu psychischer Unterstützung hat, nachdem sie sich aufgrund der aktuellen Gesundheitskrise in das Burnout gearbeitet hat. Es macht einen Unterschied, ob derjenige, der seine Arbeit verloren hat und in eine depressive Phase gefallen ist, sich die Therapiestunden leisten kann. Es macht natürlich einen Riesenunterschied, ob wir Ende 2020 tatsächlich noch darüber reden müssen, dass sich wegen einer globalen Pandemie und Gesundheitskrise die Klimakrise natürlich nicht hintenanstellt und darauf wartet, wieder mehr Aufmerksamkeit zu bekommen. Natürlich müssen wir jedes Jahr große Schritte machen, um dieser Klimakrise entgegenzuwirken. Wo wird das in diesem Budget den ernsthaft und effektiv angegangen? Sollte das jemanden zusätzlich motivieren aktiv zu werden? Die Klimakrise ist ja auch eine massive Gesundheitskrise. Wir reden hier von der Zunahme von gesundheitsbedrohenden Hitzewellen, wir reden hier von Atemwegserkrankungen durch Luftverschmutzung, wir reden hier von zunehmenden Waldbränden und Überschwemmungen, wir reden hier von noch viel mehr. Es sind schleichende, aber massive Krisen in der wir uns befinden und damit schon die zweite Krise, die wir aktuell bekämpfen müssen. Da hätte aber genau dieses Budget die Möglichkeit, auch Hoffnung zu geben. Hoffnung einer ganzen Generation von Klimaaktivistinnen und –aktivisten, die von uns zu recht verlangen, dass wir diese Krise endlich ernst nehmen und alles Erdenkliche tun, um sie

in den Griff zu bekommen, um unseren Beitrag zu leisten, die Pariser Klimaziele zu erreichen. Eine Generation, die schon lange verstanden hat, dass wir die Themen Klimakrise, Gesundheit und auch die industrielle Landwirtschaft nicht so einfach voneinander trennen können, sondern sie gemeinsam denken und behandeln müssen. Es kann nicht sein, dass kaum ein Jahr nach der Wahl wir gemütlich im Sessel sitzen und die jungen Menschen und die Zukunft unseres Planeten schon wieder vergessen haben. Hoffnung auch für viele Steirerinnen und Steirer mit nachhaltigen Investitionen, zukunftsfähige Jobs zu schaffen - wir werden sie dringend brauchen, Hoffnung vieler Landwirte auf eine tier- und umweltfreundliche Produktion umsteigen zu können. Mit Blick auf die Corona-Krise aber auch die Hoffnung für die vielen Menschen aller Altersgruppen, die schon zuvor oder besonders durch die aktuelle Krise noch zusätzlich in eine mentale Krise geschlittert sind. Alle möglichen Organisationen, die diesen Menschen in dieser schwierigen Situation zur Seite stehen, berichten uns schon seit Monaten von stark wachsenden Nachfragen für ihre Dienste. Wir befinden uns in einer Ausnahmesituation auch was die psychische Gesundheit angeht. Wir müssen sie auch dementsprechend behandeln. Ja, d.h., wir werden mehr finanzielle Mittel brauchen, davon ist im Budget jedoch leider nichts zu finden. Eine Anpassung von gerademal 100 Euro findet sich dort. Aber das Thema ist auch viel größer als die vielen einzelnen Schicksale. Bereits 2018 hat die OECD in einem Bericht festgehalten, dass nicht nur Millionen von Menschen profitieren würden, wenn psychische Erkrankungen früher erkannt und behandelt würden, auch die Auswirkungen auf Wachstum und Beschäftigung wären positiv. Psychische Gesundheitsprobleme wie Depressionen, Angststörungen sowie Alkohol und Drogenkonsumstörungen betreffen mehr als jeden sechsten Menschen in der EU. Neben den Auswirkungen auf das Wohlbefinden der Menschen schätzt der Bericht der OECD die Gesamtkosten psychischer Erkrankungen in Österreich auf 4,3 % des Bruttoinlandprodukts. Wie es viele Expertinnen und Experten fordern, liegt es an uns, die Psychosozialleistungen etwa in Gestalt einer psychosozialen Hotline, den Ausbau der Notfall- und Krisenintervention sowie niederschwellige Hilfen für Betroffene und deren Angehörigen sicherzustellen und vor allem auch auszubauen. Es ist ein schwerer Fehler zu glauben, es würde genügen ein bisschen umzuschichten, mit ein bisschen Glück effizienter zu werden. Was es braucht sind konkrete Maßnahmen, mehr finanzielle Mittel um frühzeitig diese Krise abzufangen. Die Folgekosten werden ein Vielfaches sein, das Leid wird ein Vielfaches sein.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget für das Jahr 2021 die Mittel für den Ausbau der psychosozialen Versorgung anzuheben, um Maßnahmen zur Stärkung der psychosozialen Gesundheit in Zeiten von Corona zu setzen.

(Beifall bei den Grünen – 14.51 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der LTAvg. Klaus Zenz.

LTAvg. Zenz – SPÖ (14.51 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frauen Landesrätinnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Das Budget wird oft als die in Zahlen gegossene Politik bezeichnet. Eine Sichtweise, die für manche vielleicht eine kühle, vielleicht sogar zu kühle Sichtweise ist, vor allem, wenn man über den Bereich Soziales spricht. Ich bin aber davon überzeugt, dass auch in diesem Zusammenhang diese Sichtweise eine immense Bedeutung hat. Zeigt sie doch, inwieweit die Politik bereit ist, das soziale Gefüge in einem Land zu gewährleisten, Menschen in schwierigen Situationen zu unterstützen, vor Armut zu schützen, Benachteiligungen zu beseitigen, neue Chancen zu ermöglichen und allen Menschen, die in diesem Land leben, ein faires und selbstbestimmtes Leben zu geben. Wenn ich mir das vorliegende Sozialbudget unter diesen Gesichtspunkten anschau, kann ich guten Gewissens sagen, dass diese Aufgabe in dieser besonders schwierigen Zeit im Sinne der Steirerinnen und Steirer bestens erfüllt ist. Diese rund 443 Millionen Euro, wenn man hier den 40%igen Anteil, den die Kommunen bei den meisten Leistungen dazugeben, dazurechnet, sind das rund 700 Millionen Euro, die das Land Steiermark in die Hand nimmt und in den Bereichen Behindertenhilfe, Kinder- und Jugendhilfe, Mindestsicherung und Sozialhilfe, Wohnunterstützung, Arbeitsqualifizierung, Grundversorgung, Gewaltschutz, soziale Sicherheit und Armutsbekämpfung, sich damit auseinandersetzt und damit investiert, sind das nicht nur ein starkes Zeichen, wie wichtig dieser Landesregierung der soziale Zusammenhalt in unserem Land ist, sie sind - und lassen Sie mich das hier ganz deutlich sagen - auch gut investiertes Geld. Sie schützen Menschen vor Armut, bringen sie wieder in Beschäftigung, ermöglichen ihnen eine fundierte Ausbildung, schützen ihre Gesundheit, ihr seelisches Wohlbefinden, schaffen überhaupt erst die Möglichkeit, am gesellschaftlichen Leben teilzuhaben, schaffen Chancengleichheit und

schaffen auch Arbeitsplätze. Denn diese Aufgaben werden von tausenden qualifizierten Beschäftigten in unterschiedlichsten Einrichtungen, der Behindertenhilfe, der Jugendwohlfahrt, der Gewaltschutzzentren, der Flüchtlingshilfe, der psychosozialen Betreuung und der Pflege und vielen anderen Organisationen, ob in der Gemeinde, im Land oder bei privaten Trägern erbracht. Und ihnen gebührt in diesem Zusammenhang unser besonderer Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Ohne sie wäre die steirische Soziallandschaft ein kalter, ein bracher, ein unmenschlicher Landstrich. Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Erstellung dieses Budgets war wahrscheinlich so schwierig wie noch nie, die Herausforderung riesig, die Ausgangslage schwierigst, die Vorhersehbarkeit kaum einschätzbar. Trotzdem ist es dieser Landesregierung gelungen, mit diesem Budget mit Zuversicht in das schwierige Jahr 2021 zu gehen. Ich kann Sie nur auffordern, diesen Weg gemeinsam zu beschreiten und diesem Budget ihre Zustimmung geben. Ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.54 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Am Wort ist der Herr Klubobmann Nikolaus Swatek.

KO Swatek, BSc – NEOS (14.55 Uhr): Sehr geehrter Herr Landtagspräsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Ich wollte mich eigentlich zu Wort melden und auf ein paar Argumente eingehen, die hier im Raum gefallen sind, die sind aber, seitdem ich mich gemeldet habe, auch schon wieder ein paar Stunden her. Deswegen werde ich nur zwei herauspicken, die mir besonders ins Auge gestochen sind. Zuerst möchte ich auf Ihre Wortmeldungen hier eingehen, Herr Landeshauptmannstellvertreter. Sie haben gesagt, die Steiermark wäre das einzige Bundesland, das ein Paket für Gemeinden geschnürt hat und das kam mir persönlich ein wenig spanisch vor, deswegen habe ich das getan, was ich Ihnen auch empfehlen würde: Ich habe mein Smartphone gezückt und dort eine Suchmaschine angeschmissen und kurz über das Bundesland ... *(LTAbg. Dirnberger: Unverständlicher Zwischenruf)* nein, er hat gesagt das einzige, das braucht man nicht verzerren. *(Landeshauptmannstellvertreter Lang: „Wenn Sie 25 % drauflegen, gibt es ein anders Bundesland Herr Kollege!“)* Genau, wenn Sie aber Gemeindepaket des Bundes eingeben, werden Sie auf einen Artikel des Gemeindebundes kommen, da steht: „Dem Gemeindepaket des Bundes folgen Unterstützungen auf Landesebene.“ Ein Artikel, in dem auch unser werter Landtagskollege Erwin Dirnberger

zitiert wird, und da sehen wir: Tirol schnürt 70 Millionen Euro für ein Gemeindepaket, Kärnten sogar 250 Millionen Euro für ein Gemeindepaket, Salzburg beschließt 30 Millionen Euro für ein Gemeindepaket und Niederösterreich beschließt 835 Millionen Euro. Also ist das so nicht richtig, wie Sie das heute erwähnt haben. (*LTabg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Das ist nicht das Gleiche!“*) Wenn Sie es anders erwähnt hätten, hätten Sie es auch anders sagen müssen, aber „das Einzige“ zu sagen, war schlicht und einfach nicht korrekt. (*LTabg. Mag. Dr. Dolesch: „Das ist nicht das Gleiche!“*)

Zweitens möchte ich auch darauf gehen, dass seitens der Regierung hier öfter auch in Richtung Opposition geworfen wurde und zwar, dass man als Steirische Landesregierung die einzige Regierung wäre, die auf die Opposition zugeht und auch mit ihnen Gespräche führt. Das Beispiel mit dem Klimabeirat ist z.B. gekommen. Da frage ich mich ganz ehrlich schon, wo diese Argumentation hier bei diesem Budget jemals zugetroffen hätte. Wo gab es seitens der Landesregierung nur einen einzigen Versuch, die Argumente und Ideen der Opposition zu diesem Budget ernst zu nehmen oder mit uns das Gespräch zu suchen? Politik heißt immer Kompromisse einzugehen, doch wenn man sich den Argumenten der Opposition nicht mehr annimmt und nie das Gespräch sucht, dann kann man so einen Kompromiss auch niemals schließen und einen ganz anderen Weg - und das ist ein Weg, der viel weiter geht als die Steiermark mit ihrem Klimabeirat, ist z.B. das Land Vorarlberg gegangen. Dort ist die Landesregierung nach den Eröffnungsdebatten, die wir auch vor zwei Landtagssitzungen hier im Haus hatten, über ihren eigenen Schatten gesprungen und hat das Gespräch mit der Opposition gesucht. Hat sich die Anliegen und die Ideen der Opposition angehört und diese dann auch in ihr Budget eingebaut. Seit heute scheint es wohl fix zu sein, zumindest steht es heute schon in der Zeitung, das Landesbudget in Vorarlberg wird einstimmig beschlossen, von ÖVP, SPÖ, Grüne und FPÖ bis zu uns NEOS: Einstimmiger Beschluss. Dort starten sie in Vorarlberg gemeinsam in das neue Jahr, weil sie sich darauf geeinigt haben, dass sie gemeinsam die Corona-Pandemie bewältigen wollen. So ein Vorgehen, so ein Entgegenkommen, auch ein Ernstnehmen der Argumente, die in der Debatte aufgebracht werden, das hätte ich mir von unserer Landesregierung ehrlich gesagt irgendwo gewünscht, denn nur zu sagen: „Die Opposition fordert und die Ideen der Opposition sind ein Blödsinn“, das ist halt weder wertschätzend noch bringt es uns hier in der Steiermark nur einen einzigen Millimeter weiter. (*Beifall bei den NEOS und der FPÖ*) Ich möchte jetzt noch kurz die Anträge einbringen, weil die Zeit da weiterrennt.

Der erste Antrag, den ich einbringen möchte, ist, wie bereits erwähnt, dass in den Wirkungszielen des Budgets keinerlei Ziele zur Bewältigung der Corona-Pandemie gesetzt wurden.

Daher möchte ich den Antrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert im Landesbudget 2021 für jedes Regierungsmitglied zumindest ein sich mit der Bewältigung der COVID-19-Pandemie beschäftigendes Wirkungsziel samt adäquater Indikatoren zu ergänzen.

Sinnerfassend lesen war heute auch schon öfters das Thema der Debatte. Darüber sollten wir nicht nur reden, sondern auch finanzielle Mittel im Budget freimachen.

Daher stelle ich den Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget 2021 zusätzliche Finanzmittel bereitzustellen, damit keine steirischen SchülerInnen mehr die Schule nach der Schulpflicht verlassen, ohne die Bildungsstandards zu erreichen.

Zur Bildung, haben wir heute auch schon erwähnt, das Unterstützungspersonal, das zusätzlich in den Schulen wie z.B. auch in Wien zum Einsatz kommt, hier auch budgetäre Mittel freizumachen.

Da möchte ich den Antrag stellen. Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget 2021 zusätzliche Mittel bereitzustellen, um das pädagogische Unterstützungspersonal an steirischen Pflichtschulen langfristig abzusichern und gleichzeitig die Anzahl der Stellen zu erhöhen.

Dann die Räumlichkeiten mit der Förderung wie z.B. Niederösterreich, die den Gemeinden unter die Arme greift und dort EDV und Kindergärten und Schulen ausbaut.

Daher möchte ich den Antrag stellen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert im Landesbudget 2021 finanzielle Mittel, mit welchen Gemeinden in ihrer Funktion als Erhalterinnen von Pflichtschulen und Kindergärten bei Bauvorhaben, dem Ankauf von Gebäuden oder Gebäudeteilen, energietechnischen Maßnahmen, der Anschaffung von Einrichtungsgegenständen und EDV-Anlagen und der Errichtung von Schulsportanlagen und Kindergartenspielplätzen je nach Bedarf und individuell gefördert werden, vorzusehen.

So, jetzt blinkt die Uhr schon, ich habe aber trotzdem noch einen Antrag, den ich einbringen möchte.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert im Landesbudget 2021

1. zusätzliche Mitteln bereit zu stellen, um den Breitbandausbau in der Steiermark deutlich intensiver als bis jetzt voranzutreiben,
2. sowie in den für die Digitalisierung relevanten Globalbudgets eigene, sich mit der Digitalisierung befassende Wirkungsziele samt adäquater Indikatoren zu ergänzen.

Dann der Antrag, den wir gemeinsam mit FPÖ und KPÖ einbringen.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, beim zu beratenden Landesbudget auf eine Erhöhung der Parteienförderungsmittel zu verzichten. Außerdem soll dem Landtag über die Einsparungen im Budgetvollzug 2021 berichtet werden.

Der Antrag ist so eingebracht worden, wie uns die Landtagsdirektion auch empfohlen hat.

Abschließend:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, beim zu beratenden Landesbudget, im Vergleich zum vorigen Budget auf eine Erhöhung der Mittel für Bezüge öffentlicher Funktionäre zu verzichten. Dem Landtag sind über die Einsparungen im Budgetvollzug 2021 zu berichten.

So, die Uhr blinkt und ich sage vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 15.01 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke schön, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (15.01 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, geschätzte Abgeordnete!

Die Steiermark lebenswert zu erhalten, das ist der Anspruch den ich an mich als Mitglied dieser Steirischen Landesregierung stelle. Meine Zuständigkeiten Klimaschutz und Umwelt, Energie, Raumordnung und Regionalentwicklung sind wesentliche Bausteine dafür, denn Steirerinnen und Steirern eine lebenswerte Heimat zu bieten, Perspektiven zu ermöglichen und unseren Kindern und Enkelkindern eine ebenso lebenswerte Steiermark zu hinterlassen, mit der Möglichkeit zu arbeiten, eine Familie zu gründen, ein glückliches Leben zu führen und gesund zu sein und zufrieden auch älter zu werden. Das alles in einer lebenswerten Umwelt und Natur, die Erlebnisse, die Ruhe und Kraft und Erholung bietet. Als Landesrätin habe ich die Chance, die Zukunft für die Steirerinnen und Steirer mitzugestalten und diese

Chance nütze ich. Dafür setze ich mich jeden Tag aufs Neue ein, etwa beim Klimaschutz - heute schon mehrmals angesprochen. Auch wenn uns die Bewältigung dieser Corona-Pandemie unglaublich viel abverlangt, wir wissen: Der Klimawandel ist wohl die größte und die nachhaltigste Herausforderung für uns Menschen. Wir müssen uns der Realität stellen. Der Klimawandel ist auch bei uns angekommen. In einer von mir beauftragten Umfrage gaben mehr als 70 % der Steirerinnen und Steirer an, die Auswirkungen des Klimawandels bereits am eigenen Leib verspürt zu haben. Dieser Tatsache müssen wir uns stellen und Strategien entwickeln, mit diesen Veränderung auch gut umzugehen, u.a. mit der Klimawandelanpassungsstrategie, die das Land bearbeitet und auch verfolgt. Wir müssen aber auch alles daransetzen, den Klimawandel selbst einzudämmen. Daher investiert das Land Steiermark mehr denn je in den Klimaschutz mit Förderungen, die es allen Steirerinnen und Steirern ermöglichen soll, beim Klimaschutz mitzutun. Das ist ganz wichtig, weil Klimaschutz keine soziale Frage sein darf. Mit Programmen zum Ausbau zur Energiegewinnung aus erneuerbaren Quellen, ein ambitioniertes Vorhaben und mit dem Klimafonds, dessen Nutzung in dem von dieser Regierung initiierten Klimakabinetts unter meiner Führung koordiniert wird. Das wurde auch schon von Vorrednern und Vorrednerinnen angesprochen. Es sind ganz wichtige notwendige Schritte, die wir miteinander machen müssen und wir brauchen dazu wirklich auch viel Kraft und Ambition. Worüber wir uns auch im Klaren sein müssen: Klimaschutz geht nicht zum Nulltarif. Das heute hier diskutierte Budget zeigt, wie ernst diese Regierung dieses Zukunftsthema nimmt, indem sie mit mehr Mittel als je zuvor einsetzt im Kampf gegen den Klimawandel. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Das ist gerade in wirtschaftlich turbulenten und herausfordernden Zeiten von einer immensen Bedeutung, denn jeder in den Klimaschutz investierte Euro der zählt mehrfach. Er trägt nicht nur dazu bei, unsere Umwelt lebenswert zu erhalten, sondern er fließt in steirische Unternehmen, er sichert Arbeitsplätze, er schafft Arbeitsplätze und er trägt dazu bei, dass die Steirerinnen und Steirer die Lebensgrundlage haben, die sie brauchen. Das ist wichtiger als je zuvor. Dass es für die Steiermark, für die lebenswerte Steiermark, von der ich spreche, auch eine intakte Natur braucht, das haben wir besonders im ersten Lockdown und in der Zeit danach auch während des Sommers verspürt, als es darum ging, sozusagen, in einem Sommer, der außergewöhnlich war, auch Urlaubszeit zu Hause zu verbringen, in der Steiermark in einem abwechslungsreichen und vielfältigen Land. Diese Vielfalt gerät zunehmend unter Druck. Bodenversiegelung, Intensivierung der Landwirtschaft und auch der Klimawandel rauben Pflanzen und Tieren den Lebensraum. Das führt zu einer

Biodiversitätskrise und ich repliziere auf Sandra Krautwaschl, die das auch schon angeführt hat: Es herrscht Handlungsbedarf. Da hat mein Ressort schon einiges auf den Weg gebracht. Ich habe in Kooperation mit dem Naturschutzbund eine Initiative gestartet, in der heuer im ganzen Land mehr als 50.000 Wildblumen angepflanzt wurden. Diese Aktion wird fortgesetzt und zusammen mit Gemeinden und auch als Land Steiermark werden wir wieder Plätze definieren, wo wir das nächste Jahr machen werden. Damit alle Steirerinnen und Steirer ihren Beitrag auch zur Bekämpfung der Neophyten leisten können, also der gebietsfremden Pflanzen, die natürlich auch die Biodiversität eingrenzen, hat die Naturschutzabteilung eine umfangreiche Onlinedatenbank zur Verfügung gestellt, auch als Ratgeber für alle interessierten Steirerinnen und Steirer. Darüber hinaus werden Landwirtinnen und Landwirte für ihren Beitrag zum Naturschutz umfangreich gefördert und jene, die einen ganz besonders wichtigen Beitrag zum Natur- und Artenschutz in der Steiermark leisten, mit dem Landesprädikat „Naturwiese“ ausgezeichnet.

Ich komme jetzt zu einem Thema, das mehrfach schon angesprochen wurde von der Opposition: Es ist der Biodiversitätspreis, der ab 2021 durchgeführt wird und was Biodiversität auch betrifft, die ELA-Mittel. Zum Biodiversitätspreis: Marianne und Wilhelm Graf, haben diesen Preis mit mir kreiert, mit dem Land Steiermark und ich bedanke mich bei diesem Ehepaar außerordentlich für ihre Initiative und für die Unterstützung für die Maßnahmen, die das Land Steiermark hier vornimmt und dieser Preis wird ab nächstem Jahr alljährlich im Mai um den Biodiversitätstag verliehen werden. Es sind fünf Kategorien und jede Preiskategorie wird 2.500 Euro auch bekommen. Mir ist das deshalb wichtig, weil wir damit die Menschen sensibilisieren. Es ist, sozusagen, nicht mein Biodiversitätspreis, sondern, es ist der Preis für die Steiermark. Für die engagierten Menschen in diesem Land, die ihren Beitrag dazu leisten, dass wir Biodiversität weiterhin auch vorfinden werden. In dem Zusammenhang, was die ELA-Mittel betrifft, es wurde zur Auskunft gegeben im Budgetdienst, aber die Gelder sind vorhanden, auch wenn sie für das nächste Jahr wenig erscheinen, die ELA-Mittel sind azyklisch zum Budget. Wer in das übernächste Jahr schaut, der sieht, dass diese Mittel auch wieder erhöht werden und wir holen alle Gelder ab. Kein Euro bleibt zurück, wir investieren richtig und die ELA-Mittel werden zur Gänze abgeholt. Ein weiterer Bereich ist die Raumordnung, ein ganz wichtiger Bereich in meinem Ressort. Auch hier gehen wir neue Wege, wichtige, notwendige Schritte, die wir in die Zukunft machen, um das Ziel erreichen zu können. Das ist eine Vorgabe und die wir auch selbst sehr ernst nehmen. Um 100 % des nationalen Strombedarfs aus CO₂-neutralen Quellen bis 2030

decken zu können, erarbeiten die Expertinnen und Experten der zuständigen Abteilungen im Land gemeinsam ein Sachprogramm. Da gilt es, einerseits Flächen für die Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen sowie zur Sicherung der Energieinfrastruktur zu definieren und auf der anderen Seite klar, im Gegenzug, sensible Bereiche freizuhalten, was Naturschutz und das Landschaftsbild betrifft. Bei der Windkraft haben wir dieses Sachprogramm, diesen Entwicklungsbereich, dieses Entwicklungsprogramm, das eben verschiedene Zonen für den Ausbau vorsieht, aber auch ganz klar Zonen festlegt, in denen keine Windkraftwerke gebaut werden. Mit diesem neuen Sachprogramm erneuerbare Energie soll eine derartige Planung übergreifend für alle erneuerbaren Energieträger konzipiert werden, insbesondere auch für die Photovoltaik und dann auch umgesetzt werden. Die Eckpfeiler dieses Sachprogrammes sind Flächenbedarf- und Raumplanungsaspekte für den Ausbau der erneuerbaren Energieerzeugungsanlagen. Es sind die Speichermöglichkeiten, es ist die gemeinsame Planung des Ausbaus verschiedener Energieträger, es sind Maßnahmen zur Sicherung der Energieleitungsinfrastruktur, ganz ein wichtiger Faktor und die Förderungen zur Unterstützung des Ausbaues erneuerbarer Energieträger. Das sind die Eckpfeiler und damit soll ein strategisches Instrument entstehen, um die erneuerbaren Energieträger an den richtigen Orten auch vorzufinden und zu konzipieren. Damit wird es auch möglich, die grüne Wende in der Steiermark strukturiert fortzusetzen und unsere wertvolle Landschaft dabei bestmöglich zu erhalten.

Es gibt noch einige Punkte, die mir wichtig sind, die aber bereits von Gabriele Kolar unter anderem, von Franz Fartek, aber auch von unserem Klubobmann angesprochen worden sind, auf die ich jetzt nicht näher eingehe. Aber was mir ganz besonders wichtig ist: Ein Danke zu sagen an die Teams in den Abteilungen 13 und 15, die mit einem unglaublichen Engagement ausgestattet sind und wahre Leistungsträger auch im Amt der Landesregierung Steiermark sind und auf die wir uns alle verlassen können, wenn es darum geht, gemeinsam diese Ziele, was den Klimaschutz betrifft, was die Erhaltung der Landschaft betrifft, was letztlich die Erhaltung einer lebenswerten Steiermark für die nächsten Generationen betrifft. Dafür lohnt es sich jeden Tag aufs Neue zu motivieren und zu engagieren, damit wir gemeinsam, und es geht nur gemeinsam, dieses großes und wichtige Ziel auch erreichen können. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.13 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke dir Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der LTAvg. Robert Reif.

LTabg. Reif – NEOS (15.13 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Landesrätin und liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Eines ist mir heute schon aufgefallen: Barttauglich sind diese Masken nicht. *(KO LTabg. Riener: „Man kann den Bart wegnehmen.“)* Ich möchte in meiner Rede heute zwei Themen ansprechen, die meiner Meinung nach sehr, sehr wichtig sind. Und zwar darf Nachhaltigkeit und Verantwortung kein Fremdwort sein. Vor wenigen Tagen haben sich die EU-Staats- und Regierungschefs auf ein gemeinsames Klimaziel geeinigt: Bis 2030 müssen die jährlichen Treibhausgasemissionen um mindestens 55 % verringert werden. Mit dem European-Green-Deal geht die EU damit weitere Schritte am Weg zur Klimaneutralität 2050. Die EU-Kommission wird nun bis Sommer 2021 detaillierte Pläne zur Umsetzung dieser Ziele vorlegen. Das ist zu begrüßen. Aber damit diese ambitionierten Ziele auch erreicht werden können, muss jede Ebene selbst Verantwortung übernehmen. Wir brauchen die Bürgerinnen und Bürger - das hat die Frau Landesrätin vorhin auch schon gesagt -, die bereit sind, ihren CO₂-Fußabdruck zu reduzieren und natürlich auch die Unternehmen. All das wird nicht gelingen, wenn nicht auch wir als öffentliche Hand uns selbst für transparente Modelle einsetzen. Genauso so ein Modell ist ein Klimabudget. Seit 2016 gibt es in Oslo ein Klimabudget, das parallel zum Finanzbudget erstellt wird und Jahr für Jahr Grenzwerte des CO₂-Ausstosses festlegt. Die Ziele der Norweger sind ehrgeizig. Statt den Zielvorgaben des kleinsten gemeinsamen Nenners hinterherzulaufen, sollen die Emissionen bis 2030 um 95 % sinken. Ein Weg, welcher der Steiermark mit gutem Willen als Best-Practice-Beispiel dienen kann. Um das politische Handeln für Generationen aufzustellen, muss eine nachhaltige, vorausschauende Klimapolitik das Ziel sein. Wenn das Budget, wie wir heute schon gehört haben, in Zahlen gegossene Politik ist, dann müssen die Klimaziele des Landes dort ihren Niederschlag finden. Daher braucht es einen Voranschlag, der die Auswirkung der einzelnen Vorhaben auf das Klima berücksichtigt, sowie die jährliche Erstellung eines Klimabudgets parallel zum Fiskalhaushalt. Auf Basis der bestehenden Verpflichtungen muss ein CO₂-Haushalt transparent, also wirklich nachvollziehbar für jeden geführt werden und unter anderem folgende Punkte beinhalten: Eine Übersicht über das bis 2050 nachweislich zur Verfügung stehende CO₂-Budget, Maßnahmen zur Reduktion des CO₂-Saldo, deren Finanzierung und ihre qualitative Wirkung. Eine Verpflichtung zur CO₂-Folgeabschätzung von Großprojekten zu Maßnahmen und Gesetzen, um Auswirkungen auf CO₂-Emissionen quantitativ prüfen zu können. Klare rechtliche Bestimmungen für die Zuweisung finanzieller

Mittel und Ausgleichsmaßnahme. Wie im Finanzhaushalt wird es beim CO₂-Haushalt Über- und Unterschreitungen der vorgesehenen Klimaausgaben geben, die durch Vorgriffe bzw. Rücklagen kompensiert werden. Ein Transfer von CO₂-Emissionen zwischen den Bundesländern soll bei länderübergreifenden Projekten möglich sein - klar definierte Berichtspflichten. Wie beim Finanzhaushalt schafft der CO₂-Haushalt einen Rahmen für verantwortliches, generationengerechtes Handeln. Durch klar definierte Berichtspflichten können alle politischen Maßnahmen transparent von Entscheidungsträgern, Kontrollinstanzen sowie der Zivilgesellschaft verfolgt und nachvollzogen werden. Langfristig kann mit einem Klimabudget ein grundsätzlicher Wandel im politischen Denken ermöglicht werden, der die finanzpolitische Verantwortung um eine klimapolitische ergänzt. Damit wird es künftig untragbar sein, im Hier und Jetzt Maßnahmen zu setzen, die daraus resultierenden Emissionsschulden aber späteren Generationen aufzubürden. Langfristig werden dadurch jedenfalls Milliardenbeträge eingespart, und zwar durch die Vermeidung von Strafzahlungen einerseits, sowie durch die Abschwächung der Folgen des Klimawandels andererseits.

Deshalb stellen wir folgenden Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die erforderlichen Schritte zu setzen, um im aktuellen Entwurf des Landesbudgets ein Klimabudget im Sinne der Antragsbegründung wirksam werden zu lassen. Das Klimabudget könnte die Steiermark zu einem Vorreiter der Nachhaltigkeit machen.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 15.18 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Helga Ahrer.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (15.19 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen im Plenum sowie werte Zuseherinnen und Zuseher im Publikum bzw. via Livestream!

Herr Reif, wir Frauen tun uns vielleicht ein bisschen leichter mit der Maske mit den Haaren auf den Zähnen *(Heiterkeit bei den Abgeordneten)* aber... Gut, möchte nun zum Budget hinsichtlich meinem Bereich ein paar Worte verlieren. Im öffentlichen Verkehr hat das Land Steiermark in den vergangenen Jahren maßgeblich ausgebaut bzw. investiert und ihn dadurch stark verbessert. Insbesondere der Ausbau der S-Bahn ist eine Erfolgsgeschichte, was die Steigerung auch hinsichtlich Fahrgastzahlen um mehr als 17 % ganz deutlich zeigen. Daneben

gab es mit der Regio-Bus-Offensive wesentliche Verbesserungen des Busangebots in den steirischen Regionen, die von der Bevölkerung außerordentlich gut angenommen werden. Auch beim Ausbau des Alltagsradverkehrs konnten viele Projekte umgesetzt werden. Die gestiegenen Zahlen insbesondere im S-Bahn-Bereich zeigen, dass die Nachfrage nach dem öffentlichen Verkehr sukzessive steigt, was auch auf wesentliche Verbesserung in diesem Bereich zurückzuführen sind. Unterstrichen wird dies auch von Fahrscheineinnahmen, die mit einer Steigerung von über 14 % seit 2012 zu Buche stehen. Diese Steigerung ist auch nicht auf Tarifsteigerungen zurückzuführen, da diese in der Nachfrageentwicklung berücksichtigt wurden bzw. ist. Wir sind auch ganz stark dran, dass vonseiten des Bundes das 1-2-3-Ticket vorgesehen ist und hier wird ja vonseiten des Bundes kommuniziert, dass ja diese Kosten für die Einführung dieses Dreiertickets übernommen wird. Dazu laufen zurzeit Detailverhandlungen hinsichtlich der Ausgestaltung der Tarifentschädigungen zwischen dem Klimaschutzministerium, dem Verkehrsverbund Steiermark sowie der Stadt Graz. Hinsichtlich der Einführung des Einser- und Zweiertickets führt der Bund zurzeit mit allen Bundesländern Gespräche, eine kundenwirksame Einführung und damit budgetäre Wirksamkeit ist nicht für das Jahr 2021 vorgesehen. Möchte nun auch noch ein paar Details erwähnen zu unseren Bahnen wie z.B. der Radkersburger Bahn. Die Radkersburger Bahn ist Teil des Steiermarkpaketes. Wir haben uns hier einstimmig zu diesem Paket im Landtag bekannt und dieses wird zurzeit zwischen dem Bund und dem Land Steiermark verhandelt. Zudem gibt es vom Klimaschutzministerium noch keine schriftliche Zusage über die mittelfristigen Investitionen bzw. für die nächsten fünf Jahre, wie die aussehen. Man weiß also noch nicht, ob der Bund die gleichen Mittel wie bisher auch künftig zur Verfügung stellen wird. Zur Gleichenberger Bahn, die war auch in letzter Zeit sehr oft in den Medien präsent. Hier muss ganz klar festgestellt werden, dass hier entsprechend dem regionalen Mobilitätsplan aus dem Jahr 2018 der Personenverkehr unter Einbindung der Region auf ein Bussystem umgestellt wurde. Die Gleichenberger Bahn soll nunmehr rein touristisch genutzt werden. Innerhalb des Budgets des öffentlichen Verkehrs erfolgte dementsprechend auch eine Verschiebung von der Bahn zu diesem Busbündel, welches bereits gestartet ist und bis dato auch durch einige Evaluierungen sehr erfolgreich angenommen wird von der Bevölkerung und von unseren Fahrgästen. Nun heute auch schon angesprochen das Thema Straße. Hier möchte ich einmal vorweg festhalten und ein herzliches danke sagen an den steirischen Straßenerhaltungsdienst für ihre ausgezeichnete Arbeit, die sie täglich, nämlich an 365 Tagen im Jahr, leisten und das bei jeder Witterung. Mit den zur Verfügung stehenden Mitteln wird

mit der Erhaltung des Straßenzustandes das Maximale erreicht. Das Globalbudget für Verkehr wurde aufgrund der schwierigen Coronasituation nicht verändert. Das muss hier auch einmal festgehalten werden. Damit wurden auch die Wirkungsziele in diesem Bereich nicht verändert. Zusätzlich wird auch in neue Projekte investiert und damit auch langfristig ein Impuls für Jobs in Krisenzeiten ausgelöst bzw. investiert. Das Land Steiermark will mit dem Landesbudget 2021 die Infrastruktur in der Steiermark auch weiterhin so gut wie bisher aufrechterhalten. Daher sind die Zielsetzungen für das Jahr 2021 ident mit jenen aus diesem Jahr. Neubautenbeispiele: Die Koralmbahn, die L373, die Maßnahmen im Ennstal, die B320, die Ortsdurchfahrt Weiz, die Rampe Landauberg-Judenburg, Fürstenfeld die S7, das Bekenntnis auch zur B68 erst unlängst hier im Landtag auch behandelt und auch die Vorbereitungen für die B 70 sind weiter im Gange. Daher ist zusammenfassend festzuhalten, dass unter schwierigen Rahmenbedingungen das Globalbudget gleichgeblieben ist und sich auch die Wirkungsziele sich nicht verändert haben. Positiv hervorzuheben ist, dass sich die Anzahl von Unfällen und Personenschäden in den Jahren 2018 und 2019 deutlich reduziert haben. Die Sicherheit der Menschen im Straßenverkehr hat oberste Priorität. Dahingehend wurde von unserem Verkehrsreferenten Landeshauptmannstellvertreter (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann*: „*Ich bitte Sie, langsam zum Schluss zu kommen.*“) Anton Lang – ja, ich sehe schon, es blinkt, habe nur mehr zwei Sätze – beauftragt, die Investitionen in das Maßnahmenpaket B 320, Ennstalstraße, weiter vorzubereiten und in weiterer Folge sukzessive zur Umsetzung zu bringen. Der Erhaltungsrückstand von ca. 270 Millionen Euro wurde zum Großteil aus der Ära von Verkehrslandesrat Kurzmann von 2010 bis 2015 übernommen. Wenn die FPÖ jetzt nun den Zustand der steirischen Straßen so immer kritisiert, dann sollte sie dabei nicht vergessen, dass diese vielen Versäumnisse aus der Zeit ihres Landesrates kamen. In diesem Sinne danke und es sind gute Investitionen in eine gute Zukunft. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP - 15.26 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (15.27 Uhr): Vielen Dank Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, lieber Herr Landesrat, werte Zuhörende!

Bevor ich unseren Entschließungsantrag, der sich mit der Forderung nach einer Klimaschutz- und Energiesparoffensive beschäftigt, einbringe, möchte ich noch auf ein paar Dinge

replizieren, die mir doch hängen geblieben sind, auch wenn sie schon etwas länger her sind. Jetzt ist der Stefan Hermann nicht da, aber er hat bei mir, bei meiner Hauptrede eingangs gemeint, es wäre eine Themenverfehlung. Also wenn das eine Themenverfehlung war, dann kann ich nur sagen, dann haben viele das Thema verfehlt, weil es wurde hier und auch berechtigterweise heute anlässlich des Budgets schon ganz, ganz viel über Klimaschutz gesprochen, weil es eben so hoch relevant ist für die Zukunftsgestaltung und weil das Budget eben der in Zahlen gegossene Wille dieser Landesregierung ist. (*Beifall von LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky*) Schön. Insofern wundert es mich natürlich nicht, die Standpunkte sind unterschiedlich. Sie haben die Aufgabe - wir haben die Aufgabe -, unseren Standpunkt hier ganz klar reinzubringen. Es wundert mich jetzt nicht, dass die FPÖ anderer Meinung ist. Weil die FPÖ gehört ja zu diesen Parteien oder ist ja im wesentlichen Hauptkämpferin dafür, dass es Klimaschutz gar nicht braucht oder dass es jedenfalls die Klimakrise nicht ernst zunehmen gilt. Das ist euch unbenommen, aber, ich glaube nicht, dass wir irgendein Budget in Zukunft sinnvoll gestalten können, wenn wir nicht das ernst nehmen, was ich eingangs gesagt habe, dass Klimaschutz und Umweltschutz die Basis für alles ist. Für vieles, was ihr und viele auch von den nachfolgenden RednerInnen von den Regierungsparteien ja immer wieder auch gesagt haben. Dass es klimafreundliche Jobs braucht, dass da Innovationskraft drinnen steckt, dass wir auch ganz viel Innovation und Forschung diesbezüglich in der Steiermark haben, dass das ein Potential ist für die Zukunft und da wird es wohl niemanden verwundern, dass wir - und dann komme ich gleich zum Klubobmann Schwarz -, dass wir immer wieder das Gleiche sagen, ja, weil eben noch nicht ausreichend aus unserer Sicht passiert ist und auch in diesem Budget nicht ausreichend aus unserer Sicht passiert. Das darf niemanden wundern, wie gesagt, mich wundert es nicht, dass die FPÖ Klimaschutz nicht wichtig findet. Die FPÖ glaubt ja anscheinend bei jeder Budgetdebatte ja auch wieder, dass man mit Hinhacken auf diejenigen, die nicht schon seit zehn Generationen in diesem Land wohnen, das Budget retten könnte. Das glauben wir wiederum nicht. So ist das halt einmal. Wie gesagt, Klimaschutz ist massiv budgetrelevant und ich habe ganz bewusst nicht mit Zahlen um mich geschmissen, die eh schon zehnmal in der Zeitung gestanden ist, aber, ich sage auch wieder nicht die konkrete Zahl, weil um das geht es nicht, diese Beträge kann sich eh niemand vorstellen. Klimaschäden in der Steiermark verursachen jedes Jahr zig Millionen Schäden. Das ist unfassbar viel Geld, das überhaupt nicht sinnvoll investiert ist, investiertes Geld. Das habe ich gemeint mit diesem Fundament, das wir brauchen. Wir brauchen in dieser Phase jetzt ein Fundament, das sicherstellt, dass in Zukunft die richtigen Dinge ganz massiv gefördert werden. Nichts

Anderes habe ich gesagt und Hannes Schwarz und auch an den Herrn Landesrat: Ich habe sehr wohl auch positive Punkte erwähnt. Ich habe erwähnt, dass diese zehn Millionen, das sind nämlich zehn Millionen pro Jahr und in Summe dann über die nächsten Jahre dann 40 Millionen in die klimaneutrale Landesverwaltung fließen, dass das ein guter und wichtiger Beitrag ist aus unserer Sicht, weil wir das ja auch ständig gefordert haben. Ich wäre ja blöd, wenn ich dann sagen würde: Das ist nicht gut. Natürlich ist das gut. Auch andere Bereiche, die angesprochen wurden, aber es gibt halt auch wesentliche Punkte, wo die Chancen nicht genutzt wurden aus unserer Sicht. Das ist meine Pflicht, hier das anzusprechen und eines davon ist eben auch - und das hat nämlich die Frau Landesrätin Lackner gerade gesagt -, 100 % des Strombedarfs soll letztlich mit erneuerbaren Energien gedeckt werden. Aber das schaffen wir eben so nicht, dass schaffen wir nicht nur durch Ausbauen der erneuerbaren Energien, ist natürlich auch notwendig. Das schaffen wir nur, wenn wir auch einsparen, wenn wir nicht so viel Energie verschwenden und wenn wir dort ein Geld reinstecken, wo das gefördert wird, was gleichzeitig klimasichere Arbeitsplätze schafft, nämlich z.B. bei der Sanierung von Gebäuden, die dann auch in 20, 30 Jahren auch noch sicher sind. Deren Menschen eine Sicherheit geben. Zuversicht ist auch ganz oft heute gefallen. Ja, fünf Minuten sind echt kurz. Ich bringe jetzt an dieser Stelle unseren Entschließungsantrag dazu noch ein und bitte Sie um Annahme.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget 2021 mehr Mittel für Klimaschutzmaßnahmen vorzusehen, insbesondere

1. durch eine signifikante Erhöhung der Mittel für Ökoförderungen, Photovoltaikförderungen für private Haushalte und Betriebe zu ermöglichen, sowie
2. das Ziel der Dekarbonisierung im Gebäudesektor verstärkt zu verfolgen und daher ausreichend Mittel zu budgetieren, um die Sanierungsrate auf mindestens 3 % zu heben.

Was im Übrigen schon seit Jahren das Ziel dieser Landesregierung war, eigentlich sogar 4 %. Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 15.33 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke Frau Klubobfrau. Ergänzend möchte ich nur festhalten, dass ich mir nicht vorstellen kann, dass irgendjemand in dem Haus hier gegen den Klimaschutz ist.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Stefan Hofer.

LTabg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (15.34 Uhr): Werter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Vom Klimaschutz zum Katastrophenschutz, da gibt es sicherlich auch Zusammenhänge. Liebe Kolleginnen und Kollegen, vieles wurde zum Budget heute schon gesagt, ich möchte mich zu Beginn meiner Ausführungen beim zuständigen Finanzreferenten, Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, bedanken, der mit Fachwissen, mit Gespür und mit viel Vernunft in sehr schwierigen Zeiten dieses vorliegende Budget hier heute vorgestellt hat und konzipiert hat. Stabilität und Sicherheit sind Grundbedürfnisse der Menschheit, Kollege Kinsky hat heute, glaube ich, gesagt: „Sicherheit ist entscheidend in Pandemiezeiten.“ Lange schienen diese Güter gerade in westlichen Demokratien eine Selbstverständlichkeit zu sein, doch die Covid-19-Krise aber auch der internationale Terrorismus - erinnern wir uns an den jüngsten Terroranschlag in der Bundeshauptstadt - beweisen aber, dass die Sicherheit nicht von selbst kommt, sondern eine Errungenschaft ist, die weiter bewahrt werden muss. In diesem Zusammenhang bedanke ich mich vor allem bei unseren Einsatzorganisationen wie beispielsweise bei der Polizei oder beim Österreichischen Bundesheer, aber auch bei unseren ehrenamtlichen Institutionen, wie z.B. bei der Feuerwehr oder bei der Bergrettung. Gerade in Zeiten einer Pandemie bei unseren Organisationen im Bereich der Gesundheit, wie bei der Ärzteschaft beispielsweise oder beim Rettungswesen. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die Frauen und Männer in unseren Sicherheitsorganisationen stellen sich rund um die Uhr, Tag und Nacht in den Dienst für ihre Mitmenschen und setzen ihr Leben für andere ein. Dafür nochmals ein herzliches Danke. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Im Land Steiermark ist die Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung für das Sicherheitswesen hauptverantwortlich. Im Landesbudget für das Haushaltsjahr 2021 stehen dafür im Ressort des zuständigen Referenten Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer 21,05 Millionen Euro zur Verfügung. Der Betrieb der Landeswarnzentrale, die Verantwortung für das Warn- und Alarmsystem mit rund 1.300 Sirenenanlagen und für das digitale Funksystem BOS-Austria, der Lawinenwarndienst in schneereichen Wintern wie z.B. zuletzt 2019 besonders wichtig, die Krisenintervention, wenn es um die Betreuung z.B. von Angehörigen geht, das Landesfeuerwehrenspektorat mit Michael Miggitsch, die Feuerwehr- und Zivilschutzschule Steiermark, hier danke vor allem auch dem Zivilschutzverband - Armin Forstner als Noch-Vizepräsident und Bald-Vizepräsident sitzt er vor mir - sind nur einige Aufgaben dieser

Fachabteilung. Insgesamt stellt das Team um Hofrat Harald Eitner bei alltäglichen Gefahren so wie auch im Katastrophenfall Schutz und Hilfe für alle Steirerinnen und Steirer sicher. Dafür darf ich mich als Sicherheitssprecher meiner Fraktion auch herzlichen bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Wie schnell eine Krise und somit der Einsatz der Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung eintreten kann, hat man bei dem am vergangenen Wochenende abgehaltenen Massentests in der Steiermark wieder eindrucksvoll gesehen. Auch hier darf ich mich nochmals bei allen bedanken, insbesondere auch bei den Gemeinden, die zum Gelingen dieser Testungen wesentlich beigetragen haben. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Abschließend Kolleginnen und Kollegen appelliere ich an alle politischen Kräfte hier im Haus: Sicherheit ist ein hohes Gut. Gefährden oder opfern wir sie nicht auf dem Altar der parteipolitischen Streitigkeiten, sondern stärken wir durch Zusammenhalt und Solidarität den Glauben der Bevölkerung an eine stabile Zukunft. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.38 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Ich danke dem Abgeordneten. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der LTAvg. Dr. Werner Murgg.

LTAvg. Dr. Murgg – KPÖ (15.39 Uhr): Herr Präsident, Frau Landesrätin, Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Noch ganz kurz ein paar Bemerkungen, bevor ich drei Entschließungsanträge einbringe. Auf die geschätzten Hauptredner der Opposition bin ich schon eingegangen. Zum Kollegen Schwarz vielleicht noch so viel, Sie haben, glaube ich, gesagt: Das, was die Opposition hier sagt: „Dort soll mein ein bisschen mehr ausgehen, dort ein bisschen weniger“, hören Sie schon 15 Jahre, nichts Neues unter der Sonne. Ich könnte auch sagen: Das, was die Regierungsparteien sagen: „Dorthin investieren wir, das ist wichtig“, und das präsentieren Sie hier, das höre ich auch schon 15 Jahre. Vielleicht sollten wir beide aufhören überhaupt etwas zu sagen, dann sind wir schneller fertig. Aber jetzt im Ernst, bevor ich die Anträge einbringe vielleicht noch ein Wort zum Andreas Kinsky, der nach mir erst gesprochen hat. Ich kann jetzt nicht auf alles eingehen, gehört da auch gar nicht her. Vielleicht können wir so einmal darüber reden, aber zwei Dinge: Sie vertreten im Wesentlichen den Standpunkt, dass Sie sagen: „Wir müssen letztlich durch Wirtschaftswachstum aus den Schulden herauswachsen. Das Wirtschaftswachstum steigt schneller als die Schulden sich entwickeln und dadurch werden sie reduziert.“ Das mag in manchem Fall richtig sein, aber Sie wissen genauso gut wie

ich, dass es natürlich wie einen Konjunkturzyklus und Schwankungen in der Konjunktur gibt. Und wenn ich die letzten, nicht nur die Steiermark, sondern wenn ich mir alle westlichen Industriestaaten im Wesentlichen anschau, dann sehe ich, dass die Konjunkturwellen das Budget stärker belasten, als man in den Hochkonjunkturzeiten wieder wettmacht. Außer - du schüttelst den Kopf, du wirst jetzt wieder mit dem, Entschuldigung, ich zeige mit den Finger auf dich, aber du hast mich jetzt dazu verleitet, du wirst wieder dieses Schwedenbeispiel vermutlich bringen in irgendeiner Debatte, dass die... (LTAvg. Dipl.-Ing. Kinsky: „Schweiz, Deutschland, Deutschland, Schweiz!“) Naja Deutschland hat jetzt wieder – werden wir sehen, also wann Deutschland von diesen Schulden runterkommt und zu Schweden wollte ich nur sagen, die haben natürlich mit brutalen Sparmaßnahmen dieses System, diese Schulden heruntergebracht. Weil Schweden heute so riesige Todesfälle hat, die beziehen sich hauptsächlich auf die Pflegeheime. Warum beziehen sie sich auf die Pflegeheime? Weil die Pflege dort privatisiert worden ist, in jämmerlichen Zuständen, ich höre im Qualitätssender Ö1 eine Dokumentation über die schwedischen Pflegeheime, wo ich höre, dass 50 % der Beschäftigten dort gar nicht schwedisch können, das ist ja ein Wahnsinn, deswegen sterben die Leute in Schweden so viel mehr als bei uns. Aber wie gesagt, ich glaube, der Andreas Kinsky hat schon verstanden, was ich letztlich sagen wollte, dass man nicht nur mit den Ausgaben etwas machen kann, sondern man muss sich auch die Einnahmen anschauen. Ich habe jetzt gar nicht gesagt: „Tun wir überall da die Schrauben in der Steiermark noch anziehen, dass dort ein Cent und da ein Euro hereinkommt“, sondern ich habe gemeint, wir müssen bei den Haupteinnahmen - das sind die Ertragsanteile - mehr Mittel erschließen. Natürlich wird jetzt jeder Beobachter fragen: „Ja wo soll denn der Staat diese Mittel hernehmen?“ Da war ein Gedanke von mir, die von ihnen kritisierte – natürlich - KÖSt-Erhöhung. Ich sage Ihnen auch, warum wir das verlangen. Ich könnte auch sagen: „Tun wir einfach von den 750 Milliarden, die da auf den Banken liegen, 300 weg, dann sind wir auch saniert.“ Aber das ist Illusion, weil dann würde es „Puff“ machen und das ganze System würde in sich zusammenstürzen, weil Sie wissen genauso gut wie ich, dass diese Werte ja größtenteils gar nicht gedeckt sind. Wir haben die große Krise 2007/2008 erlebt, da hat nämlich die Überakkumulation zugeschlagen. Es gibt ja viel zu viel Geld, das gar nicht veranlagt werden kann. Ich sage Ihnen eines: Wir werden in vier, fünf, vielleicht in zehn Jahren eine zweite Finanzkrise erleben und da wird das, was wir jetzt, Corona, nicht die Toten und die Leidenden, sondern was wir ökonomisch erleben, ein „Lärcherlschaß“ sagt man in Wien, gewesen sein. Denn es wäre damals schon passiert. Die Kernschmelze des Finanzsystems,

wenn nicht wieder neues, nicht gedecktes Geld in den Kreislauf geblasen worden wäre und deswegen sage ich, ist es besser, man greift dort zu, wo echtes Geld generiert wird, nämlich wenn die Industrie oder andere Betriebe auf der Dividende wirtschaftlich erwirtschaftetes, also echt erwirtschaftetes Geld ausschütten, statt dass wir das alles in die Finanzsphäre pumpen, wo es sich ohne reale Wertschöpfung verwehrt, ist es besser, einen kleinen Teil dort wegzunehmen und für die Staatssanierung zu verwenden. Ich sage ja nicht, dass jetzt 80 % KÖSt kommen soll, ich sage jetzt eh keine Zahl, aber 80 % sage ich sicher nicht. Man könnte ja etwas Anderes machen, man könnte z.B. sagen: Die Ausschüttungen, die dann die Eigner, die Gesellschafter, die Aktionäre aus den Stiftungen etc. für sich herausnehmen, werden nicht mit 27,5 % besteuert, so wie jetzt, sondern meinetwegen mit 30 % oder 32 %. Da würde echtes Geld in die ... da würde der Staat echtes Geld kassieren und man würde verunmöglichen, dass mit dem Geld herumspekuliert wird. Jetzt bin ich abgeschweift. Drei Anträge darf ich einbringen, ganz kurz. Das sind eben Anträge, wo das Land ein bisschen ein Geld selbst einnehmen könnte. Da haben wir die allgemein bekannte Nahverkehrsabgabe, die Schottersteuer und die Stellplatzabgabe.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Steiermärkische Landesregierung wird aufgefordert, zum Zwecke der Einnahmequelle im Landesbudget 2022 einen Gesetzesvorschlag über ein Naturnutzungsabgabengesetz zu erarbeiten und diesen dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen.

Jetzt zur Stellplatzabgabe, ganz kurz.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, zum Zwecke der Einnahmenquelle im Landesbudget 2022 eine Gesetzesvorlage zur Einführung einer Parkplatzabgabe für bestehende und zukünftige Einkaufszentren als gemeinschaftliche Landesabgabe auszuarbeiten und diese dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen.

Schließlich die altbekannte Nahverkehrsabgabe.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, zur Erhöhung der Einnahmen künftiger Landesbudgets eine Gesetzesvorlage zur Einführung einer Nahverkehrsabgabe auszuarbeiten und diese dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen.

Ich habe noch eine Bitte, und zwar haben die Grünen noch einen Antrag eingebracht, der heißt Neustart für Gesund... - also eingebracht habt ihr ihn noch nicht, aber er liegt schon vor – Neustart für die Gesundheitsversorgung im Bezirk Liezen. Ich würde ersuchen, namens der

KPÖ, da ist hier Punkt eins und zwei und der Punkt zwei ist in a, b und c unterteilt, dass wir, was den Punkt zwei betrifft eine getrennte Abstimmung der Punkte vornehmen. Danke, das war es. *(Beifall bei der KPÖ – 15.47 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.- Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Hubert Lang.

LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (15.47 Uhr): Sehr geschätzter Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Frau Landesrätin, meine Damen und Herren!

Ich habe mich heute sehr gefreut, dass zum Thema Landwirtschaft nicht nur die Hauptredner Bezug genommen haben, sondern auch Landesräte und Wortmeldungen aus der Kollegenschaft hier zum Thema Landwirtschaft gefallen sind. Dass auch die Bedeutung der Landwirtschaft den Stellenwert bekommt, den sie auch verdient. Landwirtschaft ist ja nicht nur Lebensmittelproduktion, sondern Landwirtschaft ist übergreifend, hat eine wirtschaftliche Bedeutung, hat eine Klimaschutzbedeutung, ist ja heute schon angesprochen worden, wie wichtig die Landwirtschaft für die Steiermark ist, kann man anhand von einigen Kennzahlen sehr gut darstellen. Die Kennzahlen beruhen auf der Statistik Austria, diese Zahlen jederzeit im Internet auch abrufbar sind oder auch auf Daten des Grünen Berichtes. Im Budget für Landwirtschaft sind insgesamt für Land- und Forstwirtschaft 57 Millionen Euro vorgesehen, für jeden bekannt, kann hier jeder ganz genau nachschauen. Für die landwirtschaftliche Ausbildung, Land- und Forstwirtschaftliches Schulwesen 46 Millionen, für das Veterinärwesen 9 Millionen Euro. Die Bedeutung der Landwirtschaft insgesamt: Wir haben in der Steiermark rund 36.000 Betriebe, davon sind 11.000 Betriebe im Vollerwerb und ca. 4.000, oder etwas über 4.000 wählen aus Kriterien die biologische Landwirtschaft bewirtschaftet. Vielleicht kurz zur Flächenaufteilung: 840.000 ha sind Forstflächen, um 350.000 ha sind landwirtschaftliche Nutzflächen und die wiederum gliedern sich auf - muss ich nachschauen, damit ich die Zahl richtig habe - 130.000 ha Ackerflächen. Etwas über 200.000 ha Grünfläche und über 5.000 ha Weinfläche, das ist für die Steiermark wenig, von Bedeutung ist der steirische Wein weit über die Grenzen hinaus bekannt. Über 9.000 ha oder 9.500 ha in etwa wird über Sonderkulturen bewirtschaftet. Meine Damen und Herren, die Landwirtschaft sichert und schafft Arbeitsplätze. Wir wissen, und das ist auch aufgrund der Zahlen belegbar, in der Landwirtschaft sind über 32.000 Beschäftigte berufstätig und im vor- und nachgelagerten Bereich - und die Zahlen muss man sich schon einprägen - über 80.000

Beschäftigte. Also insgesamt Bezug zur Land- und Forstwirtschaft in der Steiermark über 100.000 Beschäftigte. Jetzt weiß man vielleicht, wie bedeutend und wie wichtig Landwirtschaft ist. Vielleicht nur zur Erinnerung: Wir haben in der Steiermark bei 1,4 Millionen Einwohner rund 600.000 Beschäftigungsverhältnisse, über 100.000 haben direkt einen Bezug zur Land- und Forstwirtschaft. Meine Damen und Herren, die Landwirtschaft investiert auch und das nicht wenig. Wir haben einmal, Herr Landesrat - jeden Euro, den wir unseren Bäuerinnen und Bauern zur Verfügung stellen, wird nicht für Urlaub verwendet, sondern wird doppelt und dreifach, oft fünffach investiert. Im Jahre 2018 hat die Landwirtschaft insgesamt etwas über 300 Millionen Euro investiert. In bauliche Investitionen, die Bauwirtschaft über 127 Millionen, technische Investitionen, ob das jetzt Maschinen, Geräte was auch immer sind, über 130 Millionen Euro und in Pflanzen, Tiere und Sonstiges an die 37 Millionen Euro. Sie sehen, Landwirtschaft schafft und sichert Arbeitsplätze. Landwirtschaft sichert unsere Versorgung, Landwirtschaft, sie deckt unseren Tisch. Wir haben im Ackerbau - die Flächen habe ich schon angegeben - für die Getreidebroterzeugung eine 100%ige Selbstversorgung, in der Fleischproduktion eine 100%ige Abdeckung, nur im Geflügelbereich sind wir etwas drunter. Milchproduktion sind wir weit drüber, müssen wir exportieren, Käse über 100 % Abdeckung. Gemüse und Obst haben wir noch Potential, das wäre abzudecken. Im Weinbau haben wir 100 % Abdeckung auch und im Bierverbrauch witzigerweise haben wir eine 100%ige Abdeckung, also wir können die Steirerinnen und Steirer auch mit Getränken und nicht nur mit den Nahrungsmitteln versorgen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Vielleicht, weil es schon blinkt, die Landwirtschaft sichert auch Lebensqualität, Forstflächen habe ich angeführt. Über das Forstgesetz Naherholungsgebiet über 800.000 ha Waldflächen, Forstflächen, die wir nützen können. Grundlage für den Tourismus, ihr wisst, das Radwegenetz, Wanderwege, die hier auch über die Grundbesitzer zur Verfügung gestellt werden. Im Forstbereich, wie gesagt, auch dementsprechend. Was heute schon angesprochen worden ist: Biomasse für den Klimaschutz. Jeder weiß, was Photosynthese bedeutet. Die Landwirtschaft, die über Photosynthese CO₂ bindet, eines der wichtigsten Klimaschutzfaktoren. *(Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Ich bitte dich, zum Schluss zu kommen.“)* Meine Damen und Herren, auf unsere Bäuerinnen und Bauern ist Verlass. Wenn es heute angesprochen worden ist, die Gemeinden sind das Rückgrat der Steiermark, aufgrund der Zahlen kann man auch sagen, auf unsere Landwirtschaft ist Rückgrat für die Steirerinnen und Steirer, auch unsere Bäuerinnen und Bauern sind für das Land Steiermark unverzichtbar, daher sind diese Budgetmittel gerechtfertigt. Herr Landesrat

riesengroßen Dank auch dafür, dass du die Bäuerinnen und Bauern mit Landeshauptmannstellvertreter Toni Lang, der gesamten Landesregierung diese Unterstützung gewährst. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.54 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der zuständige Landesrat Hans Seitinger.

Landesrat Seitinger – ÖVP (15.54 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, liebe Frau Kollegin Kampus, meine sehr geschätzten Damen und Herren Abgeordneten und Zuhörer via Livestream!

In fünf Minuten kann man zwar keine Agrar-Grundsatzdebatte und Grundsatzrede halten, das wird jeder verstehen, da kann man nicht einmal die Fortpflanzung des Maiswurzelschädlers erklären, aber daher möchte ich dem Andreas Kinsky sehr herzlich danken, der in seiner außergewöhnlich guten Budgetrede heute die Landwirtschaft sehr gut umrissen hat und jetzt auch dem Hubert Lang und einige, die heute hier schon zu verschiedenen Positionen der Landwirtschaft Stellung genommen haben, aber lassen Sie mich nur ein paar kurze Gedanken trotzdem einbringen zu diesem wichtigen Thema der Agrarwirtschaft und Ernährungswirtschaft, wie wir sie nennen. Meine Damen und Herren, wir leben seit etwa 25 Jahren in der Europäischen Union, die Grenzen für Agrarprodukte sind offen, der Wettbewerb ist beinhart, oft sehr verzerrt und vieles, was da in Europa global und rund um Agrarwirtschaft abgeht, ist unerklärbar. Nicht nur für die Bauern unerklärbar, sondern ganz speziell für viele Konsumentinnen und Konsumenten. Das ist das Erste. Das Zweite: 60 % - und man muss sich schon ein wenig drübermachen über diese Ziffer, 60 % - aller Käufer orientieren sich ausschließlich in den Supermarktketten nach dem Preis. Es gibt zwar politische Möglichkeiten jetzt Handelsabkommen, internationale Handelsabkommen zu verhandeln, zu stoppen, einzuschränken, das kann meistens nur die Europäische Union tun und nicht ein einzelnes Mitgliedsland, aber trotzdem wissen wir, dass große Mengen der Lebensmittel hier zu Billigstpreisen angeboten werden, die ja aus verschiedenen Ländern dieser Welt, sehr, sehr weit zum Teil hergekauert werden. Aber, meine sehr geschätzten Damen und Herren, aus der Sicht der nationalen Regierungen ist es oft eine Abwägungsfrage: Auto gegen Landwirtschaft, Flugzeugteile oder Flugzeuge gegen Landwirtschaft, Nanotechnologie gegen Landwirtschaft, also Industriearbeitsplätze gegen Landwirtschaft. Nicht per se gegen Landwirtschaft, aber, wenn man bei internationalen Handelsabkommen um große Felder der

Wirtschaft diskutiert, dann ist es sehr oft natürlich auch die Agrarwirtschaft, die bedeutende internationale Agrarwirtschaft, die hier angesprochen wird auf diesen Sesseln, auf denen hier entscheidende Persönlichkeiten sitzen, meine Damen und Herren. Dort rasseln die Säbel, dort geht es um das Geld und dort sitzen sehr oft die Vertreter der Landwirtschaft leider nicht am Tisch. Das ist das Erste, das Zweite: Viele politische Repräsentanten, NGOs und auch Medien drängen zu mehr Nachhaltigkeit. Gerade heute hatten wir mit dem Minister Anschöber einen Tierschutzgipfel. Aber ich frage mich sehr oft: Wo ist diese berühmte römische Göttin der Justiz oder der Gerechtigkeit mit der Waage? Wenn ich auf der einen Seite Forderungen an die Landwirtschaft herantreibe und die Auflagen und die Gesetze sozusagen zunehmend strenger werden im internationalen Kontext und strenger mache, wo ist dann die rechte Schale? Wo sind die Käufer, die diese Produkte zu diesem besonderen Mehrwert und höheren Kosten auch kaufen? Wo sind die Marktordnungsgesetze, die wir dafür haben? Und wo sind letztlich auch die Kostenausgleiche, die die Bauern dafür brauchen, wenn sie hier im eigenen Land weiterproduzieren wollen? Das sind Grundsatzfragen, die man gemeinsam behandeln muss und diese Balance dieser Waage ist bei Weitem nicht gegeben und daher, meine Damen und Herren, ist es nicht so einfach auf der einen Seite Auflagen festzuschreiben und auf der anderen Seite dann letztlich den Mehrwert, den Mehrpreis nicht zu zahlen. Bei der Gründung der Europäischen Gemeinschaft haben wir im Schnitt 40 % unserer Haushaltseinkommen für Lebensmittel ausgegeben. Heute sind es nicht einmal mehr 10 %. Meine lieben Damen und Herren, das ist die Realwelt der Landwirtschaft, das ist die Realwelt auch letztlich der Forstwirtschaft. Jetzt könnte man sagen: „Ja Gott sei Dank, jeder Bauer ist frei“, aber er ist nur frei innerhalb dieser Mauern. Es gibt sehr, sehr viele Wettbewerbsverzerrungen hier weltweit und die Handelsmärkte und die Handelskettenmächte und die Macht, die auch hier ausgelegt wird in unserem Nationalstaat ist eine ganz besondere. Die Wahrheit, meine sehr geschätzten Damen und Herren, die sich vor einer Vitrine, vor einem Regal abspielt, ist oft mit der Wahrheit, die man in Leserbriefen liest, nicht ident. Das möchte ich hier auch einmal sehr, sehr klar sagen. Mit diesen Zutaten müssen wir letztlich Landwirtschaft und Agrarpolitik hier in unserem Lande betreiben und nicht mit irgendwelchen Fantasien, die da und dort auch an uns herangetragen werden. Es ist letztlich der Innovationskraft unserer Bäuerinnen und Bauern zu verdanken, es ist zwar den bäuerlichen Organisationen zu verdanken und letztlich auch oft einem sehr, sehr harten politischen Kampf auf nationaler, auf Landesebene und auch auf europäischer Ebene, dass sich das Rad überhaupt noch dreht. Ich möchte hier durchaus auch unserem Finanzlandesrat, Landeshauptmannstellvertreter Toni Lang, sehr herzlich

danken. Mit ihm es auch wieder gelungen ist, ein für die Agrarwirtschaft passendes Budget aufzustellen, damit wir zumindest die Kofinanzierungen und wesentliche Teile auch der Schutzmechanismen für Naturkatastrophen usw. und auch eine gute Beratung und qualitätsvolle Ausbildung zu finanzieren. Aber, meine sehr geschätzten Damen und Herren, Gott sei Dank dreht sich dieses Rad. Was hätten wir in dieser Krisenzeit erlebt, wenn es keine heimische Lebensmittelversorgung gegeben hätte? Was hätten wir erlebt, wenn es keine erneuerbare Energieversorgung mit den Rohstoffen unseres Landes gegeben hätte? Wenn es keine gepflegte Landschaft gegeben hätte, die Andreas Kinsky so deutlich angesprochen hat? Wir kennen diese Szenen, wenn die Regale leer werden vor einer Krise oder vor einer Pandemie. Wir haben das miterlebt, meine Damen und Herren, da spielt es sich dann ordentlich ab, da geht es „Halli-Galli“, wie man so schön auf steirisch sagt. Trotz alledem, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich möchte schon zum Ende kommen, wir brauchen für die Bäuerinnen und Bauern Perspektiven, für die Landwirtschaft Perspektiven und dieser Katalog ist natürlich sehr dick dazu. Der geht von der Bildung bis letztlich hin zu Produktinnovationen, der geht von nachhaltigen Ausrichtungen, zunehmend mehr nachhaltigen Ausrichtungen der Landwirtschaft bis hin natürlich auch zur Würdigung dieser Leistungen der Landwirtschaft. Der geht von neuen Vermarktungsinitiativen bis zum Crowdfunding und letztlich von klaren Kennzeichnungsbestimmungen bis zur Bereitschaft auch der öffentlichen Hand, hier heimische Produkte vorrangig auch in ihren Einrichtungen zu kaufen. Vom Schutz des Eigentums, dass wir das auch nicht vergessen, bis zur touristischen Vernetzung, die wir so dringend auch hier in diesem Land brauchen. Das heißt, es braucht diesen New-Deal, wenn man das so sagen darf, zwischen Bauern, Konsumenten und letztlich auch dem Handel und vielen Stakeholdern, die mit der Landwirtschaft und rund um die Landwirtschaft auch hier große Wertschöpfungsteile in unserem Lande genießen. Zuletzt, meine Damen und Herren, die einzige Chance, die wir wirklich haben, um die Versorgungssicherheit in diesem Lande und auch die Lebensqualität in diesem Land sicherzustellen ist, wenn alle diesen Mehrwert und diesen Vorteil auch erkennen und den Bauern hier auch die Chance geben, dass regionale, hochwertige, frische, qualitätsvolle Produkt auch im Markt unterzubringen und entsprechend gewürdigt auch absetzen zu können. Alles andere ist Schnee von gestern zur Diskussion. Wir müssen hier ganz hart und klar und deutlich auch zur Realität kommen und die Realität ist halt oft ein wenig anders, als die von so manchen Träumern und Deutern - Traumdeutern sozusagen - gesehene. Jeden Bauern wird man nicht mit einer Spende von 400.000 Euro ein Weihnachtsgeschenk machen können, von

den 36.000, die wir haben oder jeder Bauernfamilie, die sich mit harter Arbeit täglich ihren Lohn verdienen müssen. Das sollte man auch einmal anerkennen und so sehen. Vielen herzlichen Dank und alles Gute. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.03 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Wir kommen nun zur Behandlung der Dringlichen Anfrage.

Am Freitag dem 11. Dezember 2020 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 1008/1, an Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus betreffend „**Corona-„Hilfspaket“ von SPÖ-Landesrätin Doris Kampus: Für Österreicher bleibt kein Cent, für arbeitslose Fremde wird Geld „verbrennt“?**“ eingebracht.

Ich erteile Herrn Abgeordneten Mag. Stefan Herman das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage. Bitte schön Herr Kollege.

LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (16.04 Uhr): Danke schön Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, geschätzter Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Zuseher!

Die Corona-Krise stellt zweifelsohne eine große Herausforderung dar, das hat man in der ganzen Budgetdebatte bisher gespürt, ist eine starke Belastung für den Wirtschaftsstandort und für den Arbeitsmarkt. Bereits am 17. April 2020 hat die FPÖ die sofortige Umsetzung eines Maßnahmenpakets für den steirischen Arbeitsmarkt gefordert. Warum? Weil das von der Landesregierung angekündigte Wirtschaftspaket in Höhe von 53 Millionen Euro aus unserer Sicht nicht ausreichend war. Zur Kontrolle und zur Kontrolle der Einhaltung und des Lenkungs- und Kontrollgremiums für diese Förderungen haben wir die Einführung eines Corona-Kabinetts gefordert. Am 04. Juni hat Frau Landesrätin Kampus die Corona-Stiftung vorgestellt, mit 40 Millionen Euro dotiert. Ziel sollte sein, als Regionalstiftung Klein- und Mittelbetriebe zu unterstützen und Jobaussichten für 5.000 Personen sollten geschaffen werden. Wir Freiheitliche haben damals schon festgemacht: Dieses Geld muss wirklich dort ankommen, wo es benötigt wird. Es muss finanzielle Unterstützung sein für Steirer, die jahrelang in das System eingezahlt haben, die unverschuldet aufgrund der Corona-Krise arbeitslos wurden. Wir warnten davor, dass unter dem Deckmantel dieser Corona-Förderung, dieser Corona-Stiftung das Geld an langzeitarbeitslose Ausländer, respektive Fremde aus aller Herren Länder zugeteilt wird. Leider, so ist meine Befürchtung, haben sich unsere Befürchtungen bewahrheitet. Um die Versprechungen, die damals von ÖVP und SPÖ

aufgestellt wurden zu überprüfen, haben wir eine schriftliche Anfrage an Sie gestellt, um den Stand dieser Hilfspakete dieses Corona-Fonds auch abzufragen. Die Antwort, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist schlichtweg ernüchternd und muss jeden Parlamentarier, egal welcher Partei er angehört, zu denken geben. Sie, geschätzte Frau Landesrätin, haben nahezu auf alle Fragen, die Antwort verweigert bzw. eine schlichte Nicht-Antwort abgegeben. Was ist zumindest herauslesbar? Dass von den 40 Millionen in dieser Stiftung erst 9,84 Millionen Euro zur Verfügung gestellt wurden, also erst ein Viertel in Anspruch genommen wurde. Unter diesem ausgeschütteten Viertel wurden rund 2,5 Millionen Euro für niederschwellige Beschäftigung, für Menschen mit geringen Beschäftigungsfähigkeiten, insbesondere arbeitsmarktferne Personen und Bezieher der Mindestsicherung im Alter von 18 bis 64 Jahren ausgeschüttet. Jetzt zur spannenden Frage, inwiefern diese arbeitsmarktfernen Personen, wie es heißt, und Mindestsicherungsbezieher durch die Corona-Krise arbeitslos wurden, das konnten Sie nicht beantworten. Und zudem haben Sie noch beantwortet, dass bislang 2.600 von ihrem angekündigten 5.000 Personen unterstützt wurden. Weitere Fragen nach Geschlecht, Geschlechterteilnehmer, Alterskategorien, Staatsbürgerschaft, Aufenthaltsstatus der Bezieher blieben Sie schuldig. Es ist für uns als Freiheitliche oder für die Steirer deshalb leider nicht möglich nachzuvollziehen, wohin das Geld aus dieser Corona-Stiftung, aus diesem Topf auch fließt. Deshalb hier die Dringliche Anfrage heute. Ich darf das vielleicht an fünf Beispielen erläutern, an fünf Projekten, die über diese Stiftung auch entsprechend gefördert werden. Ein Projekt nennt sich Zielgruppenstiftung für Frauen für beim AMS vorgemerkte arbeitslose Frauen für den Berufseinstieg. Jetzt stellt sich die Frage: Wie können durch die Corona-Krise arbeitslos gewordene Personen Berufseinsteiger sein? Wer soll hier also ausgebildet werden? Ein zweites Projekt nennt sich Beschäftigungsprojekt Assistenzpersonal im Sozial- und Pflegebereich. Die Zielgruppe dieses Projekts sind Langzeitarbeitslose. Die Corona-Förderung geht hier also am Ziel vorbei. Ein weiteres Projekt nennt sich Steirisches Jugendcollege. Die Zielgruppe sind ausgrenzungsgefährdete, bildungsbenachteiligte Jugendliche von 18 – 25 Jahren. Jetzt, wenn man diese Zeile aus dem Gender-Mainstream, sprich, auf Deutsch übersetzt heißt das bildungsferne und unqualifizierte Fremde aus aller Herren Länder subventioniert werden offensichtlich. Viertes Projekt: Erweiterung der steirischen Produktionsschule für sozial benachteiligte, ausgrenzungsgefährdete Jugendliche von 15 – 25 Jahren. Teilweise handelt es sich wohl um Personen, deren größte Leistung es für unser Land war, in irgendeiner Art und Weise 2015 über die Grenze gekommen zu sein. Das fünfte Projekt nennt sich Niederschwellige

Beschäftigung in den steirischen Regionen für beim AMS vorgemerkte arbeitsmarktferne Personen von 18 – 64 Jahren, insbesondere Bezieher der bedarfsorientierten Mindestsicherung und Langzeitarbeitslose. Was ist das Resümee? Wiedermals Förderziel verfehlt, offensichtlich ist diese Langzeitarbeitslosigkeit ja nicht coronabedingt, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Kein Steirer und auch wir Freiheitliche hätten nichts dagegen, wenn es um Menschen mit Behinderungen ginge, wenn es um Menschen ginge, die ihr Leben lang hart gearbeitet haben und jetzt unverschuldet aufgrund der Corona-Krise in diesen schwierigen Zeiten aus dem Arbeitsmarkt gefallen sind und jetzt Unterstützungsleistungen benötigen. Doch diese Gruppe von Menschen, die durch die Corona-Krise arbeitslos geworden sind, diese Gruppe von Menschen, die nichts dafür können, in einen Topf mit Langzeitarbeitslosen, Mindestsicherungsbeziehern zu werfen und im Zuge einer Anfrage keine Zahlen, Daten, Fakten zu den Personen zu liefern und schlussendlich dann noch der Öffentlichkeit zu suggerieren, mit diesem Geld würden Corona-Opfer und arbeitslosgewordene Steirer unterstützt, ist in Wahrheit Klientelpolitik auf dem Rücken der Landsleute und da stehen wir sicher nicht zur Verfügung, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich komme nun zu den Fragen:

1. Warum sprachen Sie mehrmals davon, die von der Corona-Krise arbeitslos gewordenen Steirer zu unterstützen, während Ihre Maßnahmen tatsächlich zu einem großen Teil langzeitarbeitslosen Mindestsicherungsbeziehern aus Drittstaaten und Asylberechtigten zugute kommen?
2. Wie viele Personen wurden – angesichts der 5.000 vorgesehenen – bis dato durch die Corona-Stiftung unterstützt oder deckt sich deren Anzahl mit der in der Anfragebeantwortung (EZ/OZ: 832/2) genannten Zahl von 2.609 Personen?
3. Wie viele dieser Personen fanden nach Inanspruchnahme von Maßnahmen beziehungsweise nach deren Abschluss eine Anstellung?
4. Warum wurden erst 9,8 der vorgesehenen 40 Millionen Euro verwendet?
5. Welche Summe wurde bis dato jeweils für Personen mit österreichischer Staatsbürgerschaft, für Ausländer sowie für Drittstaatsangehörige und für Asylberechtigte aufgewendet?
6. Wie viele der in der Anfragebeantwortung (EZ/OZ: 832/2) genannten 2.609 Personen sind Ausländer, wie viele Drittstaatsangehörige und wie viele Asylberechtigte?

7. Wie viele der in der Anfragebeantwortung (EZ/OZ: 832/2) genannten 2.609 Personen waren bereits vor dem 1. März 2020 arbeitslos beziehungsweise auf Lehrstellensuche?
8. Wie viele dieser bereits vor dem 1. März 2020 arbeitslosen Personen oder Lehrstellensuchenden sind Ausländer, wie viele Drittstaatsangehörige und wie viele Asylberechtigte?
9. Wie viele der in der Anfragebeantwortung (EZ/OZ: 832/2) genannten 2.609 Personen galten vor Inanspruchnahme der Maßnahmen als langzeitarbeitslos?
10. Wie viele dieser langzeitarbeitslosen Personen sind Ausländer, wie viele Drittstaatsangehörige und wie viele Asylberechtigte?
11. Wie viele Personen verließen die Corona-Stiftung beziehungsweise entzogen sich den Maßnahmen, bevor die Mindestverweildauer oder der dafür vorgesehene Abschluss erreicht wurde?
12. Wie viele dieser Abbrecher sind Ausländer, wie viele Drittstaatsangehörige und wie viele Asylberechtigte?
13. Gaben Sie die in der Anfragebeantwortung (EZ/OZ: 832/2) genannten Maßnahmen, Zielgruppen und Ausbildungsziele vor?
14. Wenn ja, warum suggerieren Sie dann, es würde für die von der Corona-Krise betroffenen Steirer Hilfspakete geben, obwohl Sie lediglich die Mittel für ohnehin bereits üppig unterstützte Gruppen erhöhten?
15. Wenn nein, warum stellt das Land dann 20 Millionen Euro zur Verfügung, macht hierzu jedoch keinerlei Vorgaben?
16. Gibt es – wie in der Landtagssitzung am 22. September 2020 angesprochen – derzeit Überlegungen, weitere Stiftungen einzurichten?
17. Wenn ja, wie sehen diese Überlegungen konkret aus, vor allem in finanzieller Hinsicht?
18. Wenn nein, warum nicht und welche anderen respektive weiteren Hilfestellungen gibt es seitens des Landes, beispielsweise für ehemalige Voestalpine-Mitarbeiter?
19. Werden die zusätzlich ausgeschütteten Mittel für Mindestsicherungsbezieher auch den Gesamtaufwendungen für die Mindestsicherung zugerechnet?
20. Wenn nein, warum nicht?
21. Wie viele Mindestsicherungsbezieher gibt es aktuell in der Steiermark, aufgeschlüsselt auf Österreicher, Ausländer, Drittstaatsangehörige und Asylberechtigte?

22. Wie viele vollunterstützte Mindestsicherungsbezieher gibt es aktuell in der Steiermark, aufgeschlüsselt auf Österreicher, Ausländer, Drittstaatsangehörige und Asylberechtigte?

Sehr geehrte Frau Landesrätin, ich bitte dich um Beantwortung und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 16.14 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich erteile Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage. Bitte schön Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (16.14 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Hohes Haus, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer im Livestream!

Es freut mich, dass ich zu diesem so wichtigen Thema des Arbeitsmarktes im Zuge dieser Dringlichen Anfrage sprechen kann. Ja, es war heute schon sehr lange das Thema und ich möchte es noch einmal sagen: Corona und speziell die Folgen im Sozialbereich und am Arbeitsmarkt beschäftigt uns alle mehr und mich als Soziallandesrätin im besonderen Maße seit dem Ausbruch dieser Pandemie. Als Antwort auf diese Krise hat sich die Steirische Landesregierung ganz klar zu einer sozialen Steiermark bekannt und gemeinsam mit meiner geschätzten Kollegin Barbara Eibinger-Miedl haben wir Corona-Maßnahmenpaket für alle Steirerinnen und Steirer geschnürt. Hier möchte ich mich sehr, sehr herzlich bei allen bedanken, die da unterstützt haben und die gezeigt haben, dass sich die Steirerinnen und Steirer auf diese Landesregierung verlassen können, Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Für mich war von Anfang an klar - und dieser Punkt ist mir jetzt wirklich besonders wichtig - von Anfang an klar, dass dieses Corona-Maßnahmenpaket, das ist eines der größten steirischen Arbeits- und Sozialpaket in der Zweiten Republik, weil diese Krise auch eine der größten ist, selbstverständlich transparent und nachvollziehbar sein muss. Das hat eine Klubobfrau in irgendeinem Interview wertschätzend gemeint, so viele Informationen, die sie in den letzten Monaten erhalten hat, war positiv und war überraschend. Das hat mich gefreut. Ich möchte Ihnen jetzt aufzählen, weil die FPÖ die These aufstellt, sie würde von der Regierung keine Informationen bekommen. Ich möchte Ihnen jetzt aufzählen, was wir in den letzten Monaten - und ich spreche nur von März bis November -, wie viele Berichte wir dem Landtag vorgelegt haben und auch veröffentlicht haben. Coronabedingter Maßnahmenbericht Lockdown I, Halbjahresbericht Corona, coronabedingter Maßnahmenbericht Lockdown II, Arbeitsförderungsbericht mit dem Schwerpunkt auf Corona, Arbeitsprogramm Integration mit

einem Schwerpunkt auf Corona - wird heute noch Thema sein -, Sozialbericht mit einem eigenen Coronakapitel. Ich habe angekündigt und stehe selbstverständlich zu meinem Wort: 2021 wird es einen eigenen Bericht über die sozialen Auswirkungen der Corona-Pandemie geben, den ich selbstverständlich auch in den Landtag einbringen werde. Zusätzlich gab es durch die FPÖ fünf Anfragen an mein Ressort mit fünf Anfragebeantwortungen mit zig Fragen und der Herr Landeshauptmann hat sehr, sehr viele Besprechungen organisiert zwischen Regierung und Opposition, wo man die Möglichkeit hatte, Fragen zu stellen, Antwort zu bekommen und ich war auch, soweit ich weiß, bei all diesen Videokonferenzen anwesend und stehe auch jederzeit gerne für Fragen zur Verfügung. Das heißt, ich weise zurück, dass es keine Antworten gegeben hat. Es gibt vielleicht Antworten, die Sie sich anders wünschen oder erhoffen, das ist in der Natur der Sache, aber dass wir seitens der Regierung die Opposition nicht informieren würden, stimmt einfach nicht. Wir haben zusätzlich das monatliche Corona-Radar eingeführt, eigens ein Corona-Radar, um Maßnahmen zu beobachten. Das ist in ihrem Interesse, geschätzte Klubobleute, aber glauben Sie, das ist bei Gott auch im Interesse dieser Regierung, zu wissen was Sache ist, wo die Menschen uns am meisten brauchen und wo wir über Maßnahmen gegenwirken. Diese Berichte, die ich jetzt genannt habe, mehr als 400 Seiten, sind Ihnen in den letzten Wochen und Monaten zugegangen. Dann finde ich es wirklich, wirklich, wirklich bedauerlich, dass die FPÖ es als geringschätzend empfindet, wenn wir in unserer Anfragebeantwortung auf einen topaktuellen Arbeitsbericht verweisen, den die Abteilung 11 mit viel Mühe erstellt hat und dann zu sagen, der Verweis auf einen Bericht sei nicht zulässig, der topaktuell ist, das finde ich nicht sehr wertschätzend den vielen Beamtinnen und Beamten in diesem Lande gegenüber, die derzeit mit Corona sehr, sehr viel zu tun haben und ich möchte mich an dieser Stelle stellvertretend bei der Sozialabteilung für alle Abteilungen des Landes bedanken, ihr leistet wirklich Großartiges, danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Geschätzte Damen und Herren, die Corona-Krise - es wurde heute ein paar Mal gesagt -, ja sie ist wie eine Lupe, sie ist wie eine Lupe auf die Dinge, die wichtig sind, die wertvoll sind, aber die auch schwierig sind und der Sozialbereich ist neben dem Gesundheitsbereich von Juliane Bogner-Strauß mit am meisten gefordert. Ich möchte noch einmal auf die 40 Millionen Euro eingehen, weil es da anscheinend einfach ein Missverständnis gegeben hat. Das hätte sich ganz leicht klären lassen und ich möchte das Angebot wiederholen, dass ich im jeden Termin gesagt habe: Ich stehe jederzeit für Besprechungen, Videokonferenzen, Telefonate zur Verfügung. Ich habe ein Interesse daran, dass wir die Steiermark gut durch diese Krise

führen. Jedes Interesse, gemeinsam mit jeder Fraktion, die in diesem Landtag sitzt. Diese 40 Millionen Euro, davon kommen 20 Millionen Euro aus dem Sozialressort und von diesen 20 Millionen Euro sind fast 10 Millionen Euro schon in Projekten gebunden. Das heißt, das ist das erste Missverständnis, das ich hier gerne aufklären kann und das ich hier sehr gerne auch tue, wie gesagt, ja. Ich möchte ein anderes Beispiel nennen, weil es mir wirklich wichtig ist: Die steirische Pflegestiftung. Wir haben hunderte von Menschen schon ausgebildet oder gerade in Ausbildung. Gemeinsam mit Juliane Bogner-Strauß und in Gesundheits- und Krankenpflegeschulen des Landes tun wir alles, um die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Pflegeheimen zu unterstützen und neue Mitarbeiter zu gewinnen. Da ein Danke auch an die Juliane Bogner-Strauß. Das Thema der Pflege, der Behindertenhilfe, der Gesundheit, das sind Riesen-Herausforderungen und die werden wir nur gemeinsam schaffen. Davon bin ich überzeugt. Deswegen suche ich auch heute das Gemeinsame. Wo Sie mich niemals haben werden – niemals -, wenn es nur darum geht, die Gesellschaft zu spalten und alles unter das Thema Ausländer, Ausländer, Ausländer zu stellen. Mir geht es um die Menschen der Steiermark, die unsere Hilfe brauchen und da werbe ich um Unterstützung, auch bei der FPÖ. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Die 300 Assistenzkräfte in den Pflegeeinrichtungen, die vom stellvertretenden Klubobmann der FPÖ so mit einer Handbewegung weggetan wurden, so nach dem Motto: „Das sind Langzeitarbeitslose!“ Ich bitte wirklich, wirklich, das sind 300 Personen, die in Pflegeheimen jetzt unterstützen, damit die Menschen dort der Pflege nachkommen können. Das sind Menschen, die bereit sind, in ein neues Terrain zu gehen. Das sind Menschen, die dort Eingangskontrollen durchführen, Fiebermessen, Dokumentation machen. Wir haben diese Maßnahme innerhalb weniger Tage gemeinsam mit dem AMS auf die Beine gestellt. Was diese Menschen verdienen ist ausschließlich Respekt und Wertschätzung und nicht die Frage, ob sie ein Monat, zwei Monate oder vielleicht sieben Monate schon arbeitslos sind, leider arbeitslos sein müssen. Diese Menschen verdienen den Respekt, dass sie gemeinsam um einen Neuen ringen und da denke ich mir, sollten wir gemeinsam diesen Respekt auch zollen, von mir jedenfalls ein großes Danke. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Ich befürchte, dass die FPÖ nicht erkennt oder nicht erkennen will, wie dramatisch die Situation am steirischen Arbeitsmarkt ist und leider nicht nur am steirischen, in ganz Österreich. Dieses Auseinanderdividieren von den einen und den anderen, das bringt uns ganz sicher nicht weiter. Und ja, wir haben zwei große Zielgruppen und beiden müssen wir gleichermaßen helfen, das ist aktive Arbeitsmarktpolitik. Wir haben die Zielgruppe der Steirerinnen und Steirer, die jetzt ganz unmittelbar durch Corona ihren Job verloren haben,

die ATB-Stiftung, und wir haben jene Menschen, die schon länger arbeitslos sind, sich am Arbeitsmarkt schwertun und durch Corona praktisch überhaupt keine Chance mehr haben, einen Job zu bekommen und selbstverständlich z.B. in der PflGESTIFTUNG und selbstverständlich ist es unsere Aufgabe, allen Menschen zu helfen und möglichst rasch wieder für neue Jobs zu sorgen. Wichtig ist - und ich möchte auch Experten zu diesem Thema etwas sagen lassen. Ich werde nicht müde, mich vor alle Menschen zu stellen, die leistungsbereit sind, die einen Job haben wollen und die bereit sind, in neue Bereiche zu gehen. Ich möchte jetzt Stefan Schiman zitieren, aktueller WIFO-Konjunkturbericht: „Die krisenbedingte Arbeitslosigkeit wurde erst zu gut einem Drittel abgebaut, daher verfestigt sie sich. Seit dem Frühjahr 2020 nahm die Langzeitbeschäftigungslosigkeit markant zu. Diese Entwicklung ist besorgniserregend.“, so der Autor, WIFO. Ich darf aber auch Johannes Kopf zitieren, Geschäftsführer des AMS Österreich: „Diejenigen Arbeitslosen, die nun wieder einen Job bekommen, sind vorwiegend Kurzarbeitslose. Aktuell mit dem zweiten Lockdown, hat sich die Zahl der Langzeitarbeitslosen beinahe verdoppelt.“ Ministerin Aschbacher hat gestern gemeinsam mit Minister Anschober angekündigt, dass die Corona-Stiftung des Bundes sich vor allem auch langzeitarbeitslosen Menschen widmen wird. Das ist gut und richtig und klug von der Bundesregierung, das zu tun. Wir haben hier eine gemeinsame große Aufgabe. Bevor ich zur Beantwortung ihrer Fragen komme, möchte ich noch einmal zum Ausdruck bringen: Ich habe es gesagt, dass es mich wirklich enttäuscht, dass die FPÖ auch in Zeiten einer schwersten Krise nicht bereit ist, solidarisch zu sein, konstruktiv zu sein, sondern immer wieder versucht, einen Spalt in die Gesellschaft zu bringen und selbst vor arbeitslosen Steirerinnen und Steirer nicht Halt macht. Ich darf aber eines sagen - für uns in der Landesregierung ist eines vollkommen klar und Sie spüren meine Enttäuschung und Sie sollen sie auch spüren, aber für uns ist eines wirklich klar: Allen Menschen, die in der Steiermark ihren Job verloren haben, allen Menschen, die unsere Hilfe brauchen, die in Not geraten sind, allen Menschen werden wir ganz sicher helfen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Und nun zur Beantwortung ihrer Fragen und ich kann es schon prophezeien, es wird wieder der laute Aufschrei kommen: „Sie beantwortet unsere Fragen nicht!“ Aber vielleicht haben Sie jetzt die Möglichkeit, wenn ich noch einmal, wenn ich das, was wir in der schriftlichen Beantwortung vom 04. Dezember versucht haben auszuführen, ich versuche es jetzt noch einmal zu erklären, warum die Dinge ihre Zeit brauchen. Ich komme jetzt zur Frage eins:

Aktive Arbeitsmarktpolitik in der Steiermark passiert auf den Steirischen Qualifizierungs- und Beschäftigungsprogramm, welches sich auf die rechtliche Grundlage des Steiermärkischen Arbeitsförderungsgesetzes vom 14. Mai 2002 stützt. In engster und bester Zusammenarbeit mit dem AMS Steiermark gibt es zwei zentrale Zielsetzungen hinsichtlich der Corona-Stiftung und weiterer arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen. Ich habe es gesagt, ich wiederhole es, zum einen sollen Menschen, die in letzten Wochen und Monaten ihren Job verloren haben, rasch wieder in Beschäftigung kommen. Zum anderen sollen Steirerinnen und Steirer, die bereits vor Corona sich am Arbeitsmarkt schwergetan haben, nun durch die Pandemie praktisch keine Chance haben einen Job zu finden, wieder in den Arbeitsmarkt integriert werden. Das sind die zwei großen Leitplanken, die uns begleiten. Ich habe zwei Beispiele dafür genannt. Das eine in den letzten Wochen und Monaten, die ATB, wo wir sofort reagiert haben, das zweite eine Pflegestiftung, die hat es vor Corona gegeben, die gibt es während Corona und die wird es wahrscheinlich nach Corona geben, weil die Pflege und Pflegekräfte eine der größten Herausforderungen in dieser Republik ist. Bundesminister Ansober hat gestern gesagt, wir werden in den nächsten Jahren 100.000 Arbeitskräfte neue in der Pflege brauchen. Also können Sie uns glauben, ist der einzig richtige Zugang mehr zu investieren, noch mehr Plätze zu schaffen und das tun wir in der Steiermark.

Zur Frage 2: Leider mussten wir feststellen, dass die von Ihnen zitierte EZ. nicht korrekt zu sein scheint, denn eine Schriftliche Anfragebeantwortung mit der Einlagezahl 832/2 ist dem Sozialressort nicht bekannt. Wir haben dennoch die von Ihnen genannte Zahl herangezogen und versucht zu interpretieren, dass die von Ihnen genannten 2609, und ich wiederhole es, was ich eingangs gesagt habe, entspricht dieser Zahl, ja, ich bestätige sie hiermit, und das sind rund 50 % der angekündigten Menschen, die durch das Land, gemeinsam mit dem AMS, gemeinsam mit den Unternehmen in der Steiermark, da werden Sie von mir immer ein großes Danke an die Unternehmen in der Steiermark hören, nur so funktioniert Arbeitsmarktpolitik, dass wir rund die Hälfte auch mit rund 50 % der Mittel der Menschen wieder in einen Job gebracht haben.

Zur Frage 3: Ich darf, bzw. ich korrigiere mich, in einen Job gebracht haben, oder in einer Ausbildung haben.

Zur Frage 3: Die Abwicklung, Steuerung, Zuweisung und Sanktionierung gemeinsamer arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen obliegt in erster Linie dem Arbeitsmarktservice. Die steirische Corona-Stiftung, nur zur gemeinsamen Erinnerung, wurde mit Mitte Mai dieses Jahres beschlossen. Das ist noch nicht so lange her. Gemeinsam mit dem AMS haben wir

sofort danach, seit dem Juni, begonnen, unterschiedlichste Maßnahmen zu planen, zu aktivieren. Im Durchschnitt dauert so eine Maßnahme ein bis drei Jahre. Und all die Zahlen, die Sie abgefragt haben, im Rahmen der Berichtslegung dieser Maßnahmen, werden diese Zahlen natürlich erhoben werden. Aber, es gibt, wie gesagt, unterschiedliche Startpunkte und unterschiedliche Abläufe von Maßnahmen. Und beginnend mit Juni, über die letzten Monate, haben diese Maßnahmen erst gestartet. Und deswegen, wie bereits in der Anfragebeantwortung EZ. 842/2, darf ich hier noch einmal anführen: Einstiege erfolgen, und Sie haben es bei der ATB immer ganz unmittelbar auch mitverfolgen können, ganz, ganz unterschiedlich. Die ersten Mitarbeiter wurden z.B. im Oktober freigesetzt. Eine weitere Tranche leider mit November. Eine weitere Tranche wird wahrscheinlich mit Jänner folgen. Und deswegen gibt es unterschiedliche Abläufe bei diesen Maßnahmen. Deswegen ist auch der Projektstart verlaufend und deswegen werden die statistischen Auswertungen entsprechend dem Durchführungszeitraum dieser Maßnahmen selbstverständlich durchgeführt. Und wie gesagt, ich bitte nur, einen Blick in den Arbeitsförderungsbericht zu werfen, da sehen Sie, wie diese Maßnahmen detailliertest dokumentiert werden. Den letzten Arbeitsförderungsbericht haben wir übrigens bei der letzten Landtagssitzung hier im November im Hohen Haus vorgelegt und diskutiert.

Zur Frage 4: Wie bereits ausgeführt, darf ich erneut darstellen, dass seitens des Landes 20 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden. Die restlichen 20 Millionen Euro kommen vom AMS, sprich, vom Bund bzw. von den Unternehmen der Steiermark. Von diesen 20 Millionen sind rund 9,8 Millionen Euro bereits verplant, in Projekten gebunden. Das sind rund 50 % der Mittel. Dazu können Sie sozusagen den Bundesanteil sich dazu denken. Aber das, was in unserer Verantwortung ist, die 20 Millionen, davon sind 9,8 Millionen Euro gebunden. Und eben ungefähr von den 5000 Plätzen dieser Planzahl, sind 2609 ganz konkret Menschen bereits in Maßnahmen, werden geschult, qualifiziert, umgebildet, ausgebildet.

Die Fragen 5 bis 12 dürfen gemeinsam beantwortet werden und beziehen sich im Wesentlichen auf Ihre Frage 3. Ich darf noch einmal darauf verweisen, dass die Kompetenz, Hauptkompetenz zum Bereich Planung arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen beim Arbeitsmarktservice liegt, wo auch sozusagen der Großteil des Geldes herkommt, wenn ich das jetzt ein bisschen vereinfacht ausdrücken darf. Wie gesagt, die steirische Corona-Stiftung wurde mit Mitte Mai beschlossen und ich habe das heute schon einmal gesagt, weil ich glaube, dass das auch wichtig ist. Diese Regierung unter Hermann Schützenhöfer und Anton Lang war die erste, das erste Bundesland österreichweit, das diese Corona-Stiftung

beschlossen hat. Das erste Bundesland, das so vorausschauend war zu sagen, wir müssen im Bereich der Arbeitsmarktpolitik etwas tun und seit Juni arbeiten wir mit Hochdruck am Entwickeln von Maßnahmen. Und jeder, der ein bisschen Einblick hat in Arbeitsmarktpolitik, weiß, wie großartig das AMS da gemeinsam mit uns arbeitet. Und ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich auch beim AMS Steiermark bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Seit Juni werden die Projekte entwickelt, geplant, umgesetzt und deswegen, ich wiederhole mich, aber es sind ja die Fragen auch sehr ähnlich auch zu der Schriftlichen Anfrage, die Sie Anfang Dezember von uns bekommen haben, je nach Maßnahme gibt es unterschiedliche Berichtslegungsfristen. Je nach Maßnahme gibt es einen unterschiedlichen Projektstart, aber selbstverständlich werden diese Daten erhoben und dokumentiert. Aber, es braucht einen Durchführungszeitraum, der bei arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen im Regelfall zwischen ein und drei Jahren liegt. Aber ich verweise noch einmal auf den Arbeitsförderungsbericht, diese Dinge werden dokumentiert.

Fragen 13 bis 15: Ich darf hier noch einmal erwähnen, dass wir mit unserer Arbeitsmarktpolitik auf Basis eines Gesetzes arbeiten – Steirisches Arbeitsförderungsgesetz vom 14. Mai 2002. Auf dieser Basis gibt es das steirische Qualifizierungs- und Beschäftigungsprogramm, das bietet den Rahmen für die Arbeitsmarktpolitik in der Steiermark. Und gemeinsam mit dem AMS wird, wie gesagt, dieses Programm umgesetzt und ich wiederhole es, weil ich glaube, es ist wichtig für das gemeinsame Bild, Menschen, die in den letzten Wochen ihren Job verloren haben, siehe ATB, Menschen, die schon länger arbeitslos sind, die durch Corona überhaupt keine Chance mehr hätten einen Job zu bekommen, z.B. auch in der Pflege, ja, da gibt es Frauen, Wiedereinsteigerinnen, was so kritisch jetzt auch angemerkt wurde, großartig. Ich danke jeder Wiedereinsteigerin, die bereit ist, in der Pflege zu arbeiten. Ein riesen, riesen, riesen Danke an die Hunderten von Pflegerinnen in diesem Land. Was täten wir nur ohne sie? Was täten wir nur ohne sie? Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Die Fragen 16 bis 18: Ja, es sind weitere Stiftungen geplant. Ich sage fast, ja, ich befürchte, weitere Stiftungen werden notwendig sein. Wir werden gemeinsam auf Basis des Corona-Radars, gemeinsam mit dem Arbeitsmarktservice Steiermark ganz konsequent Menschen, Steirerinnen und Steirer, unterstützen, die unsere Hilfe brauchen. ATB habe ich erwähnt, die Pflegestiftung habe ich erwähnt. Die VOEST-Alpine wurde angesprochen. VOEST-Alpine ist ein positives Beispiel. Ich möchte die VOEST-Alpine positiv erwähnen. Das macht einen Riesenunterschied zur ATB, und Sie kennen das. Wir haben die Diskussion geführt. Die ATB

hätte man vielleicht retten können. Aus unterschiedlichen Gründen ist das nicht passiert. Und was passiert jetzt? Natürlich springt dann die öffentliche Hand ein. Das ist unsere Aufgabe. Und ich halte diese Aufgabe für eine sehr, sehr wichtige. Und warum erwähne ich jetzt die VOEST? VOEST ist ein tolles Unternehmen. Nicht nur, weil es innovativ ist, tolle Produkte, was hat die VOEST gemacht? Eine eigene Unternehmensstiftung gegründet. Und so soll es eigentlich sein. Das hätten wir uns auch von der ATB gewünscht, die öffentliche Hand, gemeinsam mit dem Unternehmen. Ist nicht geglückt. Ist die berühmte vergossene Milch und wir werden die Hunderte von ATB-Mitarbeitern ganz sicher nicht im Stich lassen. Die VOEST hat eine eigene Unternehmensstiftung gegründet. Ich bin im konsequenten, permanenten Austausch mit den Verantwortlichen dort. Die ATB hat sich zurückgezogen, die VOEST steht zu ihrer Verantwortung. Danke an die VOEST, stellvertretend für die großartigen Unternehmen in diesem Land, die soziale Verantwortung ernst nehmen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Die Fragen 19 und 20 darf ich gemeinsam beantworten: Und bei dieser Frage war es wieder notwendig, aus meiner Sicht ein bisschen zu interpretieren, was Ihre Frage gewesen sein könnte. Aus meiner Sicht, jede Maßnahme, und das ist jetzt auch ein Punkt, und jetzt schaue ich die geschätzte Barbara Riener an, weil wir jetzt öfter das Vergnügen haben, über dieses Thema zu reden, jede Maßnahme, die Menschen aus dem Sozialsystem in Arbeit bringt, ist Gold wert und jeden einzelnen Cent wert. Mein Ansinnen ist es nicht, und ich sage das immer wieder, ich verstehe Sozialpolitik nicht so zu sagen: Bist du im Sozialsystem, bleib im Sozialsystem, da möge es dir gut gehen. Ja, es möge gut gehen. Aber unser Bestreben muss doch sein, die Menschen wieder in Arbeit zu bringen. Und deswegen, das kritische Hinterfragen, wenn wir eigens Projekte schnüren, damit Menschen aus dem Sozialsystem raus in einen Job kommen, dann das kritisch zu hinterfragen, ja ist der FPÖ lieber, sie bleiben im Sozialsystem? Mir nicht! Ich will, dass die Menschen arbeiten, arbeiten, arbeiten. Und deswegen sind die Maßnahmen richtige Maßnahmen.

Sollten Sie das Projekt niederschwellige Beschäftigung meinen mit Ihrer Frage: Hunderte von Menschen, die, ja, in der Mindestsicherung sind, zukünftig in der Sozialunterstützung, wird von der Europäischen Union gezahlt, wird vom Sozialressort gezahlt, wird von der Stadt Graz ganz massiv mitgetragen, dann trägt dieses Projekt massiv dazu bei, die Menschen, die jetzt noch die Mindestsicherung brauchen, bald wieder in Arbeit zu bringen. Das ist genau das, was ich unter moderner Sozialpolitik verstehe. Und deswegen ja, diese Projekte sind richtig und wichtig.

Zur Frage 21: Die statistische Auswertung der Bedarfsorientierten Mindestsicherung orientiert sich an den Anforderungen der Statistik Austria und kann wie folgt angeführt werden. Warum betone ich das? In Ihrer Anfrage gibt es immer die Kategorie Ausländer. In den Statistiken, die wir zu führen haben für die Statistik Austria, gibt es diese Kategorie nicht. Deswegen die Zahlen wie folgt: 7803 Österreicher_innen, 6758 Drittstaatsangehörige, davon 5573 Asylberechtigte, 1127 EU/EWR-Bürger_innen.

Zur Frage 22: Gilt dasselbe. Die Kategorie gibt es nicht. Laut Statistik Austria 1726 Österreicher_innen, 2115 Drittstaatsangehörige, davon 2025 Asylberechtigte, 126 EU/EWR Bürger_innen.

Sehr geehrte Damen und Herren, Hohes Haus! Mein Appell zum Schluss, arbeiten wir gemeinsam für die Steirerinnen und Steirer, damit wir gut und gestärkt aus dieser Krise kommen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 16.43 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage. Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Reif – NEOS (16.43 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher!

Allein der Titel dieser Dringlichen Anfrage zeigt wieder einmal, auf welchem Niveau die FPÖ agiert. Anscheinend gibt es bei den Freiheitlichen kein anderes Thema, außer, dass vielleicht irgendwo irgendjemand, der nicht fließend Deutsch spricht, auch nur einen Cent mehr bekommt, als in ihrer Vorstellung von Gleichberechtigung vorkommt. Es ist einfach für mich unfassbar, wie oft ich in diesem ersten Jahr im Landtag Steiermark die Wörter Fremde aus aller Herren Länder, gehört habe, und wenn ich das einmal plakativ zusammenfassen darf, sind eigentlich laut diversen Aussagen von den Kollegen der FPÖ diese Menschen für alles schuld, was bei uns nicht so funktioniert, wie es sollte. Dass nicht alles einwandfrei funktioniert, und es natürlich überall schwarze Schafe gibt, darüber brauchen wir da herinnen nicht zu diskutieren, und die gibt es auch in Österreich zur Genüge. Dass die FPÖ aber hier gleich am Anfang ihres Antrages behauptet, das erste Sozialpaket würde für alles andere, nur nicht für in Not geratene Österreicher verwendet werden, zeigt auch, welches Verständnis die FPÖ für in Not geratene Österreicher wirklich hat. Wenn ich nicht in Not geraten bin, werde ich mich auch nicht an die Caritas, die Volkshilfe oder die Vinzi-Werke wenden, genauso wenig werde ich Mindestsicherung oder Wohnunterstützung beantragen. Das heißt, hier ist

das Geld sehr wohl zur Unterstützung von in Not geratenen Menschen verwendet worden. Irgendwie erinnert mich das Ganze an Schrödingers. Ausländern nimmt er den Job weg und bezieht gleichzeitig alle deine Sozialleistungen. Niemand in diesem Saal wird bezweifeln, dass Menschen, die in diesem Land leben, ein stabiles, soziales Netz brauchen, aber ihr, liebe Kollegen von der FPÖ macht es euch ganz einfach. Wenn die Menschen in Ausbildungsprojekten sind, nehmen sie anderen die Plätze weg, wenn sie nicht arbeiten dürfen, liegen sie faul auf der Tasche, und wenn sie die Lehre oder eine andere Ausbildung machen, dann ist euch das auch wieder nicht recht. Vor der Corona-Krise gab es schon die Lehrlingskrise, die ihr mit eurer eigenen Gesetzgebung im Nationalrat verschärft habt. Aber wirklich perfide wird es, wenn man das steirische Jugendcollege kritisiert. Das sind ausgrenzungsgefährdete, bildungsbenachteiligte Jugendliche von 18 bis 25 Jahren, und das heißt für die FPÖ, Ausländer. Dass unser Bildungssystem sozial selektiv ist, und die Lesekompetenzstudien immer wieder zeigen, dass natürlich auch Menschen mit Deutsch als Muttersprache diese Probleme haben, das ignoriert ihr einfach. Ein weiteres Projekt, das Sie, werter Herr Kollege Hermann, kritisiert haben, ist das Projekt Assistenzpersonal im Sozial- und Pflegebereich. Ich glaube, Sie haben sich da nicht ganz informiert, um was es in diesem Projekt geht. Eine gute Bekannte von mir ist eine dieser 300 Teilnehmerinnen und ich habe vorige Woche mit ihr gesprochen, wie es ihr geht. Sie ist seit 14 Tagen dabei und arbeitet in einem Pflegeheim bei uns in der Region als Assistenz. Sie hat eine Beeinträchtigung, d.h., sie kriegt die Hand einfach nicht mehr rauf, sie kann im Handel nicht arbeiten, sie hat jetzt wirklich lange gesucht und hat jetzt die Möglichkeit bekommen, über dieses Projekt, über das AMS, als Assistenz in einem Pflegeheim zu arbeiten. Und ich glaube, wenn Sie sich einmal vorher informieren, bevor Sie da rausgehen und alles kritisieren, dann können wir da einmal bei der Tatsache bleiben, und einmal schauen, für was dieses Geld wirklich verwendet wird. Und dieses Geld ist sehr, sehr gut angelegt. Und ich lade Sie auch ein, geschätzter Herr Kollege, fahren Sie einmal raus und reden Sie einmal mit den Leuten, die dort drinnen sind in diesen ganzen Projekten. Vielleicht gehen Ihnen dann einmal die Augen auf und Sie sehen, um was es da wirklich geht. *(Beifall bei den NEOS, der SPÖ und ÖVP)* Die Welt, wie wir sie bis jetzt kannten, befindet sich in einem Ausnahmezustand. Und unsere Gesellschaft steht vor Herausforderungen, die noch nie dagewesen sind. Für die FPÖ ist es aber nicht wichtig, daran zu arbeiten, diese Herausforderungen zu lösen, zusammen zu stehen, und in Not Geratene, unabhängig ihrer Herkunft, ihres Aufenthaltstitels oder ihrer Religion, zu helfen. Für die FPÖ braucht es immer einen Schuldigen, ein Feindbild. Dieser Aktionismus ist aber nicht hilfreich,

sondern treibt vielmehr einen Keil in unsere Gesellschaft. Dabei sollten wir als politisch Verantwortliche ein gegenteiliges Ziel verfolgen und uns nicht einzelne Personengruppen herauspicken und für unsere Probleme verantwortlich machen und ein Feindbild in unserer Gesellschaft zu statuieren. Das löst weder die angesprochenen Probleme, noch wird damit ein respektvoller und wertschätzender Umgang in unserer Gesellschaft gefördert. Und eines möchte ich Ihnen noch mitgeben: In neun Tagen ist Weihnachten, und wir sollten nie vergessen, dass sich viele in unserem Land vor einem Christbaum versammeln, um die Geburt einer Person zu feiern, die selbst ein Fluchschicksal erlitt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den NEOS, SPÖ, ÖVP und den Grünen – 16.49 Uhr).*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (16.49 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Bevor ich auf Ihre Anfragebeantwortung kurz eingehe, ein paar Worte zum Kollegen Reif, weil du mich ja direkt angesprochen hast. Ich glaube, die Zeit wäre reif, dass du zuhörst. Ich glaube, die Zeit wäre reif, sinnerfassend zu lesen, und ich glaube, die Zeit wäre reif, sich auch mit Problemen auseinanderzusetzen, wenn sie vielleicht nicht in das eigene Weltbild passen, Kollege Reif. Ich glaube, die Zeit wäre reif, *(Beifall bei der FPÖ)* hier mir nicht zu unterstellen, ich würde irgendwelche schuldigen Sündenböcke suchen oder spalten, dafür wäre die Zeit reif, und ich glaube, die Zeit ist reif, dass wir uns alle hier eingestehen, dass wir eine Schieflage in unserem Sozialsystem haben, wenn bei vielen Sozialleistungen bereits Ausländer bei den Beziehern in der Überzahl sind. Das ist ein Faktum, das erfinde ja nicht ich, das belegen die Zahlen, die wir ja da und dort auch bekommen. *(Beifall bei der FPÖ)* Und meine hochgeschätzte Frau Landesrätin, es freut mich ja wieder wirklich, dass ich wieder einmal die Ehre habe, eine Anfrage an Sie zu richten. Es ist schon eine Zeit her, weil ich die Diskussionen immer sehr, sehr spannend finde, wobei ich einiges da zurechtrücken muss. In dieser zitieren Anfrage, danke, dass Sie über den Zahlendreher hinweggesehen haben in all Ihrer Güte, haben Sie von 24 Fragen zwölf nicht beantwortet. Sie haben die Fragen zusammengezogen und haben wesentliche Zahlen und Fakten, die Sie jetzt am Schluss dann genannt haben, nämlich nach Aufenthaltstitel, nach Staatsangehörigkeit, etc., weggelassen und diese erst jetzt nachgeliefert. Und ja, es gibt tolle Hochglanzberichte, die das Land

Steiermark produziert, ja, da stecken fleißige Verwaltungsbedienstete dahinter, und diese Tätigkeit will ja keiner schlechtreden und kritisieren, das muss ja auch einmal gesagt sein und es ist unredlich, wenn Sie uns das unterstellen. Was ich aber schon auch sagen möchte, und da sind wir uns, glaube ich, alle hier herinnen einig, es gibt ein Interpellationsrecht. Und an dieses Interpellationsrecht hat sich die Regierung, ob es ihr gefällt, oder nicht, auch zu halten. Und es ist nicht hinzunehmen für einen Abgeordneten, dass bei einer Anfrage auf einen Bericht verwiesen wird, der irgendwann einmal, vielleicht in einem Jahr, in einem halben Jahr oder in einem Vierteljahr, wie auch immer, erscheint, weil es muss ja auch tagesaktuelle Daten geben. Und in den zuständigen Berichten waren genau jene Punkte, die wir abgefragt haben, eben nicht enthalten. Und es ist einfach Faktum, dass irgendein Berichts-Tsunami, eine Berichtsflut, die wir ja da und dort auch kritisiert haben, weil es ja neben zahlreichen guten Berichten auch einige gibt, die vielleicht aus unserer Sicht überdenkenswert wären, nie Transparenz im Sinne einer parlamentarischen Kontrolle durch eine Anfrage ersetzen können. Und das muss hier ganz klar gesagt werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der FPÖ*) Und Kollege Reif, weil du mir auch da nicht reif zugehört hast, ich habe kein einziges dieser fünf Projekte, die ich in meiner Begründung genannt habe, kritisiert oder per se schlecht geredet. Überhaupt nicht. Worum es mir geht und das ist die Quintessenz unserer Anfrage, ist das, und das mögen alles arbeitsmarktpolitisch gute Projekte sein, das stellt ja auch niemand in Abrede, um Gottes Willen, aber, ich kann mich nicht hinstellen und medienwirksam eine Corona-Förderung in der Höhe von 40 Millionen Euro, dabei sind es nur 20 vom Land und 20 kommen vom AMS, verkaufen, das dann auch zusammenrechnen mit den anderen Corona-Hilfspaketen, damit man in irgendeinem Bundesländervergleich als Land Steiermark besser wegkommt und dann aus diesem Corona-Fördertopf, der für Corona-Opfer und für das Corona-Leid am Arbeitsmarkt da ist, andere Projekte, laufende Projekte, die teilweise über Jahre laufen, subventionieren und bezahlen. Das ist schlichtweg unredlich und intransparent, Herr Kollege Reif, und ich glaube, Sie haben hier schon mehrmals gesagt, die Zeit ist reif für Transparenz und genau so ein Fall ist es. (*Beifall bei der FPÖ*) Ja, den Vorwurf, dass wir spalten würden, den weise ich zurück, denn das Sozialsystem, die Zahlen, ich habe es heute, ich glaube, schon zwei Mal gesagt, ich sage es Ihnen gerne wieder, dass nämlich bei gewissen Sozialleistungen bereits Ausländer im Bezirk die Mehrzahl stellen, ist eine Schiefelage. Das kann man nicht wegreden. Und vielleicht denken Sie anders darüber, aber die Überzeugung der FPÖ und meine ist es, dass das Sozialsystem in erster Linie einmal für die Staatsbürger da ist und wenn dann noch Geld zum Verteilen ist, können wir uns ja

überlegen, was wir damit machen. Aber in Krisenzeiten mit einem Schuldenberg von 5,8 Milliarden Euro, der wächst, sollte man so eine Diskussion eigentlich gar nicht führen, weil wir zuerst auf die eigenen Leute schauen müssen, aber es ist Solidarität, Solidarität mit den eigenen Landsleuten. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich bringe jetzt auch noch einen Entschließungsantrag ein, weil Sie offensichtlich Berichte so gerne mögen, geschätzte Frau Landesrätin, und es ja einen Bericht, der unsere Anfrage zum Inhalt hat, nicht gibt. Dann müssen wir eben so einen schaffen und deshalb fordere ich die Landesregierung auf:

1. Dem Landtag quartalsweise einen Bericht über die laufenden Entwicklungen der Corona-Stiftung vorzulegen, der insbesondere sämtliche Zahlen, Daten und Fakten zu den Teilnehmern der Maßnahmen, beispielsweise Alter, Geschlecht, Ausbildung, Staatsbürgerschaft, Aufenthaltsstatus, usw., aber auch über die Maßnahmen selbst (Gesamt- und Einzelkosten, Zielgruppen, Ziel der Maßnahmen, usw.) enthält, sowie

2. den Ausschluss von Drittstaatsangehörigen und Asylberechtigten aus der Corona-Stiftung sicherzustellen.

Ich danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 16.55 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, EZ. 1008/2 betreffend „Quartalsweiser Bericht über Inanspruchnahme der Corona-Stiftung sowie Ausschluss von Drittstaatsangehörigen und Asylberechtigten“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Damit ist die Behandlung der Dringlichen Anfrage beendet und die Tagesordnung dazu erledigt. Ich fahre fort zu den Beratungen mit TOP 1.

Und als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler.

KO LTAbg. **Klimt-Weithaler – KPÖ** (16.56 Uhr): Danke, Frau Präsidentin!

Ich bringe für meine Fraktion zwei Entschließungsanträge ein.

Ausreichend Personal in Spitälern und Pflegeheimen

Der Landtag wolle beschließen: Die Landesregierung wird aufgefordert, in Vorbereitung des Landesbudgets 2022

1. Ein objektives verbindliches Personalbedarfsplanungsinstrument für die Spitäler zu erarbeiten und sowohl die Zahl der Beschäftigten, als auch die Zahl der Auszubildenden an die daraus resultierenden Planungsergebnisse anzupassen, sowie

2. Die Personalausstattungsverordnung für Pflegeheime nach dem Vorbild Wien zu verbessern, um diese Maßnahmen und Planungsergebnisse im Landesbudget 2022 abzubilden.

Ich bitte um Annahme.

Zweiter Entschließungsantrag: Politiker_innengehälter senken.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, zum Zwecke der Ausgabensenkung im Landesbudget 2022 dem Landtag eine Novelle des Steiermärkischen Bezügegesetzes vorzulegen, wodurch die Bezüge der Mitglieder der Landesregierung und des Landtages um mindestens 30 Prozent reduziert werden; der höchste Bezug soll dabei das Fünfzehnfache des Ausgleichszulagensatzes für Mindestpensionist_innen nicht überschreiten.

Ich bitte um Annahme.

Erlauben Sie mir noch einen Satz, nachdem wir uns nach wie vor bei Tagesordnungspunkt 1 befinden. Wir haben in der letzten Präsidiale und in dieser Präsidiale sehr lange darüber diskutiert, dass wir die Zeit möglichst einschränken mögen aufgrund der Covid-Situation, die Wortmeldungen reduzieren, die Redezeiten reduzieren. Es hat beim letzten Mal ganz gut funktioniert. Es ist aber kontraproduktiv, wenn man jetzt sich daran hält, möglichst kurz zu sprechen und es gehen dann aber möglichst viele Abgeordnete hier heraus. Ich stelle nur fest. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 16.58 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Wir haben uns in der Präsidiale darauf geeinigt, die Redezeiten zu verkürzen, was heute sehr gut eingehalten wurde. Dafür danke ich. Die andere Geschichte, liebe Frau Klubobfrau, ist eine, die verschiedene Blickwinkel hat. Der eine Klub hat zwei Abgeordnete, der andere hat zehn, der andere hat 18. Und ich glaube, jeder versucht sein Recht hier wahrzunehmen, und es ist durchaus eine besondere Aufgabe, hier einen guten

Ausgleich zu finden, nämlich auch, wie groß sind die einzelnen Klubs, wie lange ist die Redezeit bei den Klubs. Wir wissen, dass das eine schwierige Aufgabe ist, mit der wir uns im nächsten Jahr beschäftigen werden, um bestmögliche Lösungen zu finden.

Als Nächstes zu Wort gemeldet die Frau Kollegin Bernadette Kerschler. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (16.59 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin!

Ich stehe hier als Ressortsprecherin in meinem Klub für mehrere Bereiche und erlaube mir, obwohl wir mehrere Abgeordnete haben, trotzdem eine Wortmeldung abzugeben. Bereich Wirtschaft, Bereich Arbeitsmarkt, passt auch noch ein bisschen zur Dringlichen, Bereich Tourismus. Wie kann man ein Wirtschaftsbudget für so ein Jahr machen, wie das Jahr 2021? Ich glaube, und bin überzeugt, Barbara Eibinger-Miedl hat es als Wirtschaftslandesrätin zusammen mit Toni Lang sehr, sehr gut gemacht. Die Wirtschaft, wir haben es heute ja schon öfter gehört, hat Konjunkturzyklen, aber wenn dann so ein Hurrikan daherkommt, wie die Pandemie, dann ist alles ein bisschen anders. Heute hat, glaube ich, ich habe fast die ganze Debatte verfolgt, noch niemand das Wort Rezession genannt. Wir befinden uns aber in einer Rezession. Es ist eine Rezession und die hält ein Wirtschaftssystem nur aus, wenn es so ein starkes Gerüst hat, wie es die steirische Wirtschaft hat. Und so ein starkes Gerüst kommt nicht von irgendwo her, das muss einmal aufgebaut werden. Viele haben heute ja gemeint in ihren Generaldebatten, besonders von der Opposition, dass das steirische Budget viel, viel besser hätte aufgebaut werden können in den vorangegangenen Jahren. Ich bin überzeugt, es war sehr, sehr gut aufgebaut und auch unser Wirtschaftssystem in Österreich und besonders in der Steiermark war sehr gut aufgebaut, sonst hätten wir das gar nicht ausgehalten und hätten gar nicht so gut reagieren können. Wir haben auch sehr schnell reagiert. Besonders das Wirtschaftsressort, zusammen mit dem Sozialressort, besonders viel dazu haben wir jetzt in der Dringlichen auch schon gehört. Im Budget 2021 hat sich Barbara Eibinger-Miedl besondere Maßnahmen überlegt, wir haben sie auch schon in der Generaldebatte vom Kollegen Kinsky gehört. Ich glaube, dass das ganz, ganz wichtige Maßnahmen sind und sie sind auch abgestimmt auf die Coronasituation. Nicht so, wie es der Klubobmann Swatek angesprochen hat, dass es nicht so wäre. Sie sind ganz explizit abgestimmt auf die Coronasituation und die Situation in der Steiermark. Sie sind flexibel ausgerichtet. Auf das Land der Innovationen, das Land der Ideen, das Land der Gründerinnen und Gründer, auf die

Zusammenarbeit, auf die besondere Situation der Sozialpartnerschaft, der funktionierenden, die wir in der Steiermark haben. Sie sind auf die Stärkung der Gründerinnen und Gründer ausgerichtet, auf die Verstärkung, die Stärkung der regionalen KMU's, sie sind auf regionale Bauprojekte ausgerichtet, mit der aktuellen Winterbauoffensive, die wieder Geld in den Wirtschaftskreislauf bringen wird. Sie sind auf die Digitalisierung ausgerichtet in vielen Bereichen, die wir brauchen, die, wie in einigen Bereichen unbedingt Nachholbedarf hatte, und wo wir jetzt sehr, sehr, sehr viel investieren. Digitalisierung in vielen Regionen, die Nachholbedarf hatten, und die unbedingt heute auch schon angesprochen, die aber im Budget sehr, sehr gut eingesetzt wird. Viel Qualifizierung, viel Nachhaltigkeit durch die Qualifizierung, Exportoffensive im Wirtschaftsbereich. Verfahrensservice für Großprojekte. Das sind alles Maßnahmen, die die Nachhaltigkeit fordern. Also hier sehe ich wirklich große Schritte, die uns auch helfen werden, mit dieser herausfordernden Situation klar zu kommen. Ein paar Worte noch zum Tourismus. Der steirische Tourismus hat eine großartige Ausgangssituation. Mit der Landschaft, mit den Leuten, die im Tourismus arbeiten, mit den Produkten, die wir haben, das haben wir heute schon gehört, bei den Regionen, bei der Landwirtschaft, wir haben gehört, dass wir im Sommer 2020 profitieren konnten in vielen Regionen, weil wir so eine gute Situation haben im Tourismus. Jetzt, mit den Maßnahmen, die für das kommende Jahr geplant sind, mit Digitalisierung, mit Umstrukturierung, mit Effizienz, mehr Effizienz im Tourismusbereich, werden wir auch hier diese Herausforderungen gut meistern können. Ich danke Barbara Eibinger-Miedl für ihre immer wieder sehr innovativen Ansätze, die sie schafft auch mit einem gleichbleibenden Budget, sehr gut umsetzen zu können und dadurch, dass wir so eine gute Struktur hatten in diesem Bereich, werden wir mit der guten Zusammenarbeit ressortübergreifend immer wieder auch mit dem Sozialressort auch hier gut durch diese Rezession kommen und wir können mit gutem Gewissen diesem Budget in diesen Bereichen zustimmen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.05 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Lambert Schönleitner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Schönleitner – Grüne (17.05 Uhr): Ich danke dir, Frau Präsidentin, Regierungsmitglied ist keines hier derzeit, vielleicht hören sie uns zu, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich bringe dann einen Entschließungsantrag ein, der mir hier heraußen mitgegeben wurde. Aber vielleicht noch ein paar Worte zum Budget trotzdem. Ich weiß, die Debatte ist anstrengend. Ich glaube, wir sollten sie in Zukunft vielleicht besser strukturieren. Das sehen viele so, habe ich heute schon gehört. Das ist aber eine andere Geschichte. Ich möchte nur noch ganz kurz schon noch auf ein paar Dinge eingehen, denn das Wesentliche sollte man auch nach einer längeren Debatte nicht vergessen. Und das war zu Beginn der Debatte ja vom Dr. Murgg, vom Kollegen Deutschmann, kann ich mich erinnern, und auch von anderen genannt, das ist schon, dass man nicht ausblenden kann, wie die Budgetsituation vor der Corona-Krise war. Es ist völlig klar, die Corona-Krise fordert uns, keiner wird verlangen, wir sollen kein Geld ausgeben, sondern wir sollen jetzt investieren, wirtschaftlich völlig vernünftig, auch die Gemeinden müssen wir stärken, noch einmal mit einem Paket. Das wird uns nicht erspart bleiben. Ich glaube, da braucht es schnelle Antworten des Bundes. Aber was auch klar ist und das betrifft die Gemeinden genauso wie die Länder, das hat der Dr. Murgg eh gesagt, auf Dauer kann ein verschuldetes Bundesland wie die Steiermark, das nicht unverschuldet in diese Verschuldung gekommen ist, denn da bin ich schon der Meinung, wo wir Geld ausgegeben haben in der Vergangenheit, und wo es sinnvoll war, und wo nicht, da gibt es Schwierigkeiten. Wir denken an die Fehlinvestition bei Mellach, Kollege Kinsky, wir denken an die Fehlsteuerung, die jahrelange, in der Pflege. Da gibt es zwar kritische Rechnungshofberichte, das waren wirklich Millionenbeträge, an die Pleitegemeinden in der Steiermark, die in unserem Bundesland stärker waren, wie in anderen Bereichen. Da könnte man noch einige Punkte nennen, auch die Eventpolitik, ich glaube, wenn wir bei der Schi-WM 50 Millionen ausgegeben hätten, wäre ich dafür, wäre gut, aber über 200, oder an die 200 Millionen war wahrscheinlich unter dem Strich zu viel. Das waren nur ein paar Beispiele – in die Vergangenheit geschaut. Und da hat die Steiermark schon wesentlich schlechtere Zahlen als andere österreichische Bundesländer. Der Finanzlandesrat, der sich sicher sehr bemüht hat, ein gutes Budget zu erstellen, hat zuerst die Statistik der Pro-Kopf-Verschuldung gezeigt. Die war auch völlig korrekt aus der Statistik Austria. Aber was er nicht gezeigt hat, das kann man sich anschauen, die Schuldenentwicklung der Bundesländer im Vergleich. Und da war eben die Steiermark in den letzten fünf, zehn Jahren, und auch schon davor, also eigentlich seit Klasnic, muss man ganz offen sagen, in einer immensen Dynamik drinnen. Wir haben fünf Milliarden Schulden aufgebaut und das ist ja das Problem. Wenn wir in der Krise investieren wollen, was wir ja voll unterstützen in allen Bereichen, das gehört bei der Frau Kollegin Kampus und bei anderen, die sich hier einsetzen, und auch im Wirtschaftsbereich

Barbara Eibinger-Miedl, aber die Frage ist ja, wenn ich in die Vorratskammer gehe, und hineinschaue, wenn die Krise da ist, und es ist nichts mehr drinnen, weil ich die letzten Jahre das letzte Brösel, das betrifft eben ÖVP und SPÖ, Kollege Kinsky, aus der Vorratskammer verbraucht habe, dann ist es schwieriger. Und wenn wir uns europäisch vergleichen im engeren Raum oder auch in Österreich, dann sind wir nicht Bayern, dann sind wir nicht Südtirol, dann sind wir auch nicht Tirol und nicht Vorarlberg und nicht Salzburg – trotz Finanzskandal dort, dann liegen wir schlechter, mit Wien und Kärnten, man muss es ganz offen sagen, und auch mit Niederösterreich, sehr schlecht. Und ich glaube, das ist das Problem in dieser Situation, wenn man nicht rechtzeitig darauf schaut, und das hat etwas mit dem Konjunkturzyklus zu tun, dass man dann, wenn man Geld braucht, es auch ausgeben kann, dann ist es eben später schwierig, denn auf diese Ehrlichkeit und diese Wahrheit wollte ich hinaus, die der Dr. Murgg und der Kollege Deutschmann gesagt haben, am Ende werden weder Gemeinden noch die Länder diese Corona-Belastung irgendwie ausgleichen können. Das wird der Bund sein. Und warum wird es der Bund sein? Und da muss man jetzt, glaube ich, auch ehrlich sein, weil natürlich der Bund die Möglichkeit hat des Steuerfindungsrechtes. Das haben Länder nicht. Gemeinden können sich im Gebührenbereich oder im Steuerbereich kaum helfen. Und darum ist es sinnvoll, Kollege Kinsky, schon auch hinzuschauen, und ich glaube, diese Ehrlichkeit wirst du mit mir teilen, wie wir die Krise am Ende, jetzt werden wir natürlich hineininvestieren müssen, aber auch finanzieren. Und dann wird die große Debatte entstehen, wo kommt das Geld her? Und dann wird es auch einen Beitrag geben müssen, einen solidarischen, natürlich von Milliardären und Millionären. Ich rede nicht von den Häuslbauern und vom Eigentum, das sich viele erspart haben im Leben, in diesem Bereich, sondern ich rede wirklich von großen Vermögen, die müssen wir zum Teil hernehmen, und wahrscheinlich wird es eben, vor allem sollte diese Regierung auch so bleiben, wie es derzeit ist, auch einen Teil vielleicht über Massensteuern geben. Und da dazwischen wird wahrscheinlich die Debatte stattfinden, glaube ich, in Zukunft. Aber es muss uns klar sein, die Krise muss wer finanzieren. Und Europa hat ja richtige Schritte getan, jetzt zu investieren, auch etwas aufzubauen in diese Richtung. Aber am Ende werden es nicht die Länder und werden es nicht die Gemeinden sein können und speziell die schwerverschuldeten, wie die Steiermark, überhaupt nicht, um hier den Ausgleich schaffen zu können. Und da braucht es Ehrlichkeit, wir müssen jetzt investieren, aber später muss die Krise diesbezüglich auch finanziert werden. Das ist mir noch wichtig, um noch kontrollpolitisch etwas einzukippen. Ein Satz, bevor ich den Entschließungsantrag einbringe zum Umweltbereich – er ist wichtig.

Viele steirische Unternehmen, AVL, Magna, andere, sind völlig in die richtige Richtung unterwegs, die VOEST, die Metallindustrie, um hier auch in Umweltbereiche und in ökologische Bereiche zu investieren. Und das müssen wir jetzt tun. Das habt ihr uns ja bestätigt, Kollegin Pichler-Jessenko, Kinsky und andere, nur ist es wichtig, jetzt stark dort hineinzugehen. Denn das hilft uns auch gegen die Klimakrise und das ist die europäische Herausforderung. Ich bin bei euch. Wachstum ist wichtig, aber wir müssen das Wachstum vom Ressourcenverbrauch entkoppeln, dann gewinnen wir mit.

Damit darf ich den Entschließungsantrag einbringen, kein Zusammenhang zu meiner Rede, aber wir haben ihn trotzdem eingebracht, denn es geht auch manchmal um Symbolik, die, glaube ich, in dieser Form mit einer Sunset-Regel, nicht so, wie es die NEOS wollten, dass wir die Regierung fälschlicherweise auffordern, das Gesetz nicht einzuhalten, sondern hier ein Versuch, ein Signal zu senden, darf ich diesen Entschließungsantrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

I. Die Landesregierung wird aufgefordert, als Zeichen der Solidarität zum Zwecke der Einnahmenquelle im Landesbudget 2022

1. einen Gesetzesvorschlag über das Steiermärkische Parteienförderungs-Verfassungsgesetz zu erarbeiten und dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen, um die in § 11 vorgesehene Wertsicherung auszusetzen, und

2. einen Gesetzesvorschlag über das Steiermärkische Landes-Bezügegesetz zu erarbeiten und dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen, um die in § 2 Abs. 2 vorgesehene Anpassung des Ausgangsbetrages auszusetzen.

II. Der Landtag Steiermark bekennt sich dazu, zur Entlastung des Landesbudgets 2022 das Steiermärkische Landtagsklubfinanzierungs-Verfassungsgesetz zu novellieren, um die in § 3 Abs. 3 vorgesehene Anpassung an den Verbraucherpreisindex auszusetzen.

Ich ersuche um Annahme und bedanke mich für die Aufmerksamkeit trotz einer anstrengenden Budgetdebatte. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 17.12 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Wolfgang Dolesch. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (17.13 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Zum Budget 2021 ist jetzt schon relativ viel gesagt worden, ich werde daher nur einige wenige Aspekte sozusagen aus meinem Bereich noch einmal kurz ansprechen. Klar ist, ich glaube, das brauche ich auch nicht extra mehr hervorzuheben, dass diese enormen Herausforderungen der Zeit natürlich auch die passenden Antworten finden müssen und jetzt wird es wahrscheinlich auch niemanden in diesem Hohen Haus überraschen, wenn ich meine, dass dieses Budget sozusagen in die richtige Richtung geht und diesen Weg auch entsprechend weist. Im Zusammenhang, im Hinblick inhaltlich sozusagen auf Raumordnung, Regionalentwicklung und Gemeinden, auch hier ist heute schon mehrfach betont worden, und ich sage das wirklich mit dem tiefsten Ton der Überzeugung auch als Bürgermeister: Unsere Gemeinden sind das Rückgrat unseres Landes, hier wird eine großartige Arbeit geleistet, ohne uns auf der Gemeindeebene funktioniert auch die Bundesland- und die Republiksebene nicht. Hier möchte ich also in diesen Zusammenhängen auch klar darauf hinweisen, dass wir im Bereich der Raumordnung ja noch durch die Verkürzung der letzten Legislaturperiode einige Punkte haben, die wir hier in den nächsten Monaten raumordnungsmäßig schaffen wollen. Es gibt natürlich bedingt durch das Corona-Virus gewisse zeitliche Verzögerungen, trotzdem bin ich zuversichtlich, dass wir in guten, gedeihlichen Gesprächen die wichtigsten nächsten Meilensteine schaffen – Stichwort Geruchszahlen, Stichwort verantwortungsvolle vorausschauende Bodenpolitik. Die Maßnahmen der Baulandmobilisierung bzw. umgekehrt auch zur Reduktion der Flächeninanspruchnahme, das Tempo ist ja hier immer noch ein überdurchschnittliches bzw. wenn es um die Zersiedelung geht, hier gibt es Notwendigkeiten im Sinne der zukünftigen Generationen und diese sind gleichzeitig auch ein wesentlicher Beitrag zum Klimaschutz. Auch das findet hier sozusagen den Niederschlag. In diesem Zusammenhang möchte ich auch auf die anstehenden Novellen, auf diese Notwendigkeiten im Steiermärkischen Baugesetz, Stichwort Gebäudeeffizienz, hinweisen, und auch auf die Novelle im Feuerungsanlagenengesetz, welches zum Steiermärkischen Heizungs- und Klimaanlagenengesetz samt dazugehöriger Verordnung werden soll und hoffentlich auch werden wird. Und um hier kein Vertragsverletzungsverfahren der Europäischen Union zu riskieren, sollten wir eigentlich bis zum Ende des ersten Quartals 2021 mit dieser Novelle so weit sein. Im Hinblick auf den untrennbaren Zusammenhang der Raumordnung und den Klima- und Energiezielen des Landes Steiermark ist zu sagen, dass es hier an sich eine klare Strategie gibt. Das darf man hier, denke ich, durchaus hervorstreichen, im Hinblick auf vor allem die räumliche Steuerung des forcierten Ausbaus von Energieerzeugungsanlagen aller erneuerbaren Energieträger und der dazu gehörenden Übertragungsinfrastruktur. Es nützt ja

nichts, wenn man es nur erzeugt, man muss es ja auch irgendwo hin transportieren und einspeisen, sozusagen. In Bezug auf die Regionalentwicklung, damit auch auf die Entwicklung unserer Gemeinden, ist hervorzuheben, dass jede Gemeinde, jede Region, die Gemeinden und in der Region sozusagen auf Basis ihrer Besonderheiten, auf Basis ihrer Potentiale und Stärken, diese bestmöglich mit Unterstützung des Landes Steiermark entwickeln sollen. Hier gilt es, die Kräfte zu bündeln, finanziell wie inhaltlich, Kooperation ist etwas ganz, ganz Wesentliches, um hier auch einen regionalen Mehrwert zu schaffen und in Bezug auf die Finanzierung, auch die Landesfinanzmittel mit den nationalen Mitteln, aber auch den europäischen Mitteln entsprechend optimal zu kombinieren. Und abschließend, ich darf an dieser Stelle ein ganz ein herzliches riesengroßes Dankeschön bei unseren beiden Gemeindereferenten, Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer, und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, aussprechen, denn diese beiden haben in diesen herausfordernden Zeiten, das wurde heute schon das eine oder andere Mal angesprochen, wirklich, wirklich mehr als nur Verständnis für die Gemeinden. Sie wissen, wovon sie sprechen, insbesondere du, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, wo du ja aus dem kommunalen Bereich direkt auch kommst, diese beiden wissen, wo der Schuh drückt und neben den Bedarfszuweisungsmitteln, wo zielgerichtet gefördert und unterstützt werden kann, kann man auch diese Unterstützung dieser sogenannten Bundesgemeindemilliarde nicht hoch genug einschätzen, denn die Gemeinden täten sich sonst ungleich schwerer, die entsprechenden Mittel abzuholen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* In diesem Sinne, damit schließe ich schon, bin ich zuversichtlich, dass wir uns in die richtige Richtung sozusagen bewegen, dass wir die Herausforderungen der Zeit schaffen, finanziell hoffentlich nach dem nächsten Jahr, gesellschaftlich, gesundheitlich wird es uns ja noch eine Zeit lang länger begleiten, dieses Corona-Virus, befürchte ich. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.18 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Albert Royer. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Royer – FPÖ (17.19 Uhr): Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hoher Landtag!

Zuerst möchte ich ein paar Worte sagen zum Kollegen Kinsky. Von den Bauern war schon am Vormittag die Rede, hat mir ausgesprochen gut gefallen, also wirklich gut gebrüllt, Löwe.

Er hat die Kopfhörer drinnen, ich glaube, er hört mich gerade nicht. Aber macht nichts. Fakt ist, es war sehr gut gesagt, was du über die Bauern gesagt hast, der Punkt, jawohl, Kollege Kinsky, jetzt sind wir bei der Sache, ich habe dich gerade gelobt, dass du am Vormittag wirklich gut geredet hast. Der Punkt ist nur der, wird man dann in Zukunft sehen, wir haben die gleiche Einstellung, dass wir die Bauern fördern und erhalten wollen und dass wir noch lange einen Bauernstand haben, aber dann müsst ihr eben in Zukunft auch unsere guten Anträge, die wirklich sachlich und fachlich sehr gut fundiert sind, auch unterstützen. Wir haben den Antrag Sozialversicherungsbeiträge in der Corona-Krise übernommen, eine Forderung an die Bundesregierung, den habt ihr aber in diesem berüchtigten Ausschuss „Forderungen an die Bundesregierung“ eigentlich schubladiert. Da müsst ihr eben mehr Dampf machen Richtung Wien, da kommt sonst nichts heraus. Die zweite Sache ist, wir haben einen Antrag laufen „Wiedereinführung der Mutterkuhprämie“. Ich glaube, sachlich sehr gut fundiert, müsst ihr euch auch einen Ruck geben, und zustimmen. Budgetär ein bisschen etwas vorsorgen, habt ihr auch nicht getan in Wahrheit, dann hätten wir noch den Antrag, der auch recht gut ist: „Förderung der Mast der Vollmilchkälber“, damit wir das leidige Thema Kälbertransporte entschärfen können. Die Tiroler Landesregierung hat schon positiv abgestimmt, ist auch noch so etwas, und dann hätten wir noch den Antrag: „Taskforce Landwirtschaft“, dass wir uns da in regelmäßigen Abständen in einer größeren Expertenrunde treffen könnten und über die Probleme der Landwirtschaft diskutieren. Der Antrag kostet euch nicht einmal Geld, also das wäre insofern schon ein Vorteil. Aber wie gesagt, wären zwei Anträge dabei, die das Landesbudget belasten, aber es sind auch zwei Anträge dabei, die zumindest nicht das Landesbudget belasten. Also wie gesagt, wenn wir auf der gleichen Linie gehen, dann bitte auch unsere Anträge unterstützen. Eigentlich bin ich jetzt aber da, jetzt muss ich weitertun mit der Redezeit, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Verkehr, logischer Weise. Wir haben das letztes Mal schon diskutiert, es ist natürlich am schlechten oder schlechteren Erhaltungszustand der Landesstraßen nicht immer der vorige Landesrat Dr. Gerhard Kurzmann schuld. (*LTabg. Moitzi: „Doch!“*) Der hat damals schon immer gesagt, er hat Jahr für Jahr gesagt, er braucht 20 Millionen mehr Geld. Und bei der Finanzierung hat er eigentlich recht wenig Einfluss gehabt. Es war damals das Proporzsystem, und ihr werdet euch erinnern können, der Gerhard ist von unserer Fraktion, Dr. Kurzmann, allein da gesessen und hat nicht wirklich Zugriff gehabt, wer wieviel Budget zugeteilt bekommt. Und das kann man ihm Jahre später dann nicht mehr vorwerfen, den Erhaltungszustand der Straßen. Also das ist nicht legitim, das wäre auch in Zukunft nicht legitim, wenn dir das jemand vorwerfen

würde. Es gibt ja diesen Prüfbericht „Erhaltungsmanagement an den steirischen Landesstraßen“, haben wir ja letztes Mal schon diskutiert, da heißt es ja: „Der Landesrechnungshof stellt fest, dass mit der Schwerpunktlegung auf Oberflächenmaßnahmen eine oberflächliche Verbesserung des Straßenzustandes erreicht wurde.“ Ja, schön. Aber dann heißt es eben weiter: „Umfangreiche und tiefgreifende Sanierungen, z.B. Generalsanierungen des gesamten Straßenaufbaues wurden jedoch nur im geringen Umfang durchgeführt.“ Und dann heißt es, „diese Strategie leiste keinen entsprechenden Beitrag zur nachhaltigen Erhaltung des steirischen Landesstraßennetzes.“ Und unten dann, bei den Wirkungszielen, heißt es, „der Verkehrsreferent, im erläuternden Text zum Indikator 4, das Wirkungsziel im Globalbudget Verkehr räumt ein, dass mit dem, dem Ressort zur Verfügung stehenden Budgetmitteln realistischer Weise mit einer Verschlechterung des Gesamtzustandes für alle Verkehrsteilnehmer zu rechnen sei.“ Haben wir eh bei der letzten Sitzung schon diskutiert, kann aber nicht wirklich der Anspruch vom Land Steiermark sein, dass wir in Zukunft ein schlechteres Landesstraßensystem haben, wie jetzt und dass der Erhaltungszustand sich verschlechtert. Daher darf ich jetzt den Antrag an den Landtag Steiermark stellen und unseren Antrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen: Die Landesregierung wird aufgefordert, im Landesbudget 2021 die Mittel für den Straßenbau und die Straßensanierung derart zu erhöhen, dass ein sukzessiver Abbau des Erhaltungsrückstandes an steirischen Landesstraßen noch in der gegenständlichen Legislaturperiode ermöglicht wird, sowie effektive konjunkturbelebende Maßnahmen in der Corona-Krise gesetzt werden können, und im Rahmen des Budgetvollzugs darüber zu berichten.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei der FPÖ – 17.24 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet der Herr Kollege Wolfgang Moitzi. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Moitzi – SPÖ (17.24 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Es ist ein wenig schwierig, nach vielen Stunden irgendwelcher Argumente der Opposition einzugehen. Ich versuche mich zu erinnern, was alles an Gegenargumenten gekommen ist, weil ja, wenn man der Debatte zuhört, eigentlich den Eindruck von außen vielleicht haben könnte, dass in der Steiermark alles falsch läuft, wenn man der Opposition zuhört. Und dann

ziemt es sich, ein paar Mal eben zuzuhören und zu schauen, was passiert eigentlich in anderen Bundesländern. Und ich möchte es nur an drei Beispielen festhalten, was die Grünen heute gefordert haben, und was sie selbst in Regierungszuständigkeit in ihren Bundesländern, wo sie mitregieren, oder wo sie mitregiert haben, machen. Es ist die Kritik gekommen, beim Radwegeausbau geht zu wenig weiter. Wir geben in der Steiermark im nächsten Jahr knapp zehn Millionen, 9,4 bzw. 9,5 Millionen Euro aus für den Radwegeausbau (*LTA*bg. Schönleitner: „Das ist ein Kreisverkehr!“) Im Vergleich, nein, im Vergleich zur Stadt Wien, wo die Grünen bis vor zwei Monaten mitregiert haben, die fast doppelt so viele Einwohnerinnen und Einwohner haben, wie wir, hat es ein Gesamtbudget von sieben Millionen gegeben im Jahr 2020. Die Steiermark als deutlich kleiner, mit weniger Einwohnern, gibt mehr Geld aus. Der Kollege hat heute von den Grünen einen Antrag eingebracht für die Erhaltung der Artenvielfalt. Was würde der Artenvielfalt in Österreich extrem nutzen? Wenn endlich ihr das umsetzen würdet, was wir im Landtag auch einstimmig beschlossen haben, was der Nationalrat glaube ich, auch einstimmig beschlossen hat, nämlich das Glyphosat endlich in Österreich zu verbieten. Seit Monaten passiert überhaupt nichts, obwohl es einen einstimmigen Beschluss im Nationalrat gibt, und es wird nicht umgesetzt. Und ein dritter Punkt, der auch immer wieder kommt von den Oppositionsparteien, die Ausstattung der Pflegeheime mit dem Personal ist so schlecht. Ich möchte nur kurz daran erinnern, in der letzten Regierungsperiode ist um 30 Millionen Euro die Personalausstattungsverordnung in der Steiermark angepasst worden, dass 800 neue, zusätzliche Pflegekräfte angestellt wurden. Das hat uns in der Steiermark vom hinteren Drittel, ins Mittelfeld gebracht. Jetzt kann es natürlich immer mehr sein, aber, 800 zusätzliche Arbeitsplätze, 800 zusätzliche Pflegefachkräfte, ist nicht nichts und das ist ein wichtiger Schritt gewesen. Und ich möchte noch kurz zum Wohnbaubudget auch etwas sagen. Wir geben in der Steiermark knapp 300 Millionen Euro aus in der Krise, damit wir neue Wohnungen bauen einerseits, und sanieren. Und es ist neben dem, dass wir damit jedes Jahr 1000 bis 1500 neue geförderte Wohnungen errichten, auch extrem wichtig, dass Steirerinnen und Steirer leistbaren Wohnraum haben. Und ich halte das genau in der Krise aus konjunkturpolitischen Gründen für enorm wichtig, dass wir hier weiter investieren und neue, zusätzliche Wohnungen machen. Und ein letzter Punkt noch, die Frau Landesrätin Lackner gibt heuer auch so viel Geld wie noch nie aus, dass wir Wohnungen, dass wir Einfamilienhäuser endlich wegbekommen von fossilen Energieträgern. Über acht Millionen Euro werden jetzt dafür aufgewendet, dass es einen sozial verträglichen Umstieg im Wohnbau

von fossilen Energieträgern zu klimaschonenden Energieträgern gibt. Und ich glaube, das ist alles in allem extrem wichtig, und auch als zusätzliche Unterstützung haben wir die Wohnunterstützung auch noch aus dem Sozialbereich, damit wir auch da leistbares Wohnen fördern. Und ein letzter Satz noch zur Wohnunterstützung: Ja, ich glaube, da, oder ich zumindest kann da für die SPÖ-Fraktion reden, wir hätten nicht, oder unser Wunsch ist es nicht, dass die Wohnunterstützung sinkt. Das gibt leider das Bundesgesetz vor, dass auch jetzt vor Kurzem im Nationalrat wieder beantragt wurde, dass die Wohnunterstützung als zusätzliche Sozialleistung nicht eingerechnet werden muss. Es wäre so leicht, wenn es im Nationalrat ginge, das wäre ein Strich im Gesetz, man könnte zusätzliche Sozialleistungen in der Mindestsicherung oder in der jetzigen Sozialunterstützung zulassen. Es wird nicht an der Sozialdemokratie scheitern und dann braucht die Wohnunterstützung auch in der Steiermark nicht sinken. Jetzt ist es leider Bundesvorgabe, dass wir es nicht ausbezahlen dürfen. In dem Sinne, glaube ich, ist das vor allem in diesen Zeiten ein extrem wichtiges Budget, dass wir nicht kürzen, dass wir weiter investieren, dass wir im Sozialbereich, im Arbeitsmarktbereich, weiter investieren, und deshalb, ja, liebe Oppositionsparteien, denkt vielleicht darüber nach, was alles gut in diesem Budget ist, und überdenkt vielleicht diese Ad-hoc-Haltung, immer alles zu kritisieren, es findet sich sehr viel Gutes in dem steirischen Budget. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.30 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet Klubobmann Mario Kunasek. Bitte schön, Herr Kollege.

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (17.30 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Ich darf einmal zunächst dem Abgeordneten Schönleitner Recht geben in einer Feststellung, die er gemacht hat. Ich glaube, wir sollten uns auch in Zukunft über die Struktur der Debatte etwas überlegen. Ich glaube, es wäre gut, sie besser zu strukturieren. Ich glaube, das wäre im Sinne nicht nur der Regierer, sondern auch im Sinne der Abgeordneten, weil ein wenig ist es ein Schattenboxen, weil einmal redet man über Soziales, dann über Landwirtschaft, das ist einfach schwierig. Ich würde bitten, vielleicht finden wir da eine gemeinsame Lösung, liebe Barbara, alles Gute zum Geburtstag. *(Allgemeiner Beifall)* Aber vielleicht auch das, dass ich das heute hier mitgeben darf. Sehr tapfer für einen Geburtstag. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte die Debatte auch nicht künstlich verlängern, aber ich möchte ein paar

Dinge noch einmal reflektieren, die mir aufgefallen sind in der Debatte heute schon am Vormittag und da sind mir ein paar Wortmeldungen aufgefallen, ein paar sehr positiv aufgefallen, und ein paar auch weniger. Lieber Klubobmann Schwarz, ich gehe jetzt nicht auf das Niveau, auf das du dich begeben hast, wo du uns ausgerichtet hast, welche Sünden die Freiheitliche Partei begangen hat, oder wo wir überall beichten gehen sollen, das tue ich nicht. Ich sage nur, bemerkenswert ist eines, dass man als Generalredner, und ich gehe davon aus, du bist auch Budgetsprecher deiner Fraktion, es schafft, zum Budget keine einzige Zahl zu nennen. Das ist irgendwo bezeichnend. Ich sage auch ganz offen, da hat mir die Rede des Abgeordneten Kinsky schon etwas besser gefallen. Und warum hat sie mir besser gefallen? Weil sie fundiert war, nicht immer deckungsgleich mit unseren Ansichten, das ist auch, ja, Gott sei Dank, gut so. *(KO LTAvg. Riener: „Das ist ja ein Wunder!“)* Aber es war etwas, wo man sagen kann, ja, da nehme auch ich etwas mit. Und das waren ein paar Dinge, die ich sehr positiv gefunden habe. Zum einen, nachdem du, Herr Abgeordneter, ja auch Berufsoptimist sein musst, nachdem du GAK-Fan bist, ist mir klar, dass man positive Energie mitnehmen muss. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, Abgeordneter Kinsky, es ist schon richtig, dass man positiv sein soll, dass man der Wirtschaft und dass man damit auch den Arbeitskräften in diesem Land und allen, die unter dieser Situation leiden, auch positive Kraft mitgibt. Man muss nur auch so ehrlich sein, und die Versäumnisse der letzten Jahre genauso mitbeleuchten. Und da fehlt mir schon ein bisschen auch die Selbstreflexion, und das wurde heute schon von vielen, vielen Vorrednern auch entsprechend transportiert, manchmal ist es das Fundament gewesen, manchmal war es einfach auch der Faktor der Schulden, die die Steiermark hat, und jetzt natürlich auch die fehlende Schlagkraft in der Bewältigung der Krise durch die Situation, die sich über die letzten Jahre entsprechend auch entwickelt hat. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, der Abgeordnete Kinsky hat etwas gesagt, was für mich auch einprägend war. Du hast gesagt, wir haben in Österreich einen sehr wohl ausgebauten, gut ausgebauten Sozial- und Wohlfahrtsstaat, wo, Zitat, „von der Geburt bis zum Tod ein gutes Leben möglich ist“. Und ich glaube, dem werden wir alle auch beipflichten und da sage ich auch, das stimmt, aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben auch die Aufgabe, diesen Wohlfahrtsstaat, diesen Sozialstaat für die nächsten Generationen zu erhalten und in schwierigen Zeiten natürlich auch danach zu trachten, dass genau jene, die in diesen schwierigen Zeiten noch schwierigere Zeiten erleben, als vielleicht eh schon davor, entsprechende Unterstützung auch bekommen. Das hat mir ein bisschen gefehlt in den Ausführungen von dir, Herr Abgeordneter, aber insgesamt ist es, glaube ich, notwendig und

wichtig, und das hat der Herr Abgeordnete Moitzi vor mir jetzt getan, festzuhalten, auch andere, jetzt ist er nicht da, auch andere Bundesländer, du hast Grüne Regierungsbeteiligungen angesprochen, setzen Maßnahmen, und ich möchte das auch tun. Und der Toni wird jetzt ein bisschen schmunzeln unter seiner Maske, weil, wenn ich das sage, dann nehme ich meistens Oberösterreich als Beispiel her. Warum? Weil dort haben wir einen schwarzen Landeshauptmann und eine freiheitliche Regierungsbeteiligung. Und da wird er schreien, der Toni, und wird mir dann gleich sagen, was ich jetzt alles aus seiner Sicht hier nicht so darstelle, wie er es gern hören würde. Aber, und das sind auch Fakten, die man zur Kenntnis nehmen muss. Oberösterreich hat in den letzten Jahren etwas geschafft, von dem die Steiermark weit weg ist, nämlich Schulden abzubauen. In den letzten drei Jahren rund 500 Millionen Euro, davon sind wir in der Steiermark weit weg. Oberösterreich hat jetzt auch, gleich wie wir, eine ähnlich schwierige Situation. Du hast heute berichtet über die Ausfälle im Bereich der Ertragsanteile, wo auch Oberösterreich 385 Millionen Euro verliert, oder weniger hat. Eh in etwa die gleiche Größenordnung wie hier bei uns in der Steiermark. Warum sage ich das? Weil in Oberösterreich es trotzdem möglich war, sehr schnell und sehr rasch, bereits im Juni angekündigt, und im Oktober dann auch auf den Tisch gelegt, einen sogenannten „Plan für Oberösterreich“, einen Oberösterreich-Plan zu etablieren. Da haben wir schon einmal in einer Videokonferenz, oder war es eine körperliche, Klubobmänner und Regierungsrunde, darüber diskutiert, und du hast die Zahlen entkräftet. Ich kann sie nur noch einmal, so wie sie der Landeshauptmann Stelzer gemeinsam mit dem Landeshauptmannstellvertreter Heimbuchner, dem Wirtschaftslandesrat und dem Finanzlandesrat präsentiert hat, hier noch einmal wiedergeben. Es ist ein Paket mit 1,2 Milliarden Euro, durch, und jetzt sage ich auch, durch

1. a) Vorziehen von Maßnahmen, aber auch zusätzliche Mittel in der Höhe von 191 Millionen für das Jahr 2021 und 186,8 Millionen Euro für das Jahr 2022.

Das ist auch, meine sehr geehrten Damen und Herren, in schwierigen Zeiten möglich, aber nur dann, (*Landesrat Lang: „Aber finanziert über Schulden!“*) wenn man, das ist ganz klar, aber sie haben eine Schlagkraft entwickelt durch das Sparen in den letzten Jahren. Diese Schlagkraft fehlt uns in der Steiermark, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der FPÖ*) Das kann man ja auch, Herr Abgeordneter Kinsky, offen und ehrlich ansprechen.

Und meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf deshalb auch in diesem Bereich einen Entschließungsantrag einbringen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung auffordert,

1. nach dem Vorbild des Landes Oberösterreich einen „Steiermark-Plan“ auszuarbeiten, welcher konkrete, zukünftige Investitionsvorhaben des Landes Steiermark beinhaltet und damit Impulse zur Belebung der heimischen Wirtschaft setzt sowie
2. das Vorhaben als eigenes Wirkungsziel im Globalbudget „Wirtschaft“ zu verankern und die im kommenden Jahr zur Verfolgung dieses Ziels notwendigen Finanzmittel im Landesbudget 2021 bereitzustellen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, noch ein Satz zu diesem Oberösterreich-Plan, weil das hat der Klubobmann Swatek, glaube ich, wenn ich es richtig in Erinnerung habe, angesprochen, mit Vorarlberg und dem gemeinsamen Entwickeln von Lösungen in der Krisenzeit. Auch dieser Oberösterreich-Plan, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist mit vielen Mitwirkenden gestaltet worden, unter anderem sämtliche Landtagsparteien, selbstverständlich die Sozialpartner, unter auch Heranziehung von Experten, und man hat schon das Gefühl, wenn man, ich sage es ganz offen, wenn ich dem Stelzer oder dem Heimbuchner zuhöre, dass dort auch der Wunsch, der ehrliche Wunsch besteht, alle entsprechend mitzunehmen und die besten Ideen, und da bin ich beim Klubobmann Swatek, auch dann letztlich zur Umsetzung zu bringen.

Und ein zweiter Bereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, den ich nur kurz anspreche, die Zeit tickt, sprichwörtlich, das ist eine sehr bereits bekannte Forderung der Freiheitlichen Partei. Wir alle wissen, dass sehr viel auch im Bundesland Steiermark natürlich an Förderungen und Subventionen ausgezahlt wird. Und das haben wir ja schon in den Debattenbeiträgen jetzt davor immer wieder gehört. Vieles davon ist notwendig und wichtig, der Dr. Murgg hat gemeint, vieles gehört quasi schon überhaupt dazu, damit es funktioniert in unserem Bundesland, auch das will ich gar nicht in Abrede stellen, ob das im Verkehrsbereich ist, ob das im Infrastrukturbereich ist, ob das im Tourismusbereich ist, und vielem, vielem mehr. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, es muss auch möglich sein, auch dort Einsparungspotentiale zu finden. Und das wurde uns heute ja irgendwie allen vorgeworfen, den Oppositionsparteien vor allen Dingen, wir bringen immer nur Anträge ein, die mehr kosten. Aber jetzt versuche ich es einmal im Umgekehrten, einen Antrag einzubringen, um Einsparungspotentiale entsprechend auch festzumachen, mit der berühmten, wahrscheinlich allseits bekannten ABC-Analyse, wo man in diesen drei Kategorien die Förderungen entsprechend einmal sichtet, wertet und dann auch entsprechend diesen Förderungs-, ich

nenne es jetzt nicht Dschungel, aber die Förderungen, die es gibt, die Subventionen, die es berechtigt, teils berechtigt, vielleicht auch dort und da nicht ganz so berechtigt gibt, entsprechend auch zu durchforsten.

Deshalb darf ich entsprechend den Antrag stellen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, sämtliche im Jahr 2021 geplanten Förderungen und Subventionen des Landes Steiermark auf Basis einer ABC-Analyse auf Einsparungspotentiale zu prüfen und diese im Rahmen des Budgetvollzugs 2021 entsprechend zu berücksichtigen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bitte natürlich entsprechend um die Zustimmung und ich darf abschließend noch einmal zurückkommen auf den Abgeordneten Schwarz, der heute sehr oft das Wort Zukunft in den Mund genommen hat, der sehr oft auch, und ich habe es mir aufgeschrieben, den Weg der Vernunft hier auch vom Rednerpult aus beschworen hat, und ich würde mir wünschen, dass wir den Weg der Vernunft auch in den Folgebudgets in Jahren, wo wir hoffentlich nicht diese Herausforderungen haben, wie wir sie jetzt haben, auch weiter beschreiten. Leider war ja dieser Beweis in den letzten Jahren seitens von Schwarz und von Rot noch nicht angetreten. In diesem Sinne danke für die Aufmerksamkeit und ich bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 17.40 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Sandra Holasek. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTabg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (17.40 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, Hohes Forum dieses Landtags!

Als Sprecherin für Kultur und Wissenschaft möchte ich nun auch aufs Budget kurz eingehen. Kultur und Wissenschaft sind eigentlich zwei Bereiche, die leider noch immer zu wenig im Gespräch sind in unserer Gesellschaft. Und das ist nach wie vor ein großer Auftrag von uns allen, das zu verbessern. Die Vielfalt nämlich in diesem Bereich in der Steiermark ist, wie wir hier alle wissen, enorm. Wir haben schwierige Zeiten und gerade deshalb brauchen wir jetzt Kultur. Es wird oft diskutiert, ist Kultur lebensnotwendig? Ich denke, wir müssen die Kultur darüber hinausstellen, sie ist sogar seelensnotwendig. Kultur gibt uns nämlich neue Perspektiven. Perspektivenwechsel, Reisen im Kopf kann Hoffnung und Klarheit geben, kann Gedanken bilden, die neues möglich machen, und damit diese herausfordernden Zeiten wie jetzt ganz, ganz wichtig gestalten. Das Budget, das wir vorliegen haben, hat für das nächste

Jahr auch noch einen interessanten zusätzlichen Aspekt, nämlich es gibt zwei wichtige Vorsitze, die wir einnehmen, die die Steiermark einnimmt nächstes Jahr. Das ist einerseits der Vorsitz des Bundesrates mit Herrn Bundesrat Christian Buchmann, und der LH-Vorsitz ist durch unseren Herrn Landeshauptmann dann besetzt. Und im Kulturbereich wird es in diesem Kontext auch in Wien einen ganz starken Akzent geben. Sie alle wissen, wir haben nächstes Jahr den Start der Steiermark-Schau und der mobile Kulturpavillon wird in Wien starten und dort eben auch in diesem Zusammenhang ein starkes Signal gemeinsam mit unserem Kulturlandesrat Christopher Drexler setzen können. Wir haben ein stabiles Kulturbudget für 2021 und damit die Sicherung, dass wir einerseits unsere großen Kulturinstitutionen unterstützen, aber auch die Freie Szene und die vielen Mikrokosmen in der Kultur ermöglichen werden können. Wir haben eine Valorisierung der Förderbeiträge umgesetzt, wir haben die Filmförderung, und vieles, vieles Weitere, bis hin in die Volkskultur, die uns ja allen sehr am Herzen liegt und Kollege Hermann, ich möchte hier auch noch einmal betonen, Sie wissen es, die Strategie des Landes, die Volkskultur als Teil der Kulturvielfalt dieses Landes zu sehen, wird weiterhin umgesetzt. Wie auch z.B. durch den Volkskulturpreis, der dieses Jahr installiert wurde und jährlich nun stattfinden kann. Ich möchte Sie am Ende einladen, auf unseren Kulturserver zu schauen, www.kultur.stmk.at; dort finden sie vom Heimkino, bis hin in die digitale Volkskultur den ganzen Reichtum von all dem, was wir unterstützen im Bereich Kultur. Zur Wissenschaft, Wissenschaft und Innovation, unser Finanzsprecher Dipl.-Ing. Kinsky hat es auch schon angesprochen, und auch die Bedeutung dieses Drives, den wir hier im Land haben und des Fortfahrens des Plans der Innovationsstrategie, die wir mit unserer Landesrätin MMag. Barbara Eibinger-Miedl so stark aufgestellt haben in den letzten Jahren, und Sie sehen jetzt am Beispiel der Impfantwicklung, der Impfstoffentwicklung, wie wichtig es ist, dass man Grundlagenforschung, aber auch angewandte Forschung, klinische Forschung kontinuierlich unterstützt, weil wir nur so jetzt z.B. die Möglichkeit haben, schnell auch einen Impfstoff auf den Weg bringen zu können. Die Steiermark ist das Land der Hochschulen, die FH Joanneum ganz speziell jetzt in dieser Zeit, auch im nächsten Jahr gut dotiert mit zwei Millionen zusätzlich, um eben den Ausbau der Gesundheits- und Krankenpflege in der Ausbildung auch möglich zu machen, den Stufenplan weiter aufzugreifen, um neue Ausbildungsplätze zu ermöglichen, auch die Hebammenausbildung in der Verdoppelung, dass sie jetzt jährlich statt biennial stattfinden kann, Digitalisierung. Vielleicht noch das Joanneum Research, das Flaggschiff der außeruniversitären Forschung in unserem Land, als Brücke in die Wirtschaft, mit 450

Mitarbeiterinnen, 500 Projekten, die da jährlich abgeführt werden, mit 40 Millionen von einer Gesamtförderleistung, die wir hier dann im Endeffekt sehen. Forschungsförderung bleibt 2021 in vollem Umfang aufrecht, mit themenspezifischen Ausschreibungen, Doktoratskollegen, Publikationsförderungen, wissenschaftlichen Kongressen, Stiftungsprofessuren und ich glaube, damit haben wir einen starken Punkt gesetzt, um die Innovation in unserem Land, in diesen schwierigen Zeiten auch garantiert zu haben und gut vorbereitet zu sein für die Herausforderungen, die uns die Zukunft sicher noch bringen wird. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen – 17.46 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (17.47 Uhr): Danke schön, Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Wie schon mehrfach heute hier ausgeführt, bekennt sich die FPÖ Steiermark zum Sozialstaat Österreich, der in erster Linie den eigenen Staatsbürgern verpflichtet ist.

Ich darf daher folgenden Entschließungsantrag einbringen:

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. sämtliche unnötigen Leistungen wie Taschengeld und Bekleidungshilfe sowie sämtliche weitere freiwillige Ausgaben (beispielsweise Deutschkurse, Integrationsprojekte usw.) für Asylwerber umgehend einzustellen,
2. sämtliche vom Land Steiermark freiwillig gewährten Förderungen und Beihilfen für Drittstaatsangehörige zu streichen,
3. sämtliche freiwillig gewährten Förderungen und Beihilfen bei der Gewährung an EU- und EWR-Bürger nach Möglichkeit an das Herkunftslandprinzip zu koppeln beziehungsweise im Alternativfall an folgende Bedingungen zu knüpfen:
 - Ununterbrochener und rechtmäßiger Hauptwohnsitz von mehr als fünf Jahren in der Steiermark;
 - 36-monatiger Bezug von Einkünften, die der Einkommensteuer unterliegen bzw. ein 36-monatiger Bezug von Leistungen aus der gesetzlichen Sozialversicherung aufgrund der Ausübung einer Erwerbstätigkeit und der Entrichtung von Sozialversicherungsbeiträgen innerhalb der letzten fünf Jahre sowie

4. im Rahmen des Budgetvollzugs über die Einsparungen dem Landtag Bericht zu erstatten.

Und was für das Sozialsystem gilt, gilt für das Erwachsenenbildungssystem ebenso. Ich darf einen zweiten Antrag einbringen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die im Landesbudget 2021 vorgesehenen Finanzmittel für Bildungsangebote im Bereich der Erwachsenenbildung für Asyl- und subsidiär Schutzberechtigte sowie Asylwerber ersatzlos zu streichen.

Danke für die Aufmerksamkeit und ich bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 17.48 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Barbara Riener. Bitte schön.

KO LTAbg. Riener – ÖVP (17.49 Uhr): Danke. Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Als Pflegesprecherin möchte ich mich in meinen Ausführungen zum einen auf die Pflege, und zum anderen auf allgemeine Überlegungen stützen. Heute wurde schon angesprochen vom Kollegen Klaus Zenz und von anderen, das Budget ist eine in Zahlen gegossene Politik und ich möchte dazu setzen, und darauf ausgerichtete Maßnahmen. Letztendlich ist es wichtig, das haben wir heute auch schon mehrfach gehört, dass es gerade in Krisen wichtig ist, auch Stabilität zu bieten und gerade dieses Budget vom Herrn Landeshauptmannstellvertreter ausgeführt, aber auch von meinem Kollegen Kinsky ausgeführt, hat genau diesen Punkt der Stabilität, der so dringend notwendig ist. Aber, und das ist jetzt wirklich auch etwas, was mir persönlich ein großes Anliegen ist, und da schaue ich jetzt z.B. Sandra Krautwaschl an. Frau Klubobfrau, du hast es bei deiner Eingangsrede in der Budgetrede eben angesprochen, wir werden auch die Zeit nutzen, um notwendige Umbauschritte gut zu diskutieren. Und es sind von euch wirklich viele Anträge und wertvolle Anträge im Unterausschuss Pflege, und ich habe eingangs bei diesem Unterausschuss auch schon gesagt, wir werden sie wirklich gemeinsam diskutieren. Wir haben auf Bundesebene viel zu tun, das muss dann gut zusammenpassen, aber das ist wirklich mein Bemühen, als Vorsitzende des U-Ausschusses, dass wir da auch vielleicht in Teilen einen Konsens zusammenbringen über alle Parteien

hinweg, wie wir die Pflege in der Steiermark weiterentwickeln. Darum werbe ich und bitte ich euch auch um das gemeinsame Miteinander. Ich darf auch sagen, in diesem Budget, der Herr Landeshauptmannstellvertreter Lang hat es schon angesprochen, nämlich es wurde Geld auch mehr in die Hand genommen, und gerade auch die Pflege profitiert von dem mehr. Sie profitiert nämlich am mehr von 46 Millionen Euro. Und das ist nicht nichts. Natürlich würde ich mir das jetzt wünschen, dass das Geld jetzt nicht sehr stark in den stationären Bereich fließt, sondern auch, oder gerade für den Umbau, etwas, was wir seit 2012 verfolgen, mobil vor stationär. Wir verfolgen das gemeinsam, auch als Regierungspartner. Wir waren auf einem guten Weg. 2017 kam die Regressabschaffung, das hat uns wieder zurückgeworfen, deswegen bitte ich um eine gemeinsame Anstrengung, dass wir das, was auf Bundesebene heißt, daheim statt im Heim, bei uns mobil vor stationär, dass wir das auch in den nächsten Jahren gut schaffen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es wurde in den letzten Sitzungen oft angesprochen bezogen auf Corona, bezogen auf das, was wir tun. Die Menschen kennen sich nicht mehr aus. Es geht alles so schnell, es gibt so viele unterschiedliche Aussagen. Ja, ich habe das schon einmal hier gesagt, zu Beginn der Pandemie, der Krise, im März, waren alle geschockt. Da waren alle froh, dass es die Bundesregierung, die Landesregierung, gab, die gesagt hat, so machen wir das. Da war auch ein hohes Vertrauen diesbezüglich da. Dann gingen die Zahlen nach unten und viele haben schon geglaubt, es ist vorbei. Nichts war vorbei. Es gab viele Warner in der Politik, die gesagt haben, das ist nur vorübergehend. Wir haben einen heißen Herbst vor uns. Es wurde nicht mehr geglaubt. Viele Experten, und darum nehme ich auch die Medien in die Verpflichtung, wurden präsentiert. Und alles, was sehr viel und sehr kurzfristig an Informationen da ist, da schalten die Menschen ab. Das wissen wir. Ich glaube, dem einen oder anderen geht es auch diesbezüglich so. Das heißt, wir sind in einer Phase der Verunsicherung, wir sind in einer Phase, wo viele sagen, ist eh nicht so schlimm, ist mir eh alles egal. Und deswegen wäre es mir so wichtig, gerade im Krisenmanagement, und da komme ich wieder aufs Budget zurück, Krisenmanagement bedeutet, nicht auf lange Sicht planen können. Krisenmanagement bedeutet eine Stabilität zu bieten und in kleinen Schritten, so, dass es die Bevölkerung, oder aus der Sozialarbeit kommend, die Familie diese kleinen Schritte mitgehen kann. Und um das werbe ich, liebe Kolleginnen und Kollegen in dieser Stunde auch, wenn es um politische Verantwortung geht, nämlich auch im Sinne von, ein Budget gut umzusetzen, bedeutet das, nicht die parteipolitischen Aspekte und das parteipolitische Kalkül in den Vordergrund zu stellen, sondern indem wir das gesundheitspolitische Handeln in den Vordergrund stellen, und die damit verbundene

Solidarität. Deswegen bitte ich, nicht immer nach Fehlern zu suchen, sondern gemeinsam zu schauen, wo sind die Lösungen, dass wir rasch und, wir brauchen das, dass wir rasch nächstes Jahr aus dieser Krise herauskommen. Dann kann sich die Wirtschaft wieder gut erholen. Dann haben wir weniger Arbeitslose, wir haben jetzt in dieser Pandemie gemerkt, wie komplex diese ganze Problemstellung ist, was da alles ineinandergreift. Nur gemeinsam, mit einer guten Stabilisierung und einem Vertrauen in die Zukunft kommen wir gemeinsam aus dieser Krise. Bitte tun wir alle mit. Letztendlich um den Steirerinnen und Steirern eine Sicherheit zu geben, und letztendlich um das zu schaffen, wo es auch schon Anträge von der KPÖ gibt, nämlich gut in das Jahr 2022 zu starten. Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.55 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Patrick Derler. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Derler – FPÖ (17.56 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werde Abgeordnete, liebe Steirerinnen und Steirer!

Und zwar möchte ich ein paar Worte über die Antidiskriminierungsstelle von der Steiermark verlieren. Diese beschäftigt derzeit sieben Mitarbeiter und kostet dem Land Steiermark 275.000 Euro. Davon rein 200.000 an Personalkosten. Diese Organisation, wie der Name schon sagt, sieht sich als Anlaufstelle für Diskriminierung und benachteiligt betroffener Personen. Kritisch ist aber dahingehend das Ganze zu betrachten, weil sie teilweise unabhängig vom Gesetz agiert. Ein klarer Beweis ist unsere Schriftliche Anfragebeantwortung, die wir im Dezember erhalten haben, und zwar, dass in 25 % der genannten Fälle diese gesetzlich überhaupt nicht beanstandet wurden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und genau diese Institution befühlt sich jetzt bemüßigt, immer mehr und immer öfter politische Stellungnahmen auch abzugeben, wie in einer App, die sich den „Hate“ nennt, meistens zielt es auf uns Freiheitliche ab, Kritik z.B. am Verschleierungsverbot, Kritik gegen die Nennung der Herkunft von Straftätern, und hier muss ich unserem Klubobmannstellvertreter schon Recht geben, der hat das heute schon ein paar Mal angesprochen, und zwar darf man da einfach die Tatsachen nicht unter den Tisch kehren, die gehören ausgesprochen *(Beifall bei der FPÖ)*. Und zwar 50 % der abgeschobenen Asylanten sind Straftäter, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und weitere 50 %, oder über 50 % der inhaftierten Insassen in Österreich sind auch Ausländer. Und wenn ihr diese Tatsachen

unter den Tisch kehrt, dann ist das euer Ding, wir Freiheitliche wollen das nicht, weil wir sind unseren Österreicherinnen und Österreichern, unseren Steirerinnen und Steirern verpflichtet und diese Wahrheit gehört auch angesprochen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und neben dieser Antidiskriminierungsstelle besteht ein weiteres Institut mit fünf Mitarbeitern, und zwar ist das die Gleichbehandlungsstelle vom Land Steiermark, die in Wahrheit auch 250.000 Euro kostet. Und hier sage ich schon der Landesregierung klipp und klar, hier haben wir ein sehr, sehr großes Einsparungspotential, wenn wir diese zwei Institutionen vereinigen, weil sie die gleichen Themenkomplexe mehr oder minder behandeln, und deshalb fordern wir auch, dass die Antidiskriminierungsstelle abgeschafft wird. Und da können wir uns sage und schreibe 275.000 Euro auch sparen. *(LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko: „Wahnsinn!“)* Abschließend, das ist vielleicht für den einen oder anderen nicht viel Geld, weil sie ja alle Gutverdiener sind, aber sagt das jenen Österreichern oder Steirern, die im Monat 1200 Euro netto verdienen. Das ist sehr viel Geld. *(Beifall bei der FPÖ)* Jedenfalls ist für uns Freiheitliche schon festzuhalten, dass diese Antidiskriminierungsstelle jedenfalls nicht dazu berufen ist, politische Tätigkeiten zu übernehmen, oder gar Fördergelder für die politisch bestellte Kritik an freiheitlicher Politik abzugreifen, meine Damen und Herren.

Und deshalb stelle ich auch folgenden Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Antidiskriminierungsstelle Steiermark ersatzlos abzuschaffen, deren Agenden an das Büro des Landes-Gleichbehandlungsbeauftragten zu überführen und dem Landtag über allfällige Einsparungen im Rahmen des Budgetvollzugs zu berichten.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 17.59 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Cornelia Izzo.

LTAbg. Izzo – ÖVP (18.00 Uhr): Sehr geehrte Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen, liebe Mitarbeiter vom Landtag!

Vielen Dank für die Arbeit und für die Säuberungen jedes Mal, dass wir weiterhin gesund sind, nachdem wir jedes Mal tolle Tests bekommen und die zur Verfügung gestellt bekommen und die uns bestätigen, dass wir zumindest niemanden anstecken werden in der nächsten Zeit.

Mein Thema ist ein anderes, aber nachdem mein Vorredner, der Herr Landtagsabgeordnete Derler einen wunden Punkt in meinem Leben angesprochen hat, muss ich jetzt schon dazu sagen, Antidiskriminierung muss man erlebt haben. Ich glaube, wenn man das selber nie am eigenen Leib erfahren hat, weiß man nicht, wie wichtig eine Stelle wie die ist. Und ich glaube, *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen)* dass eine Einsparung in diese Richtung die verkehrte ist. Weil ich erst in der letzten Woche Anfragen bekommen habe von österreichischen Familien, österreichischen Firmen, die junge Nichtösterreicher, ausgebildet haben, die Lehrlinge der Zukunft sind, die Mitarbeiter der Zukunft sind, diejenigen, die sich wirklich engagieren, und die wir Unternehmer dringend brauchen, weil Fachkräfte können genauso gut aus dem Ausland kommen, und die müssen nicht gebürtige Österreicher sein. Die dürfen eine andere Hautfarbe haben, die dürfen eine andere Religion haben und die müssen gefördert und unterstützt werden. Und da stehe ich heute da und ich stehe jederzeit bereit, zu helfen, wenn jemand sich integrieren möchte, wenn er natürlich nicht kriminell ist. Unter diesen Voraussetzungen. Gut, aber jetzt zurück zu meinem Punkt, Tourismus, und ich glaube, auch das ist ein wichtiger Punkt und ich bedanke mich sehr herzlich für dieses Budget und ich bedanke mich bei meiner Landesrätin, bei der Frau Barbara Eibinger-Miedl, weil sie jedes Jahr konsequent sehr, sehr gut arbeitet, mit einem Budget auskommt, das immer gleich ist, außer heuer, wo wir ein zusätzliches Maßnahmenpaket für Covid schnüren durften und ich bin überzeugt, dass wir momentan nicht nur positiv in die Zukunft schauen sollen, sondern auch wirklich glücklich sein dürfen über Unternehmer, die in Österreich kreativ, innovativ, und sehr positiv auf eine unheimlich schwierige Zeit reagiert haben. Wir alle sind sehr, sehr gefordert, aber unsere Unternehmer sind kreativ und werden auch in Zukunft, sobald wir dürfen, unsere Gäste aus aller Herren Länder willkommen heißen, und sie werden in der Lage sein, das zu tun, weil sie umgedacht haben, weil sie kreativ sind und weil sie arbeiten. Und wenn wir gemeinsam mit unserer Soziallandesrätin gute Arbeitskräfte, Fachkräfte aufbauen, die uns unterstützen in unserer unternehmerischen Tätigkeit, dann bin ich überzeugt, dass wir, sobald wir unsere Pandemie in den Griff bekommen haben, wie der Andreas vorher gesagt hat, aus der Krise die Chance sehen, uns weiter zu entwickeln, und wie in den letzten Jahren im Tourismus weiter Rekordwerte schreiben werden, weil wir uns mit unserem grünen, steirischen Herz positionieren in der ganzen Welt, weil wir nämlich Menschenfreunde sind, und keine Unterschiede zwischen den verschiedensten Kulturen machen und nicht nur aufgrund des Geldes, sondern aufgrund der Menschlichkeit. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.04 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Ewald Schalk. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Schalk – FPÖ (18.05 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Regierungsmitglieder, werte Kollegen!

Ich spreche heute zur Weihnachtsbeihilfe für bedürftige Österreicher. Neben den staatlichen Kernaufgaben im Bereich der Sozialhilfe gewährt das Land Steiermark viele freiwillige Sozialleistungen. Zum Beispiel die Wohnungsunterstützung, die Lehrlingsbeihilfe, die Pendlerbeihilfe und den Heizkostenzuschuss. Diese Leistungen fließen auch an Nicht-Staatsbürger, obwohl es die freie Entscheidung des Landes wäre, diese Sozialleistung nur Österreichern zu gewähren. Stattdessen bietet man Zuwanderern die Möglichkeit, es sich in der sozialen Hängematte gemütlich zu machen, und Fördergelder in Millionenhöhe abzugreifen. Dieser Umstand hat zur Folge, dass die Finanzierung des Sozialsystems mittelfristig zum Scheitern verurteilt ist. (*Beifall bei der FPÖ*) Tatsache ist, dass bei vielen Beihilfen Ausländer als Bezieher überdurchschnittlich vertreten sind. Die Tatsache führt zu einer enormen Belastung unseres Sozialsystems. Auf der anderen Seite beschließt die Landesregierung Kürzung um Kürzung, vornehmlich bei den Österreichern. Diesem sozialpolitischen Kahlschlag ist 2015 auch die Weihnachtsbeihilfe zum Opfer gefallen. Die schwarz-blaue Stadtregierung in Graz geht hier einen anderen, besseren Weg. Einerseits bekannte man sich zur Beibehaltung, andererseits hat man die Geld- auf Sachleistung umgestellt, um einen Missbrauch zu verhindern. Auch im Jahr 2020 gab es von der schwarz-blauen Stadtregierung ein starkes Zeichen sozialer Wärme. Die Antragsberechtigten erhielten 50 Euro Gutscheine als Weihnachtsbeihilfe. Der ehemalige Soziallandesrat Siegfried Schrittwieser würde sich mit Entsetzen von der aktuellen Landesregierung und ihrer sozialen Kälte abwenden. Im Jahr 2009 stellte er eindeutig klar, ich zitiere: „Dass es in unserem Land Armut gibt, wird von den Wohlhabenden in unserer Gesellschaft gerne verdrängt. Dennoch ist sie vorhanden. Und ich bin froh und stehe auch dazu, dass mit der Weihnachtsbeihilfe des Landes es ärmeren Familien ermöglicht wird, dass auch sie ihren Kindern ein paar kleine Geschenke unter den Christbaum legen können“, Zitat Ende. In Zeiten zunehmender Armut benötigen steirische Bedürftige eine zusätzliche Unterstützung. Ganz besonders jetzt zu den Weihnachtsfeiertagen. Der kleine bürokratische Aufwand darf hier keine Ausrede sein. Als soziale Heimatpartei gilt für die FPÖ stets das Credo, dass unser Steuergeld auch unseren Staatsbürgern zugutekommen muss.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, angesichts der Corona-Krise die Weihnachtsbeihilfe des Landes für bedürftige Menschen österreichischer Staatsbürgerschaft wiedereinzuführen, im Budget die dafür notwendigen Mittel bereitzustellen und über dafür notwendige Mehrausgaben im Rahmen des Budgetvollzugs zu berichten.

Ich bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 18.08 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Julia Majcan. Bitte, Frau Kollegin.

LTAbg. Majcan, MSc BSc – ÖVP (18.09 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Wir haben heute schon ganz viel über Zahlen gehört, es sind sehr viele Zahlen genannt worden, und dieses Budget ist wahrlich ein ganz besonderes. Die Besonderheiten und die Herausforderungen dieses Budgets wurden auch schon von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern genannt. Wer sich mit volkswirtschaftlichen Zusammenhängen schon einmal beschäftigt hat, der weiß, dass reine Sparmaßnahmen eines Staates oder eines Landes in einer Krise keine gute Idee sind. Sondern ganz im Gegenteil. Es ist eben jetzt gerade notwendig, durch ganz gezielte Fördermaßnahmen und Förderinstrumente die Wirtschaft und den Arbeitsmarkt zu stabilisieren, anzukurbeln, arbeitslos gewordene Menschen zu qualifizieren und auszubilden und Investitionen eben in die Zukunft zu tätigen. Genau jetzt ist es nämlich nicht nur wichtig, die aktuelle Krise zu bewältigen, sondern vor allem auch für die Zeit danach gut gerüstet zu sein. Und genau diese zentrale Herausforderung meistert die steirische Landespolitik sehr gut. Um hier Landesrat Christopher Drexler zu zitieren: „Das Budget ist kein Jubelbudget, es ist ein notwendiges Budget und es ist vor allem ein Budget der Verantwortung“. Es wurden schon viele Zahlen genannt, aber als Sprecherin für Jugend, Arbeit und den Behindertenbereich möchte ich auf ein paar Punkte insbesondere eingehen. 443 Millionen Euro schwer ist das steirische Sozialbudget und zusätzlich kommen da noch 20 Millionen dazu, wie wir heute schon gehört haben für die Corona-Stiftung. Davon kommen 51 % auf die Behindertenhilfe und 16 % auf die Kinder- und Jugendhilfe. Und beispielsweise sind 5 % für die Arbeit und die Qualifizierung, was eine Erhöhung im Budget darstellt. Im Bereich der Arbeit und der Qualifizierung möchte ich nur kurz das Jahr 2019

ansprechen, weil wir wirklich auf einem guten Weg waren. Die Erwerbstätigenquote zwischen den 15- und 64-Jährigen hat 74,7 % betragen. Dann haben wir 34.000 Arbeitslose gehabt, und eine Arbeitslosenquote von 6,2 %. Und die Arbeitslosigkeit ist in allen steirischen Bezirken im Jahr 2019 gesunken. Aber, wie wir wissen, ist dann nach einem guten Start ins Jahr 2020 Corona gekommen und eine Rekordarbeitslosigkeit. Und da hat die steirische Landesregierung aber ganz schnell, und vor allem treffsicher, reagiert. Denn jede Krise, wie wir heute schon des Öfteren gehört haben, bringt massive Irritationen mit sich, aber, wenn man die als Chance nützt, wir sollten sie eben als Chance nützen und hier ansetzen, um gut durch diese Krise zu kommen. Deshalb wird der erfolgreiche Weg der Forschung und Entwicklung in der Steiermark fortgeführt. Eine zukunftsfähige Wirtschaft und damit zukunftsfähige Arbeitsplätze sind das Thema. Und, wie wir heute auch schon gehört haben, die Steiermark war das erste Bundesland, das die steirische Corona-Stiftung, eben so ein arbeitsmarktpolitisches Instrument eingesetzt hat und beschlossen hat, das Beschäftigung absichern soll, Menschen qualifiziert und liebe FPÖ, egal, welcher Herkunft, und vor allem Arbeitslosigkeit reduziert. Die steirische Corona-Stiftung ist enorm umfangreich. Es geht von der Qualifizierung der Working-Poor über die Jugendcolleges, bis über zur Pflegestiftung oder zur Klimastiftung. Und wie ich vorher schon erwähnt habe, es geht jetzt darum, die Menschen zielgerichtet auszubilden, zu qualifizieren, damit wir dann wieder gut durchstarten können. Zum Beispiel die Klimastiftung, da werden Menschen jetzt in den Bereichen Energie und Umwelt qualifiziert und ausgebildet, eben nach den Kernbereichen der steirischen Klimastrategie, praxisnah und zielgerecht. Weil gerade im Bereich des Klimawandels werden in Zukunft irrsinnig viele Jobperspektiven ganz neu eröffnet, oder, wie wir heute auch schon gehört haben, die Pflegestiftung neu, wo Arbeitsuchende ganz, ganz passgenau in steirischen Pflegeeinrichtungen eben passgenau ausgebildet werden. Was ich damit sagen will, wenn wir diese Irritationen, die die Krise jetzt mit sich bringt, nutzen, und Menschen richtig qualifizieren, wo wir einen enormen Bedarf in Zukunft haben werden, dann können wir diese Irritationen nutzen, und zu einer Chance werden lassen. Und genau jetzt müssen wir uns für die Arbeitswelt der Zukunft rüsten. Durch die Corona-Pandemie haben wir ja einen Riesenschritt in Richtung Arbeitswelt der Zukunft gemacht. Insbesondere junge Menschen, die von dieser Krise hart betroffen waren, haben diese auch extrem gut gemeistert. Wie wir wissen, Online-Matura-Bälle, Online-Redewettbewerbe, Homeschooling, oder Online-Konzerte von Musikschulen. Digitalisierung ist nicht mehr nur eine leere Worthülse, sondern ist echt in jedem Haushalt angekommen. Homeoffice war auch vor Corona nur in den

vereinzelten Bereichen und Branchen möglich, jetzt ist es Alltag. Und lieber Niko Swatek, du hast am Anfang in deiner Anfangsrede so getan, als wäre das Geld, das vom Bund kommt, irgendwie nicht so gut, oder, ich habe das ein wenig so interpretiert, als müsste quasi das Land alles regeln, aber gerade ihr seid immer für Digitalisierung und Bildung und ich weiß nicht, ob dir entgangen ist, dass Schülerinnen und Schüler der 5. und 6. Schulstufe, der Sekundarstufe 1, ab nächstem Schuljahr flächendeckend mit Endgeräten ausgestattet werden. Ich glaube, das ist schon ein wirklich riesengroßes Zukunftsinvestment und da werden alle mitgenommen. Ich könnte mit diesen Beispielen noch ewig weitermachen, aber mein Appell, nutzen wir die Chance jetzt, diese Herausforderungen wirklich zu nutzen und lassen wir diese Herausforderungen zu einer Chance werden für uns und unsere Gesellschaft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.14 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Georg Schwarzl. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Schwarzl – Grüne (18.15 Uhr): Ja, sehr geehrte Landtagspräsidentin, sehr geehrte Regierungsmitglieder, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer online!

Ich darf mich noch einmal ganz kurz zu Wort melden, um unseren Entschließungsantrag, einen weiteren, einzubringen. Gerade in der Gesundheitsversorgung braucht es mittel- und langfristige Planung, und dafür braucht es natürlich Investitionen in eine moderne und zukunftsfähige Versorgung, die die Landesregierung mit ihren Ansätzen sicherlich auch versucht umzusetzen, wo sich unsere Ansichten aber durchaus unterscheiden. Auch wenn es vage Zugeständnisse gibt, fehlen nach wie vor die konkreten Schritte, um alle Bereiche, den Haus-, Fach- und Notarztbereich, den Primärversorgungsbereich, der uns ja auch bei den immer größer werdenden Herausforderungen, wie der Diabetes-Versorgung, helfen würde, sowie das Einbinden aller weiteren Gesundheitsberufe, allen voran der Pflegeberufe. Wer eine gute Versorgung der Bevölkerung im Auge hat, muss das System umfassend betrachten. Umso unverständlicher, dass man bei so vielen wichtigen und notwendigen Ausgaben noch immer an einer Projektumsetzung festhält, die in dieser Art und Weise Millionen Mehrkosten verursachen wird.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. zur Entlastung des Landesbudgets 2021 den geplanten Bau des Leitspitals auf einem „Hochrisikogrundstück“ im Bezirk Liezen zu stoppen und
2. zum Zwecke der Ausgabensenkung im Landesbudget 2022
 - a) im Rahmen einer Nachdenkpause über einen Konzeptwettbewerb bzw. Ideenwettbewerb mit offenem Ausgang neue Ideen und Konzepte für eine optimale Gesundheitsversorgung im Bezirk Liezen einzuholen,
 - b) die gesamte Versorgungsstruktur im Bezirk Liezen (Gesundheitszentren, Facharztzentren, niedergelassener Bereich, Spitalsstandorte, Notarztstützpunkte etc.) nachvollziehbar darzustellen und das tatsächlich geplante Gesamtleistungsspektrum für die Bevölkerung offenzulegen und
 - c) die Etablierung des Schwerpunktkrankenhauses – im Zusammenspiel mit den Standorten Bad Aussee und Schladming – am Standort Rottenmann zu prüfen und als zukunftsfähige Alternative zum geplanten Leitspital Stainach vorzulegen.

Ich bitte um Annahme. Danke schön. *(Beifall bei den Grünen – 18.17 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Vielen Dank, Herr Kollege Schwarzl. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Robert Reif. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Reif – NEOS (18.17 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ein Feld, in dem Nachhaltigkeit sowohl finanzieller, als auch umwelttechnischer Natur zusammenfällt, ist die Landwirtschaft, wie wir heute schon mehrmals gehört haben. Und genauer gesagt in der Organisation unserer Bäuerinnen und Bauern, der steirischen Landwirtschaftskammer gibt es leider seit Jahren zwei Missstände. Nämlich, das Steuergeld der Steirerinnen und Steirer wird pauschal an die Landwirtschaftskammer überwiesen. Und obwohl es jahrelange Kritik an dieser Praxis gibt, selbst der Rechnungshof hat dazu schon einen Bericht verfasst, wird diese Praxis auch in diesem Budget fortgeschrieben. Gerade in einem Jahr mit so hohen Ausgaben und so geringen Einnahmen, wie das Jahr 2021, sollte es selbstverständlich sein, dass bei Geldmitteln, die vom Land Steiermark in die Kammern fließen, erstens Transparenz herrscht, und zweitens wir sicherstellen, dass diese Gelder

zweckmäßig eingesetzt werden. Beides ist zum jetzigen Zeitpunkt nicht gewährleistet und deshalb stellen wir folgenden Antrag, der nicht mehr Geld kostet, so wie viele andere, sondern entweder für Transparenz sorgt, oder zu Einsparungen führen kann.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert beim Vollzug der Landesbudgets 2021 sicherzustellen, dass

1. jegliche finanzielle Transfers ohne Gegenleistungen an die Landwirtschaftskammer Steiermark und die Steiermärkische Landarbeiterkammer schnellstmöglich eingestellt werden und
2. keine sogenannten "Pauschalbeträge" an die Landwirtschaftskammer mehr überwiesen werden.

Ich möchte den Herrn Landesrat Seitinger auffordern, diese freiwerdenden Mittel, sollten sie frei werden, doch zielgerichtet in unsere kleinteilige und biologische Landwirtschaft einzusetzen. Mit diesen Mitteln könnte der Steiermark der Sprung zu einer nachhaltigen Landwirtschaft gelingen. Und ich darf diesbezüglich Herrn Kollegen Fartek zitieren und inhaltlich vollkommen Recht geben, wenn er sagt, dass jeder klug investierte Euro fünffach in der Landwirtschaft investiert wird. Und nein, wir wollen auf keinen Fall der Landwirtschaft Geld wegnehmen, wie es uns vorgeworfen wird, sondern im Gegenteil ist zu beachten, Landwirtschaftskammer ist nicht Bauer oder Bäuerin. Und es braucht zielgerichtete Förderungen und keine Blackbox, und das ist doch für alle Beteiligten im Endeffekt von Vorteil, wenn wirklich jeder weiß, wohin das Geld fließt und es dazu keine Diskussionen mehr gibt. Danke. *(Beifall bei den NEOS – 18.20 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Maria Skazel. Bitte schön, liebe Frau Kollegin.

LTAbg. Skazel – ÖVP (18.21 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Als Bereichssprecherin für Frauen und den Tierschutz möchte ich auch meinen Teil zum Budget aus meiner Sicht beitragen. Ich werde auf ein paar Zahlen zurückkommen, weil das heute ja schon angemerkt wurde, dass vielfach nicht Zahlen aus dem Budget genannt werden. Ich mache ja seit dem Jahr 2000 das Budget für meine Gemeinde und Zahlen in dem Umgang

habe ich ein kleines Budget, und möchte ich da jetzt aus dem Bereich Mädchen- und Frauenarbeit zur Förderung im Rahmen von Frauenbelangen aus dem Globalbudget herausstreichen, dass für das Jahr 2021 1,06 Millionen Euro vorgesehen sind. Im Vergleich zu den Vorjahren bedeutet das gegenüber dem Jahr 2020 ein Mehr von 200.000 Euro und im Vergleich zum Jahr 2019 ein Mehr von 225.000 Euro. Davon sind an Basisförderung für Frauen- und Mädchenberatungsstellen 525.000 Euro vorgesehen. Diese Budgetmittel entsprechen den Zielsetzungen und Förderschwerpunkten des Steiermärkischen Frauenförderungsgesetzes und leisten damit auch einen wesentlichen Beitrag zu den Handlungsfeldern der steirischen Frauen- und Gleichstellungsstrategie. In den Regionen gibt es zehn Frauen- und Mädchenberatungsstellen, da möchte ich eine hervorheben, und zwar die Frauen- und Mädchenberatungsstelle Akzente in Voitsberg, die psychosoziale und juristische Einzelberatung, sowie auch Workshops zu Gleichstellungsthemen anbietet. Im Bereich Tierschutz: Die Steiermark soll zum Tierschutzland Nummer eins in Österreich werden. Für Maßnahmen im Tierschutz sind im Bereichsbudget 2021 2,937 Millionen Euro vorgesehen. Schwerpunkte im Globalbudget sind ASP-Präventionsmaßnahmen gegen die afrikanische Schweinepest und Tierseuchenbekämpfung. Im Bereich Tiergesundheitsdienst wird man einen besonderen Schwerpunkt auf die Minimierung der Antibiotikaeinsätze bringen und was mich natürlich auch aufgrund einer meiner letzten Reden im Landtag freut, dass man die mobile Schlachtung forcieren möchte, dazu Konzepte ausarbeitet, da dies ja ein Projekt, ausgehend von einem Leaderprojekt, aus Deutschlandsberg war. Ich weiß schon, der Kollege Lambert Schönleitner hat mich dann in meiner Rede etwas zerpfückt. Im Grunde haben wir trotzdem mit diesem Projekt ein wichtiges Zeichen im Tierschutz gesetzt und wird diese mobile Schlachtung forciert. Die Fortführung des Projektes Wildtierschutz und Verkehrssicherheit stehen ebenso am Programm. Hinweisen möchte ich noch auch aus Sicht der Gemeinde, dass es ja jetzt ab dem nächsten Jahr wieder ein Projekt des Landes Steiermark zur Kastration von Katzen gibt, um das Tierleid zu mindern; Streunerkatzen, wir werden das in unserer Gemeinde im Gemeinderat beschließen. Da darf ich vielleicht die Gemeinden auffordern, dass man das unterstützt, um die unkontrollierte Vermehrung von herrenlosen Katzen einzudämmen. Grundsätzlich kann ich Tierschutz leben, indem ich regional einkaufe, damit lindere ich Tierleid, verringere lange Transportwege und mit dem regionalen Einkauf stärke ich außerdem die steirischen Betriebe. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.25 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Udo Hebesberger. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Hebesberger – SPÖ (18.26 Uhr): Geschätzte Präsidentin, geschätzter Landeshauptmannstellvertreter, werte Kolleginnen, werte Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Es ist heute mehrmals schon gefallen, kein großer Tag zum Jubeln oder Jubelchöre sind nicht angebracht, dem kann ich nur zustimmen. Ich glaube, wir sind in Zeiten, in denen Partylaune, Feierlaune und Jubelchöre ohnehin nicht angesagt sind. Der heutige Tag ist aber trotzdem ein guter Tag für die Steiermark, weil diese Landesregierung und dieser Landtag mit dem späteren Beschluss dieses Budgets ein starkes und klares Statement abgibt, nämlich ein Statement, dass diese Landesregierung und dieser Landtag in diesen Zeiten niemanden im Stich lässt. *(Beifall bei der SPÖ, der ÖVP und den Grünen)* Bevor ich das an zwei Beispielen, die meinen Bereich als Sprecher betreffen, erläutern möchte, möchte ich aber auch noch ein persönliches Statement abgeben zur Wortmeldung vom Kollegen Derler. Also mit mir wird das überhaupt nicht gehen, dass irgendwas unter den Tisch gekehrt wird. Das ist nicht mein Zugang. Was aber keinesfalls unter den Tisch gekehrt werden darf, ist, wenn Menschen benachteiligt werden aufgrund von Merkmalen wie Hautfarbe, Geschlecht, sexueller Orientierung oder Herkunft. Sprich, *(LTabg. Derler: „Das hat ja keiner gesagt. Das hat keiner gesagt. Zuhören!“)* wenn das vorkommt, dann gehört das aufgezeigt und aufgearbeitet und deshalb bin ich dankbar, dass es die Antidiskriminierungsstelle gibt und ich möchte von dieser Stelle aus auch der Daniela Grabovac und ihrem Team meinen Dank für ihre ausgezeichnete Arbeit aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Gute Arbeit leisten aber auch andere Einrichtungen in unserem Land und jetzt komme ich zu dem, was ich eigentlich sagen wollte, im Bereich der Jugendarbeit, der heute noch kaum ein Thema war, haben wir in der Steiermark über 20 Fachstellen mit ein paar hundert Mitarbeitern in allen wesentlichen gesellschaftlichen Handlungsfeldern. Über 50 Einrichtungen der offenen Jugendarbeit, mit mehr als 200 MitarbeiterInnen, die in einem normalen Jahr sage und schreibe zirka 200.000 dokumentierte Kontakte von mehr als 18.000 Jugendlichen aufweisen und mehr als 20 Jugendverbände, die mehr als 18.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben, die sich um zirka 150.000 Mitglieder kümmern. Warum sage ich normale Jahre? Weil es im Jahr 2020, und das wissen wir alle natürlich, nicht möglich war, dass die Jugendarbeit so arbeitet, wie sie es gewohnt ist. Es gibt einen eingeschränkten Betrieb auf digitaler Ebene, aber ansonsten ist

es sehr eingeschränkt bis gar nicht möglich gewesen, diese Arbeiten zu machen. Aber diese Struktur, die wir in der Steiermark haben, ist unheimlich wichtig und sie ist natürlich nur mit der Unterstützung der öffentlichen Hand aufrecht zu erhalten. Die Förderkosten, die dabei entstehen, darf man aber nicht so sehen, dass das nur Personal und Material ist, und dass es laufende Ausgaben sind, dahinter stecken nicht nur Arbeitsplätze im Dienstleistungsbereich, es sind Arbeitsplätze, die dafür sorgen, dass es unseren Kindern und Jugendlichen und Familien gut geht. Mit jedem Euro der sechs Millionen, die in die Jugendarbeit reinfließen, werden Menschen in ihren Bedürfnissen entsprechend begleitet, damit sie zu einem guten, vollwertigen Mitglied unserer Gesellschaft werden. Deshalb ist es gut, dass das Budget in diesem Bereich trotz der eingeschränkten Möglichkeiten fortgeschrieben wird, damit wir diese Struktur aufrechterhalten können, weil es absolut notwendig ist, denn jeder Tag, der fehlt in der präventiven Arbeit, werden wir später mit Mehrausgaben im kurativen Bereich zu tätigen haben. Was ich hier für die Jugendarbeit ausspreche, dasselbe gilt auch im Bereich des Sports. Für unsere über 17.000 Sportvereine in der Steiermark, die derzeit, was Kontaktsportarten betrifft, überhaupt keinen Betrieb haben dürfen, die bereits im Frühjahr pausiert haben, dann hat es eine kurze Phase gegeben, wo der Sport wieder betrieben worden ist, und man nun wieder in der Zwangspause ist. Mit jedem Tag Pause, für die wir alle Verständnis haben, und die notwendig ist, besteht auch die Gefahr, dass wir Kinder und Jugendliche verlieren, die im organisierten Sport den Sport betreiben und dass sie nach dieser Pause nicht mehr zurückkehren. Umso wichtiger ist es, dass nach der Pause die Vereine keine Sorgen haben müssen, dass sie in ihrer Struktur benachteiligt sind und dass sie aufrecht erhalten bleiben und deshalb bin ich dankbar, dass in diesem Bereich die Landesregierung immer gut reagiert hat, den Sport gut unterstützt hat. Sämtliche 53 steirische Fachverbände mit drei Dachverbänden, und dass sie auch im Sommer zu dieser Maßnahme gegriffen hat, und sie zwei Millionen in die Hand genommen hat, wovon eine Million noch in den Spitzensport geflossen ist, der ganz von extremer Bedeutung ist, was die Aushängeschilder in den unterschiedlichsten Sportarten sind. Und ich möchte schon erwähnen noch einmal, kein anderes Bundesland hat, so wie die Steiermark, in elf unterschiedlichen Mannschaftssportarten Teams in den obersten zwei Ligen in bundesweiten Bewerben aufzuzeigen und diese Förderung, die es da im Sommer gegeben hat, diese Sonderförderung, war extrem wichtig, damit diese Vereine auch diese Phase überstehen können, und damit wir weiterhin in dieser Vielfalt in der Steiermark auch den Spitzensport erleben dürfen. Denn ohne Spitzensport kein Breitensport, und der Breitensport ist ein absolut wichtiges Element in

unserer Gesellschaft im Bereich der Gesundheit. Ich danke für die Aufmerksamkeit und wünsche einen schönen Abend. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.31 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Punktgenau fünf Minuten, Herr Abgeordneter Hebesberger. Großartig. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte, Frau Abgeordnete.

LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (18.31 Uhr): Sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich werde noch kurz zum Bereich Wohnbau, zu meinem Verantwortungsbereich, sprechen, möchte aber jetzt trotzdem noch auf ein paar Wortmeldungen replizieren. Herr Derler, ich kann es Ihnen nicht ersparen, auch von meiner Seite habe ich persönlich diese Wortmeldung für entbehrlich gehalten, zumal Sie mir dann in einem Zuruf mitgeteilt haben, ich hätte behauptet, diese 275.000 Euro seien wenig Geld. Das habe ich nicht gesagt. Aber aufgeteilt auf die 20 Mitarbeiter, Entschuldigung, zehn Mitarbeiter, die dort eine äußerst wertvolle Arbeit leisten, sind es nicht viel Euro. So habe ich meine Wortmeldung Ihnen gegenüber hier gemeint. Also 250.000 Euro für mich persönlich sind viel Geld, aber nicht für diese zehn Mitarbeiter. Abgesehen davon hat es Ihnen mein Vorredner ausgerichtet, ist es eine äußerst wertvolle Einrichtung für das Land. Gott sei Dank gibt es diese Stelle. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Herr Murgg, Werner, du sitzt jetzt ganz hinten, grundsätzlich, ich muss jetzt auf den Werner Murgg auch noch replizieren, ich kann diese Steuerdiskussion nicht ganz so stehen lassen, würde mir aber in Zukunft auch für den Budgetlandtag wünschen, es ist von mehreren Fraktionen gekommen, dass wir themenspezifisch wieder diskutieren, weil dann könnten wir auch wieder zu Themenbereichen in eine Rede und Gegenrede kommen *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen)* und würden diesen Tag jetzt nicht so zerrissen diskutieren. Wenn du, Werner, die Vermögenssteuer hast du angesprochen, wenn wir mit dieser Steuer ein wirklich relevantes Steueraufkommen erzielen wollen, dann werden wir mit dieser Steuer Unternehmen und den Mittelstand treffen müssen, weil sonst wird die Höhe nicht ausreichend sein. Ich meine, diese Diskussion über die Superreichen, erstens haben wir in Österreich nicht so viele Superreiche wie in Monaco, zweitens müssten wir da Privatvermögen erheben, was unheimlich schwierig ist, und wie du weißt, ist 1994 diese Steuer genau deswegen abgeschafft worden, weil sie die Unternehmen getroffen hat. Und genau das wollen wir nicht. Also da verwehre ich mich wirklich mit aller Kraft, die ich habe,

weil wir, und ich glaube, gerade die Krise ist jetzt das beste Beispiel, die einzigen, die wir jetzt brauchen, oder die, die wir wirklich brauchen, sind die Unternehmen, die investieren, Arbeitsplätze schaffen, wiederum Steueraufkommen auch mit den Arbeitnehmern generieren und nur so werden wir das Werkel wieder in Gang bringen. Also unter Vermögenssteuer kann ich dir insofern auch ein bisschen widersprechen, es ist heute auch gefallen, wir können da auch nicht Steuersysteme vergleichen. Österreich ist ein Land, das bereits, sozusagen bei der Erwirtschaftung der Kapitalerträge eine deutlich höhere Steuer eben veranschlagt als z.B. Frankreich. Da sind Kapitaleinkünfte, wenn sie entstehen, geringer besteuert, das Halten von Vermögen ist dort höher besteuert. Also ich glaube, ich kann da auch nicht immer Äpfel mit Birnen vergleichen. Ich halte das wirklich für keine gute Idee. Was wir brauchen, da brauche ich die Unterstützung aller, oder wir brauchen sie, ist das Thema der Investitionen. Und da gibt es meiner Meinung nach auf Bundesebene eine ganz tolle Prämie, das ist diese Investitionsprämie, die ja noch dazu die Zielsetzung, was das Thema Klimaschutz und Umweltschutz betrifft, genau im Auge hat. Die 7 % sind für normale Investitionen, aber 14 %, wenn diese Investition eine Investition in die Digitalisierung, aber eben auch ganz, ganz wichtig, in Nachhaltigkeit und Klimaschutz ist. Diese Prämie bitte läuft Ende Februar aus. Und ich bitte Sie alle, die wir hier sitzen, auf Bundesebene zu deponieren, ich habe auch hier den Wunsch natürlich der Industriellenvereinigung hier mit, dass wir schauen, dass diese Prämie Ende Februar verlängert wird. Also ich bitte euch alle, helft dabei. Das ist ein wesentlicher Punkt, wo Unternehmen einen Anreiz finden, genau auch in diese Themenbereiche, die wir vorantreiben wollen, zu investieren. Nun noch kurz zum Wohnbau, ich bin ja Wohnbausprecher. Wir haben operatives Budget in der Steiermark 52 Millionen, davon 30 Millionen in den geförderten Geschossneubau, und immerhin fast 20 % in die Sanierung. Und da, Sandra, ist es, glaube ich, ganz wesentlich, dass wir seit Jahren im Wohnbau wirklich bemüht sind, oder es passiert ja, diese Förderung auch an die ökologischen Bonuspunkte zu knüpfen. Das heißt, wenn wir sanieren, gibt es Bonuspunkte, oder es gibt die Förderung überhaupt erst dann im Geschößbau, wenn wir im Recycling der Baustoffe etwas tun, wenn wir erneuerbare Energiequellen dort anwenden, also diese direkte Koppelung zwischen der Sanierung und diesen nachhaltigen Maßnahmen und dem Klimaschutz, die passiert in der Steiermark. Wesentlicher Punkt auch das Thema Ortskernbelebung. Ich glaube, dass es uns auch dort, da geht es ja auch wiederum um Sanierungen, dort gelingen muss, einerseits in den Regionen etwas zu bewegen, und aber gleichzeitig nicht in den Neubau zu gehen, sondern auch hier in die Sanierung. Jetzt leuchtet es leider. Eine Förderung, die

speziell die Steiermark sozusagen innehat, die manchmal auch ein bisschen negativ gesehen wird, ist die Assanierung. In der Assanierung machen wir Folgendes: Nicht erhaltenswerte Bauwerke, bitte, das ist wichtig, nur diese dürfen beseitigt werden, die stehen aber meistens, sage ich einmal, im dicht verbauten Gebiet, wo ich Infrastruktur ja auch schon habe. Und auch über diese Förderung, wo ich keine neuen Leitungen legen muss, keine Straße hinbauen muss, gelingt es mittlerweile, fast 500 Wohneinheiten in der Steiermark zu schaffen. Ich könnte euch jetzt noch über den Heizwärmebedarf, den wir sehr wohl gesenkt haben, von 200 Kilowatt auf 50 Kilowatt, also auch da könnte ich euch jetzt noch einiges erzählen. Ihr werdet es so und so besser wissen, aber viele vielleicht nicht so genau. Also ich glaube, dass wir hier in der Steiermark auf einem guten Weg sind. Ein Punkt vom Vormittag, den habe ich mir noch notiert, in der Revitalisierung, das ist die Erhaltung von Bauten und Anlagen mit historischem Hintergrund, haben wir 1,9 Millionen. Ich glaube, der Herr Hermann war es von der FPÖ, der behauptet hat, die ganzen Denkmäler stürzen zusammen, bitte, auch in dieser Revitalisierung, mit diesen 1,9 Millionen, haben wir ein Geld einerseits für historische Gebäude, da fallen Kapellen, Kirchen und, und, und hinein, aber auch für Denkmäler. Nicht für das kleine Wegkreuz, das ist in der A9 im Budget verankert, aber sehr wohl für die Denkmalspflege. Weil es seitens der FPÖ so gekommen ist, wir schauen nicht auf die Denkmäler. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.38 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Armin Forstner. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (18.39 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Eine besondere Zeit braucht Sicherheit. Und ich glaube, genau dies strahlt unser Budget für das Jahr 2021 aus. Als zuständiger Bereichssprecher seitens der ÖVP für Sicherheit und Verkehr möchte ich einmal grundsätzlich meinem Kollegen Stefan Hofer herzlich danken, besser hätte man es nicht darlegen können. Katastrophenschutz, Feuerwehren, unsere Rettungen, alles, gerade wir als Bürgermeister wissen, was das eigentlich für Belastungen sind seitens des Landes, seitens aber auch der Gemeinden, was das heißt, wenn man so eine Infrastruktur aufrechterhalten muss und genau dies bestärkt uns eigentlich mit dem Budget, vor allem mit dem KIG und mit den 25 % seitens des Landes, auch ein herzliches Danke an unseren Herrn Landeshauptmannstellvertreter, der leider nicht da ist, dass das nach wie vor

dementsprechend unterstützt wird. Ah, da ist er eh. Danke. Auch dir ein herzliches danke, Herr Landeshauptmannstellvertreter. Es ist für uns schwierig in den Gemeinden, aber wir werden unser Bestes geben, mit eurer Unterstützung werden wir das auch dementsprechend schaffen. Zum öffentlichen Verkehr wurde vieles umgesetzt. Der Herr Landeshauptmannstellvertreter hat es schon gesagt, Kollegin Helga Ahrer hat es eigentlich sehr gut ausgeführt, kann man nichts mehr dazu sagen. Radverkehr, dementsprechend werden die nächsten Jahre auch vorangetrieben bei uns in der Steiermark, ich meine, da können wir wirklich auf vieles zurückschauen und auf vieles vorausschauen, was in den nächsten Jahren gelingen wird. Nun zu unserem Kollegen Stefan Hermann, leider gerade nicht da. Aber ich habe mir ein paar Sachen aufgeschrieben, Sünden von der Vergangenheit werden uns einholen, da bin ich mir sicher, aber nicht nur uns, auch die FPÖ. Wir haben angeblich laut seinen Aussagen die Verschuldung jeden Steirers nur erhöht und werden unseren zukünftigen Bürgern in der Steiermark vieles umhängen. Also das ist eine mutige Aussage. Da sollte auch hier herinnen einmal die FPÖ, die gibt es ja nicht erst seit heuer, die gibt es auch schon längere Jahre, ist teilweise in Regierungsverantwortung gewesen, oder hat teilweise in den Ländern regiert, und ich denke nur, vielleicht der Herr Landeshauptmannstellvertreter wird es vielleicht im Auge haben, allein Kärnten mit acht Milliarden Euro Verschuldung hat nicht nur den Bund getroffen, hat auch die Steiermark getroffen und somit jeden einzelnen Steirer auch. Man sollte einmal ausrechnen, ich glaube 30 bis 50 Millionen Euro hat uns das gekostet, haben wir leider vergessen, da können wir die Antidiskriminierungsstelle ganz schön oft in Zukunft finanzieren, Herr Kollege Derler. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Was ich aber vor allem auch ein wenig befremdlich finde, ist auch, Kollege Stefan Hermann, selbst Vizebürgermeister in der Gemeinde Feldkirchen bei Graz, ich glaube, er hat sich noch nicht richtig mit den Förderungen des Bundes und des Landes beschäftigt, denn als Vizebürgermeister sehe ich es auch in der Pflicht, dass man sich ein wenig beschäftigt mit dem, was das Land bietet, was bieten die Gemeinden, was bietet der Bund. Und ich glaube, ein jeder Bürgermeister da herinnen, oder der sich ein wenig damit beschäftigt hat, wird eigentlich schauen, was das heißt. Ich nehme einen ganz einfachen Betrag her, 100.000 Euro, wenn ich als Gemeinde 100.000 Euro investiere, und ich erfülle die Voraussetzungen für das KIG, für die Gemeindemilliarde vom Bund, und ich erfülle die Voraussetzungen für die Unterstützung seitens des Landes für die 25 %, dann kriege ich einmal 50 % vom Bund, weil ich so vorausschauend investiere für meine Gemeinde, und 25.000 in dem Fall, oder 25 % in dem Fall auch, vom Land. Das heißt, 75.000, als Gemeinde muss ich 25.000 investieren.

(*LTabg. Eisel-Eiselsberg: „25 %!“*) Ja bitte, vor Jahren, nein, auch 25.000, weil das geht sich gerade zufällig aus, mit 50, 100 und 75, aber ist ja egal. Wenn ich da ein wenig vorausschaue, dann kann ich dementsprechend planen für meine Gemeinden. Und wenn ich natürlich ein paar Rücklagen habe, dann kann ich auch dementsprechend Projekte umsetzen für die Zukunft. Und jetzt läuft mir leider ein wenig die Zeit davon, Herr Kollege Schalk, wo ist er denn? Da ist er eh. Unser Geld für unsere Leute. Also das ist ja ein spannender Satz für mich, ist ja ein alter Wahlspruch der FPÖ, kann sich auch bewahrheiten, was ich so in Erinnerung habe. Wenn ich zurückdenke, wir haben ja in den letzten paar Jahren eigentlich dort und da einmal einen Virus gehabt, die FPÖ den Corona-Virus und den Ibiza-Virus, wir allein nur den Corona-Virus, wenn man sich das anschaut, Strache-Spesen 10.000 Euro im Monat, Mietzuschuss 2.500, Frau Strache, Tierschutzbeauftragte seitens des FPÖ-Klubs mit 3.500 Euro, Vizekanzlergehalt. Wir sind bei 36.000 Euro. Rechnen wir um, zehn Monate, haben wir die Antidiskriminierungsstelle herinnen, Herr Kollege Derler. Das ist eine spannende Sache. Lieber Niko Swatek, auch noch kurz, ich würde dich bitten, dass du auch außer Graz einmal ein wenig herauschaust und dass du dir einmal anschaust, was im Umland so geschieht. Robert Reif ist ein sehr großer Befürworter der Gemeinden, auch hier, es ist richtig, die Gemeinden sind Schulerhalter, wir müssen einen Haufen Geld dafür auslegen, wir werden aber auch wieder dementsprechend unterstützt vom Land. Ein sehr guter Zugang auch, das gleiche Rechenbeispiel wie vorher, im Endeffekt kostet mich das 25.000 Euro und ich kann meine Kinder auch dementsprechend ausrüsten dafür. Ich würde euch überhaupt einmal bitten, dass man nicht nur immer sagt, das und das fordern wir, ich würde einmal sagen, wie finanzieren wir es, wo bringen wir es her und wo sparen wir ein oder woher kommt das Geld? Weil von Steuererhöhungen sagt keiner irgendetwas, da bin ich eigentlich dort. Lieber Niko Swatek, die Handwerker richten es und nicht die Mundwerker. Zum Abschluss vielleicht kann ich eigentlich nur Kollege Hannes Schwarz und Andreas Kinsky anführen, die alles super dargelegt haben. Ich danke euch noch einmal für die ausführliche Darlegung des Budgets, kann nur danke sagen. Unser Land braucht Menschen, die an sich glauben, nicht die, die andere vernadern. Und genau das ist der Weg dieser Landesregierung, den werden wir in den nächsten Jahren fortsetzen. Herzliches Danke und ein steirisches Glück auf. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.45 Uhr*)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Kollege Forstner. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (18.45 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

In einigen Wortmeldungen und auch in Entschließungsanträgen ist der Bildungsbereich heute angesprochen worden oder wird es vielleicht auch noch werden. Darum auch einige Anmerkungen dazu. Herr Klubobmann Swatek, wann immer man den Vergleich von Budgetzahlen zu Wien herstellt, dann sollte man wohl auch bedenken, dass bei diesen Zahlen Wien wohl als Gemeinde und als Land in Summe zu sehen ist, und daher auch die Zahlen nicht eins zu eins vergleichbar sind. Und ich weiß nicht, mangelt es da an Wissen, dass es da andere Zuständigkeiten und Gemeinsamkeiten gibt, wie in der Steiermark, oder versucht man einfach das bewusst unter den Teppich zu kehren und Zahlen miteinander zu vergleichen, die nicht zu vergleichen sind, weil die Aufgabe des Schulerhalters für Pflichtschulen, die Aufgabe des Errichters, Betreibers in den meisten Fällen von Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in der Steiermark ganz klar in die Kompetenz der Gemeinde fällt. Und wenn man Fragen stellt an den Budgetdienst, die ich da gelesen habe, wie viel investiert das Land Steiermark unmittelbar in Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, in die Infrastruktur von Schulen, Zubauten, Ausbauten, in die Ausstattung von Schulen, digitale Ausstattung von Schulen, bis hin, dass man die Frage stellt, wie viel investiert das Land Steiermark in die Sanierung von Schultoiletten? Dann frage ich mich, entweder weiß der Fragesteller gar nichts von den Kompetenzen, wie sie bei uns sind, oder man möchte bewusst ein Bild darstellen, das einfach nicht der Wahrheit entspricht. Weil würden wir, und das können wir ja einfach, die Investitionen unserer Gemeinden in Kinderbildung und –betreuung in Schulen aufzählen für 654 Pflichtschulen und über 1.000, fast 1.100 Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, die Investitionen der Gemeinden, die Investitionen des Landes über die Gemeindeabteilung, Bedarfszuweisungen, die Investitionen des Bildungsressorts des Landes, auch die Gelder des Bundes in diesem Zusammenhang zusammenzählen, dann bräuchten wir keine Angst haben, uns mit Wien oder mit einem anderen Bundesland zu vergleichen. Aber die Fragestellung und die Darstellung, die du heute wieder gemacht hast, klingt mir eher danach, schaut, was Wien ausgibt, und die Steiermark gibt gar nichts aus. Wenn das jetzt passiert, weil man sich nicht auskennt in den Kompetenzen, dann ist das traurig, aber da kann man nachlesen und lernen, wenn man das als politisches Kalkül macht, um zu sagen, die Steirer tun nichts für Bildung, die Steirer tun nichts für Kinderbildungs- und –betreuung und nichts für die Pflichtschulen, dann ist es einfach nicht seriös und darum muss

es auch an dieser Stelle hier richtiggestellt werden. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und zu einigen anderen Anmerkungen und Schlagworten nur in aller Kürze. Wenn man fordert, mehr schulisches Unterstützungspersonal in den steirischen Schulen, dann dürfte es auch der Aufmerksamkeit entgangen sein, dass gerade in diesem Bereich die Steiermark eine Vorreiterrolle einnimmt, und was die Schulsozialarbeit anbelangt, wir hier die im besten Verhältnis zwischen Schüler und Sozialarbeiter österreichweit sind. Das Thema Digitalisierung hat meine Kollegin Majcan angesprochen, da ist im heurigen Jahr wahnsinnig viel passiert, und der Plan ab dem kommenden Jahr ist auch sehr ambitioniert und wird die Schulen in diesem Bereich weit voranbringen. Geschätzte Damen und Herren, Corona war und ist auch für den Bildungsbereich eine Riesenherausforderung. Im täglichen Bemühen, auch im täglichen Lernen, in der Konfrontation mit dieser völlig neuen Situation, ist aber aus meiner Sicht sehr vieles und sehr gut und sehr rasch gelungen. Und das ist gelungen durch das positive Zusammenwirken aller Beteiligten, der Kinder, der Eltern, der Schulleitungen, der Pädagoginnen und Pädagogen, der Behörden und natürlich auch der politischen Verantwortungsträger. Allen Beteiligten, die diese schwierige Zeit gemeinsam gut gemeistert haben, möchte ich an dieser Stelle ein herzliches danke aussprechen und insbesondere stellvertretend und konkret auch unserer Landesrätin Juliane Bogner-Strauß, ihrem Team, den befassten Landesabteilungen, ein herzliches Danke und viel Kraft und Ausdauer für alles, was an Herausforderungen noch kommt. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.50 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Keine fünf Minuten, Herr Kollege, wunderbar, vielen herzlichen Dank für die Disziplin. Lieber Kollege Matthias Pokorn, Sie sind als Nächstes am Wort.

LTAbsg. Dr. Pokorn – ÖVP (18.50 Uhr): Danke schön. Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Ich fange gleich einmal mit dem Herrn Abgeordneten Royer an. Mir kommt vor, die Debatte um das Leitspital begleitet uns zumindest diese gesamte Periode bis jetzt. Und ich möchte zuallererst einmal festhalten, dass die Ärzte und das Pflegepersonal an den Krankenhausstandorten im Bezirk Liezen hervorragende Arbeit leisten. Der medizinische und technische Fortschritt sowie die geänderten Rahmenbedingungen, machen es jedoch dringend notwendig, ein neues Leitspital im Bezirk Liezen zu errichten. Alle drei Spitäler, Rottenmann, Bad Aussee und Schladming, sind relativ klein und können somit nur wenige Fächer anbieten.

Es werden hier auch geringere Fallzahlen erreicht. Und Sie wissen ja, für Ärzte, und das wird mir auch der Herr Kollege Schwarzl bestätigen, für Ärzte ist es besonders wichtig, dass sie in Übung bleiben. Daher müssen sie viel operieren, viele Personen untersuchen und versorgen. Auch junge Ärzte, die in Ausbildung stehen, müssen viel operieren und viel lernen. Man braucht in einem Spital also besonders viele Operationen und Fallzahlen, damit die Qualität der Medizin hochgehalten werden kann und ausgebildet werden kann. Für eine gut funktionierende Abteilung braucht man ein Einzugsgebiet, das nicht zu klein ist. Zur Information, nach bundesweiten Angaben sind das mindestens 45.000 Menschen. Und wir haben jetzt auch sehr oft über das Leitspital diskutiert, ich möchte jetzt ein Zitat bringen vom Herrn Primarius *Dr. Savo Miocinovic*, das ist der Leiter der Chirurgischen Versorgung des Spitalsverbundes Bad Aussee-Rottenmann. „Wie man hier im Ausseer-Land weiß, habe ich seit vielen Jahren hart für den Erhalt der chirurgischen Versorgung am Standort und im Verbund gearbeitet und tue es noch. Aber gerade das berechtigt bzw. verpflichtet mich sogar dazu, zu erkennen und auch zu sagen, wenn das Ende dieses Weges in Sicht kommt, und der sinnvolle Weg in die Zukunft künftig ein anderer sein muss, nämlich jener über ein Leitspital. Natürlich können wir keine jungen Spitalsärzte mehr davon überzeugen, in unserem wunderschönen Bezirk leben und arbeiten zu wollen, wenn wir ihnen kein zeitgemäßes Arbeitsumfeld bieten können. Und dazu braucht es im 21. Jahrhundert einfach eine andere Mindestgröße des Spitals als im 20. Jahrhundert. Aus fachlicher Sicht ist daher das Festhalten an der noch aktuellen kleinteiligen Struktur eine Sackgasse“. Sie können auch weitere Primari fragen, den Herrn Primar Melzer oder den ärztlichen Direktor Wohak, die auch in dasselbe Horn blasen. Zu gewissen Falschheiten möchte ich noch sagen, was wird neu sein? Es wird viel mehr Abteilungen geben, mehr Fächer, als an allen drei Spitalsstandorten zusammen. Es wird eine ambulante und stationäre fachärztliche Versorgung für Kinder- und Jugendheilkunde geben, es wird auch eine neue ambulante Neurologie geben, sowie eine Akutgeriatrie und Remobilisationsstation. Die anderen Stationen, sowie auch das Personal der übrigen Landeskrankenhäuser werden übernommen. Und jetzt kurz noch zum Budget des Gesundheitsbereiches. Da muss ich dem Herrn Abgeordneten Moitzi und dem Herrn Abgeordneten Zenz vollkommen Recht geben, was sie gesagt haben. Wir haben investiert, wir haben Ausbildungsplätze geschaffen, wir haben das auch heute auf der Tagesordnung, was in Wirklichkeit schon umgesetzt worden ist. Wir wollen mehr Personen anstellen, und ich möchte jetzt einfach nur fünf kleine Themenbereiche aus dem Budget Ihnen darlegen: Für den Auf- und Ausbau alternativer Wohnformen werden noch einmal 500.000 Euro mehr

investiert, für den Auf- und Ausbau der mobilen Pflege werden 6,3 Millionen Euro zusätzlich im Jahr 2021 investiert, in die stationäre Pflege 24 Millionen, teilstationäre Pflege eine Million, und einer der wichtigsten Themen, zu denen werden wir auch noch heute kommen, ist die heutige Novelle zum Gehaltsschema. Aber ich möchte nicht nur diese Novelle zu diesem Gehaltsschema erwähnen, sondern auch die Novellen im Jahr 2015 im Schema S1, sowie im Jahr 2017 im Schema S2. Wenn wir heute dieses Schema S3 auch noch beschließen werden, werden wir ab nächstem Jahr 74 Millionen Euro mehr pro Jahr für das Gesundheitspersonal ausgeben. Sie sehen, es wird in den Bereichen Gesundheit nicht gespart, sondern investiert. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.55 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Vielen Dank, Herr Kollege. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Bürgermeister Andreas Thürschweller. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Thürschweller – SPÖ (18.55 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen!

Für mich ist es heute auch die erste Budgetdebatte als sozusagen Neuling, wie wir heute schon von ein paar gehört haben, bei der Startnummer sieht man es, dass ich wirklich ein Neuling bin, Nr. 55, aber man kann sich ja hocharbeiten. Was ist zu der Budgetdebatte von einem Neuling, wirklich wie ich das jetzt erlebt habe, zu sagen. Es war eigentlich vorherzusehen, dass die Opposition gegen fast alles ist, bis auf ein paar Ausnahmen, die KPÖ am Anfang, der Herr Dr. Murgg am Anfang, auch der Kollege Schönleitner hat das eine oder andere als positiv gesehen. Aber im Grunde war es für mich heute wirklich sehr lehrreich, weil ich kenne das aus den Gemeinden so nicht. Wir arbeiten sehr gut zusammen mit allen Fraktionen. Bei uns ist es oft so, dass man sagt, pass auf, da können wir uns irgendwo einigen, mit dem können wir leben. Da können wir noch darüber diskutieren. Leider haben wir das heute da nicht so ganz getroffen, die KPÖ würde ich jetzt wirklich gerne mit ins Boot nehmen, weil die Frau Klubobfrau hat ja noch vorige Woche in der Kleinen oder Kronen Zeitung gesagt, sie kann ja mit 80 bis 90 % von dem Budget mitgehen, also mehr geht ja dann schon fast nicht mehr, wie einfach mitstimmen und sagen, das ist ein gutes Budget. Ich will nur ganz kurz ein wenig auch eingehen auf die Geschichte, lieber Herr Klubobmann Swatek, ich muss da jetzt die Kollegen Forstner und Eisel-Eiselsberg unterstützen oder ihnen Recht geben, Sie haben das Budget heute wieder von Bildung, von Schuleinrichtungen, Kindergärten, wieder einmal ganz schlecht gemacht in der Steiermark. Und das zieht sich aber

jetzt mittlerweile schon das ganze Jahr durch. Ich glaube, die NEOS glauben wirklich, sie sind die Kinderbildungspartei, die Schulpartei, schlechthin. Aber das ist nicht so. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Wenn ich heute ein Budget lese, dann sehe ich Zahlen, dann sehe ich ein paar Seiten, dann steht da drinnen, für die Schulbildung, für das und für das geben wir Geld aus. Wir dürfen aber nicht vergessen, dass, wie der Kollege Forstner gesagt hat, wir Gemeinden, wir Bürgermeister vor Ort in den Schulen investieren als Gemeinde, und wir bekommen aber indirekt, und das steht sehr wohl im Budget drinnen, BZ-Mittel von unseren zwei Gemeindereferenten. Und die bekommen wir bei jeder Investition. Es ist noch nie zu uns oder zu mir nein gesagt worden, wenn ich gesagt habe, ich brauche 200.000 Euro für neue WC's, ich brauche I-Pads, ich brauche, genau das, was Sie immer fordern, Laptops, etc., etc.. Ich lade Sie ein, in unsere Region zu kommen, Leibnitz-Deutschlandsberg-Voitsberg, davon kann ich sprechen, ich kenne da auch viele, viele Schulen. Wir sind bestens ausgerüstet und wie Sie den Antrag gestellt haben, wir sind wirklich zukunftsfit. Und ich glaube, das ist wirklich zu sagen, und das kann man nicht schlechtreden, das muss man einfach auch irgendwann einmal eingestehen, dass das so ist. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Aber grundsätzlich sage ich allen Rednern und allen, die heute hier etwas beigetragen haben, Danke, es ist für mich wirklich eine Lehre gewesen, ich habe mir das wirklich zu Herzen genommen, was da gesagt worden ist. Und ich glaube, gelebte Demokratie, wie ich das immer sage, dazu gehört auch, dass jeder seine Meinung vertreten kann, dass jeder das Recht hat zu sagen, was er sich denkt. Am Schluss würde ich mir wünschen für diese Steiermark, für uns, für die Steirerinnen und Steirer, gerade in dieser schwierigen Phase, unterstützen wir alle das Budget, unterstützen wir alle diese Landesregierung, und vor allem unseren Landeshauptmann und Herrn Landeshauptmannstellvertreter, weil ich glaube, gerade in der jetzigen Phase ist es nicht unbedingt zeitgerecht, dass wir in einen Wahlkampf gehen, wir haben noch vier Jahre Zeit. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.59 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte.

LTAbg. Fartek – ÖVP (18.59 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Die Regionalentwicklung ist mir ein Herzensanliegen und ich bin ja Sprecher der Regionen und auch Regionsvorsitzender in der Südoststeiermark. Und mir ist die Regionalentwicklung wichtig, weil sie wesentlich dazu beiträgt, für die Weiterentwicklung dieses Landes, dieser wunderschönen Steiermark. Und die Regionalentwicklung umfasst auch vielfältige Themen und Inhalte und unter anderem versuchen wir auch, mit der Gestaltung des Mobilitätsplanes auch einen Beitrag zu leisten, wenn es um den öffentlichen Verkehr geht, und in dem Zusammenhang möchte ich auch dir, lieber Herr Landeshauptmannstellvertreter, recht herzlich danken für deine Initiative dazu, weil gerade der öffentliche Verkehr und, du hast das heute schon angesprochen, die Regio-Busse, die S-Bahn, das ist die Vertaktung, die Verbindung in den Regionen, und man kann so sagen, das macht die Regionen lebendig, und macht auch die Regionen attraktiv. Zurück zur Regionalentwicklung insgesamt, ich glaube, mit der Landes- und Regionalentwicklung werden wichtige Impulse in den sieben Regionen der Steiermark gesetzt. Das Arbeitsprogramm, wie gesagt, der Regionen ist zukunftsorientiert, und natürlich auch nachhaltig. Und zur Freude, das Budget für die steirischen Regionen bleibt auch für 2021 im vollen Umfang erhalten. Das ist deswegen so, auch wenn die Ertragsanteile und die Mittel zurückgehen, ist es im Regionalentwicklungsgesetz so geregelt und sind die Mittel auch abgesichert. Wir reden hier, und das ist schon wichtig, dass man es erwähnt, wir reden hier von 12,3 Millionen Euro in und für die sieben Regionen. Wir reden hier aber auch von zirka 100 Projekten, die hier in den Regionen der Steiermark in Bewegung sind. Das zeigt, welches Potential die Regionalentwicklung insgesamt hat und welche Kraft auch davon ausgeht, wenn wir von Weiterentwicklung dieses Landes sprechen. Vielleicht ganz kurz auch die inhaltlichen Schwerpunkte, worum es da geht. Es sind natürlich zum einen die Stärkung der regionalen Wirtschaft, die Entwicklung von Wirtschaftsräumen, und natürlich auch, wenn es um Ansiedelung von neuen Unternehmen geht, und auch Förderungen für Unternehmensgründungen, das ist ein wesentlicher Teil für die Regionalwirtschaft und wir wissen, eine starke Regionalwirtschaft stärkt die Region und gibt dieser Region auch Zukunft und bei der Regionalwirtschaft ist es auch das, dass wir hinter dem Produkt auch das Gesicht der Menschen kennen. Und ich glaube, das ist auch ausschlaggebend. Weiters sind Schwerpunktthemen die Stärkung und der Ausbau des Mikro-ÖV's. Und da sind wir auch in der Steiermark sehr gut unterwegs. Wir haben hier in den Regionen sehr viel Geld in die Hand genommen, um hier auch mit dem Mikro-ÖV in den öffentlichen Verkehr hinein zu gehen. Natürlich wissen wir auch, dass die Systeme teilweise unterschiedlich sind, da braucht es eine Evaluierung, da müssen wir noch besser werden, aber da ist vieles in Bewegung und da sind

die Regionen auch bestrebt, das weiter voranzutreiben. Der Klimaschutz wurde schon erwähnt. Natürlich ist das auch ein Teil der Regionalentwicklung und wird hier auch vieles gemacht. Aber was wesentlich ist, und das ist jetzt auch erwähnenswert, das sind die Projekte, wenn es um die Berufsorientierung, Aus- und Weiterbildung geht, gemeinsam mit dem Jugendmanagement. Und ich erwähne die Bildungs- und Berufsorientierung, weil gerade diese Woche Bildungs- und Berufsorientierung hier jetzt im November stattgefunden hat, und wir wissen, dass ja gerade diese Messen auch steiermarkweit immer stattfinden, heuer aufgrund von Corona sind sie abgesagt worden, bis auf drei. Die haben virtuell stattgefunden und ich nenne gerade unsere Messe in der Südoststeiermark, weil sie einzigartig war. Wir haben eine virtuelle Messe zu diesem Thema gehabt, wo wir mit den Betrieben gemeinsam, wir haben 37 Betriebe ausgewählt und elf Schulstandorte, wo wir Videos gedreht haben, 360-Grad-Videos, und ihr wisst, das ist etwas ganz Tolles. Du bist direkt im Betrieb drinnen, du hast einen tiefen Einblick in diesen Betrieb und ich glaube, da haben wir neue Perspektiven eröffnet, wenn es um unsere jungen Menschen geht, wenn es um die Orientierung für unsere jungen Menschen geht, und wenn es auch darum geht, die Talente für unsere jungen Menschen zu entdecken. Und ich glaube, da ist uns einiges gelungen und da sind wir steiermarkweit mit dieser Bildungs- und Berufsorientierungswoche und, wenn es auch stattfinden kann, mit den Messen sehr gut unterwegs. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und ein Punkt, der ist mir auch noch wichtig, er ist schon ein paar Mal erwähnt worden, das ist gerade der Breitbandausbau, unsere Masterpläne. Auch da haben wir als Regionalentwicklung mit den Regionen auch einiges in die Hand genommen, haben hier Masterpläne entwickelt, damit wir gut vorbereitet sind, wenn es darum geht, diesen Breitbandausbau auch voranzutreiben. Und da sind wir steiermarkweit sicher sehr gut unterwegs und ich danke vor allem auch der Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl, die mit ihrer Initiative, diese Sbidi-Gesellschaft gegründet hat, mit der der Breitbandausbau in der Steiermark natürlich auch eine ganz andere Dimension bekommen hat. Und wenn ich kurz darauf hinweisen darf, wir haben derzeit zwölf Projekte laufen in zwölf Gemeinden, wir haben sechs Gemeinden, die jetzt beim letzten Call einen Zuschlag bekommen haben und wissen auch, dass weitere acht Gemeinden in der Warteschlange sind, fix-fertig vorbereitet, aufbereitet, nur mehr für den Start. Ja, geschätzte Damen und Herren, wir sind hier mit der Sbidi, wie gesagt, gut unterwegs. Es geht jetzt auch darum, diesen finanziellen Rahmen weiter aufrecht zu erhalten. Die Ressourcen sind hier dafür geschaffen. Sbidi wird auch in eine neue Phase geführt, das heißt, mit dem Ziel, das Ausbauvolumen und auch mit Hilfe von verschiedenen Kooperationen, die Thematik hier

auch weiter voranzutreiben. Geschätzte Damen und Herren, Digitalisierung und Breitband ist die Lebensader für unsere Regionen und die Regionalentwicklung ist das Fundament für unser tägliches Tun. Ich danke vor allem den Regionalmanagements draußen in den Regionen, ich danke der Abteilung, aber ich danke vor allem unseren beiden Landesrätinnen, der Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl und auch der Landesrätin Ursula Lackner. Herzlichen Dank und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.05 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Kollege Fartek. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Kinsky. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky – ÖVP (19.05 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Erstens einmal mein Kompliment, du sitzt hier heute schon einige Stunden als großteils einziger Regierungsvertreter *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*, ich bin, glaube ich, Redner Nr. 57 zu diesem Tagesordnungspunkt und das wirkt vielleicht viel, aber auf der anderen Seite haben wir, glaube ich, auf der Nationalratsebene eine ganze Woche eine Budgetdebatte, wo jeden Tag ein anderer Schwerpunkt ist und ich glaube, das ist vollkommen normal, dass, wenn wir so etwas Wichtiges und so etwas Entscheidendes wie ein Budget besprechen, dass dann auch ausführlich hier zu Wort gemeldet wird und auch, wenn diese ganze Anordnung auch für mich als Neuer mit diesem sprunghaften Wechsel zwischen den Themen einigermaßen erstaunlich ist. Ich wollte eigentlich mit meiner Wortmeldung jetzt, die ich auch sehr früh schon auf die Tagesordnung gesetzt habe, mich einfach herzlichst für die vielen positiven Feedbacks bedanken, die ich bekommen habe auf meine Wortmeldung. Das ist für mich als Neuling eine tolle Ermutigung und ein Zeichen der Wertschätzung, die ich auch gerne zurückgeben will. Und leider Gottes ist jetzt keiner mehr da, bei denen ich mich gerne persönlich bedankt hätte, weil der Herr Klubobmann Mario Kunasek ist nicht mehr hier, von der KPÖ ist gar niemand da. Ich schätze das sehr, dass man miteinander wertschätzend über gewisse Themen andere Standpunkte austauschen kann. Man muss nicht der gleichen Meinung sein, aber man kann replizieren und man kann etwas positiv hervorheben, aber auch etwas kritisieren an der Wortmeldung eines anderen und insbesondere vom Dr. Murgg, mit dem ich also ein kleines Geplänkel hatte bezüglich Einnahmen, Steuereinnahmen, Veränderungen auf der Steuerebene. Nur damit ich da nicht falsch verstanden werde, er wird sich das vielleicht nachher anhören können, ich habe nie gesagt, ich bin grundsätzlich gegen

Maßnahmen auch auf der Einkommenseite. Im Gegenteil. Wenn man mir genau zugehört hat, habe ich beim letzten Mal sogar gesagt, darüber kann man ja reden. Aber bitte nicht, solange wir hier eine Abgabenquote in diesem Land haben, die deutlich höher ist, als in den Nachbarländern. Weil all das, was man dann noch einmal oben draufsetzt, nur zu einem erneuten Standortnachteil für die Betriebe führt, was dann unweigerlich dazu führt, dass eben Investitionen nicht mehr bei uns stattfinden, sondern in Bayern oder in anderen Ländern, die nicht so weit weg sind. Gerade in der heutigen globalisierten Welt, und das dürft ihr bitte nicht unterschätzen, wo digitale Unternehmen auch entstehen, ist es ganz einfach für einen Unternehmer, von A nach B zu gehen und dort seinen Arbeitsplatz aufzubauen, weil man lebt in Europa momentan auch in anderen Ländern gut. Ich habe gesagt, wenn man von Einnahmenmaßnahmen, Lambert, ich glaube, du hast das auch gesagt, eine gewisse Selbstreflexion würde uns guttun, wenn du mir zugehört hast, ganz am Anfang meiner Rede habe ich gesagt, ich stehe heute nicht hier, und sage, es wurden nie Fehler gemacht. Und natürlich kann es einen auch nicht freuen, wenn man von einem Schuldenstand von 4,5 Milliarden los startet. Ich meine, ihr ward damals schon im Landtag, ihr wisst, wie es entstanden ist. Und ihr wisst auch, dass sicherlich da oder dort vielleicht die eine oder andere Million man anders hätte sehen können, nur das große Ganze, die Finanzkrise, und so weiter, haben wir da im Landtag eben auch nicht verhindern können. Und man darf auch, wenn man den Bundesländervergleich anstrengt, auch nicht immer unter den Tisch fallen lassen, dass wir in der Steiermark anders strukturiert sind, wie in anderen Bundesländern. Bei uns geht die Pflege 60:40, zum Beispiel. Also da trägt das Land nur einen Teil der Pflegekosten, der Rest liegt in den Gemeinden. Oder die Gemeinden tragen nur einen Teil, der Rest liegt beim Land. So herum ist es richtig ausgedrückt. In Oberösterreich tragen 100 % die Gemeinden. Das ist einfach etwas Anderes. Da fällt ein wesentlicher Block weg, wo eben auch Abgaben woanders anfallen, als auf der Landesebene, weshalb dann vielleicht ein Bundesland ein bisschen besser dasteht, und ein anderes halt ein bisschen schlechter. In der Summe, glaube ich, dass die großen Bewegungen der Vergangenheit, die zu dem Schuldenstand geführt haben, keiner von uns hier beeinflussen konnte und es auch dafür Erklärungen gibt. Aber ich gebe dir schon Recht, oder ich gebe allen Recht, die gesagt haben, wir werden eine ganze Zeit lang brauchen, um das auch wieder abzubauen, aber es gibt Länder wie die Schweiz und wie Deutschland, und auch andere, die in den letzten Jahren bewiesen haben, man kann auch in guten Zeiten große Überschüsse erwirtschaften, und mit unserem Herrn Landeshauptmannstellvertreter haben wir die letzten Jahre auch jemanden gehabt, der das

gezeigt hat, dass das auch funktioniert, dass man das Land in dieser Richtung entwickeln kann. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Dann noch einmal zu dir, Albert Royer, weil du die Landwirte angesprochen hast und die Sozialversicherungsbeiträge. Also dir wird als ausgemachter landwirtschaftlich tätiger Politiker bewusst sein, dass wir heuer mit den Grünen als Koalitionspartner ein Reformpaket für die Bäuerinnen und Bauern auf den Weg gebracht haben, wo wir genau im Sozialversicherungsbereich ganz kräftig angreifen, wo wir das Ausgedinge nach unten gesetzt haben, oder aussetzen werden, wo wir die Mindestbeitragsgrundlage nach unten setzen werden, also gerade bei der Sozialversicherung für die Bäuerinnen und Bauern eine Entlastung kommt und wenn ich da schon auf dich replizieren darf, wie wir mit euch in der Regierung waren, da war im Jahr 2018 ein großes Thema, dass wir keine Saisonarbeiter mehr ins Land reinbekommen haben. Warum? Weil wir wesentlich höhere Sozialversicherungsbeiträge, also Lohnnebenkosten haben, als beispielsweise in Deutschland und in Südtirol. Und da haben wir probiert, auf allen Fronten, mit deinem Ex-Kollegen Erich Hafner noch dazu zusammen, auf der Bundesebene da etwas zu bewirken, und es ist uns nicht gelungen damals mit der Frau Hartinger-Klein, da war überhaupt kein Durchkommen. Warum? Weil ein Saisonarbeiter eben auch aus dem Ausland kommt und da wird eben immer alles über einen Kamm geschert, und nicht unterschieden zwischen Ausländern, die vielleicht bei uns sind, weil sie auf der Flucht waren, die euch ein Dorn im Auge sind, oder eben Leute, die bei uns arbeiten, und bei uns auch in die Sozialsysteme einzahlen. Im Moment, wo da Ausländer darübersteht, ist man eben dagegen. Also genau da hätte ich mir ein mehr an Unterstützung, was die Sozialversicherungsentlastungen betrifft, von eurer Seite gewünscht. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Das noch einmal als Replik auf deine Ansprache. Aber ansonsten bedanke ich mich noch einmal für die große Wertschätzung, die mir heute hier im Haus widerfahren ist, ist für mich wirklich ein toller Tag gewesen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.12 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagspräsidentin Manuela Khom. Bitte, Frau Kollegin.

Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (19.12 Uhr): Liebe Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter!

Wir haben uns heute über viele Ebenen unterhalten, von der Gemeinde zum Bund. Ich glaube, jetzt ist es notwendig, das Thema Europa hier anzusprechen, denn wir sind Gesetzgebung und genauso ist die Europäische Union Gesetzgebung und damit gibt es diese Verbindung zu uns und ich glaube, dass es wichtig ist, diesen Austausch zu pflegen und zu sehen, wo wollen wir hin mit Europa, denn wir können Europa mitgestalten. Und weil es heute immer um Zahlen gegangen ist, tatsächlich gibt es in der A9 842.500 Euro. Jetzt könnte man sagen, das ist viel Geld. Aber wenn man Europa zu den Menschen bringen will, ist das dann doch wieder nicht so viel und ich bin sehr froh, dass all unsere Regierer in ihren Verantwortungsbereichen dieses Europa immer mitdenken. Wenn wir den Verkehrslandesrat sehen, dann wird es notwendig sein, in der Infrastruktur nicht nur Österreich als das in sich geschlossene Österreich zu sehen, wo sonst niemand etwas zu sagen hat, sondern die Gemeinsamkeit zu sehen, das sehen wir in der Wirtschaft und in vielen anderen Bereichen. Ich bin sehr froh, dass es gelungen ist, diesen guten Austausch zu wahren, vor allen Dingen bin ich sehr froh, dass es das Steiermark-Haus gibt in Brüssel. Und alle von euch, die schon einmal da waren, die werden wissen, dass das ein Platz ist, wo man gut anknüpfen kann, wo man die Verbindungen machen kann zu Europa, wo man etwas einbringen kann, aber wo man auch etwas abholen kann. Ich hoffe sehr, dass wir im nächsten Jahr auch als Abgeordnete diese Verbindung wieder schaffen können. Ich möchte mich an dieser Stelle bei Ronny Rödl und seinem Team bedanken und dem Ronny für seinen neuen Job alles Gute wünschen und freue mich auf seinen Nachfolger, mit dem wir hoffentlich auch wieder ein gutes Miteinander haben werden. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Europa, das ist immer so von gewissen Kollegen auch in diesem Haus irgendwer und irgendwo, Europa ist nach wie vor Wir. Und es wird sich nur so entwickeln, wenn wir uns einbringen und das ist das, was ich mir von diesem Haus erwarte, dass es dieses Miteinander gibt, dass wir uns auch einbringen und Europa in eine Richtung mitentwickeln, wo wir Europa haben wollen. Das ist mein Wunsch, und lieber Toni Lang, weißt du, ich gehöre auch zu denen, ich hätte gern dort mehr Geld, da mehr Geld, dort mehr Geld, da mehr Geld, dort mehr Geld, ich glaube, da sind wir uns alle einig. Aber es geht nicht. Und ich bin froh, dass es dir gelungen ist, gemeinsam mit deinen Regierungsmitgliedern, ein Budget zu schnüren und ja, nicht jeder Punkt wird jedem von uns gefallen, aber das ist, ich gestehe es mal, bei uns zu Hause auch so, die Gelder haben wir, und jeder täte gern das und das haben, und alles ist nicht möglich. So ist es auch hier im Haus. Ich bin sehr, sehr froh, lieber Toni, dass es gelungen ist, ein Budget auf die Beine zu stellen in einer Zeit, wo Ausgaben steigen, Einnahmen sinken und jeder, der ein bisschen rechnen kann, weiß, dass das

für das Budget eine sehr herausfordernde Zeit ist. Es wird an uns liegen, die Dinge so zu gestalten, dass wir am Ende des Tages unsere Ziele, die wir uns setzen, erreichen, und dass wir das Budget tatsächlich zum Leben erwecken, bei allem, was wir tun, vergessen wir aber nie Europa. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.15 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Präsidentin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Bürgermeister Bruno Aschenbrenner. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (19.16 Uhr): Danke, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer, die es vor den diversen Bildschirmen noch aushalten!

Das Budget 2021 steht, wie könnte es anders sein, nicht unter einem guten Stern, sondern natürlich unter dem Zeichen der Covid-19-Pandemie. Und es ist großteils der Corona-Krise geschuldet, welches heute vom Landtag beschlossen wird, und dennoch beinhaltet es auch einige Punkte, die nicht nur dem allumfassenden Thema, sondern auch mit klarem Zukunftsblick Verantwortung zeigt. An dieser Stelle gilt, glaube ich, mein und der Dank vieler, allen Regierungsmitgliedern, die in ihrer Kompetenz und Verantwortung in dieser herausfordernden Zeit dieses Budget auf die Beine gestellt haben, besonders aber unserem Herrn Finanzlandesrat und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang. Ich darf aber ganz kurz auch auf einen Bereich eingehen, der schon kurz erwähnt worden ist, und den Landesdienst ein bisschen ins Boot holen. Der Klimafonds wurde heute ja schon angesprochen und hier sind auch die Bereiche, die den Landesdienst betreffen, angeführt. Ist es die Elektromobilität, wo im heurigen Jahr, noch beschlossen für das nächste Jahr, 15 bzw. 20 Fahrzeuge elektrifiziert angeschafft werden sollen und weitere Antriebstechniken getestet werden in Zukunft. Es soll ja bis 2030 unsere Fahrzeugflotte zu 80 % mit erneuerbaren Energieträgern in der Antriebstechnik versorgt sein. Das heißt, es ist auch gleichzeitig dann auch ein Vorbild für diverse steirische Betriebe, aber natürlich auch für unsere Gemeinden, die schon angesprochen worden sind. Die Bereiche Photovoltaik für die Landesgebäude sind ebenfalls ein Thema, wo heuer 15 Objekte bereits beurteilt wurden oder werden hinsichtlich der Tauglichkeit, Photovoltaikanlagen anzubringen. Die gesammelten Erfahrungen sollen dann soweit eingebracht werden, dass in weiterer Folge bis Mai nächsten Jahres genau erhoben wird, welche Gebäude des Landes für Photovoltaiknutzungen geeignet sind. Die Beschaffung von regionalen Produkten in öffentlichen Einrichtungen zu forcieren, wurde vom

Landesrat Hans Seitinger schon genannt. Hier sind viele steirische Einrichtungen dann dementsprechend auch mit unseren heimischen Produkten, die als Vorreiter gesehen werden können. Und ein Punkt, der mich natürlich als Forstmann ein wenig freut, ist, dass zum Beitrag des klimafitten Waldes ein Betrag von 21 Millionen Euro vorgesehen ist und das Thema Waldtypisierung mit einem Mittel von 6,3 Millionen, und auch gleichzeitig einem großen Einsatz unseres forstlichen Fachdienstes des Landes umgesetzt wird. Es ist in Zukunft ein wertvolles Instrument, unsere Wälder mit dementsprechend zukunftsfiten Wäldern wieder zu bestocken. Also doch einiges, das in Richtung Umweltschutz und Erreichung der Klimaziele in Zusammenhang mit dem öffentlichen Dienst steht. Gewinnen können wir aber nur dann, wenn jeder dazu seinen Beitrag leistet. Und an dieser Stelle möchte ich mich auch und vor allem bei den Kolleginnen und Kollegen des Landesdienstes bedanken. Einfach Danke sagen für ihre Verantwortung und ihren Beitrag, in Leistung zu gehen. Ob hier im Hohen Haus und den verschiedenen Abteilungen und Dienststellen, ob in ihrem Beitrag zur Energieeinsparung in ihren Dienststellen, ob in ihrer Beratungstätigkeit, in fachlichen, förder-technischen oder auch sozialen und gesellschaftlichen Angelegenheiten und ob vor allem in ihrer Arbeit in dieser herausfordernden Zeit. Es gilt hier ein wirklich herzliches Dankeschön auszusprechen. Ein steirisches Glück auf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.20 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Herr Kollege Aschenbrenner für die Zeitdisziplin auch und als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Lukas Schnitzer. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Schnitzer – ÖVP (19.20 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landesfinanzreferent!

Nach über achtstündiger Budgetdebatte und nach einem Blick auf die Rednerliste, kann man feststellen, dass wir uns in der Zielgeraden der Budgetdebatte befinden und uns dem Beschluss auch nähern dieses Landesbudgets. Aber ich glaube, dass es gut ist, dass wir sehr umfangreich dieses Budget debattieren. Warum? Weil es zeigt, dass das vorgelegte Budget eines ist, das in vielen Bereichen gute Akzente setzt und das vorgelegte Budget der steirischen Landesregierung ein richtiges Budget in einer schwierigen Zeit ist, geschätzte Damen und Herren, und die richtige Antwort auf diese schwierige Zeit auch ist. Und es ist mir ein Anliegen, auf drei Bereiche auch kurz einzugehen. Ein Bereich, der mich vergangenen

Samstag auch beschäftigt hat, ich war als Freiwilliger im Einsatz bei den Massentestungen und wir haben es schon gehört, das Österreichische Bundesheer hat dabei eine ganz zentrale Rolle auch eingenommen in der Organisation, in der Verteilung der Teststraßen und der Utensilien, die benötigt worden sind und hat auch vor Ort geschaut, dass es einen reibungslosen Ablauf gibt. Und es hat dabei auch wieder die Möglichkeit gegeben, mit vielen Unteroffizieren ins Gespräch zu kommen, und es hat sich auch gezeigt, dass dieser Geist im steirischen Landtag, der uns ja eigentlich beim Thema Bundesheer auszeichnet, dass wir immer gemeinsam voranschreiten, wenn es darum auch geht, das Österreichische Bundesheer zu unterstützen, dass das auch ein Wunsch war, der wieder seitens der Unteroffiziere und Offiziere geäußert wurde und eine Dame hat zu mir gesagt, also ich bin bei der Anmeldung gesessen und hat mich trotz Maske erkannt, und hat gesagt, Herr Abgeordneter, setzen Sie sich bitte dafür ein, dass das Österreichische Bundesheer nicht nur immer bei solchen Einsätzen gebraucht wird, sondern, dass wir auch die militärische Landesverteidigung als Politik im Blick haben und geschätzte Damen und Herren, dafür sollten wir uns als steirischer Landtag auch immer stark einbringen gegenüber der Bundesregierung, denn das haben die steirischen Soldatinnen und Soldaten verdient, dass wir die militärische Landesverteidigung des Österreichischen Bundesheeres sicherstellen, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Der zweite Bereich, der mir wichtig ist kurz auch anzusprechen, ist die Frage der Integration. Ich weiß, das ist ein Thema, das uns in diesem Haus, zumindest seit ich dabei bin, mittlerweile auch schon relativ lange, seit fünf Jahren, massiv beschäftigt, seit der Flüchtlingskrise und ja, wir haben feststellen können, dass wir in dieser Zeit sehr, sehr viel gelernt haben. Und wir haben als Steiermark relativ früh, glaube ich, einen völlig richtigen Zugang gewählt, nämlich den sogenannten steirischen Weg von kleinen Quartieren. Warum? Weil wir davon überzeugt sind, dass eine Integration vor allem dann gelingen kann, sie ist schwierig, das möchte ich gar nicht leugnen, aber sie kann nur dann gelingen, wenn man versucht, Menschen, die zu uns kommen, aufzuteilen, damit sie sich möglichst rasch auch integrieren können und ich bin davon überzeugt, dass dieser steirische Weg sich auch in diesem Budget wiederfindet, damit Integration weiterhin in der Steiermark gelingen kann, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und dabei ist es wichtig, dass wir natürlich auch ganz klar einfordern, dass die Sprache, unsere Werte, auch ein Leistungsgedanke, in unserer Gesellschaft sich einzubringen wichtig sind, und insofern bin ich sehr froh darüber, dass auch in diesem Budget sich wiederfindet, dass wir auch den Kampf nämlich der Prävention auch gegen Extremismus jeglicher Strömungen entgegenzutreten und

radikale Tendenzen auch versuchen zu bekämpfen, und auch hier Geld in die Hand zu nehmen, und ich glaube, dass jeder Euro, den wir in diesem Bereich in die Hand nehmen, ein gut investierter Euro ist, weil er sichert, dass in der Steiermark das Miteinander zählt, und nicht das Gegeneinander, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und der letzte Bereich, das bringt das Alter so mit sich, dass man auch Funktionen verliert, ich habe eine exzellente Nachfolgerin als Jugendsprecherin, darf aber noch immer Landesobmann, Betonung liegt auf noch immer, Landesobmann einer großen politischen Jugendorganisation sein und ich möchte eines sagen, ich bin froh darüber, dass wir heute in dieser gesamten Budgetdebatte kein Gegeneinander oder kein Ausspielen der offenen Jugendarbeit gegen die verbandliche Jugendarbeit erlebt haben. Weil beide Bereiche wirklich exzellente Arbeit für steirische Jugendliche leisten und ein großer Dank in diesem Sinne auch an die verbandliche Jugendarbeit. Sie hat in dieser Krise gezeigt, dass vielleicht die klassische Vereinsarbeit nicht so leicht möglich ist, aber, wenn ich an die Landjugend denke, aber auch an die junge ÖVP oder Sozialistische Jugend, alle haben sich in der Krise eingebracht, haben Einkaufsdienste organisiert und haben gezeigt, dass junge Menschen ihren Beitrag leisten für ein Miteinander in der Steiermark. Geschätzte Damen und Herren, es liegt ein gutes Budget vor, und natürlich bitte ich um Zustimmung, dass der erfolgreiche Weg der Steiermark fortgesetzt werden kann. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.27 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar. Ein Dankeschön an Herrn Kollegen Lukas Schnitzer für die Zeitdisziplin und für die uns nicht so Erkenntnis, dass er die Jugend schon verloren hätte. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Michaela Grubesa. Bitte, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Grubesa – SPÖ (19.27 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, liebe, vielleicht noch verbleibende Zusehende!

Ich bin nicht dafür bekannt, dass ich die Zeit jetzt über Gebühr strapazieren werde, um noch als vorvorletzte Rednerin zu diesem Budget zum Bildungsbereich zu sprechen. Mir ist es nur wichtig, ein paar Worte zu verlieren, denn ich war direkt froh und erleichtert, dass mein Kollege, Bildungssprecher, ich glaube, er ist jetzt nicht im Raum, Detlev Eisel-Eiselsberg, überhaupt etwas zum Bildungsbereich gesagt hat. Ich bin ehrlich gesagt ein bisschen enttäuscht über die nicht nur nicht so lebendige, sondern gar nicht vorhandene Debatte über

den Bildungsbereich. Das bin ich eigentlich von den letzten Budgetlandtagen etwas anders gewohnt und würde mir das vielleicht für das nächste Mal auch etwas anders wünschen. Mit dem vorgelegten Budget bin ich, Herr Kollege Swatek, Herr Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg, zufrieden, nicht sehr zufrieden, aber wie immer zufrieden, weil wir natürlich das Budget auch ausbauen konnten. Und der Kollege Swatek, der Herr Klubobmann, hat einige Dinge geschafft, die ich später noch erwähnen möchte. Aber ich bin grundsätzlich glücklich, dass wir mehr investieren konnten im Bildungsbereich, das fängt an im Elementarpädagogischen bis zur Erwachsenenbildung, und natürlich betrifft das nicht nur das Bereichsbudget, das haben unterschiedliche Rednerinnen und Redner auch in der Debatte schon erwähnt, unter anderem der Kollege Bürgermeister Thürschweller, der auch richtigerweise gesagt hat, dass beispielsweise Bedarfszuweisungsmittel, wenn man Schulen saniert, Herr Kollege Swatek, dazu zählen, dass man den Bildungsbereich und die Gemeinden darin unterstützt, in diesem Land etwas voranzutreiben, und ich glaube, da haben wir sehr, sehr gut investiert und auch in dieser Corona-Krise, das wurde zu Beginn der Debatte, wer sich noch erinnern kann und zugehört hat, von unserem Landeshauptmannstellvertreter und zuständigem Referenten auch gesagt, die Refundierung der Elternbeiträge, beispielsweise, war etwas ganz Großes und etwas, worauf wir, glaube ich, als Abgeordnete, auch stolz sein können, das auch den Bildungsbereich in diesem Land unterstützt hat und dann möchte ich mich als Bildungssprecherin, ich glaube, im Namen aller Fraktionen, vor allem aber im Namen der Eltern und aller Kinder in der Steiermark recht herzlich bedanken, dass das so reibungslos und mit so einer großen Summe funktioniert hat, sehr verehrte Damen und Herren. Vielen lieben Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und selbstverständlich ist es so, dass ich nicht 100-%ig, und das habe ich vorhin schon gesagt, mit diesem Budget einverstanden bin. Ich weiß nicht, wer die aktuelle Statistik oder Grafik vom Moment-Magazin, bitte, sich das auch anzusehen, unter anderem in den sozialen Medien gesehen hat, wir haben noch große Bildungslücken und Bildungsunterschiede in Österreich, was Akademikerkinder und Arbeiterkinder beispielsweise betrifft. Da schaffen es bis zur Matura die Arbeiterkinder nicht einmal 40 % die Matura abzuschließen, wobei bei den Akademikerinnen und Akademikern der Nachwuchs bei über 80 % liegt, was die Maturaabschlüsse betrifft. Also ich glaube, wir haben da noch viel Spielraum nach oben und haben vielleicht auch nicht immer die kompetenzrechtlichen und budgetären Möglichkeiten in der Steiermark, da gebührend zu unterstützen, aber ich denke, wenn man sich die Wirkungsziele ansieht, wenn man sich das aktuelle Budget ansieht, dann können wir durchaus damit zufrieden sein, und sagen, dass wir auch da, wo es möglich

ist und wo es geht, sehr gut kooperieren, zusammenarbeiten und versuchen, unsere Kinder und Jugendlichen in der Steiermark zu unterstützen. Eines ist mir noch wichtig, und das vielleicht auch als eine der letzten Rednerinnen noch einem replizierend auf einen, oder zwei der Erstredner und Generalredner, den Kollegen Klubobmann Swatek und den Kollegen Hermann, der ja leider nicht mehr im Raum ist, zu sagen, ich finde es eigentlich nicht in Ordnung, die Geschichte mit dem Bettvorleger. Ich weiß nicht, wer da genau zugehört hat. Herr Kollege Hermann, das mag vielleicht ihre persönliche Präferenz sein, wenn sie in fremde Schlafzimmer sehen und schauen, was dort los, aber ich persönlich möchte es mir als Abgeordnete, und da denke ich, spreche ich auch für meinen ganzen Klub, nicht gefallen lassen und möchte es nicht so stehen lassen, der Bettvorleger von irgendjemandem zu sein, sehr verehrte Damen und Herren, das fand ich schon mehr als frech. Und ich finde eigentlich, das wäre auch einen Ordnungsruf wert gewesen. Aber das vielleicht nur als meine persönliche Meinung. Was den Kollegen Swatek betrifft, bin ich der Meinung, dass hat er auch noch überboten in einigen Punkten an Frechheit, denn er hat es nicht nur geschafft, dass er nicht das letzte Budget mit dem jetzt vorgelegten vergleicht, sondern zwei Bundesländer, die miteinander nichts zu tun haben, bis auf seine Regierungsbeteiligung neuerdings seiner eigenen Partei, die er natürlich super findet, sondern er hat es auch geschafft, ein Bereichsbudget schlecht zu reden, das eigentlich mehr Budget nun zur Verfügung hat. Und es ist mir persönlich relativ egal, ob die Gelder jetzt vom Bund kommen, oder vom Land, oder aus einer Kooperation, oder gemeinsam mit der Gemeinde entstehen, ich finde, wenn wir in so einer Situation, in so einer großen Krise in diesem Land es zusammenbringen, und es blinkt schon bei mir, etwas mehr Budget zur Verfügung zu stellen im Bildungsbereich, dann ist das etwas, worauf man stolz sein kann und wo man applaudieren kann und was man nicht schlechtreden muss, Herr Klubobmann Swatek. Und zum Schluss vielleicht noch eine Anmerkung, weil sie in Richtung meines Landtagsklubs etwas gesagt haben, es war ganz nett, oder ganz süß, dass wir Spenden zur Verfügung gestellt haben in Form von Laptops, es würde auch einem jungen, sehr, sehr gut verdienenden Mann wie Ihnen gut anstehen, wenn Sie etwas mehr von dem, was Sie haben, zur Verfügung stellen würden und spenden würden, weil, soweit ich weiß, hat es der SPÖ-Landtagsklub kürzlich auch wieder in einer Weihnachtsaktion getan mit 30.000 Euro, auch die Volkspartei und auch die Freiheitlichen, wie ich lobend vernommen habe in den Sozialen Medien. Und Sie haben es kritisiert. Ich glaube nicht, dass es etwas Schlechtes ist, wenn man mehrere Male Spenden zur Verfügung stellt und Menschen auch mit solchen Dingen unterstützt, bevor man hier frech redet. Lassen

Sie Taten sprechen, Herr Kollege, und in diesem Sinne freue ich mich auf die Zustimmung zu diesem tollen Budget und auf die nächste Budgetdebatte, vielleicht etwas ausführlicher im Bildungsbereich. Glück auf. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.33 Uhr*)

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Gerald Holler. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Ing. Holler, BA – ÖVP (19.34 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, werte Kollegen und Zuhörer!

Meine Kollegin hat schon auf die NEOS hingehaut und jetzt komme ich her und muss wieder etwas sagen. Gestatten Sie mir wirklich ein paar Sätze zur Landwirtschaft, zur Landwirtschaftskammer, in Beantwortung auf den Robert Reif, der hier also Intransparenz und Geldverschwendung sieht. Seit ich in dem Haus bin und der Niko Swatek nach vorne geht, höre ich immer nur Bildung, Bildung, wir müssen die Bildung stärken, wir müssen mehr Geld in die Bildung stecken und die einzigen, die im landwirtschaftlichen Bereich wirklich in die Bildung investieren und dort etwas tun, nach der Schule natürlich, ist natürlich die Landwirtschaftskammer. Und da will man jetzt das kürzen. Bitte schön, macht eine Klubsitzung, setzt euch zusammen, ihr seid eh nur zwei, dann werdet ihr doch wohl eine Einigung finden und dann auf einer Linie bleiben und in einer Linie sprechen können (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Ich glaube, wir müssen ein bisschen aufpassen, was wir von den Bauern fordern. Viele in der EU, viele Länder in der EU schauen auf uns und hätten gern diese Landwirtschaft, die wir haben und wir fordern immer Veränderung. Veränderungen in jeder Weise, egal wohin, kosten immer Geld. Und wir haben das bei dem Bauern in Murau gesehen, hohe Investitionen, hohe Kosten, und dann nach vier, fünf Jahren sage ich, uiih, ich habe mich vertan, ich will das eigentlich nicht, ich will einen anderen Weg. Das geht eben nicht, weil irgendwer will sein Geld zurückhaben. Und nicht immer sind das Leute, die dann eben spenden, das funktioniert eben nicht. Und wenn man in so hohen Kosten investiert, wie wir es in der Landwirtschaft immer machen müssen, dann braucht man da Hilfe. Man braucht Hilfe, man braucht Sicherheiten in der gesetzlichen Lage und man braucht Beratung. Und die einzigen, die das schaffen oder machen in unserem Bereich, ist eben die Landwirtschaftskammer, die uns hier Unterstützung gewährleistet. Und im Rahmen der Übertragungsverordnung passiert das auch. Und wenn man hier von Intransparenz spricht, der Rechnungshof hat das geprüft, hat alles für korrekt befunden, natürlich immer mit

Vorschlägen, wie man etwas besser machen kann, das ist ja in der Natur der Sache, und das steht ihm auch zu. Und damit man einmal weiß, was die Landwirtschaftskammer überhaupt für Aufgaben hat, möchte ich das wirklich vorlesen, auszugsweise. Es geht hier um die Erlassung von Durchführungsbestimmungen, die Antragsentgegennahme, die Überprüfung der Anträge, die Bewilligung der Förderungsanträge, die Anforderungen der Landesmittel, die Bewilligung der Zahlungsanträge, die Verständigung der Förderungsempfänger, die Auszahlung, die Kontrolle, die Vorlage der Verwendungsnachweise. Weiters z.B., die Leistungsprüfungen, Zuchtwertschätzungen, die Lehrlings- und Fachausbildung, Bereiche der Bienenzucht, Aufsicht über Merkmale des Bodenschutzgesetzes, Sicherung und Saatgutvermehrung, Überwachung im Bereich der Kartoffelschädlinge, Landesweinbaukataster, Pflanzenschutzüberwachung, Bekämpfung von Schädlingen im Weinbau, usw., usw. Und das ist zu machen für 36.000 Betriebe, für 11.000 im Vollerwerb, für 22.000 im Nebenerwerb und wenn man dann die Zahl dividiert, das lasse ich euch über, weil ja nicht nur sinnerfassend lesen, sondern auch sinnerfassend dividieren ein Zeichen des Hauses sein sollte. Sie sehen also, es gibt hier wirklich eine Vielzahl von Aufgaben und das Geld des Landes ist hier wirklich nicht in schlechten Händen. Das hat auch der Rechnungshof bestätigt. Ich möchte Ihnen vielleicht noch eines zum Bedenken mitgeben: Wenn wir immer etwas fordern von den Bauern, immer Veränderungen fordern, dann hat das hohe Kosten und hohe Investitionen zur Folge und diese hohen Investitionen schaffen große Betriebe viel leichter als kleine. Die Betriebe im Osten Deutschlands, in Holland, in Dänemark, belächeln uns als Kleingärtner und Kleintierzüchter. Da müssen wir schon aufpassen. Was wollen wir? Wollen wir weiterhin schauen, dass wir diese Familienbetriebe halten und Verbesserungen langsam in diesem Bereich der Landwirtschaft umsetzen, oder wollen wir durch die Schnelligkeit, in welchem Bereich auch immer, diese Familienbetriebe vernichten? Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.38 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar. Danke, Herr Abgeordneter Holler. Auch für die Zeitdisziplin und die vorerst letzte Wortmeldung. Zu Wort gemeldet hat sich Frau Bürgermeisterin. Abgeordnete Silvia Karelly. Bitte, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Karelly – ÖVP (19.38 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, lieber Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag, liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und auch liebe Steirerinnen und

Steirer, die ihr so lange auch vielleicht im Internet ausharrt oder vor den Bildschirmen und dieser Budgetdebatte folgt!

Ich bin ein Neuling, wie es auch der Andreas Thürschweller schon gesagt hat, der Kollege Holler, da er mich jetzt als Letzte reden hat lassen, eigentlich wollte er das letzte Wort haben, aber ihr wisst eh, wir Frauen haben gerne das letzte Wort. Jetzt habe ich ihn da ausgebremst. Aber ich habe es schon wieder gut gemacht. Wir haben im Bereich Bildung jetzt gerade zuletzt von der Frau Kollegin Grubesa und auch von Detlev Eisel-Eiselsberg schon viel gehört, ich bin aber Sprecherin für Kinderbildung- und -betreuung und deshalb darf ich mich da auch ganz kurz zu Wort melden. Ich glaube, es geht ja da um ein Globalbudget, sozusagen, das in vier Wirkungsbereichen abgebildet wird und ich glaube, über diese Wirkungsbereiche und Wirkungsziele herrscht große Einigkeit hier im Hohen Landtag, denn wir alle, glaube ich, wollen, dass die Menschen in der Steiermark gleiche Bildungschancen vorfinden, dass alle Kinder und Jugendlichen die gleichen Bildungschancen haben und wir die dafür notwendigen bedarfsgerechten und qualitätsvollen Angebote schaffen. Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, Allgemeinbildende und Berufsbildende Pflichtschulen sowie Musikschulen. Auch Erwachsenenbildung ist in diesem Globalbudget enthalten und auch dort braucht es bedarfsgerechte qualitätsvolle Angebote für ein lebensbegleitendes, lebenslanges Lernen. Wichtig ist uns auch ein kinder-, jugend- und familienfreundliches Umfeld zu schaffen, das Möglichkeiten zur individuellen Entfaltung schafft und nicht zuletzt auch den Frauen und Mädchen in ihrer Region wirklich vor Ort, wohnortnah, ein bedarfsorientiertes Beratungsangebot zu bieten. Das Budget 2021 ist im Grunde eine Fortschreibung des Budgets 2020, es hat sich sogar leicht erhöht, wie Kollegin Michaela Grubesa bereits ausgeführt hat. Insgesamt umfasst es ein Budgetvolumen von rund 1,3 Milliarden Euro, trotzdem ist der budgetäre Spielraum relativ begrenzt. Gestaltungsmöglichkeiten sehe ich zumindest im Förderbereich, in der Fachabteilung für Gesellschaft, wo immerhin 30 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Im Bereich Kinderbildung- und -betreuung liegt der Schwerpunkt sicher auf dem Ausbau des Betreuungsangebotes, in der Förderung des laufenden Betriebes der Einrichtungen, um eben ein leistbares und bedarfsgerechtes Betreuungsangebot sicherzustellen. Der Schwerpunkt in den Musikschulen ist in der Musikschüler- und -schülerinnenförderung, zusätzlich, das ist ein wesentlicher Bereich, der Jugendmusikwettbewerb, Prima la Musica, und da habe ich persönliche Erfahrungen damit gemacht, das ist ein ganz wertvoller Bewerb, wo ja junge Leute wirklich angespornt, gefördert werden und ermutigt werden, sich in der musikalischen Bildung zu entfalten und

dort auch zu Wettbewerben zu fahren. Bei uns hat eine junge Gruppe den Landesbewerb gewonnen und ist dann nach Innsbruck gefahren zu diesem Bundesbewerb und ich glaube, das war eine schöne, einzigartige Erfahrung für diese jungen Leute und ich habe sie auch persönlich als Bürgermeisterin da unterstützen dürfen, weil wir heute schon gesprochen haben vom Spenden. Ich habe ihnen ein Monatsgehalt meines Bürgermeisterbezuges gespendet, um diese Teilnahme zu ermöglichen. Habe sie ausgestattet mit einem festlichen Gewand, (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) habe diesen fünf jungen Menschen dort die Übernachtung und die Zugfahrt und also das ganze Rundum-Programm, ein wenig muss man ja sehen auch, wenn man einmal in Innsbruck ist, ein wenig Rahmenprogramm finanziert, und die haben sich sehr gefreut und sind mit vielen tollen Erfahrungen wieder zurückgekommen und haben dort einen zweiten Platz erreicht. Also da bin ich ganz besonders stolz darauf und ich freue mich, dass wir von Seiten des Landes diese tolle Aktion auch weiter unterstützen, um diesen Bewerb aufrechterhalten zu können. Das führt mich jetzt schon zum zweiten Bereich, für den ich zuständig bin, die Volkskultur. Kollegen Sandra Holasek hat es bereits angesprochen, die Volkskultur ist ja eingebettet in das Globalbudget der Kultur. Das Budget ist überschaubar, natürlich würde ich mir auch wünschen, dass da ein wenig mehr Budget vorhanden wäre, aber ich glaube, gerade die Volkskultur lebt ja ganz besonders von der Initiative, vom Engagement, vom Herzblut, das die Leute da reinstecken, vom Idealismus der Menschen und dem Gemeinschaftssinn, der die Volkskultur trägt. Und das machen ja viele Menschen in ihrer Freizeit, dass sie sich zusammenfinden, musizieren, Theater spielen, singen, was auch immer, was auch hoffentlich auch im nächsten Jahr dann wieder in viel größerem Umfang als heuer möglich sein wird. Und so habe ich mir heute die Budgetdebatte da angehört, als Neuling, wie gesagt, und habe mir erlaubt, mir meinen Reim darauf zu machen. Als letzte Rednerin würde ich jetzt diese Wortmeldungen, die in der Debatte da gefallen sind, einfach meine Conclusio daraus in ein paar Reime zusammenfassen, wenn es erlaubt ist, zum Schluss:

„Abstand holtn" hoäßt die Devise, hiaz in der Corona-Krise. Dabei wars wichtiger wia eh und je, wonn die Leut tatn wieder zommansteh! Zommanholtn, Rücksicht nehmen, statt einander „fremd zu schämen".

Ah für die Wirtschaft is es hiaz net leicht, weil die Krise ein Ausmaß hot erreicht, wo neamd mehr woäß, wonn hört des auf, kimmt gach no a dritte Welle drauf?! Wia schaut'n die „neue Normalität" hiaz aus? Wir sitzen jo ah mit Masken do im Hohen Haus!

Wird wirklich olles wieder so wias wor oder kunnt ma wos lernen draus sogor? Miass ma vielleicht so monches überdenken, unsere Gsellschaft in a neue Richtung lenken? Grod am

Lond, so tat i sogn, miass ma schau auf die Region. Toan ma mehr dahoam einkafn, gstott sinnlos umanonda lafn, va oan Gschäft zan nächstn rennen, wo oan die Leut jo eh net kennen. Loss ma s' Geld in der Region und schau ma drauf, wos wir olls hobn. Stärk ma unsere Bauern, unsere Wirt', damit in unsere Dörfer si wos rührt! Unsere Betriebe miassn lebn, damit sie den Leuten Arbeit gebn!

Mit Herz und Hirn und fleißiger Hond, hobn die Menschen aufbaut unser Hoamatlond, nochn Krieg domols vor mehr als 75 Joahr, wia olls in Schutt und Asche wor!

Wia viel besser geht's uns heut - und denno san so unzufrieden d'Leut! Jammern, schimpfen, protestieren -den Unmut konnst überoll scha gspiarn. Dabei hot Sudern selten no wos brocht, die Situation koan Funken besser gmocht!

Drum „Mutig in die neuen Zeiten“, wenn sie ah monch Sorgen uns bereiten! Orbat ma gemeinsam dran, dass sich die Lage bessern kann. Nur im Miteinander liegt die Kroft, mit der ma solche Herausforderungen schofft!

Es braucht hiaz Mut und Zuversicht, net olls wird von der Regierung gricht! Toan ma wieder miteinander redn, uns mehr aufeinander zuabewegn! Loss ma uns net auseinander dividiern, sondern auf Distanz ah wieder Nähe gspiarn!

Holt ma zomm bei uns im Steierlond und gestolt ma die Zukunft miteinond! Für die bevorstehende Weihnachtszeit wünsch i enk olln viel Segn und Freud! Gemma voller Zuversicht ins neue Joahr und hoff ma, dass besser wird, wie's olte wor!

Ein steirisches Glück auf. *(Allgemeiner Beifall – 19.45 Uhr)*

Zweite Präsidentin Kolar: Danke, liebe Frau Abgeordnete Karely. Laut meiner Liste liegt mir jetzt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Wir befinden uns am Ende des ersten Tagesordnungspunktes, nur zur Erinnerung.

Liebe geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir haben jetzt 32 Punkte, die abgestimmt werden sollen. Ich bitte Sie wirklich um höchst größte mögliche Aufmerksamkeit und ich bitte Sie vor allem um eines, und zwar, dass Sie Ihre Hand so lange oben lassen, bis ich das Abstimmungsergebnis bekanntgegeben habe.

Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 805/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der ÖVP und SPÖ beschlossen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 805/4, betreffend Klimaschutzoffensive ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 805/5, betreffend Neuauflage der Corona-Prämie nunmehr für alle Mitarbeiter_innen im Gesundheits-, Pflege- und Sozialbereich ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 805/6, betreffend Biodiversitätsschutz durch Erhöhung der steirischen ELER-Mittel ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/7, betreffend Die beste Bildung für die Steiermark ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, KPÖ, der NEOS und der FPÖ, mit der gesamten Opposition nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/8, betreffend Budgetäre Absicherung von schulischem Unterstützungspersonal ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der der Grünen, KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/9, betreffend Zukunftsfitte Schulen und Kindergärten ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/10, betreffend Covid19 Wirkungsziele ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/11, betreffend Abschaffung der automatischen Anhebung der Klub- und Parteienförderung ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ (*LTabg. Mag. Pintar: „Falsch!“*) Falsch, bitte noch einmal die Hände hoch.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ, KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/12, betreffend Budgetäre Verankerung eines „Steiermark-Plans“ als Impulsgeber für die heimische Wirtschaft ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ, der KPÖ (*KO LTabg. Krautwaschl: „Nein“*) Die Grünen nicht.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/13, betreffend Umsetzung einer effektiven Personaloffensive im heimischen Gesundheits- und Pflegewesen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/14, betreffend Stärkung des heimischen Gesundheitswesens durch Abkehr von Bettenreduktionen und Zentralisierungsplänen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/16, betreffend Ein ehrliches und nachhaltiges Klimabudget für die Steiermark ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/17, betreffend Nulllohnrunde für Politiker_innen als Zeichen zur Bekämpfung der Krise ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/18, betreffend Steirer_innen verdienen das schnellste Internet ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 805/19, betreffend Transparenz und weniger Ausgaben für die Landwirtschaftskammer Steiermark und die Steiermärkische Landarbeiterkammer ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/21, betreffend Erhöhung der Budgetmittel für Straßenbau- und Straßensanierungsmaßnahmen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/22, betreffend Millionenausgaben für Asylwerber im Bildungsbereich streichen! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/23, betreffend Weihnachtsbeihilfe für bedürftige Österreicher ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/24, betreffend Ersatzlose Abschaffung der Antidiskriminierungsstelle Steiermark ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/25, betreffend Durchforstung des Förderdschungels durch ABC-Analyse ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/26, betreffend Budget entlasten durch Reform der Sozialleistungen: Schluss mit der Geldverschwendung für Fremde aus aller Herren Länder! ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 805/27, betreffend Ausbau der psychosozialen Versorgung in Zeiten der Corona-Krise ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 805/28, betreffend Naturnutzungsabgabe ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 805/29, betreffend Stellplatzabgabe ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 805/30, betreffend Nahverkehrsabgabe ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/31, betreffend Teures System der Sozialhilfeverbände reformieren ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 805/32, betreffend Politiker_innengehälter senken ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 805/33, betreffend Einsparungen bei externen Beratungsleistungen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 805/34, betreffend Ausreichend Personal in Spitälern und Pflegeheimen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 805/35, betreffend Solidarbeitrag der Politik in Zeiten der Pandemie ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Zum Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 805/36, betreffend Neustart für die Gesundheitsversorgung im Bezirk Liezen, wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung gestellt.

Ich lasse über diesen Antrag daher wie folgt abstimmen:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 1) des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 2a) des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 2b) des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Punkt 2c) des Entschließungsantrages ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich bin sehr stolz auf euer Verhalten, was die Abstimmung anlangt, wunderbar.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

2. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 971/2, betreffend Expertenhearing für das Budget, zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 971/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen.

Die erste Wortmeldung ist schon da. Zu Wortgemeldet hat sich Herr Klubobmann Nikolaus Swatek. Ich bitte um deine Wortmeldung, Herr Klubobmann.

KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (20.00 Uhr): Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Steirerinnen und Steirer!

Der Landtag ist zurecht stolz darauf im deutschsprachigen Raum eine Vorreiterrolle zu haben. Schließlich waren wir ja der erste Landtag, der sich selbst digitalisierte und mit dem Pallast ein System etablierte, um papierlos arbeiten zu können. Wir sind sehr stolz darauf, uns auch selbst als offenes Haus zu definieren. Vergleichsweise früh gab es bei uns hier im Haus ja auch einen Livestream. Denn es ist recht offensichtlich, dass es eine unserer wichtigsten Aufgaben als Politikerin und Politiker ist, Entscheidungen, die wir hier über Gesetzesänderungen oder Gesetze treffen, auch an die Bürgerinnen und Bürger zu kommunizieren. Denn schließlich wollen wir den Steirerinnen und Steirern auch die Möglichkeit geben, sich hautnah am politischen Geschehen zu beteiligen oder zu informieren, ohne selbst hauptberuflich Politik machen zu müssen. Das Budget hingegen mit über 1.000 Seiten ist für viele Bürgerinnen und Bürger, obwohl es sehr wichtig ist, denn es gibt ja

schließlich die Richtung der Regierung eines ganzen Landes für ein ganzes Jahr vor, meist nur schwer verständlich. Die Budgetdebatte hier, wie wir heute gemerkt haben, trägt nicht wirklich zu diesem Verständnis bei. Also ich zumindest glaube nicht, dass ein Bürger, der uns heute hier, die letzten Stunden diese Debatte verfolgt hat, wirklich sagen könnte, was im Budget drinnen steht und wirklich wüsste, wo Geld hinfließt und wo nicht. Denn es ist ja auch kein Wunder und es wurde heute schon oft erwähnt, vor allem, im Budget prallen ja de facto zwei Welten aufeinander. Die Landesregierung, die der Opposition vorwirft alles schlecht zu machen und natürlich die Opposition, die der Landesregierung dann vorwirft, dass sie alles schönfärbt. Ein Weg, um diese Debatte zu versachlichen und auch einen wissenschaftlichen Blickwinkel rund um das Budget zu erhalten, wie es z.B. der Nationalrat auch tut, wäre es, Experten und Expertinnen einzuladen. Zum Beispiel Volkswirte, die ohne politischen Hintergedanken das Budget für uns organisieren. Das hätte ganz konkret drei Vorteile: Der erste für uns Landtagsabgeordnete, weil wir eine versachlichte Debatte führen könnten und wissenschaftliche Inputs hätten. Dann würde es auch nicht mehr vorkommen, dass innerhalb von zehn Minuten zwei Abgeordnete der Regierungsparteien hier heraustreten. Der eine behauptet, der Landtag würde keine Restaurierung von Schul-PCs fordern und der zweite dann behauptet, es würde doch passieren. Da können wir, glaube ich, alle noch ein bisschen was dazulernen. Der zweite Punkt für die Medien, der eine zusätzliche Instanz hätte, um die Budgets zu bewerten und somit eine weitere Informationsquelle, um die Öffentlichkeit zu informieren, und der dritte, und meiner Meinung nach der wichtigste, für jede Steirerin und jeden Steirer die Möglichkeit zu schaffen, sich über die tausend Seiten Budget, unabhängig von der Politik über Experten und Expertinnen sachliche Informationen holen zu können. Die Budget-Hearings finden im Nationalrat schon weit über 30 Jahre statt und sind dort eigentlich von allen Fraktionen, auch von denen, die nur kurzzeitig den Nationalrat beerben, wie auch die Liste Pilz, immer positiv gelobt worden und daher ist es natürlich sehr schade, dass unser Antrag im Ausschuss keine Zustimmung gefunden hat. Ich hoffe jedoch, dass wir vor allem nach der heutigen Debatte hier im Landtag uns gemeinsam zusammensetzen und auch einen Plan schmieden, wie wir sowohl das Landesbudget als auch die Debatte hier im Landtag versachlichen, aber auch transparenter machen können, weil das hätten sich die Bürgerinnen und Bürger sicherlich verdient. Vielen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 20.03 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine Wortmeldung mehr vor.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 971/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ mehrheitlich die Zustimmung erlangt.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

3. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 955/2, betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische COVID-19-Fristengesetz, das Steiermärkische Behindertengesetz, das Steiermärkische Gewaltschutzeinrichtungsgesetz, das Steiermärkische Mindestsicherungsgesetz, das Steiermärkische Sozialhilfegesetz, das Steiermärkische Wohnunterstützungsgesetz und das Steiermärkische Pflegeheimgesetz 2003 geändert werden (2. COVID-19-Sammelgesetz) zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 955/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Als erste Wortmeldung kommt der LTAbg. Ewald Schalk.

LTAbg. Schalk – FPÖ (20.05 Uhr): Ich beantrage punktuelle Abstimmung zu den beiden Covid-19 Fristengesetzen, Minderheitssicherungsgesetz und den übrigen Gesetzteilen. Danke. (20.05 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Barbara Riener.

KO LTAbg. Riener – ÖVP (20.05 Uhr): Danke, sehr geehrter Herr Präsident, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich kann es ganz kurz machen. Bei der zweiten Covid-19 Sammelnovelle geht es letztendlich darum, soziale Absicherung zu gewähren, Rechtsschutz und Rechtssicherheit zu geben, nämlich auch in den Verfahren. Das ist aufbauend auf das erste Covid-19 Sammelgesetz, das wir ja im April beschlossen haben. Zum Beispiel geht es auch darum, um Verlängerung im Rahmen des ersten Lockdowns, eben diese Rechtssicherheit zu geben und diese Verlängerungen zu gewährleisten. Ich darf aber hier auch den Antrag stellen auf Dringlichkeitserklärung und bitte diesen auch anzunehmen. Danke sehr. (20.06 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Swatek.

LTabg. Swatek, BSc – NEOS (20.06 Uhr): Wenn da ein wenig Geschwindigkeit in die Debatte kommt, mache ich es auch ganz kurz. Ich verstehe nicht ganz, warum es hier eine Dringlichkeit braucht, denn schließlich war es ja schon ersichtlich, dass diese Fristen vermutlich verlängert werden müssen, denn viele Experten/Expertinnen haben ja schon im Frühjahr gesagt, dass diese Pandemie noch länger dauern wird. Ein Grund, den ich darin sehen könnte, ist diese Verordnungsermächtigung, denn andere Bundesländer hatten rund um eine Verordnungsermächtigung und diese Gesetzeslage eine Begutachtung und hat sich u.a. auch die Rechtsanwaltskammer eingeschaltet und die sagt ganz klar, die Meinung dazu war: „Dass für eine solche Verordnungsermächtigung keine landesverfassungsrechtliche Grundlage ersichtlich ist“. Das hat man bei uns natürlich nicht einwerfen können, weil es bei uns keine Begutachtungsfrist gab. Und ich muss ganz ehrlich gestehen, es gibt auch Bundesländer, die haben so eine Verordnungsermächtigung nicht, z.B. das Land Niederösterreich. Das heißt jetzt, das Land Steiermark möchte eine Verordnungsermächtigung, möchte Verordnungen, ohne, dass der Bund sie beschlossen hat, bereits umsetzen, was auch nur zu Chaos führen kann. Das Land Niederösterreich nicht! Wer soll sich dann am Schluss noch wirklich auskennen. *(KO LTabg. Riener: „Die NEOS sicher nicht.“)* Das können wir in der Form nicht mittragen, daher hätten wir gerne eine getrennte Abstimmung, punktuelle Abstimmung zum Art. 1 Covid-Fristengesetz § 3, Abs. 2. Danke. *(Beifall bei den NEOS – 20.08 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine Wortmeldung mehr vor.

Ich komme nun zur Abstimmung:

Es wurden hinsichtlich des Covid-19 Sammelgesetzes folgende zwei Anträge auf punktuelle Abstimmungen gestellt:

Von den NEOS hinsichtlich § 3 Abs. 2 des Covid-19-Fristengesetzes

Von der FPÖ hinsichtlich des Covid-19-Fristengesetzes und des Mindestsicherungsgesetzes als Ganzes.

Ich lasse daher wie folgt abstimmen:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 955/2, enthaltenen Ausschussantrag - hinsichtlich § 3 Abs. 2 Steiermärkisches Covid-19-Fristengesetz - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grünen und KPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 955/2, enthaltenen Ausschussantrag - hinsichtlich des COVID-19-Fristengesetzes und des Mindestsicherungsgesetzes - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grünen, NEOS und KPÖ die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 955/2, enthaltenen Ausschussantrag - hinsichtlich der restlichen Gesetze - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Ich sehe die einstimmige Annahme.

Gleichzeitig wurde im Ausschuss ein Antrag auf Dringlicherklärung des Gesetzesbeschlusses gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG gestellt, welchen ich nunmehr zur Abstimmung bringe.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 955/2, enthaltenen Ausschussantrag - hinsichtlich des Antrages auf Dringlicherklärung gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit der erforderlichen 2/3 Mehrheit mit den Stimmen der ÖVP, SPÖ, Grünen, KPÖ und NEOS die erforderliche Mehrheit gefunden.

Bei den Tagesordnungspunkten 4 und 5 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

4. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen,

Einl.Zahl 964/2, betreffend Novelle des Steiermärkischen Gemeindebediensteten-Ruhebezugsleistungsgesetzes, zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 964/1.

5. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 976/3 betreffend Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020 zum Antrag von Abgeordneten ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 976/1.

Als erster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Dr. Dolesch.

LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (20.10 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Bei diesen beiden Tagesordnungspunkten haben wir es, aus meiner Sicht, mit Inhalten zu tun, wo wir einen raschen Handlungsbedarf haben. Worum geht es? Ganz kurz zusammengefasst sozusagen: Bei der Novelle des Steiermärkischen Gemeindebediensteten-Ruhebezugsleistungsgesetzes, wo eben die Finanzierung der Ruhe- und Versorgungsgenüsse einerseits sowohl der Beamtinnen und Beamten als auch andererseits die Abfertigungen der Vertragsbediensteten der steirischen Gemeinden geregelt ist, ist zwar das Land Steiermark vom Grundsätzlichen, die Trägerin der Leistungsverpflichtungen, bekommt aber das Geld bekannter Weise von den Gemeinden entsprechend refundiert. Die dafür notwendigen Mittel, wir können festhalten, dass ab dem heurigen Jahr die Finanzierung nicht mehr zur Gänze aus den laufenden Beiträgen der Verpflichteten, der Beitragspflichtigen sowie eben durch Entnahmen aus den Rücklagen entsprechend gedeckt werden kann bzw. müsste man sagen, nach dem heurigen Jahr ist es eigentlich verbraucht, das Geld, das da ist. Das hat damit zu tun, dass es sukzessive einen starken Rückgang der Beamtinnen und Beamten in den letzten Jahren gegeben hat. Mittlerweile sind wir bei unter 300 angelangt, Tendenz weiter sinkend. Lösbar ist diese Herausforderung sozusagen durch eine Erhöhung der Beiträge der Gemeinden von den Bezügen der öffentlich-rechtlichen Bediensteten sowie eben auch vom

Entgelt der nicht öffentlich-rechtlichen Bediensteten und des von den Gemeinden zu entrichtenden Ausgleichsbetrages. Ich weiß, dass man damit nicht unbedingt eine Freude auslöst, wenn mehr Beiträge zu leisten sind, aber es geht auf diese Art und Weise solidarisch nur so zu lösen.

Beim Steiermärkischen Gemeinderechtsänderungsgesetz geht es im Wesentlichen darum, dass bisher bekannte auf Grund der Covid-19 Pandemie, also diese Sonderstimmungen, die wir schon festgelegt haben, die heuer mit letztem Dezember auslaufen, um ein weiteres Jahr, bis zum 31. Dezember 2021, zu verlängern, wonach eben Beschlüsse des Gemeinderates, des Gemeindevorstandes und auch der Ausschüsse, einerseits im Umlaufweg und andererseits auch in Form von Videokonferenzen stattfinden dürfen, gefasst werden dürfen. Weiters soll im Steiermärkischen Gemeinde-Bezügegesetz explizit, wenn man so möchte, verankert werden, dass auch für die Teilnahme an diesen Videokonferenzen und Umlaufbeschlüssen ein Anspruch auf Sitzungsgeld besteht. Und es gibt auch kleine Änderungen im Bereich der Schriftführer, wo eben ausdrücklich festgelegt ist, dass auch in den Ausschüssen eine Schriftführerin oder ein Schriftführer zu wählen ist. Darüber hinaus wird durch die Aufgabe des Amtes des Ortsteilbürgermeisters oder –bürgermeisterin und die Wiedereinführung, wenn man so möchte, der Ortsvorsteherfunktion geregelt, dass diese Person, dieser Ortsvorsteher, diese Ortsvorsteherin einen Anspruch auf einen konkreten – und zwar in Prozentsätzen ausgedrückten – Bezug hat, in Prozenten des Bürgermeisterbezugs und diese Höhe richtet sich ja immer nach dem jeweiligen Ortsteil, wo der Ortsvorsteher oder die Ortsvorsteherin tätig ist und nicht nach der Gesamteinwohnerzahl der Gemeinde. Im Gemeinderat bzw. im Stadtrat ist kein Schriftführer zu wählen. Hier werden die Verhandlungsschriften von der gemeindebeschäftigten Person abgefasst, die vom Bürgermeister, von der Bürgermeisterin damit beauftragt bzw. bestimmt ist. Alles in allem, ich habe mich jetzt auf das Wesentlichste natürlich nur konzentriert auf Grund der kurzen Redezeit, die uns eingeräumt ist, sind es Notwendigkeiten, die wir dringend brauchen. Ich bitte daher auch um die entsprechende Zustimmung. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.15 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Erwin Dirnberger.

LTAbg. Dirnberger – ÖVP (20.15 Uhr): Werter Herr Präsident, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren Zuhörer!

Ich darf ganz kurz beim Ruhebezugsleistungsgesetz ein bisschen ausholen. Das fußt auf 1985. Man hat in den 80er-Jahren schon erkannt, dass die Beiträge der Beamten alleine nicht ausreichen, um die Pensionen der Beamten zu bezahlen. Deswegen hat man so eine Art Solidaritätsbeitrag eingeführt von allen Gemeindebediensteten, auch von den Vertragsbediensteten, wo man 12 % einkassiert. Das hat dazu geführt, dass man dann in den 90er-Jahren eine erhebliche Summe ansparen konnte, über 50 Millionen, aber Zug um Zug, wie der Kollege Dolesch schon ausgeführt hat, sind die Beamten weniger geworden, die beamteten Pensionisten wesentlich mehr und dadurch ist es zu einer ständigen Entnahme gekommen aus diesem Post und nicht zu einer Zuführung. Wir hatten 2011 687 aktive Beamte und 1.239 im Ruhestand. Derzeit 2020 haben wir noch 297 Beamte und 1.255 im Ruhestand. Dadurch bewirkt das, dass eine wesentlich stärkere Entnahme stattgefunden hat. Es wurde über die Jahre abgebaut und mit dem heurigen Jahr ist dieser Topf leer. Das führt dazu, dass es natürlich eine Änderung geben muss und da gibt es drei Schritte: Zum einen werden die Beträge für die aktiven Beamten erhöht – Zug um Zug –, von 35 auf 40 % und in weiterer Folge ein Jahr später auf 45 %. Der Betrag der Vertragsbediensteten, der in diesen Topf einbezahlt wird, wie der Herr Kollege Dolesch auch erwähnt hat, daraus werden ja auch die Abfertigungen aus diesem Topf herausgenommen, erhöht sich von 12 auf 13 %. Diese gesetzliche Ermächtigung hat es bereits für die Landesregierung gegeben, ist aber im Gesetz dezidiert noch einmal angeführt. Und dann gibt es für die Beamten im Ruhestand eine Erhöhung von acht auf 15 % im 21-er Jahr und auf 20 % im 22-er Jahr und auf 25 % im 23-er Jahr. Im ersten Jahr spült das zirka neun Millionen rein, in der Endstufe 12,6 Millionen. Langfristig ist auch das zu wenig. Deswegen haben wir uns im Beirat auch darüber unterhalten, wie kann es eventuell einen Deckungsfonds geben mit einer großen Summe, damit das längerfristig gedeckt ist und dann über viele, viele Jahre systematisch abgebaut wird. Das ist noch nicht geklärt. Diese Erhöhung kommt zur denkbar ungünstigen Zeit, wie wir wissen. Alle haben wir weniger Ertragsanteile. Die Gemeinden, die aktive Beamten und natürlich Beamte im Ruhestand haben und noch Vertragsbedienstete, trifft es am härtesten, die anderen weniger. Wir haben noch 94 Gemeinden, wo 297 Beamte tätig sind und noch 197 Gemeinden, wo es Beamte im Ruhestand gibt. Also so gesehen ist es ein wichtiger Schritt, aber wie erwähnt, zur denkbar ungünstigsten Zeit. Ich darf diesen Antrag zur Abstimmung bringen und gleichzeitig für dringlich erklären. Ich ersuche um Annahme. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.19 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Stefan Hermann.

LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (20.19 Uhr): Danke schöne, Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat!

Ich mache es ganz kurz. Ich darf zu TOP 5 eine punktuelle Abstimmung beantragen, hinsichtlich § 18 Abs. 2, Steiermärkisches Gemeinde-Bezügegesetz und hinsichtlich § 10 Abs. 2 und 3 Steiermärkisches Gemeinde-Bezügegesetz. Danke schön. (20.19 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Kollege Dirnberger.

LTAbg. Dirnberger – ÖVP (20.19 Uhr): Herr Präsident, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen!

Das Allermeiste zu diesem Tagesordnungspunkt 5, Gemeinderechtsänderungsgesetz, hat bereits der Kollege Dolesch erwähnt. Bedingt durch die Covid-Maßnahmen und die Ermächtigung des Bundes hat es alle möglichen Veränderungen gegeben und Möglichkeiten wurden geschaffen, dass die Gemeinden mit Videokonferenzen und im Umlaufwege ihre Beschlüsse fassen können. Bezüglich Schriftführer wurde schon ausgeführt. Für die Stadt Graz gibt es jetzt auch die Möglichkeit, oder war das Ersuchen, dass es diese Umlaufbeschlüsse und Videokonferenzen auch für die Bezirksräte gibt. Das wird mit dieser Novelle geschaffen. Des Weiteren haben wir ja mit der ersten Änderung erwirkt, dass der Kassenstärker von einem Sechstel auf ein Drittel erhöht wird. Das wird jetzt auch dezidiert in dieser Novelle für die Stadt Graz ermöglicht, mit einer konkreten Obergrenze von 180 Millionen Euro. Das sind die wesentlichen Punkte. Ich darf dazu auch einen Abänderungsantrag einbringen. Wir sind damals, wie wir das damals quasi abgestimmt haben, davon ausgegangen, dass der Bund diese Möglichkeit bis Ende des Jahres 2021 ermöglicht. Das ist nicht der Fall, deswegen muss ein Abänderungsantrag eingebracht werden, dass die jetzt genannten Maßnahmen nur bis Ende Juni Gültigkeit haben, aber die Regelung für die Kassenstärker gilt für das ganze Jahr 2021. Einen Punkt habe ich noch vergessen: Es gibt jetzt auch Sonderbestimmungen, dass die Gemeinden weiterhin die Verwaltung ihrer Wohnungen an Wohnbaugenossenschaften auslagern können. Das war lange strittig und wäre eine riesige

Herausforderung für uns Gemeinden gewesen. Aber diese Regelung ermöglicht das weiterhin und das ist sehr, sehr vernünftig.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

I. Landesgesetz, mit dem die Steiermärkische Gemeindeordnung 1967, das Statut der Landeshauptstadt Graz 1967 und das Steiermärkische Gemeinde-Bezügegesetz geändert werden (Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020)

II. Dieser Gesetzestext wird gemäß Art. 72 Abs. 3 L-VG für dringlich erklärt.

In diesem Sinne ersuche ich um Annahme des Abänderungsantrages und darf gleichzeitig diesen Antrag für dringlich erklären. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.22 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Robert Reif.

LTAbg. Reif – NEOS (20.22 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher!

Gerade in so schwierigen Zeiten ist es wichtig und richtig, dass Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sowie Gemeinderätinnen und Gemeinderäte die Möglichkeit haben, Sitzungen virtuell abzuhalten bzw. die Zeit von physischen Gemeinderatssitzungen durch die Möglichkeit des Umlaufbeschlusses drastisch zu reduzieren. Es ist natürlich eine Umstellung und auch mit Aufwand verbunden, aber dennoch geht schließlich und endlich die Gesundheit vor. Mit dieser Gesetzesänderung wird es auch möglich sein, die so wichtige Liquidität durch das Anheben der Kassenstärker, des Kassenstärkers zu sichern und die eine oder andere Investition zu tätigen. Natürlich wird dadurch auch die heimische Wirtschaft angekurbelt und Arbeitsplätze gesichert. Ich weiß auch aus verschiedenen Gesprächen mit Bürgermeistern bei uns in der Region, dass die Möglichkeit des Umlaufbeschlusses auch schon genutzt wird und sehr, sehr gut funktioniert, auch wenn der eine oder andere keine E-Mail-Adresse hat und die Unterlagen via Fax zugestellt werden, funktioniert dieses System. Leider gibt es auch immer noch einige Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die diese Möglichkeit nicht nützen und nach wie vor Gemeinderatssitzungen mit 30 bis 40 Tagesordnungspunkten abhalten. Ich möchte diese Bürgermeisterinnen und Bürgermeister wirklich noch einmal im Sinne der Gesundheit und Verantwortung gegenüber allen Beteiligten einer Gemeinderatssitzung bitten. Nützen Sie die Möglichkeit des Umlaufbeschlusses und verkürzen Sie damit die physische Anwesenheit bei Gemeinderatssitzungen. Ein Punkt in diesem Gesetzespaket ist leider aber

seit dem Frühjahr immer noch nicht geändert, und daher wird dieser eine Punkt von uns keine Zustimmung erhalten. Das Abhalten einer Videokonferenz unter Ausschluss der Öffentlichkeit. Es ist technisch mittlerweile absolut kein Aufwand, wenn ich sowieso eine Videokonferenz mache, diese auch zu streamen. Die Bürgerinnen und Bürger haben das Recht darauf zu erfahren, was in einer Gemeinderatssitzung besprochen wird und daher sehe ich es als unumgänglich, sollte eine Videokonferenz stattfinden, diese auch zu übertragen. Vielleicht besteht auch die Möglichkeit, dass seitens der Landesregierung eine kurze Beschreibung an alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister oder Amtsleiter und Amtsleiterinnen, die die Möglichkeit der Videokonferenz bzw. des Umlaufbeschlusses noch nicht nützen, diese aber nützen möchten, ausgesendet wird, worin noch einmal kurz beschrieben ist, wie diese funktioniert. Ich denke, durch aktive Zusammenarbeit können wir die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister darin unterstützen, solche Neuerungen in den Gemeinden umzusetzen. Zusammengefasst möchte ich sagen, grundsätzlich begrüßen wir aufgrund der besonderen Umstände und der Gesundheitsgefährdung die Gesetzesänderungen. Voll inhaltlich allerdings eben mit der Ausnahme, dass auf die Bürgerbeteiligung nicht vergessen werden darf.

Ich stelle daher den Antrag auf getrennte Abstimmung über § 56a Abs. 1 der Steiermärkischen Gemeindeordnung 1967. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den NEOS – 20.26 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Ich sehe, es liegt keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 964/2 (TOP 4), enthaltenen Ausschussantrag – hinsichtlich des Gesetzes – ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ, Grünen und NEOS mehrheitlich angenommen.

Gleichzeitig wurde im Ausschuss ein Antrag auf Dringlicherklärung des Gesetzesbeschlusses gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG gestellt, welchen ich nunmehr zur Abstimmung bringe.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 964/2 (TOP 4), enthaltenen Ausschussantrag - hinsichtlich des Antrages auf Dringlicherklärung gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:
Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ, Grünen und NEOS angenommen.

Beim Tagesordnungspunkt 5 wurde ein Abänderungsantrag der ÖVP und der SPÖ sowie zwei Anträge auf punktuelle Abstimmung gestellt:

Von der FPÖ hinsichtlich §§ 10 Abs. 2 und 3 sowie 18 Abs. 2 Steiermärkisches Gemeinde-Bezügegesetz

Von den NEOS hinsichtlich § 56a Abs. 1 Steiermärkische Gemeindeordnung

Ich komme daher zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Abänderungsantrag, Einl.Zahl 976/5 (TOP 5), betreffend Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020 - hinsichtlich §§ 10 Abs. 2 und 3 sowie 18 Abs. 2 Steiermärkisches Gemeinde-Bezügegesetz - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ und NEOS mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Abänderungsantrag, Einl.Zahl 976/5 (TOP 5), betreffend Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020 - hinsichtlich § 56a Abs. 1 Steiermärkische Gemeindeordnung - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Ich darf die Abstimmung noch einmal wiederholen. Wer ist für diesen Antrag? Bitte Hände hinauf!

Noch einmal, es geht um den Abänderungsantrag, Einl.Zahl 976/5 (TOP 5).

Geschätzte Damen und Herren, ich bitte um Aufmerksamkeit. Ich wiederhole das noch einmal. Probieren wir es noch einmal, zweiter Durchgang.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Abänderungsantrag, Einl.Zahl 976/5 (TOP 5), betreffend Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020 - hinsichtlich § 56a Abs. 1 Steiermärkische Gemeindeordnung - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ und FPÖ angenommen.
Geht ja!

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Abänderungsantrag, Einl.Zahl 976/5 (TOP 5), betreffend Steiermärkisches Gemeinderechtsänderungsgesetz 2020 - hinsichtlich der restlichen Bestimmungen - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.
Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Abänderungsantrag, Einl.Zahl 976/5 (TOP 5), - hinsichtlich des Antrages auf Dringlicherklärung gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grüne und NEOS angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

6. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 957/2, betreffend Beschluss Nr. 822 des Landtages Steiermark vom 19.11.2002 betreffend Information des Landtages über die Ergebnisse der Landeshauptleutekonferenz am 06.11.2020 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 957/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Ich sehe, das ist nicht der Fall. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 957/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.
Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grüne, KPÖ und NEOS angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

7. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 960/2, betreffend Finanzierungs- und Kooperationsvereinbarungen über die Planung, Bestellung und Abwicklung von öffentlichen Personennah- und -regionalverkehrsdiensten auf der Schiene auf der Strecke Unzmarkt – Murau – Predlitz – Tamsweg, sowie den Strecken (Graz -) Gleisdorf – Weiz und (Graz -) Peggau – Übelbach; Inhouse-Vergabe der Verkehrsdienstleistungen an die Steiermarkbahn und Bus GmbH für den Zeitraum 2021 – 2030; Kosten des Landes: 64.238.000 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 960/2.

Zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Helga Ahrer.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (20.30 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher via Livestream und im Publikum!

Wie bereits im Betreff erwähnt und vom Präsidenten erwähnt, geht es hier um die Verlängerung des Verkehrsdienstvertrages mit der Steiermarkbahn und Bus GesmbH, da dieser Vertrag mit Ende dieses Jahres endet. Die Steiermarkbahn und Bus GmbH erfüllt gegenüber dem Land Steiermark offenkundig die Anforderungen eines internen Betreibers, da ja die Steiermärkische Landesbahn hundert Prozent im Eigentum des Landes Steiermark ist.

In diesem Sinne bin ich froh, dass hier ab 1. Jänner 2021 für die Laufzeit von zehn Jahren hier wieder viel Geld in die Hand genommen wird, damit hier sinnvolle Investitionen in eine gute Infrastruktur und vor allem in zukünftig gute Verkehrsanbindungen für diese angegebenen Linien vorgesehen sind. In diesem Sinne danke ich für Ihre Aufmerksamkeit und bitte um positive Beschlussfassung. *(Beifall bei der SPÖ – 20.32 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Albert Royer.

LTAbg. Royer – FPÖ (20.32 Uhr): Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hoher Landtag!

Ich möchte mich eigentlich den Worten der Vorrednerin anschließen. Es ist sehr, sehr erfreulich, dass es gelungen ist, dieses Paket zu schnüren. Es geht doch immerhin um ein

Gesamtvolumen von 64 Millionen Euro und einen Landesanteil von 40,3 Millionen Euro verteilt auf zehn Jahre. Laufzeit 2021 bis 2030. Was auch sehr positiv hervorzuheben ist, dass die ganze Geschichte auch eine länderübergreifende Kooperation ist. Bei der Linie Unzmarkt – Murau – Tamsweg mit den Salzburger gemeinsam. Insofern, Kooperationen sind immer gut und, dass Pakete geschnürt sind für die Zukunft, die ausfinanziert sind, freut uns auch, wenn heute Budgetlandtag ist. Wir stimmen natürlich diesem Antrag zu. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 20.33 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Robert Reif.

LTAbg. Reif – NEOS (20.33 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Die Murtalbahn oder bei uns die „Murdackel“ ist für alle, die nicht aus der Region kommen, eine Schmalspurbahn, die über 56 km Schienennetz verfügt und von Unzmarkt ausgehend über Murau, Kreischberg, Predlitz bis nach Tamsweg reicht. Die Murtalbahn ist am 31. März 1892 durch den steirischen Landtag beschlossen worden, dass sie gebaut wird. Und sie hat in Laufe der Zeit sehr viele Höhen und Tiefen miterleben müssen und ist leider auch schon mehrmals vor dem Aus gestanden. Wir werden diesem Antrag selbstverständlich auch zustimmen, weil ich der Meinung bin, die Murtalbahn ist gerade in der Region von Unzmarkt bis nach Tamsweg ein ganz, ganz wichtiges Verkehrsmittel, vor allem für Schülerinnen und Schüler auch. Meine Schwester fährt selber jeden Tag mit der Murdackel nach Murau rauf. Aber auch für den Berufsverkehr unausweichlich, Freiheitverkehr absolut wichtig. Zweimal in der Woche gibt es auch die Dampfzugbahn, wo man – für jeden, den es interessiert – selbst Zugfahren kann. Das heißt, man kann den selber steuern. Bekommt dann sogar eine Urkunde. Und auch für den Güterverkehr, also auch für die Wirtschaft ist das bei uns eine sehr, sehr wichtige Bahn, die mit über 90 Güterverkehrswagons sehr, sehr viel transportiert für eine Schmalspurbahn. Die Murdackel erlebt jetzt gerade eine sehr, sehr starke Veränderung. Ursprünglich war sie eine Dampflock, jetzt ist es Diesel im Moment und sie sollte jetzt auf Elektro ausgetauscht werden bzw. ergänzt werden. Ich bin schon sehr, sehr gespannt darauf, freue mich auch schon auf die Gespräche, die jetzt leider ja ein bisschen verschoben wurden durch Corona, aber die sicher nachgeholt werden. Wie gesagt, wir können dem Ganzen nur zustimmen und ich kann jedem empfehlen, der in unsere schöne Region kommt, nehmt die

Zeit und fährt einmal mit der Nostalgie-Murdackel, mit der Dampf-Murdackel einmal durch das schöne Murtal. Danke schön. *(Beifall bei den NEOS – 20.36 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Das werden wir natürlich alle machen, gar keine Frage. Als Nächster zu Wort gemeldet ist die Erste Präsidentin Manuela Khom, die ja aus dieser Gegend kommt, und sie wird uns vielleicht auch berichten wie schön die Murdackel, oder wie immer die heißt, funktioniert.

Ich bitte um Desinfektion des Tisches – ist schon! Bitte, Frau Präsidentin – ich drehe auf, wenn du dort stehst, dann hast du die vollen fünf Minuten, geschätzte Frau Präsidentin.

Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (20.36 Uhr): So lange brauche ich nicht.

Geschätzter Herr Präsident, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, meine Damen und Herren!

Es stimmt, in der Steiermark und vor allem im Murtal da heißt es „der Murdackel“. Ihr könnt ruhig alle einmal kommen, um im nostalgischen Murdackel zu fahren. Aber wesentlich wichtiger ist die Murtalbahn, nämlich als wichtiger Teil der Infrastruktur in unserer Region und es ist ein Teil dieses Antrages, aber das ist natürlich der, der mich besonders beschäftigt. Ich danke, dass es dieses Bekenntnis zur Bahn gibt in unserem Land, weil ich glaube, dass die Bahn durchaus zukunftsfähig ist und wir in Zukunft mit unseren Bahnstrecken gut aufgestellt sind. Weil es der Kollege Reif angesprochen hat, wir sind im intensiven Austausch mit dem Herrn Landeshauptmannstellvertreter, der ja auch für den Verkehr zuständig ist, und versuchen hier die Murtalbahn auf neue Beine zu stellen. Wir testen gerade, was an erneuerbarer Energie möglich ist. Wir sind in einem sehr, sehr guten Austausch. Wenn wir in einer Region leben, wo wir immer davon sprechen: „der öffentliche Verkehr und wir müssen ein bisschen umsteigen“, dann braucht es genau diese Initiativen und da als jemand, der in dieser Region Murau, Murtal zuhause ist, freue ich mich sehr über diesen Antrag und ich hoffe, ihr stimmt alle zu. Es ist länderübergreifend, weil Verkehr endet nicht an einer Landesgrenze, sondern wir alle sind mobil und unterwegs. Albert, wir fahren beinhart auch im Lungau, da kennen wir nichts – also, das gehört dann schon zu Salzburg. Ich freue mich wirklich, wenn alle einmal kommen, dann können wir gerne einmal mit der nostalgischen Murdackel fahren, aber ich freue mich auch, wenn ihr nach Murau kommt und die Murtalbahn benutzt. Vielen Dank für diesen Antrag und ich hoffe, Sie alle unterstützen den

ländlichsten Raum der Steiermark. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und NEOS – 20.38 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke dir, Frau Präsidentin. Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 960/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Tagesordnungspunkt

8. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 523/4, betreffend Veröffentlichung von Infektionszahlen auf Gemeindeebene zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 523/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Herr Abgeordneter Reif. Sie stehen zwar nicht auf der Liste, aber ich sehe, Sie wollen sprechen.

LTAbg. Reif – NEOS (20.39 Uhr): Herzlichen Dank, Herr Präsident, geschätzte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuschauerinnen und Zuschauer!

Ja, die Zeit war reif, dass die Steiermark aufholt in Darstellung und Transparenz der Corona-Zahlen und für die Umsetzung eines NEOS-Antrages. Diesen Vorschlag haben wir schon im Mai, also vor über einem halben Jahr eingebracht und ich erinnere mich zu gut an die sehr lebhaft diskutierte Diskussion darüber im Ausschuss, als es geheißen hat, es sei nicht durchführbar, weil sonst Menschen in Dörfern geächtet werden würden. Aber erfreulicherweise hat es ein Umdenken gegeben und ein Umentscheiden und die Veröffentlichung der Covid-19-Zahlen ist auch schon umgesetzt worden. Diese sind nun seit 12. November 2020 für alle Bürgerinnen und Bürger online einsehbar. Durch dieses Testboard ist der Bevölkerung ein Aufschluss über die aktuelle Corona-Situation in ihrer Gemeinde gegeben. Leider wurde zwar nicht der Weg wie in Tirol gewählt, mit einer einfachen übersichtlichen Darstellung, in dem auch die Zeitleisten dargestellt werden, sondern eben nur als pdf-Konvolut. Aber ein wichtiger erster Schritt. Der Schritt der Veröffentlichung ist ein richtiger Schritt in Sachen

Transparenz. Nur durch nachvollziehbare Zahlen, Daten und Fakten kann sich jeder Bürger und jede Bürgerin selbst ein Bild von der derzeitigen Situation machen. Wir schaffen damit nicht nur Transparenz, sondern auch Sicherheit. Denn jeder/jede wird sich, wenn er/sie die entsprechenden Fakten hat und kennt, hoffentlich gründlich überlegen, ob es klug ist, insbesondere zu Weihnachten nach Hause, in ein Gebiet mit hohen Infektionszahlen vielleicht, zu reisen. Wir schaffen aber auch eine Entscheidungsgrundlage, die es mündigen Bürgerinnen und Bürgern ermöglicht, qualifizierte Entscheidungen zu treffen. Das ist liberal. Das bedeutet, wir trauen den Menschen zu, eigenverantwortlich zu handeln und unterstützen sie dabei. Letztlich bringen wir uns als Gesellschaft durch diese kleine und feine Maßnahme besser gemeinsam durch die Krise. Ohne viel Hick-Hack im Interesse der Gesamtgesellschaft und aller Steirerinnen und Steirer. Für mich ist das schon ein Beweis dafür, dass Oppositionspolitik sehr wohl, zumindest manchmal, auch Gehör findet bei den Regierungsparteien. Natürlich würde ich mir öfter eine solche Zusammenarbeit und den Willen zur Umsetzung wünschen. Aber immerhin, ist ein Anfang gelungen. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei den NEOS – 20.42 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 523/4, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

9. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 933/2, betreffend Patientinnen-/Patienten- und Pflegeombudsschaft; Tätigkeitsbericht der Patientinnen-/Patienten- und Pflegeombudsfrau über die Geschäftsjahre 2018 und 2019 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 933/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Pokorn.

LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (20.43 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Ja, der Tätigkeitsbericht der Patient_innen- und Pflegeombudsfrau über die Geschäftsjahre 2018 und 2019 gibt einen Überblick über das Bürgerservice, das Organigramm sowie strukturelle Mitgliedschaften der PPO und die zahlenmäßigen Entwicklungen der Geschäftsstelle. Zweck der PPO ist die Wahrung und Sicherung der Rechte und Interessen von Patient_innen von Krankenanstalten, die Rechte und Interessen von Bewohner_innen von Pflegeeinrichtungen und die Rechte und Interessen mobiler Dienste. Es ist eigentlich ein sehr positiver Bericht. Es gibt sehr viele Fortschritte, die hier aufgezeigt werden z.B. im Bereich der Wartezeiten auf elektive Operationen. Natürlich ist der Wunsch nach mehr Transparenz und Weiterentwicklungen immer gegeben und diesen werden wir natürlich auch nachkommen. Ich freue mich besonders, dass die PPO d'accord mit dem Ausspruch unserer Landesrätin geht – „mobil vor stationärer Pflege“ – und, das sehen wir auch in den Investitionen von zusätzlich 6,3 Millionen Euro für das nächste Jahr. Das Team der PPO hat in den vergangenen Jahren mit Umsicht und Engagement alle Anliegen, die an sie herangetragen wurden, bearbeitet und in vielen Fällen zufriedenstellende Lösungen für die Betroffenen erreicht. Deswegen möchte ich mich bei der Patient_innen- und Pflegeombudsfrau Dr. Michaela Wlattnig und ihrem gesamten Team für die gute Arbeit bedanken. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.45 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Patrick Derler.

LTabg. Derler – FPÖ (20.45 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, werte Gesundheitslandesrätin, geschätzte Abgeordneten-Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Ja, wie der Kollege Pokorn schon gesagt hat, möchte auch ich mich bedanken bei der Verfasserin, bei Frau Dr. Wlattnig für diesen Bericht und natürlich auch bei der ehemaligen Patient_innen- und Pflegeombudsfrau Mag. Renate Skledar, welche ja in diesem Berichtszeitraum großteils auch hauptverantwortlich war. Der aktuelle Tätigkeitsbericht der Patient_innen- und Pflegeombudsfrau offenbart einige Verbesserungspotenziale, gerade im Gesundheits- und Pflegewesen, insbesondere die aufgezeigten Problemstellungen rund um die Schlichtungsstelle der steirischen Ärztekammer und der KAGes müssen einer besseren, Frau

Landesrätin, unterzogen werden. Und deshalb bitte ich Sie auch, das als Priorität zu sehen, um hier dem Patienten schnell und unbürokratisch in Zukunft auch helfen zu können. Wir Freiheitliche fordern daher eine sofortige Evaluierung dieser Schlichtungsstelle, wobei vor allem auf die Seiten der Patient_innen- und Pflegeombudsschaft geäußerten Kritikpunkte auch eingegangen werden soll und diese auch berücksichtigt werden sollen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 20.47 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (20.47 Uhr): Danke, Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Frau Landesrätin!

Es wurde bereits gesagt von meinem Vorredner Pokorn, dass die Patient_innen- und Pflegeombudsfrau hier das Prinzip mobil vor stationär sehr hervorhebt in diesem Bericht. Auch ich bedanke mich für den Bericht an und für sich, der wie immer, sehr übersichtlich und sehr klar formuliert ist. Sie hat aber genau zu diesem Bereich „mobil vor stationär“ auch einige sehr, sehr wichtige Anmerkungen gemacht und Verbesserungsvorschläge und ganz klare Empfehlungen. Und das sind fast zu hundert Prozent Dinge, die wir schon seit Jahren immer wieder, auch massiv, einfordern und die eben diesem Prinzip mobil vor stationär tatsächlich zum Durchbruch verhelfen könnten. Ich will es jetzt angesichts der fortgeschrittenen Zeit nicht überstrapazieren, aber einer dieser Punkte z.B. ist: Keine weitere Bewilligung von Pflegebetten in der Steiermark. Und das hat auch einen Grund. Das hat nämlich genau den Grund, den ich heute auch beim Budget schon gesagt habe. Es ist einfach so, dass wir hier in die falsche Struktur – nicht in die falsche insgesamt, denn wir brauchen natürlich auch Pflegeheime und Pflegebetten –, aber viel zu viel in diese Struktur, die die teuerste ist und die die Menschen am wenigsten eigentlich attraktiv finden, weil die meisten Menschen wollen zuhause bleiben so lange wie möglich, investiert haben und jetzt das immer noch weiter geht, obwohl, und das finde ich besonders bedenklich, 400 Pflegebetten im Moment in der Steiermark, da gab es erst unlängst einen Bericht dazu, nicht belegt werden können, weil wir das Personal nicht dazu finden. Und trotzdem werden weitere Pflegebetten in der Steiermark bewilligt. Und das ist eine Fehlsteuerung und die wird fortgesetzt. Das zeigt die Patient_innen- und Pflegeombudsfrau mit diesem Bericht sehr, sehr deutlich auf. Und das ist halt der Unterschied zwischen einem Bekenntnis, das man immer wieder ausspricht, und

dem, dass man es tatsächlich auch umsetzt, und eben nicht mehr weitere Pflegebetten bewilligt. Im Übrigen auch andere Dinge, die ich heute schon zu Beginn meiner Sitzung bei meiner Budgetrede eingefordert habe, eben dann tatsächlich umsetzt. Es braucht mehr Unterstützungsmaßnahmen für pflegende Angehörige. Das wird auch ganz klar formuliert und es muss das mobil vor stationär wirklich so gelegt werden, dass das Pflegeheim als letzte Möglichkeit denen zur Verfügung steht, die es wirklich, wirklich brauchen. Und da gibt es eh genug Menschen und wird es auch zukünftig noch genug geben. Aber das Ziel muss sein, diese Betreuung zuhause endlich so zu ermöglichen, dass Angehörige, das sind immer noch 80 % der Pflegenden in Österreich, entsprechend entlastet werden und unterstützt werden. Und dort fehlt es uns eben und das war auch das, was ich heute zum Ausdruck gebracht habe, wie wohl ich schon bei euch bin, Barbara Riener, dass wir natürlich immer wieder über diese Dinge reden. Aber aus meiner Sicht wäre da jetzt viel mehr drinnen, wenn man eben in die stationäre Pflege wieder so viel mehr investieren würde, als in die mobile Pflege. Wir haben da in der Steiermark lediglich 21 % Betreuungsdichte im Vergleich zu allen anderen Bundesländern und das habe ich hier ganz genau recherchiert, wir sind da wirklich an letzter Stelle im Vergleich zu Wien, Tirol, Vorarlberg und so weiter. Es braucht also da eine klarere Haltung und es braucht vor allem wirklich in der Umsetzung dieses Bekenntnisses dann klare Schritte. Ich hoffe, dass wir da jedenfalls jetzt schneller weiterkommen, weil, wenn diese Fehlsteuerung so weitergeht und immer mehr Betten bewilligt werden, obwohl wir nicht einmal jetzt alle besetzen können, dann haben wir eben diese Fehlsteuerung fortgeschrieben und das kann jedenfalls nicht so weitergehen. In diesem Sinne bringe ich unseren Entschließungsantrag dazu ein, der sich im Wesentlichen auch ganz stark an den Forderungen der Patient_innen- und Pflegeombudsschaft orientiert. Und zwar lautet er:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den Forderungen der Patient_innen- und Pflegeombudsschaft nachzukommen und

1. Angebote der Pflege auf Basis der Ermittlung des individuellen Pflegebedarfs flexibel einzusetzen und zu diesem Zweck die mobile Pflege und Tagesbetreuung massiv auszubauen, damit der Bedarf an Pflegeheimplätzen nachhaltig sinkt,
2. Gerechtigkeit für pflegende Angehörige durch einen Rechtsanspruch auf Familienentlastende Dienste zu schaffen,
3. Erwachsenen-Sozialarbeit für ältere Menschen zu etablieren, sowie

4. dem Landtag regelmäßig über den strukturellen Umbau des Pflegesystems in der Steiermark Bericht zu erstatten.

Ich bitte um Annahme. (*Beifall bei den Grünen – 20.52 Uhr*)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Klaus Zenz.

LTabg. Zenz – SPÖ (20.52 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, auch ein paar kurze Worte zum vorliegenden Tätigkeitsbericht der Jahre 2018, 2019. Durch die Übernahme der Pflegeombudsschaft, durch Frau Dr. Wlattnig, der ich in dieser Funktion alles Gute wünsche und auch noch ein Dankeschön verbunden an ihre Vorgängerin, Renate Skledar, die in diesem Bereich wirklich, ich würde sagen, Pionierarbeit geleistet hat. Ein Dankeschön in diesem Sinn auch an Renate Skledar, die hier mit ihren Expertisen, glaube ist, in diesem Bereich vieles, vieles weitergebracht hat, ein Dankeschön. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Wie gesagt, ein Tätigkeitsbericht 2018, 2019, so wie bei den meisten Tätigkeitsberichten etwas, wo man jetzt wahrscheinlich sagen wird: „Wir haben jetzt aber ganz andere Herausforderungen“, wir sind in diesem Jahr 2020 mit Corona überschattet und ich denke mir, es gibt auch zwei Punkte drinnen, und auch in diesem Tätigkeitsbericht gibt es natürlich einen Bezug zur jetzigen Zeit und es gibt zwei Aussagen, die ich mir herausgeschrieben habe, die, glaube ich, nicht unwichtig sind in diesem Zusammenhang auch zu erwähnen. Das eine ist der Befund, dass das steirische Gesundheitswesen sich in dieser Krise auch bewährt hat. Auch aus diesem Bereich wichtige Worte, die man auch mitnehmen sollte, aber auch eine besondere Betroffenheit, die sich herausgestellt hat. Nämlich die Betroffenheit dieser Krise der Bewohnerinnen und Bewohner der Pflegeheime. Und hier auch die klare Feststellung, und ich denke mir, wir haben heute zu einem anderen Punkt bereits dieses Thema gehabt, die Aufforderung, die Bewohner und Bewohnerinnen einzusperren und Ausgänge zu verbieten unter dem Deckmantel des Schutzes, stellt eine Überschreitung der Kompetenzen der Verantwortlichen in Pflegeheime dar, die keine rechtliche Deckung finden. Ich denke, das ist ein wichtiger Punkt in diesem Bericht, den wir auch mitnehmen. Und bei all dieser Debatte, die ich jetzt nicht aufnehmen will, über die Schwierigkeiten der jetzigen Situation in Pflegeheimen, glaube ich, dass das ein wichtiger Punkt ist, den man da mitnehmen muss. In diesem Zusammenhang, wir haben im letzten Jahr eine sehr kritische

Debatte über „Vorkommnisse im LKH“, die Herzchirurgie rufe ich in Erinnerung, gehabt. Ich entnehme dem Bericht, dass es hier bereits wesentliche Verbesserungen gibt in diesem Zusammenhang und, dass man bereit ist auch neue Wege zu gehen. Diese Begutachtungsverfahren, die wie immer extern vergeben werden und diese Verfahren, diese Schlichtungsverfahren wesentlich verzögern, dass man hier mit Expertenteams, die direkt aus der KAGes kommen, einen neuen Weg geht und wir hoffen doch alle sehr, und ich entnehme diesem Bericht, dass dieser Weg der richtige Weg ist, der auch eingeschlagen wird. Sandra, du hast es angesprochen, die Debatte über die Pflege, die wir hier immer führen werden. Ja, wir haben hier eine Debatte. Es geht hier darum und ich glaube, wir sollten den Fehler hier nicht begehen, die stationäre Pflege, die wir in der Steiermark haben und die, glaube ich, eine gute ist, nicht gegen die mobile Pflege hier auszuspielen und zu sagen: „Das brauchen wir und das andere verhindert das“. Nein, es geht darum, mobil vor stationär wesentlich auszubauen, da gebe ich dir recht. Aber auch die stationäre Pflege ist ein wesentlicher Baustein, den wir in der Steiermark haben. Und auch gilt es, gute Bedingungen zu schaffen und wir sehen das ja auch in der Krise, dass wir diese besonders brauchen. In diesem Sinne nehme ich auch das Angebot der Kollegin Riener war, die sagt, dass wir in diesen Unterausschüssen uns mit all diesen Punkten sehr ausführlich auseinandersetzen werden. Wir warten auf Regelungen, die vom Bund kommen. Die Frage der Finanzierung der Pflege würde jetzt den Rahmen sprengen, auch darüber könnten wir jetzt wahrscheinlich sehr lange reden, aber wir haben diese Punkte mitzunehmen und ich denke mir, wir werden das nächste Jahr sehr wohl nutzen, um in diesem Bereich weitere Fortschritte zu machen und zu schauen, wie wir die Pflege auf sehr, sehr gute Beine stellen. Weil es ist die Herausforderung und wir haben hier große Herausforderungen, die wir in den nächsten Jahren bewältigen müssen, wir müssen da Pflöcke einschlagen, wo wir in diese Richtung gehen. Ich denke mir, der Vorschlag der Kollegin Riener ist in der Hinsicht ein guter und den sollten wir auch gemeinsam hier im Haus verfolgen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.56 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Eine liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 933/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 933/3, betreffend Angehörigenentlastung und mobile Pflege statt Ausbau der stationären Pflege! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ, der Grünen und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

10. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 941/2 betreffend Beschluss Nr. 165 des Landtages Steiermark vom 13.10.2020 betreffend „Qualitätsvolle Kinderbildung und -betreuung in der Steiermark“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 941/1.

Zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (20.58 Uhr): Danke, Herr Präsident! Geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende, noch verbliebene! Ich glaube ja ehrlich gesagt nicht, dass noch sehr viele am Livestream hängen, aber alle, die noch zuhören, herzlich willkommen!

Ich möchte zu diesem Tagesordnungspunkt einen Entschließungsantrag einbringen und das auch kurz begründen. Ich finde diesen Beschluss eigentlich sehr eigenartig. Wer sich den durchgelesen hat, da steht nämlich drinnen, man hat beschlossen, das war damals ein Entschließungsantrag von SPÖ und ÖVP, man wolle an die Bundesregierung herantreten, um ihnen zu sagen: „Tut was gegen den Personalmangel in der Elementarpädagogik“. Und in dem Beschluss steht jetzt aber drinnen, dass wir das eigentlich gar nicht mehr brauchen, an die Bundesregierung herantreten, weil eh die Bildungsreferent_innen-Konferenz an die Bundesregierung herantreten ist. Jetzt kann man natürlich sagen: „Na ja, gut, es haben sich die einen was überlegt und die anderen haben zufällig die gleiche Idee gehabt“. Ich darf nur daran erinnern, dass wir ja vor Kurzem hier ein Gesetz beschlossen haben, also ich habe es nicht beschlossen, würde ich auch niemals tun, sondern ÖVP und SPÖ haben es beschlossen

und haben gesagt: „Wir haben zu wenig Pädagoginnen in der Steiermark. Bevor wir Gruppen schließen müssen ...“ – im Übrigen, ich kenne immer noch erst eine einzige Gruppe, die schließen hat müssen. Andere konnten mir noch immer keine genannt werden, obwohl ich permanent nachfrage – „...wir senken die Anstellungserfordernisse“. Wir reden immer noch von dieser Gesetzesnovelle. So, und wir haben damals gesagt: „Wenn ihr das jetzt schon macht, was wir für fürchterlich halten ...“, weil es in Wahrheit darauf hinauslaufen wird, dass man die Verantwortung an den Bund übergibt, wie wir ja deutlich auch an diesem Landtagsbeschluss, über den jetzt wieder abgestimmt wird, erkennen können, so nach dem Motto: Tut ihr was dagegen, wir wollen eigentlich damit nichts zu tun haben, wir wollen das Geld dafür nicht ausgeben. Wir haben auch in den letzten 15 Jahren, da kann ich wirklich mitreden, weil seit 15 Jahren bin ich da und bringe dementsprechend Initiativen ein, immer gesagt: „Bessere Rahmenbedingungen wollen wir nicht, brauchen wir nicht, tun wir nicht“. Und wir sind sozusagen, sehenden Auges gegen die Wand gefahren. Jetzt wird argumentiert, jetzt ist es eine Notlösung, jetzt müssen wir. Wir haben bei der letzten Novelle eben gesagt, dann muss man innerhalb dieser zwei Jahre etwas tun und wir haben damals die Forderung aufgestellt, holen wir doch alle Beteiligten an einen Tisch, seien es jetzt die Pädagog_innen selbst, die Elternvertreter_innen, aber auch die Berufsgruppenvertretung, die Gemeinden, die Träger, die privaten, die wir haben, Städte- und Gemeindebund, also alle, die wirklich sozusagen, Arbeiterkammer, Wirtschaftskammer, ich weiß nicht wer aller, alle, die damit was zu tun haben, setzen wir die doch an einen Tisch und überlegen wir eine gemeinsame Lösung. Dieser Antrag liegt jetzt in einem Unterausschuss. Ich fürchte, heuer werden wir nicht darüber reden. Ich hoffe, im nächsten Jahr können wir es angehen. Und dann sind die SPÖ und ÖVP hergegangen und haben eben diesen Entschließungsantrag gemacht mit „wenden wir uns doch an den Bund“. Und jetzt sage ich hier noch einmal, nur sich an den Bund zu wenden, ist zu wenig, weil offensichtlich kommen da ja keine Signale. Wenn der Bund das so gerne übernehmen wollte, und ich bin die Letzte, die sagt, man darf nicht darüber nachdenken dieses Gesetz zu vereinheitlichen. Meine Befürchtung ist nur immer die, man wird sich da nicht am besten dieser neun Gesetze orientierten, sondern man wird sagen: „Na ja, wenn es die Wiener mit weniger Personal, mit weniger Vorbereitungsstunden schaffen, warum dann nicht auch die Steirer und Steirerinnen“. Das heißt, eine Vereinheitlichung könnte auch zu einer Nivellierung nach unten führen. Wie dem auch sei, das wissen wir nicht, aber das Land könnte selber auch etwas tun. Das Land könnte sofort hergehen und sagen: „Wir erhöhen jetzt einmal die Personalförderung“, weil dann haben die Erhalter mehr Geld zur Verfügung, dann

könnten sie die Pädagog_innen, Betreuer_innen besser bezahlen, man könnte mehr Gruppen machen, kleinere Gruppen. Das wären lauter Dinge, die die Rahmenbedingungen verbessern würden. Ich diesem Sinne bringe ich diesen Antrag ein:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Regierungsvorlage zur Erhöhung der Beiträge des Landes zum Personalaufwand von Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen einzubringen und dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen.

Das wäre die erste oder eine Maßnahme, da etwas zu tun und es kann keiner sagen: „Dafür sind wir nicht verantwortlich“, denn das kann das Land entschließen. Abschließend noch bin ich nach wie vor dafür, dass wir dringend diesen Kinderbildungs- und -betreuerkongress brauchen und, ich nehme Silvia Karelly sehr gerne beim Wort, denn wir haben jetzt sehr viele „Mitmischen-Runden“ gemeinsam gemacht, da waren auch sehr viele BAfEPs dabei und die Silvia hat dort immer mit Vehemenz darüber gesprochen, wie wichtig ihr das ist, dass man da was weiterbringt, wie sehr sie sich persönlich dafür einsetzen wird, dass das nur eine Notlösung bleibt, auch, wenn in dem Antrag drinnen steht, man könnte es theoretisch verlängern, und das wünsche ich mir wirklich, liebe Silvia, und das hoffe ich, dass du mit der gleichen Leidenschaft, wie du da deine Gedichte vorträgst, dich da auch wirklich in dem Bereich einsetzt. Denn das würde für die Elementarpädagogik in der Steiermark immens wichtig sein, dass man nicht nur schaut, was brauchen die Träger und was brauchen die Gemeinden, sondern es geht hier um Bildung. Ich denke, es ist das Schlimmste, was eine Bildungsverantwortliche tun kann, nämlich zu sagen, ich nivelliere die Bildung nach unten. Das ist nicht die Aufgabe. Wir werden darauf schauen, ich habe dich ja als Verbündete, hast du jetzt mehrmals gesagt. Ich werde dich beim Wort nehmen. Danke für die Aufmerksamkeit.
(Beifall bei der KPÖ – 21.04 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Silvia Karelly.

LTAbg. Karelly – ÖVP (21.04 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter!

Ich teile die Meinung von der Claudia Klimt-Weithaler, es werden nicht mehr allzu viele im Livestream dabei sein, aber wenn sie dabei sein sollten, dann ein herzliches Grüß Gott noch einmal aus dem Landtag!

Die Claudia hat mich gerade persönlich angesprochen, ich lebe diese Funktion der Bildungs- und Betreuungssprecherin im Kinderbildungs- und -betreuungsbereich mit Leidenschaft. Wir haben sehr viele gemeinsame „Mitmischen-Veranstaltungen“ im Landtag jetzt online auf Grund der Corona bedingten Situation absolviert und da merke ich halt immer wieder, dass sehr viel Stimmung gemacht wird in den BAfEPs. Es wird jungen Menschen vermittelt, der Beruf ist nicht erstrebenswert. Der Beruf ist eigentlich schlecht bezahlt, die Rahmenbedingungen sind alle so schlecht und diese Schlechtederei, die hat heute eh bereits der Armin Forstner bereits angeprangert, dass er manchmal da fast einen Kropf bekommt, wenn alles schlechtgeredet wird. Da finde ich eben auch, das muss ich auch einmal sagen, da bin ich nicht Sprecherin als Erhalterin, sondern auch als Mutter, die eine, die mit Hausverstand denkt, so schlecht sind die Rahmenbedingungen nicht. Wenn man von der BAfEP einsteigt in den Beruf mit 19 Jahren mit absolvierter Matura, ist im Gemeindebedienstetenrecht, wenn ich bei der Gemeinde als Kindergartenpädagogin anfangen, das Anfangsgehalt mit 2.000 Euro brutto. Wenn man das eintippt in den Brutto-Netto Rechner, komme ich auf 1.600 Euro netto. Jetzt muss ich echt sagen, für einen jungen Menschen, der ledig ist, keine Verpflichtungen noch hat, keine Sorgepflichten, wahrscheinlich noch keine Kinder, keine Familie zu erhalten hat, ist das ein nicht so schlechtes Gehalt. In vielen anderen Bereichen verdienen die Leute weitaus weniger mit ähnlichen Voraussetzungen, wenn sie mit Matura in einen Beruf einsteigen. Also, so schlecht ist es auch nicht. *(KO LTAbg. Klimt-Weithaler: „Das Schlechtere schlechter machen, das ist eure Lösung.“)* Nein, da muss ich dir ganz vehement widersprechen. Wir tun nicht nach unten nivellieren. Aber man muss den jungen Menschen auch sagen, und ich glaube, das ist schon eine Haltungsfrage auch, Werthaltung, für die Arbeit auch einen gerechten Lohn auch und ich empfinde diesen Lohn nicht als ungerecht. Also, wenn ich mit 19 Jahren in einen Beruf einsteige und 1.600 Euro netto verdiene, und man muss den Leuten auch sagen, die Elementarpädagogin im öffentlichen Dienst, in der Gemeinde ist ein sicherer Job, ein krisensicherer Job. Wie viele haben heuer das gleiche Gehalt weitergezahlt bekommen, obwohl weniger Kinder im Kindergarten bis gar keine waren. Sie haben keine Kurzarbeit gehabt, es ist niemand gekündigt worden. Das ist wirklich ein krisensicherer Job und ich glaube, das hat auch seine Wertigkeit und gerade, wenn ich im öffentlichen Bereich arbeite, habe ich alle zwei Jahre einen Biennalsprung, ich habe auch verschiedene Zulagen. Also so schlecht ist es auch wieder nicht und ich glaube, da muss man die jungen Leute schon motivieren, dass dieser Beruf ein schöner ist, und das werde ich auch tun. Ich werde in die

BAfEPs fahren, das habe ich mit ihnen ausgemacht, sobald es wieder möglich ist, werde ich mich dort vorstellig machen, mit den jungen Leuten persönlich in Kontakt treten. Denn ich möchte wirklich einmal wissen von den jungen Leuten, was denn so schlecht an diesem Beruf ist. Warum steigen nur 50 % ein? Und um diesen Mangel zu beheben, haben wir eben auch gesagt, wir brauchen auch mehr BAfEPs-Kollegs, damit Leute aus anderen Ausbildungsrichtungen einsteigen können in den Beruf, eine Möglichkeit haben des Übertritts, einer anderen Ausbildung und wir haben die ganz, ganz erfreuliche Nachricht, dass der Bund bereits BAfEPs-Kollegs in Mureck und in Hartberg zwischenzeitlich genehmigt hat. Ich halte das für einen riesen Fortschritt und wir werden dort bereits im nächsten Jahr mit den Ausbildungslehrgängen starten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Insofern möchte ich mich bei Landesrätin Juliane Bogner-Strauß ganz, ganz herzlich bedanken, dass sie im Kreis der Landesreferent_innen für Elementarpädagogik Druck gemacht hat, dass man da einen Konsens gefunden hat und an den Bundesminister herangetreten ist. Ich finde das schon für gerechtfertigt. Das hat also unser Anliegen jetzt überflüssig gemacht, doch es ist bereits angekommen, es ist deponiert. Natürlich ist Luft nach oben. Wir haben zwei genehmigte BAfEP-Kollegs, wir wollen natürlich noch mehr. Noch mehr Ausbildungsplätze, noch mehr Chancen für die jungen Leute, aber auch für junge Erwachsene oder Leute aus anderen Berufsgruppen, die den Übertritt schaffen wollen, die vielleicht wechseln wollen in den Bereich der Pädagogik. Ich glaube, es ist ein sehr schöner, ein sehr erfüllender Beruf und ich bin immer eine, die positiv motiviert. Man muss die jungen Leute dort abholen wo sie stehen und ihnen zeigen, es ist ein wunderschöner Beruf. Sie erleben es ja auch in der Praxis. Ein paar haben sich dann doch aufzeigen getraut – die Claudia hat mir in der Diskussion unterstellt, das wäre manipulativ. Ich glaube nicht, dass das manipulativ ist, wenn man Leute einmal fragt, ob das Gehalt, das sie erwarten, schlecht ist. Da kann man ja eine Meinung haben dazu. Man kann sagen: „Ja, passt. Für mich ist das in Ordnung“ oder „Nein, das ist mir so wie so zu wenig“. Aber ich bin halt eine, die immer mit Bescheidenheit, Maß und Ziel vorgeht und ich denke mir, dann kann man überhaupt sagen: „Der Gemeindedienst ist auch schlecht entlohnt“. Ich denke, wie ich vor 17 Jahren im Gemeindedienst angefangen habe, war mein Nettogehalt 950 Euro. War Alleinverdienerin mit drei Kindern. Wie ich ins Bürgermeisteramt gewechselt habe, habe ich 1.600, 1.700 Euro netto verdient. Als Alleinverdienerin mit drei Kindern. Also ich glaube, mit 40 Jahren – jetzt bin ich 43, also vor drei Jahren bin ich Bürgermeisterin geworden – also ich glaube nicht, dass das so schlecht ist. Ich habe auch eine gute Ausbildung gehabt, habe nach meinem Befürhalten auch dort gute

Arbeit geleistet und ich glaube, man muss die Leute wirklich motivieren und sagen, es macht die Freude und der Spaß am Beruf und wir wertschätzen natürlich unsere Elementarpädagoginnen. Es ist ja eine Frage der Wertigkeit und ich glaube, es gibt keinen Dienstgeber, der nicht eine Freude hat, wenn im Kindergarten etwas weitergeht, wenn engagierte, mutige, kraftvolle Leute am Werk sind, die die Kinder mitnehmen auf die Reise, die ihnen was beibringen, die sie bilden. Und das ist auch Herzensbildung in ganz starkem Ausmaß. Und da wollen wir unsere Pädagoginnen und Pädagogen gut unterstützen und weitere ordentlich ausbilden, damit wir diesen eklatanten Mangel, den wir zurzeit haben beheben können, und diese Notlösung wirklich nur eine Notlösung bleibt auf die zwei Jahre, wo sie automatisch ausläuft. Da verbürge ich mich auch dafür. Es wird keine automatische Verlängerung geben. Nach zwei Jahren wird dieses Anstellungserfordernisgesetz auslaufen. Und ich bin überzeugt davon, dass wir in zwei Jahren auch mehr Pädagoginnen haben werden, die sich diesem Beruf widmen und wir diese Stellen auch wieder ordentlich besetzen können. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.10 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Noch einmal zu Wort gemeldet hat sich die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler.

KO LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (21.10 Uhr): Danke, Herr Präsident!

Jede Wortmeldung, die in den letzten Wochen von dir zu diesem Thema gekommen ist, manifestiert bei mir einmal mehr, dass da viel geredet wird, aber eigentlich das Grundproblem nicht erkannt wird. Ich unterstelle dir jetzt nicht, dass du dich mit dem Thema nicht auseinandersetzt. Das steht mir überhaupt nicht zu. Aber ich möchte jetzt noch einmal auf das Grundproblem hinweisen. Jetzt frage ich dich wirklich, liebe Silvia, und die Frage geht auch an die Frau Landesrätin: Würdet ihr komplett das Gleiche den Lehrerinnen und Lehrern da ausrichten? Volksschule, Mittelschule, den Universitätsprofessoren? Also all jenen, die Bildung vermitteln. Würdet ihr denen das Gleiche sagen? Würdet ihr ihnen sagen: „Ja, ich habe früher auch wenig verdient“? *(LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Um das geht es ja nicht.“)* Genau um das geht es! *(KO LTAbg. Riener: „Nein!“)* Ihr macht einen Unterschied zwischen denen, die die Kleinen unterrichten und denen ab sechs Jahren. *(Beifall bei der KPÖ und der FPÖ - LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Das ist ein völliger Blödsinn.“)* Das ist euer Problem. Das ist das Grundproblem. Und solange ihr darüber nicht nachdenkt und nicht bereit seid, brauchen wir gar nicht weiterdiskutieren. Und das ist das, was mich so wahnsinnig macht. Ihr

stellt euch da her, liebe Silvia, ich weiß nicht zum wievielten Mal, und du erklärst: „Es ist eh alles super, das ist ja nicht schlecht, ihr verdient ja nicht schlecht. Jetzt überlege einmal, die haben ja ihre Biennalsprünge, wenn sie in einer Gemeinde beschäftigt sind.“ Wir reden hier aber nicht von lauter Gemeindebediensteten mit allen möglichen zusätzlichen Leistungen. Wenn du heute in einer Gemeinde Kindergartenpädagogin bist, dann hast du eh noch den Jackpot gezogen. Wo sind denn die meisten? In privaten Einrichtungen, die teilweise wie Konzerne bearbeitet werden. Ja, du kannst schon noch einmal rausgehen, weil wie gesagt, es ist das Grundproblem. Ihr seht es nicht als diejenigen, die wirklich bilden, sondern ihr seht es noch immer im Grunde als die lieben, netten Tanten. Das sind sie nicht! Und noch etwas möchte ich dazu sagen, da vielleicht ein bisschen besser informieren. Es geht nämlich nicht darum, dass die nicht in den Beruf einsteigen. Die steigen eigentlich alle ein oder sehr viele. Ich habe mir die letzten Statistiken wieder angeschaut, ich habe die Zahl nicht mehr im Kopf, aber ein sehr hoher Anteil. Also, ganz, ganz wenige gehen nach der Matura nicht direkt in den Beruf. Aber was passiert dann? Nach ein, zwei, drei Jahren sagen sie: „Nicht unter diesen Rahmenbedingungen, nicht unter dieser Belastung und nicht um das wenige Geld“, denn die wissen ganz genau, die werden die nächsten zehn, fünfzehn, zwanzig Jahre um 1.600 Euro netto diese schwere und verantwortungsvolle Arbeit machen. Und noch einmal die Frage: Würdet ihr euch hier herstellen und das den Lehrern und Lehrerinnen ausrichten oder den Universitätsprofessorinnen und -professoren? Nein, das würdest ihr nicht. Die haben nämlich eine anständige Lobby und die Elementarpädagog_innen haben das nicht. Aber, sie bilden sich jetzt wirklich eine Lobby – ich liebe es –, noch nie hatten wir so einen Widerstand in dieser Berufsgruppe, weil die alle sagen: „Ja, wie lange sollen wir da noch zuschauen?“ Es ist großartig, was sich da jetzt an Initiativen tut, die vernetzen sich. Jetzt noch abschließend, weil du mir vorwirfst, ich hätte gesagt, die Frage wäre manipulativ. War sie eh, kann man gerne nachschauen. Es hat geheißen, stellt eine Frage mit ja oder nein. Und du hast, der Robert Reif war auch dabei, geschätzte zwei Minuten eingeleitet, genau das, was du jetzt auch gesagt hast – wie schlecht du selber verdient hast und wie schlecht andere Frauenberufe bezahlt werden –, der Wolfgang Moitzi war auch dabei, und dann hast du sie gefragt, ob sie in den Beruf einsteigen würden oder nicht? Das war meiner Meinung nach manipulativ. Abschließend noch ein Satz, was ich gar nicht aushalte. Immer wird so getan, wir sind alle für Gleichberechtigung und es ist uns so wichtig, dass wir die Frauen nach vorne bringen. Und gerade die ÖVP hat in den letzten Jahren immer wieder darauf hingewiesen, dass sie jetzt auch ein Reißverschlussystem hat und wie wichtig das alles ist. Finde ich alles super und

toll. Ich bin eine derjenigen, die seit vielen Jahren parteiübergreifend Frauenpolitik da herinnen macht, wann immer es möglich ist, das kann man mir sicher nicht vorwerfen, aber sich dann hinzustellen und zu sagen, die verdienen eh nicht so schlecht, es gibt andere Berufe, wo viele Frauen drinnen sind, die verdienen noch viel schlechter, das kann niemals die Lösung sein. Danke schön. *(Beifall bei der KPÖ und FPÖ – 21.16 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Patrick Derler.

LTabg. Derler – FPÖ (21.16 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, werte Frau Landesrätin, geschätzte Abgeordnete Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Geschätzte Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler, du sprichst mir aus der Seele. Da muss ich schon eines sagen, da sieht man, dass Sie von diesem Bereich eine Ahnung haben. Weil meine Schwester nämlich, die hat diese Ausbildung auch gemacht, und genau das ist eben das Problem, warum der Großteil der Kindergartenpädagoginnen nach eben ein, zwei, drei Jahren aufhört, weil die Bezahlung zu schlecht ist, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und das müssen wir endlich einsehen. *(Beifall bei der FPÖ und KPÖ)* Damit da auch eine positive Veränderung passiert. Und das ist noch gar nicht lange her, da war ich noch nicht Abgeordneter, da bin ich da in diesem Raum gestanden bei einer Gruppendiskussion mit Jugendlichen, wo auch eine BAfEP Schule damals da war und da habe ich genau diese Frage auch gestellt. Ob sie nach ihrer Ausbildung im Beruf weitermachen oder diesen Berufsweg einschlagen oder nicht? Und dann hat sage und schreibe die Hälfte gesagt, nein, das machen sie nicht. Die darauffolgende Frage war dann, warum macht ihr das nicht? Ihr habt euch bevor ihr angefangen habt ja gefragt, was will ich in meinem weiteren Leben machen und dann haben sie sich entschieden. Aber anscheinend spricht sich das dann schon um von jenen Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen, die hier eine Ahnung haben und wissen, wie viel man da verdient, also sehr, sehr wenig. Da haben viele von Haus aus schon gesagt: „Nein, wenn ich den Bereich abgeschlossen habe, ich mache das halt jetzt, aber, wenn ich das vorher gewusst hätte, hätte ich mich vielleicht anders entschieden, weil das relativ schlecht bezahlt ist“. Und da muss ich schon sagen, aus meiner Sicht und aus Freiheitlicher Sicht, haben sich da die Kindergartenpädagoginnen und die, die sich dafür entschließen so eine Ausbildung zu machen, einen wesentlich höheren Lohn verdient, aus dem Grund, weil man ja eine vier-, fünfjährige Schule besuchen muss und dann noch wirklich einen elementarpädagogischen

Dienst leisten muss mit den Kindern. Und das ist sehr, sehr wichtig. Im Umkehrschluss, nicht jetzt irgendwelches Schlechtes gegen Schichtarbeiter, ist auch eine sehr, sehr wertvolle Tätigkeit, aber, wenn ich heute hergehe und mich irgendwo bewerbe und drankomme, dann verdiene ich dort das Gleiche, wie wenn ich die Ausbildung zur Kindergartenpädagogin mache, habe ich dann nach fünf Jahren auch diesen Einstiegsgehalt und das, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist aus meiner Sicht der falsche Weg und dieser gehört auch geändert. Vielen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und KPÖ – 21.19 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Noch einmal zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Karelly.

LTAbg. Karelly – ÖVP (21.19 Uhr): Danke schön noch einmal geschätzter Herr Präsident! Frau Landesrätin!

Ich glaube, da werden die Claudia und ich uns nicht einig werden auf unseren Standpunkten. Aber Claudia, du weißt auch, dass ich auch in der Diskussion gesagt habe, ich bin dafür, dass wir Elementarpädagoginnen auch als solche bezahlen. Mir wäre auch eine bundeseinheitliche Lösung am liebsten. Ich halte nichts davon, dass wir so unterschiedliche Gehaltsschemata haben. Das ist im höchsten Maße ungerecht. Wenn du sagst, das Gemeindebedienstetenschema ist ein Jackpot, dann gibst du mir zum Teil sogar recht, dass es nicht so schlecht ist und vielleicht sogar erstrebenswert ist, dort in den Dienst zu gehen. Wenn ich natürlich bei einem privaten Träger angestellt bin, bei der Diözese ist es meines Wissens auch nicht so schlecht das Gehaltsschema, die haben eigentlich die höchsten Zulagen von allen, trotzdem ist es ungerecht, weil es ja für die gleiche Arbeit den gleichen Lohn geben soll. Weil, was macht den Unterschied, ob ich Elementarpädagogin in Wien bin oder in der Steiermark oder in Oberösterreich, in Salzburg. Im Grunde sollen die alle gleich viel verdienen und es soll sich das Elementarpädagogengehalt am Volksschullehrergehalt orientieren. Wobei ich aber schon sagen muss, als Volksschullehrer muss man auch einmal vorher die Matura machen und dann ein Studium anhängen. Mit fünf Jahren, mit einem Maturaabschluss, ob das gleichwertig ist, stelle ich einmal in Frage. Natürlich BAfEP Absolventen, die dann ein BAfEP-Kolleg noch anhängen bzw. vorher etwas anderes gemacht haben, eine andere Matura und dann dieses BAfEP-Kolleg mit den zwei Jahren noch anhängen, haben eine Matura als Basis und dann ein Studium daraufgelegt, ja, dann kann man von Gleichwertigkeit reden, sonst ist es mit einem 19 Jährigen und einem 24-jährigen

Volksschullehrer zu vergleichen vielleicht auch nicht ganz gerecht, aber trotzdem trete ich dafür ein, dass wir das gleiche Gehaltsschema dort anwenden. Das können wir aber nur über den Bund regeln, dass wir zu einer einheitlichen Lösung kommen. Also, für diese Gehaltschemata sind wir ja auch im Land und auch die Frau Landesrätin nicht verantwortlich. Die Abteilung für Bildung macht nicht das Gehaltsschema der Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen, möchte ich da nur festhalten. Und du weißt auch, da wirst du mir zustimmen, dass ich das auch gesagt habe zu den Jugendlichen. Trotzdem interessiert es mich und ich möchte zu ihnen rausgehen und das hinterfragen, weil wie sie die Hand gehoben haben digital oder virtuell halt, da waren es nur 50 % oder nicht einmal, die gesagt haben, sie möchten nach dieser Ausbildung auch in den Beruf einsteigen. Und das möchte ich schon gerne hinterfragen und ich glaube, man kann alles wirklich schlechtreden und runterreden und demotivieren mit dem Lobbying, wie oft habe ich das jetzt in Diskussionen gehört, im 30-Stunden-Crashkurs. Das ist doch ein vollkommener Humbug. Du weißt es genau und alle, die da anwesend sind wissen, es reicht kein 30-Stunden-Crashkurs um Elementarpädagogin zu sein, um die Arbeit einer Pädagogin zu verrichten. Das haben wir doch da beschlossen mit ganz klaren Richtlinien, auch durch die Prüfung der Abteilung 6 ist sichergestellt, dass niemand von der Straße kommt und dann als Pädagogin arbeitet. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Da habt ihr eine ganze Berufsgruppe verunsichert, in Aufruhr versetzt und das höre ich doch von allen BAfEPs und überall in den Kindergärten auch, da hat man wahnsinnig viel zu tun im Nachhinein mit dem Ausbügeln und Erklären. Das ist doch gar nicht so. Da reicht ja diese Redezeit, wenn man eine Minute hat für eine Frage, gar nicht aus, dass man einmal klarstellt, dass das nicht passt, dass wir das doch nie und nimmer beschlossen haben. Dem ist nicht so. Hast du schon einmal eine Pädagogin gesehen, die mit 30-Stunden-Crashkurs in den Dienst gegangen ist? Also ich nicht. Und die Abteilung 6, da bin ich mir ganz, ganz sicher, der Mag. Schober wird das nicht genehmigen. Davon gehe ich einmal ganz, ganz felsenfest aus, weil ich weiß, wie genau die Abteilung prüft und auch diese Anstellungserfordernisse prüft. Das geht nur auf Antrag und da habt ihr eine ganze Berufsgruppe wirklich in Misskredit gebracht und verunsichert. Und das ist hochgradig fahrlässig und nicht zumutbar. Das ist manipulativ, liebe Claudia, ohne, dass ich es gesagt habe. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.23 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Frau Abgeordnete. Abschließend zu Wort gemeldet ist die zuständige Landesrätin, Frau Dr. Juliane Bogner-Strauß.

Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (21.23 Uhr): Danke schön, Herr Präsident!

Ich würde gerne wieder ein bisschen die Emotionen aus dieser Diskussion herausnehmen, obwohl ich die Emotionen durchaus verstehen kann. Sehr geehrte Frau Klubobfrau, liebe Claudia, jedes Mal geht es um das Anstellungserfordernisgesetz und den Personaldispens. Wir haben in der Steiermark extrem hohe Ansprüche und du sagst es auch jedes Mal wieder. Wir wollten nicht nach unten nivellieren, das ist uns auch ganz klar. Aber, möchtest du den 25 Eltern dieser einen Gruppe, die inzwischen zugesperrt worden wäre, sagen, dass sie jetzt keine Bildung und Betreuung mehr für ihre Kinder haben. (*Unverständlicher Zwischen von KO LTAbg. Klimt-Weithaler*) Egal ob es eine Gruppe oder zwei, es geht hier um jedes einzelne Kind. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Und ich, liebe Claudia, möchte nicht die berufstätige Mutter sein, die dann keinen Platz mehr hat für ihr Kind und deshalb ihren Beruf nicht nachgehen kann. Das möchte ich hier an dieser Stelle gesagt haben. (*KO LTAbg. Klimt-Weithaler: „Für eine Kindergartengruppe nivellieren wir ...“*) Nein, diese Diskussion ist obsolet. Es geht um 25 Kinder, es geht um 25 Eltern und ich glaube nicht, dass du in dieser Lage sein möchtest. Tut mir leid, da möchte ich mich dagegen verwehren, dass das jedes Mal wiederaufkommt. Es war eine und ist eine vorübergehende Lösung für zwei Jahre. Aber, die gute Nachricht hintan, wir haben zwei zusätzliche Kollegs in der Steiermark geschafft, Mureck und Hartberg. Und beide starten im Herbst und ich glaube, das ist ein großer Erfolg. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Und du weißt, ich höre mir jetzt seit Monaten an, wenn wir die Gehaltsdiskussionen haben von den Elementarpädagog_innen. Es ist nicht das erste Mal, dass du sie vergleichst mit Professor_innen auf der Universität. Und deshalb möchte ich jetzt ganz pragmatisch einfach einmal die Zahlen nennen: Elementarpädagog_innen mit einem BAfEP-Abschluss bekommen bei uns in der Steiermark von privaten Einrichtungen nach der Matura 2.350 Euro brutto. Lehrer_innen nach einem Studium bekommen 2.450 Euro brutto und, wenn wir heute ein Doktorat auf der Universität machen und vom Wissenschaftsfonds bezahlt werden, dann bekommt ein Doktorant mit einem abgeschlossenen Studium, ich habe es gerade im Internet nachgelesen, 2.200 Euro brutto. Und dennoch möchte ich immer sagen, und ich glaube, da sind wir uns alle einig, das Gehalt ist nicht alles. Wir wissen von Wirtschaftsstudien, dass das Gehalt eine Motivation für ein paar Monate sein kann. Also glaube ich, sollten wir diese Diskussion wirklich außen vor lassen. Was mich wirklich nervt und, dass es seit Monaten so ist, dass wir diesen Beruf hier im Landtag teilweise schlechtreden und das ist der falsche Weg, denn es ist ein wunderschöner Beruf. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Und deswegen sollten wir uns darauf verständigen, dass wir den Beruf

weiterhin nicht schlechtreden, sondern, dass wir alles dafür tun, mehr in diese Ausbildung zu bekommen, mehr Kollegs in der Steiermark zu bekommen. Zwei sind uns gelungen, die im Herbst 2021 starten werden und, wenn wir gemeinsam dieses Thema so nach außen tragen, dann glaube ich, wird es in Zukunft diese Diskussionen in dieser emotionalen Art hier im Landtag nicht mehr geben, und das wäre mein Wunsch für die Zukunft, weil ich glaube, Berufe schlecht zu reden ist einfach das schlechteste in der Außenwirkung und ich bin ein Stückweit froh, dass im Livestream nicht mehr so viele Menschen zuhören. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.27 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Frau Landesrätin für die Ausführungen. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 941/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, FPÖ und Grüne die mehrheitliche Annahme zugrunde.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 941/3, betreffend Personalförderung für Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen erhöhen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von den Grünen, FPÖ, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheitliche gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

11. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 956/3, betreffend Gesetz vom [...], mit dem das Gesetz über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes Steiermark geändert wird zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 956/1.

Als erster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn gemeldet.

LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (21.29 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher!

Bei diesem Punkt, wie schon gesagt wurde, geht es um die Novelle des Dienst- und Besoldungsrechtes der Bediensteten des Landes Steiermark. Es betrifft hier die Vertragsbediensteten des Verwaltungsbereichs, der Wirtschaftsführung und Technik sowie der Kindergartenpädagogik, sowie Psychologinnen und Psychologen. Insgesamt geht es hier um 4.729 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der KAGes. Was soll mit dieser Novellierung geschehen? Es soll zu einer inhaltlichen Harmonisierung und Zusammenfassung der bisherigen Gehaltsschemata S3, S4, S5 und K3 zu dem neuen Gehaltsschema S3 kommen. Was passiert dabei? Es kommt zu einer Adaptierung, es geschieht eine Harmonisierung der Gehaltskurven und womöglich eine sinnvollere Reduktion der Gehaltsgruppen. Es kommt zu einem attraktiveren Einstiegsgehalt unter den Aspekten der Lebensphasenorientierung. Es kommt zu einer Gehaltsanhebung nach einigen Jahren Berufserfahrung zum Zwecke der Bindung an das Unternehmen. Wie ich es vorher schon bei der Budgetrede gesagt habe, insgesamt mit den Novellierungen der Gehaltsschemata 2015 des Bereichs S1 sowie 2017 S und hiermit mit dem Gehaltsschema der S3 geben wir jetzt seit 2015, also ab nächstem Jahr, 74 Millionen Euro mehr aus und das ist wirklich wichtig und besser als jede Corona-Prämie. Das ist für den Gesundheitsbereich wichtig und da möchte ich mich wirklich bei der Landesregierung bedanken und vor allem auch in diesem Sinne möchte ich mich bei allen Gruppen des Gesundheitssystems bedanken, die in diesem außergewöhnlichen Jahr außergewöhnliche Arbeit vollbracht haben und möchte einfach nur danke sagen.

Und deswegen stelle ich den Antrag auf Dringlichkeit und bitte um Beschlussfassung. Danke.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.31 Uhr)

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist der Landesrat Mag. Christopher Drexler.

Landesrat Mag. Drexler – ÖVP (21.31 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, Frau Landesrätin, Kolleginnen und Kollegen im Landtag, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich möchte mich zumindest kurz zu Wort melden, um bei der Gelegenheit einige Dinge vielleicht zurecht zu rücken. Ich danke dem Herrn Abgeordneten Pokorn bereits für seine Wortmeldung, weil er ja schon einiges, wie ich gehört habe, auch im Rahmen der

Budgetdebatte vorhin, schon ordentlich argumentiert hat. Es ist in den letzten Wochen vielfach diskutiert worden über Gehälter im öffentlichen Dienst. Es ist darüber diskutiert worden, dass jene Kolleginnen und Kollegen, die ganz besonders in der Bewerksstellung dieser Krise (dieser Pandemie), die wir erleben, gefordert sind, hoffentlich gerecht auch in Gehaltsabschlüssen und insgesamt in ihrem Gehaltssystem behandelt werden. Und deswegen ist es mir wichtig dem Hohen Haus in Erinnerung zu rufen, was wir in den letzten Jahren getan haben. Der Abgeordnete Pokorn hat es schon gesagt, aber ich möchte es noch einmal auf den Punkt bringen. Wenn der Hohe Landtag heute dieses Gesetz beschließt, schließen wir eine ganze Reihe von Verbesserungen in den Gehaltsschemata ab im Gesundheitsbereich. Dieses Haus hat beschlossen mit der Verbesserung des S1-Schemas, vor ungefähr vier, fünf Jahren, für den Bereich der Ärztinnen und Ärzte ein Gehaltsschema, das jährlich eine Verbesserung von 28 Millionen Euro bedeutet – pro Jahr 28 Millionen Euro für in der KAGES zirka 2.500 Ärztinnen und Ärzte. Dieses Haus hat beschlossen vor ungefähr zwei Jahren für den Bereich der Pflege, der heuer so sehr in Diskussion war, eine Verbesserung des Gehaltsschemas von insgesamt per anno 36 Millionen Euro – 36 Millionen Euro pro Jahr. Das war damals, wenn ich mich erinnere, eine durchschnittliche Gehaltserhöhung für die S2-Schema Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und das sind mehr als 10.000 Beschäftigte alleine in der Steiermärkischen Krankenanstaltengesellschaft, hauptsächlich jene Pflegekräfte, von denen so oft geredet wird, eine Gehaltsaufbesserung im Schnitt 200 Euro plus. Nun mit dem S3-Schema, das heute zur Abstimmung steht, werden wir auch noch den Rest der Krankenhausbeschäftigten, zirka 4.500, 4.700 Beschäftigte, um mehr als zehn Millionen Euro pro Jahr mit einem adäquateren Gehaltsschema ausstatten. Und das, meine sehr verehrten Damen und Herren, möchte ich Ihnen einfach in Erinnerung rufen. 28 Millionen für die Ärzte, 36 Millionen für die Pflege und sonstige nicht medizinische Gesundheitsberufe, zehn Millionen jetzt für die Verwaltung und den Rest des Krankenhauspersonals. 74 Millionen pro Jahr! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es ist heute eine Budgetdebatte, da finde ich einfach es bemerkenswert, wenn dann von einzelnen Oppositionsfraktionen offensichtlich in Unkenntnis dieser Beschlüsse, erklärt wird, was wir alles nicht tun. Wir tun sehr viel. 74 Millionen Euro pro Jahr nehmen wir in die Hand. Nicht einmal, das ist nicht ein einmaliger Bonus, irgend so eine kleine Abspeisung. Das ist eine jährlich wirksame Verbesserung des Gehaltsschemas – 74 Millionen Euro pro Jahr. Meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist ein außerordentliches Zeichen der Wertschätzung dieses Hauses, des Landes Steiermark für jene Kolleginnen und Kollegen, die tagtäglich an den Krankenhausbetten, an den Pflegeheimbetten

und sonst wo ihren Dienst tun. Das ist das größte Investment in Gehälter, das wir seit mehr als 20 Jahren in diesem Land getätigt haben, meine sehr verehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Und insofern werbe ich natürlich um Zustimmung, dass Sie dieses S3-Schema heute auch beschließen, weil es der Abschluss dieses gesamten Pakets ist. Und weil Sie ganz genau wissen, dass diese S1-, S2-, S3-Schemata des Landes – wir beschließen ja nur das Landesdienst- und -besoldungsrecht –, auch Auswirkungen auf den Rest haben. Auf die Pflegeheime der Sozialhilfeverbände, auf sehr viele Einrichtungen, die sich des KAGes Schemas, also dieses S1-, S2-, S3-Schemas bedienen, die das übernehmen. Und letztlich natürlich auch auf jene Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die dem SWÖ Kollektivvertrag unterworfen sind, weil natürlich diese beiden Dinge immer in einem Abgleich sind. Vielleicht einmal da und dort nicht auf den Cent gleich, aber natürlich ist der SWÖ-Kollektivvertrag an unserem Schema relativ nahe dran. Und wenn er kurzzeitig einmal besser ist, wird unser Schema wieder besser. Das heißt, hier geht es darum, für diesen so notwendigen Bereich, wo so viele tausende Steirerinnen und Steirer beschäftigt sind, einfach ein ordentliches Lohn- und Gehaltsniveau herzustellen. Und für all jene, die das zwischen KPÖ und FPÖ nicht in der nötigen Detailgenauheit beobachten über die Jahre, möchte ich es einmal gesagt haben, dass wir hier in den letzten Jahren in großer Übereinstimmung, aber vor allem mit einem nicht unerheblichen finanziellen Einsatz für die Landeshaushalte, denn dort spiegelt sich das dann wieder ab – wo denn sonst, wird ja keiner glauben, dass ein KAGes Schema geändert wird und das im Landeshaushalt keine Auswirkung hat –, dass wir hier wirklich gemeinsam eigentlich erhebliche Schritte gesetzt haben. Und insofern glaube ich, dass der heutige Beschluss, so er gefällt wird, über das S3-Schema, dieses Paket abrundet. Und noch einmal sage ich, wir haben hier gemeinsam S1-Schema also Ärztinnen und Ärzte, S2-Schema, nicht medizinische Gesundheitsberufe, S3-Schema jetzt, sonstige Krankenhausbeschäftigte insgesamt um 74, 75 Millionen Euro pro Jahr aufgebessert. Das ist eine Milliarde Schilling für die, die noch in der alten Währung rechnen. Sind wenige, ich glaube, Dr. Murgg ist noch ein Experte was Schilling und Groschen betrifft. Aber möglicherweise wird ja jetzt auch der Dr. Murgg dieser Novelle zustimmen. Das würde mich außerordentlich freuen. (*LTAbg. Dr. Murgg: „Nachdem Sie jetzt gesagt haben was das in Schilling ausmacht, stimme ich zu.“*) Aber Herr Dr. Murgg, Sie müssen jetzt aufpassen, nicht, wenn wir das nächste Budget in Schilling und Groschen präsentieren, Sie auf einmal in Verdacht geraten, zuzustimmen. Das würde jetzt Ihrer jahrelangen Tradition den Budgets nicht zuzustimmen, Sie aber dennoch sachgerecht mit viel Sachkenntnis zu kommentieren. Ich habe heute Vormittag sehr genau

zugehört. Sie sind natürlich einer der genauesten Beobachter und gleichzeitig Verurteiler des hiesigen Status quo, aber das ist das Los eines Kommunisten. Sie werden wahrscheinlich in diesem Jahrhundert nicht mehr glücklich, was Ihre Ideologie betrifft, aber dennoch nehmen wir alle Sie hier wahr als einen wohlargumentierenden Stachel im Fleisch. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ, FPÖ und KPÖ)* Weil wohl argumentierte Kritik wird Regierungen in diesem Haus nie beeinflussen oder beeinträchtigen oder sonst irgendwie. Wohl argumentierte Kritik ist uns sehr willkommen, aber dennoch werden wir am Ende unserer guten Überzeugung entsprechend Beschlüsse fassen. Insofern, meine sehr verehrten Damen und Herren, recht herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. Ich bitte Sie wirklich, dieses Stück zu beschließen, diese Novelle des Landesdienst- und -besoldungsrechts, das sozusagen den Schlusspunkt unter die Abrundung der Gehaltsschemata im Gesundheits- und Pflegebereich darstellt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.42 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke dir, Herr Landesrat. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 956/3, enthaltenen Ausschussantrag – hinsichtlich des Gesetzes – ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Gleichzeitig wurde ein Antrag auf Dringlicherklärung des Gesetzesbeschlusses gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG gestellt, welchen ich nunmehr zur Abstimmung bringe.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 956/3, enthaltenen Ausschussantrag - hinsichtlich des Antrages auf Dringlicherklärung gem. Art. 72 Abs. 3 L-VG - ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Auch dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

12. Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Wissenschaft, Einl.Zahl 901/3, betreffend Ausbau des FH-Studienangebotes Gesundheits- und Krankenpflege zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 901/1.

Am Wort ist der Abgeordnete Albert Royer.

LTabg. Royer – FPÖ (21.43 Uhr): Herr Präsident, liebe Frau Landesrätinnen, Herr Landesrat, Hoher Landtag!

In der letzten Legislaturperiode wurde angedacht das Vorhaben der Landesregierung, die Ausbildung zum gehobenen Gesundheits- und Pflegedienst spätestens ab 2024 nur mehr in Graz anzubieten. Das hat natürlich im Rest der Steiermark für viel Unverständnis gesorgt. Mit der Abwanderung des Ausbildungszweiges aus Leoben würde der letzte Standort verloren gehen an dem in der Obersteiermark noch eine Ausbildung im gehobenen Pflegedienst absolviert werden kann. Das würde die Abwanderung aus dem ländlichen Raum weiterbefeuern, da insbesondere junge Menschen abseits des steirischen Zentralraumes gezwungen werden, ihre Ausbildung in Graz zu absolvieren. Die FPÖ hat aus diesem Grund bereits im Mai 2029 im Landtag Steiermark einen Selbstständigen Antrag eingebracht, der auf die Etablierung eines FH-Studienlehrganges und die Ausbildung zum gehobenen Dienst für Gesundheits- und Krankenpflege in Leoben abzielte. Bedauerlicherweise wurde dieser Antrag von ÖVP und SPÖ im entsprechenden Ausschuss nicht angenommen, sondern stattdessen zur Stellungnahme an die Landesregierung geschickt und dann eben offensichtlich schubladiert. Das Vorgehen war umso unverständlicher, dass sowohl namhafte Rote als auch Schwarze Kommunalpolitiker die Forderung der FPÖ unterstützten. So hat es etwa der Leobner SPÖ-Bürgermeister, Kurt Wallner, unterstützt und auch die Leobener ÖVP-Fraktion war für unser Ansinnen. Auch die ÖVP-Wirtschaftslandesrätin, sitzt ja mittlerweile eh hinter mir, die Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl hat in ihrer Stellungnahme zum FPÖ-Antrag eine Ausbildung außerhalb von Graz in Aussicht gestellt. Der Bedarf an Ausbildungsplätzen außerhalb des Grazer Zentralraumes steht außer Frage. Vorzugsweise sollte dieser an einem zentralen Standort in der Obersteiermark sein. Aus diesem Grund sollte die Etablierung eines FH-Studienlehrganges für die Ausbildung zum gehobenen Dienst für Gesundheits- und Krankenpflege in Leoben seitens der Landesregierung umgehend in Angriff genommen werden. Ich darf daher den Entschließungsantrag einbringen.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, in Zusammenarbeit mit der FH Joanneum die Etablierung eines FH-Studienlehrganges für die Ausbildung zum gehobenen Dienst für Gesundheits- und Krankenpflege in Leoben sicherzustellen.

Bitte um Ihre Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 21.46 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Dr. Sandra Holasek.

LTabg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (21.46 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Damen Landesrätinnen, geschätzte Damen und Herren, geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Ein wichtiger Tagesordnungspunkt, die Ausbildung im Bereich der Gesundheits- und Krankenpflege beschäftigt uns über Jahre und die zuständigen Landesrätinnen haben sich in dieser Sache kontinuierlich eingesetzt. Es gibt eine Bedarfserhebung in diesem Bereich mit einer ausführlichen Studie, die uns jetzt vorlegt, dass wir 540 Studienplätze in drei Jahrgängen in die Ausbildung bringen werden und ich darf dazu einen Unselbstständigen Entschließer einbringen, von SPÖ und ÖVP mit der Einl.Zahl 901/5, der da lautet:

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die detaillierte Prüfung eines FH-Standortes in den Stadtgemeinden Leoben und Kapfenberg fortzusetzen, eine sachlich begründete Entscheidung für einen zweiten Standort für Gesundheits- und Krankenpflege außerhalb von Graz zu treffen und den Landtag darüber zu informieren. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.47 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke, Frau Abgeordneter. Abschließend zu Wort gemeldet ist die zuständige Landesrätin MMag. Barbara Eibinger-Miedl. Bitte, Frau Landesrätin.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (21.48 Uhr): Herzlichen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Frau Kollegin, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Es war heute schon eine lange Debatte. Ich habe der Budgetdebatte auch digital gelauscht und ich möchte auch die Gelegenheit kurz nutzen, um mich bei all jenen Rednerinnen und Rednern zu bedanken, die bezüglich meiner Ressortbereiche sich gemeldet haben und hier auch konstruktive und positive Beiträge geliefert haben. Ich denke, dass wir neben all den Diskussionen über die Bewältigung der Corona-Krise auch sehr stark über Zukunftsthemen reden sollten hier im Haus. Und dieses Thema, das Thema der Gesundheits- und Krankenpflegeberufe und Ausbau der Fachhochschule Joanneum, ist ein absolutes Zukunftsthema. Zum einen denke ich, dass der Bereich nicht nur wegen Corona, sondern auch

in Zukunft an Aktualität und Präsenz gewinnen wird und zum anderen glaube ich, dass das Thema Aus- und Weiterbildung eines ist und sein wird, das uns helfen wird, um in den nächsten Jahren nicht nur gut aus der Krise zu kommen, sondern unseren Standort insgesamt gut weiterzuentwickeln. Zum Thema der Gesundheits- und Krankenpflegeberufe kann ich auf meine Vorrednerin Sandra Holasek replizieren. Wir haben frühzeitig eine Bedarfsstudie gemeinsam mit dem Gesundheitsressort erhoben und haben darauf aufbauend bereits die ersten Schritte gesetzt. So kann ich im Hohen Hause auch heute noch einmal versichern, dass wir bereits im heurigen Studienjahr die Studienplätze verdoppelt haben, nämlich von 72 Anfängerstudienplätzen auf 144 und, dass wir nächstes Jahr und übernächstes Jahr das noch einmal entsprechend nach oben schrauben werden, um den Bedarf, der da gegeben ist, um dem auch gerecht zu werden. Zum Kollegen Royer muss ich sagen, es war eine Entscheidung der Bundesebene bereits 2016, dass wir den gehobenen Dienst in Zukunft an der Fachhochschule ausbilden sollen. Das heißt, es war damals keine Entscheidung für einen bestimmten Standort. Es war damals keine Entscheidung für Graz, sondern es war eine Entscheidung des Bundes, diese Ausbildungsschiene an den Fachhochschulen österreichweit in Zukunft anzusiedeln. Und das stellt uns in der Steiermark natürlich schon vor große Herausforderungen, denen wir uns aber auch gerne stellen. Ich habe es auch schon in einer der letzten Landtagssitzungen berichtet, dass wir daran denken, neben dem Studienstandort Graz einen weiteren Studienstandort in der Obersteiermark anzusiedeln. Nach Absprache mit meiner geschätzten Kollegin, Juliane Bogner-Strauß, sind wir uns diesbezüglich auch einig. Also, es ist in der Landespolitik außerstreit gestellt, dass wir für den gehobenen Dienst in Zukunft, neben Graz, einen weiteren Standort in der Obersteiermark ansiedeln möchten. Ich habe auch schon dem Hohen Haus berichtet, dass sich zwei Gemeinden diesbezüglich geäußert haben bzw. ihr Interesse bekundet haben. Das ist einerseits der bereits bestehende Standort Kapfenberg und es ist andererseits Leoben, das ja im Bereich der Krankenausbildung eine große Tradition hat. Ich kann dem Hohen Haus berichten, dass wir von beiden Städten mittlerweile eine Erstpräsentation bekommen haben. Beide Städte zeigen sich sehr interessiert und sind mit verschiedenen Konzepten an uns herangetreten. Wir sind jetzt dabei, diese Konzepte näher zu prüfen, auszuarbeiten und wir werden dann auf der Grundlage der Effektivität, aber auch der Effizienz und der Kostensparsamkeit eine Entscheidung zu treffen haben, die wir, wie schon einmal erläutert, nicht alleine in der Steiermark treffen können, sondern wir werden diese Entscheidung dem Akkreditierungsrat in Wien vorlegen müssen. Und dann werden wir sehen, ob der zweite Standort neben Graz in Kapfenberg oder in

Leoben sein kann. Ich habe hier aus heutiger Sicht keine Präferenz für einen Standort, sondern wir werden das aus inhaltlicher Sicht prüfen und wir werden das aus wirtschaftlicher Sicht prüfen. Ich bitte Sie, diese Prüfung auch stattfinden zu lassen und nicht voreilig aus politischen Gründen, sich auf einen Standort hier festzulegen. Daher danke ich auch für den gemeinsamen Entschließungsantrag der Koalitionsparteien, die mich damit auffordern, diese Prüfung weiter fortzusetzen und dann entsprechend dem Hohen Hause vorzulegen. Ich und mein Team werden das nach bestem Wissen und Gewissen tun, weil wir einerseits wissen, dass dieses Thema der Gesundheits- und Krankenpflege ein absolutes Zukunftsthema ist und wie schon eingangs gesagt, weil ich persönlich davon überzeugt bin, dass das Thema Qualifizierung, Aus- und Weiterbildung insgesamt eines der Zukunftsthemen für den Standort Steiermark darstellt. Daher herzlichen Dank heute für die weitere Bekräftigung, diese Prüfung durchzuführen und wenn Sie so wollen, ein erstes klares Zugeständnis von meiner, von unserer Seite: Wir werden ganz sicher neben dem Standort Graz auch einen Studienstandort in der Obersteiermark etablieren. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.53 Uhr)*

Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: Danke dir, Frau Landesrätin. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 901/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der ÖVP, SPÖ, Grünen und NEOS angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 901/4, betreffend FH-Studienlehrgang für die Ausbildung zum gehobenen Dienst für Gesundheits- und Krankenpflege in Leoben etablieren ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der ÖVP und SPÖ ... Grüne und NEOS waren auch dabei? Noch einmal zurück zu diesem Entschließungsantrag der FPÖ.

Wer ist für diesen Entschließungsantrag der FPÖ?

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ, Grüne – dafür, ja dann aufzeigen bitte. Nicken alleine ist zu wenig. Liebe Abgeordnete, jetzt haben wir so einen langen Landtag. Wir haben da alle ein Schild davor, die Frau Präsidentin Kolar hat es schon einmal gesagt. Es wird nichts dabei sein, wenn wir eine ordentliche Abstimmung haben, dass alle die Hände in die Höhe nehmen, zumindestens eine. Gilt auch für dich, Kollege Schönleitner, sonst sehe ich es nicht. Tut mir leid. (*LTAbg. Schönleitner: „Das verstehe ich nicht ganz.“*) Ja, das macht nichts, wenn du es nicht verstehst. Ich sehe es hier nicht so und ich kann es hier nur so sagen und ich leite jetzt die Sitzung. Danke. (*Beifall bei der FPÖ*)

Also, dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ, den Grünen, den NEOS und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden. Danke.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 901/5, betreffend Auswahl der räumlichen Ressourcen für den Ausbau des FH-Studienangebotes Gesundheits- und Krankenpflege ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde **einstimmig** angenommen.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

13. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 954/2, betreffend Steirischer Sozialbericht 2018-2019 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 954/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Als Erstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Patrick Derler.

LTAbg. Derler – FPÖ (21.56 Uhr): Vielen Dank, geschätzter Präsident! Werte Landesrätinnen, geschätzte Abgeordnete Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Wir haben heute ja schon sehr ausführlich eigentlich über den ganzen Sozialbereich im Zuge der Budgetdebatte diskutiert, aber trotzdem möchte ich noch einmal ein paar Stellungnahmen von der Freiheitlichen Seite auch im Sozialbericht bekräftigen. Grundsätzlich ist diese

Berichtslegung zu begrüßen. Weil man dadurch eine Übersicht bekommt über die strukturelle Verfasstheit, über die Maßnahmen, wo sie auch getätigt werden und das sind wir auch dem Steuerzahler schuldig, der das ja schlussendlich auch bezahlt. Ich bitte doch noch um etwas Ruhe und ein bisschen Aufmerksamkeit, sonst bitte den Plenarsaal verlassen – danke. Und zwar ... ja, es ist nicht lustig, wenn man da draußen redet und keiner passt auf. Es ist späte Stunde ja, wir können das jetzt unnötig rausziehen, aber ... (*Erste Präsidentin Khom: „Das wäre normal mein Recht, Herr Kollege. Danke!“*) Ja, wie der ORF Steiermark berichtet hat, hat die Steiermark immer mehr Einwohner. Leider Gottes aber nicht durch die Geburtenrate, sondern, und das muss man ansprechen, den ständig steigenden Zuzug, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich weiß, das ist da herinnen ein verpöntes Thema, das darf man nicht anreden, da hat man irgendetwas falsch gemacht. Aber noch einmal, ich möchte da gerade die Herrschaften der ÖVP um Aufmerksamkeit bitten, weil es gibt da draußen im Bund einen, der wahrscheinlich nur kurz die gleichen Maßnahmen, wie sie die FPÖ vertritt, vertreten wird. Den gibt es sehr kurz, ja. Der hat 1:1 eigentlich eine Parteilinie übernommen und das gehört auch einmal gesagt. Und, was noch gesagt werden muss, der Kollege Forstner ist jetzt leider nicht da, das macht mich schon ein bisschen traurig. Weil, wenn da, ich glaube, der Kollege Schalk war es, der das gesagt hat, „unser Geld für unsere Leute“. Und wenn das dann irgendwie schlechtgeredet wird, ich meine, das ist ja irgendwo das Legitimste das man sagen kann. Genau diese Menschen haben ja Österreich und unser Sozialsystem aufgebaut, meine sehr geehrten Damen und Herren und die tritt man jetzt mehr oder minder mit Füßen. Und das macht man schlecht, so eine Argumentation? Also, meine sehr geehrten Damen und Herren, das lasse ich sicher nicht so stehen. Wir stehen nämlich hinter der älteren Generation, hinter unseren Steirern, hinter unseren Österreichern und wir fordern das auch ein. Die Sozialleistungen müssen in erster Linie für diese Personen auch herangezogen werden und die dürfen nicht benachteiligt werden. (*Beifall bei der FPÖ*) Und es kann man nicht oft genug ansprechen, der Klubobmann Stefan Hermann hat das heute schon mehrmals angesprochen, aber das sind einfach Fakten. Und zwar bei den Sozialleistungen, das schlägt sich einfach nieder die Mindestsicherung. Wenn man weiß, dass mittlerweile 50 % der Bezieher Ausländer sind. Das wird man wohl sagen dürfen in diesem Raum, oder nicht? Und 23 % beziehen davon Wohnunterstützung. Und genau diese Fakten zeigen uns Freiheitlichen eindrucksvoll auf, dass dringend am System was geändert werden muss. Sehr geehrte Damen und Herren, es muss doch unser aller Ziel sein, dass man die Sozialleistungen so verändert, dass die heimische Geburtenrate endlich wieder steigt und in Wahrheit der ständig steigende Zuzug in

unser Sozialsystem gestoppt wird. (*Beifall bei der FPÖ*) Und das kann einfach nur dann gelingen, wenn wir den Fokus auf die heimischen Familien wieder richten, weil sonst wird das nicht funktionieren, meine sehr geehrten Damen und Herren. Es kann doch nicht sein, dass heimische Bürger, heimische Alleinerzieherinnen, welche bei den Beihilfen gegenüber jenen Menschen, die zuziehen, benachteiligt werden, weil sie ja doch etwas mehr verdienen und jene, die zuwandern oder einen Tag in unserem Land sind, die können sofort auf das Geld zugreifen von unserem System. Und das ist eine Ungerechtigkeit, die wir so nicht hinnehmen wollen. Es blinkt schon, ich komme schon zum Abschluss. Aus Freiheitlicher Sicht gilt für uns: Wir stellen den Steirer in den Mittelpunkt und der Steirer gehört auch in den Mittelpunkt der Sozialpolitik gestellt, meine sehr geehrten Damen und Herren. Abschließend halte ich noch fest, dass die FPÖ Steiermark zu unserem Sozialstaat Österreich steht und wir uns dem heimischen Staatsbürger verpflichtend fühlen und das, meine sehr geehrten Damen und Herren, bitte vergessen Sie nicht. Vielen Dank. (*Beifall bei der FPÖ – 22.02 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Bitte schön, Frau Kollegin.

KO LTAbsg. Klimt-Weithaler – KPÖ (22.02 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzte Frauen Landesrätinnen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte noch verbliebene Zuhörende!

Ich möchte für meine Fraktion einen Entschließungsantrag einbringen, und das mache ich gleich zu Beginn, damit es sich ausgeht. Wir fordern einen Heizkostenzuschuss für alle, die ihn brauchen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. den Heizkostenzuschuss unabhängig vom Bezug der Wohnunterstützung zu gewähren und
2. die Einkommensgrenzen für die Gewährung des Heizkostenzuschusses deutlich zu erhöhen.

Ich bitte um Annahme.

Es gäbe zu diesem Sozialbericht natürlich noch viel mehr zu sagen und es tut mir ehrlich gesagt auch ein bisschen Leid, dass sich der genau heute beim Budgetlandtag auf der Tagesordnung befindet, denn ich fürchte auch, dass die Aufmerksamkeit jetzt nicht mehr so

gegeben ist, als wenn wir irgendwann uns noch am Vormittag befinden würden. Nichtsdestotrotz, viele Dinge, die da drinnen stehen oder die Maßnahmen, die da auch drinnen stehen sind gut und richtig. Gleichzeitig muss man aber natürlich auch wissen, dass die Situation sich in den letzten Monaten extrem verschlechtert hat. Wir hatten schon vor der Pandemie eine sehr hohe Rate in der Steiermark von armutsgefährdeten Menschen oder Menschen, die bereits unter der Armutsgrenze leben. Viele von euch werden sich vielleicht noch erinnern, wir haben im Vorjahr, noch vor der Landtagswahl, auch sehr oft über das Thema Kinderarmut gesprochen und welche Maßnahmen notwendig wären, diese Kinderarmut auch zu verdrängen, denn ich bin nach wie vor davon überzeugt, Österreich gehört ja nach wie vor zu den reichsten Ländern der Erde und eigentlich ist es eine Schande, dass es auch bei uns in der Steiermark so viele Kinder gibt, die unter der Armutsgrenze leben oder armutsgefährdet sind. Weil halt auch die Eltern arm sind und das ist nicht zu unterschätzen. Wir hören hier sehr oft, wenn jemand hier am Redner_innenpult steht, dass wir es eh noch guthaben. Das sehe ich auch so. Deswegen darf man aber nicht vergessen, dass es trotzdem einen großen Teil der Bevölkerung gibt, denen es eben nicht so gut geht. Ich glaube – ich glaube nicht, ich bin überzeugt davon –, dass es unsere Verantwortung ist als Politiker und Politikerinnen, hier Rahmenbedingungen zu schaffen, dass diese Menschen eben nicht komplett abstürzen. Und da braucht es verschiedene Maßnahmen. Ich habe erst gestern im Fernsehen einen sehr interessanten Bericht gesehen über die Auswirkungen der Corona-Pandemie. Das ist wirklich erschreckend gewesen. Dort wurde gesagt, dass inzwischen jede zweite Familie weniger Einkommen hat als vor der Pandemie – jede zweite Familie in Österreich. Das heißt, das ist einerseits natürlich dadurch bedingt, dass viele Menschen ihre Arbeit verloren haben oder sich in Kurzarbeit befinden. Aber, dazusagen muss man auch, da geht es nicht nur um das, dass jetzt plötzlich das Einkommen wegfällt – wir haben schon oft über dieses Problem geredet, wir haben leider einen großen Teil der Menschen, die einfach prinzipiell so wenig verdienen, dass sie sich keinen Polster mehr zurücklegen können. Ich kann mich auch noch sehr gut erinnern, zu der Zeit als ich ein kleines Kind war – ist auch schon lange her –, da war es noch durchaus üblich, dass es nur einen Berufstätigen in der Familie gegeben hat. Ich komme aus einer klassischen Arbeiterfamilie. Mein Papa war in der VOEST Alpine und meine Mama war Hausfrau. Das Gehalt, das mein Papa damals verdient hat, hat aber durchaus für drei Personen gereicht. Damit sind wir gut über die Runden gekommen. Wir haben uns sogar sowas wie einmal im Jahr Urlaub leisten können. Das waren keine großartigen Reisen, aber das ist gegangen. Jetzt muss man aber schon dazusagen, dass

wir auf Grund der Arbeitssituation zusätzliche Vorteile hatten. Die Wohnung, in der wir gewohnt haben, war z.B. eine VOEST-Wohnung. Die hat sehr wenig Miete gekostet. Das Heizmaterial, das wir bezogen haben, haben wir auch über die VOEST bezogen. Ich kann mich noch gut an die vielen Monate erinnern, wo ich mit der Mama gemeinsam die Kohlen in den Keller geschauelt habe. Das waren alles zusätzliche Leistungen, die uns als Arbeiterfamilie das Leben erleichtert haben. Heute ist das nicht mehr möglich. Also, wenn jemand wirklich als Arbeiter irgendwo ist, dann verdient er meistens nicht mehr so viel, dass drei Leute davon leben können. Heutzutage ist es so, da muss ich schon irgendwo im höheren Management sein, dass ich als Alleinverdiener drei Leute gut über die Runden bringe. Und das ist ein Problem, das kennen wir ja schon länger. Bei dem Bericht gestern war auch noch interessant, dass gesagt wurde, dass es eigentlich ein paar sehr einfache Maßnahmen geben würde, wie man dieses Problem jetzt in den Griff bekommen könnte. Zwei Dinge davon möchte ich nennen: Einerseits wäre die Erhöhung der Familienbeihilfe, zumindest übergangsmäßig oder für einen kürzeren Zeitraum notwendig, um diese Familien jetzt über das Größte darüber zu bringen und die Länder könnten sich auch überlegen, z.B. das Essensgeld in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, in den Schulen zu übernehmen für diese Familien. Ich denke, das sind Dinge, über die wir nachdenken müssen. Denn, ich habe es heute schon einmal gesagt, ich fürchte, dass diese Gesundheitskrise, die sich ja in eine Wirtschaftskrise und soziale Krise ausgewirkt hat, nicht in ein paar Monaten oder Wochen vorbei sein wird. Die Folgen werden uns noch viele Jahre begleiten. Und wenn wir jetzt nicht auf all diejenigen schauen, die es jetzt schon schwer haben, dann werden die uns irgendwann entgleiten. Das Problem wird dann noch ein viel Größeres sein, denn, wenn wir die Menschen nicht mehr mit sozialen Leistungen unterstützen können, weil sie es brauchen, dann werden wir auch ein Problem bekommen, wenn es um den sozialen Frieden geht. Ich glaube, dieser Verantwortung müssen wir uns bewusst sein. In diesem Sinne ist halt die Forderung nach einem Heizkostenzuschuss eine Maßnahme. Ich weiß auch, dass das nicht das Leben der Menschen, von denen ich jetzt gesprochen habe, grundsätzlich verbessern wird oder ihr Leben retten wird, aber es wäre halt ein Zeichen, das wir als Land Steiermark sofort machen könnten. Abgesehen davon, jetzt auch noch einmal, um an dem anzuschließen, zu den vorhergehenden Tagesordnungspunkten. Ich bin grundsätzlich davon überzeugt, dass man durchaus emotionale Reden hier halten sollte. Es darf in der Politik auch „menscheln“. Wir können über fachliche Zugänge diskutieren, aber, wenn man das nicht mehr hat, dass man ein

Herz und eine Leidenschaft da mitbringt, dann glaube ich, ist man sogar fehl am Platz. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 22.10 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist noch einmal der Herr Kollege Patrick Derler. Bitte schön.

LTabg. Derler – FPÖ (22.10 Uhr): Ja vielen Dank, Frau Landtagspräsidentin! Werte Regierungsmitglieder, geschätzte Abgeordneten Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Ich darf für den gerade eingebrachten Entschließungsantrag um punktuelle Abstimmung einen Antrag stellen. Danke. *(22.10 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Klaus Zenz. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Zenz – SPÖ (22.10 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesrätinnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, wenn noch vorhanden!

In einem gebe ich der Claudia gleich vorneweg recht, dieser Sozialbericht – ich habe ihn extra mitgenommen, 180 Seiten – hätte sich natürlich einen Platz verdient und auch einen Zeitpunkt, wo man ausführlich darüber auch berichten kann und darüber reden kann, aber wir haben ja heute auch in der Budgetdebatte einige Punkte da vorwegnehmen können und über diesen Bereich auch eingehend einen Blick darauf werfen können und ihm seine Wichtigkeit geben. Weil in diesem Bericht wird der Überblick über diese steirische Soziallandschaft, so wie ich sie nennen möchte, gegeben und alle diese Organisation und Bereiche, die als Partner des Landes Steiermark hier tätig sind, hätten sich verdient hier vor den Vorhang geholt zu werden. Vom Verein Aufwind, um bei A zu beginnen, dem Armutsnetzwerk, der Anwaltschaft für Behinderung über die Kinderschutzzentren, über die Clearingstelle Opferschutz, über die Lebenshilfen in der Steiermark, über die Pilotprojekte den Lehrgang Peerberatung – ganz was Tolles, was in dieser Zeit gemacht wurde –, über Selbstbestimmt Leben bis hin zum Verein für Männer und Geschlechterthemen. Alle diese Bereiche hätten sich verdient hier vor den Vorhang geholt und besonders erwähnt zu werden. Ich denke, das tut dieser Sozialbericht auch und darum kann ich Ihnen nur empfehlen, einen Blick hineinzuworfen. Es ist wirklich eine tolle Übersicht und ich möchte mich bei der Abteilung 11

bedanken, bei der Leiterin Barbara Pitner, für diesen wirklich tollen Bericht, der uns hier wirklich Vieles zur Verfügung stellt, was für unsere Arbeit sehr bedeutend ist. Und doch ist es so, es ist der Bericht über die Jahre 2018 und 19 – jetzt kommt das heute schon wieder, ich habe heute scheinbar die ganzen Berichte, die da 2018/19 betreffen – und doch ist es so, dass es eigenartig wäre und richtigerweise erwähnt es auch die Frau Landesrätin in ihrem Vorwort, es wäre sonderbar, wenn wir an dieser Stelle nicht über das Jahr 2020 reden würden, über diese großen Herausforderungen und Problemstellungen, die sich damit natürlich auch ergeben haben. Lassen Sie mich das so sagen: Hier war es das vorrangige Ziel dieser Landesregierung, der Frau Landesrätin, die Funktionalität der sozialen Dienstleistungen im vollen Umfang aufrechtzuerhalten und für die Menschen in der Steiermark die soziale Sicherheit zu gewährleisten. Hier wurden bestehende Bescheide unkompliziert verlängert, neue Verfahren vereinfacht, mehr Budgetmittel für soziale Dienstleistungen Dritter zur Verfügung gestellt, Leistungen wurden aufrechterhalten, auch wenn sie in ihrer üblichen Form nicht erbracht werden konnten. Ich denke hier an alle mobilen Leistungen, die so in dieser Form, wie eigentlich in unseren Verordnungen, Gesetzen gegeben, gar nicht möglich gewesen wären. Trotzdem war es extrem wichtig, Menschen, die diese Leistungen brauchen, diese auch zur Verfügung zu stellen. Die Versorgungssicherheiten in allen Wirkungsbereichen und Regionen wurde hergestellt, Förderungen wurden abgesichert und auch Arbeitsplätze im Sozialbereich wurden erhalten, weil die Frau Kollegin Nitsche etwas gesagt hat in der Budgetdebatte, auf das ich jetzt replizieren möchte. Sie haben erwähnt, dass 50 % der Beschäftigten im Behinderten- und Altenbereich ein zu geringes Einkommen haben, dass sie die Sozialunterstützung brauchen. Ich kann Sie beruhigen, Frau Kollegin, das ist nicht der Fall. Ganz im Gegenteil, der Kollektivvertrag hat hier Wesentliches beigetragen und die steirische Landesregierung, das Land Steiermark war das erste Bundesland, das diesen Kollektivvertrag, diese Bezahlung sozusagen als Regel genommen hat und in ihrer Verifizierung mitberücksichtigt hat und dafür sichert, dass es Menschen in diesem Bereich, die Beschäftigten, ein ordentliches Einkommen haben. Ich kann Sie da wirklich beruhigen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Lassen Sie mich Folgendes sagen: Gerade in Zeiten der Krise hat sich gezeigt, wie wichtig ein funktionierender Sozialstaat ist. Wie wichtig unser steirisches Sozialsystem ist. Viele, die in den letzten Jahren, und da hat es einige gegeben, vielleicht sogar in den letzten Jahrzehnten, diesen Sozialstaat zu Grabe getragen haben, sind heute die, die in der ersten Reihe stehen und lautstark um Unterstützung für diesen Sozialstaat rufen und schreien. Es ist dieser Sozialstaat, unser Sozialsystem, das uns jetzt aus dieser Krise

und in dieser Krise hilft. Und es ist wichtig und richtig, für diesen Sozialstaat einzutreten. Das tun all diese Organisationen, die durch diese Landesregierung, und es ist ein gemeinsames Eintreten, um diesen Sozialstaat, den wir in der Krise jetzt so dringend brauchen, auch zu unterstützen und ihn weiterhin auch so zu haben, dass uns und allen Menschen, die in der Steiermark leben, diese Unterstützung auch weiterhin bleibt. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.16 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Veronika Nitsche. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Nitsche, MBA – Grüne (22.17 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Landesrätinnen, liebe Mitglieder, geschätzte Kolleginnen, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer!

Vielen Dank für den Sozialbericht. Ich habe ihn wirklich mit Interesse gelesen und wir Grünen nehmen diesen natürlich gerne zur Kenntnis, denn dieser führt wirklich eindrücklich die Bedeutung der Sozialhilfe, wie auch vorher schon erwähnt, und die vielfältige Unterstützung des Landes Steiermark in diesem Bereich vor Augen. Umso ernüchternder ist im Vergleich der Entwurf zum steiermärkischen Sozialunterstützungsgesetz im Entwurfstadium und da insbesondere im Bereich des Wohnens. *(KO LTAbg. Riener: „In Begutachtung!“)* Es ist im Entwurfstadium. Also, der Entwurf, der uns vorgelegt wurde und da insbesondere im Bereich des Wohnens. *(LTAbg. Zenz: „Kein Entwurf wurde jemals so diskutiert.“)* Wie im Sozialbericht 2018/19 festgehalten wird, handelt es sich beim Wohnen um ein „wesentliches Grundbedürfnis des Menschen.“ Jene, die aufgrund ihrer prekären finanziellen Situation dazu nicht in der Lage sind, dieses Grundbedürfnis aus eigener Kraft zu erfüllen, erhalten die sogenannte Wohnunterstützung. Das waren 2018 und 2019 jeweils 22.000 Haushalte. Das Budget für die Wohnunterstützung wurde jetzt von 42 Millionen auf 36 Millionen gekürzt. Seitens der zuständigen Landesrätin wurde das damit begründet, *(Unruhe bei der SPÖ)* – ich komme schon noch dort hin – dass die Gewährung der Wohnunterstützung von Miedestsicherungsbeziehender zukünftig auf Grund des Sozialhilfegrundsatzgesetzes nicht mehr möglich ist. Aber das stimmt nur bedingt. *(KO LTAbg. Schwarz: „Die Grünen müssen das ändern auf Bundesebene.“ - Unruhe bei der SPÖ)* Kann ich bitte weiterreden, die Zeit läuft. Barbara Riener hat ja auch schon gesagt, dass es wichtig ist, dass man nicht nur kritisiert, sondern konstruktive Lösungen liefert. Und ich

liefern da eine Lösung. Weil das stimmt eben nur bedingt. Zwar trifft es zu, dass die Wohnunterstützung nicht wie bisher im Rahmen eines eigenen Wohnungsunterstützungsgesetzes ausgezahlt werden kann, allerdings der Verfassungsgerichtshof weist darauf hin, dass die im Sozialhilfe-Grundsatzgesetz die vorgesehene Härtefallklausel den Bundesländern als Ausführungsgesetzgeber die Option offenlässt, im Falle höherer Wohnkosten mit zusätzlichen Leistungen zu reagieren. *(Beifall bei den Grünen)* Und, wenn ich dich, Hannes, und auch die Landesrätin richtig verstanden habe, seid ihr daran interessiert, und auch der Wolfgang Moitzi hat das gesagt, eine Unterstützung für Wohnen weiter auszuzahlen. Darum finde ich es sehr wichtig, dass man sich diese Möglichkeit anschaut und aus diesem Grund kann man das nicht nachvollziehen, weshalb die Landesregierung diese Möglichkeit im Gegensatz zu anderen Bundesländern, und die habe ich auch schon mehrmals erwähnt, nicht ausschöpft. Eben diese Möglichkeit durch diese Härtefallklausel. Und insofern spiele ich nämlich da den Ball jetzt zurück. *(KO LTAvg. Schwarz: „Da geht es nicht um die Wohnunterstützung, Frau Kollegin.“)* Ich spiele diesen Ball jetzt ganz konkret zurück, weil wir Grüne werden immer wieder dafür verantwortlich gemacht, aber hier in der Steiermark sind nicht wir, sondern ihr von der SPÖ gemeinsam mit der ÖVP in der Regierungsverantwortung. Und zusammengefasst möchte ich jetzt noch sagen: Wir finden es einfach bedauerlich, dass die Landesregierung diesen Spielraum nicht nützt, offenbar nicht nützen will, um den Sozialunterstützungsbeziehenden, die in der Wohnunterstützung freiwerdenden Mittel mit Hilfe der Härtefallklausel als Sozialunterstützung zukommen zu lassen. Diese Möglichkeit gibt es, kann man nicht leugern. Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den vorliegenden Entwurf eines steiermärkischen Sozialunterstützungsgesetzes grundlegend zu überarbeiten und

- die Wohnkostenpauschale von den vorgesehenen 20 % auf 30 % anzuheben und
- in Anlehnung an die Wohnunterstützung bei höheren Wohnkosten die Ermöglichung einer höheren Unterstützung im Rahmen der Härtefall-Regelung sicherzustellen.

Ich ersuche um Annahme. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 22.21 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Julia Majcan. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

LTabg. Majcan, MSc BSc – ÖVP (22.21 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätinnen, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream!

Ja, der Sozialbericht 2018/19 ist sehr, sehr komplex und sehr umfangreich, wie mein Kollege Klaus Zenz schon gesagt hat, 180 Seiten, wo die verschiedenen Leistungen und Informationen detailliert dargestellt sind. (*Unruhe bei der SPÖ*) Vielleicht kann man die Debatte nachher führen, aber ich glaube, ... (*Erste Präsidentin Khom: „Es wäre nett, der Frau Kollegin Majcan auch den Rahmen zu geben und ihrer Wortmeldung zuzuhören!“*) Für all jene, die diesen Sozialbericht nicht im Detail gelesen haben, 2020 ist ja ein sehr herausforderndes Jahr und deshalb ist der ursprüngliche Berichtszeitraum ergänzt um das Jahr 2020. Wenn Sie meinen Redebeiträgen folgen, wissen Sie, dass der Bereich Menschen mit Behinderungen mir sehr am Herzen liegt und deshalb möchte ich insbesondere auf die Schulassistenz im Detail eingehen. Die Assistenzleistungen, da gibt es nämlich in der Steiermark zwei unterschiedliche gesetzliche Bestimmungen, die da zum Tragen kommen. Auf der einen Seite haben wir den § 7 des Steiermärkischen Behindertengesetzes, der auf die Mehrkosten abzielt, die im Rahmen der Hilfe und der Erziehung und Schulbildung entstehen und auf der anderen Seite haben wir den § 25a des Steiermärkischen Pflichtschülerhaltergesetzes, der sich vor allem um das Betreuungspersonal für pflegerisch helfende Tätigkeiten im Rahmen der Unterrichts- und Tagesbetreuung bezieht. Das Thema der Schulassistenz ist sehr, sehr komplex und muss verfassungsrechtlich ganz genau geprüft werden. Und unsere beiden zuständigen Landesrätinnen sind da im Gespräch eine langfristig gute Lösung zu finden, um eben genau diese Doppelgleisigkeit zu vermeiden und eine gute Betreuung zu gewährleisten, diese Doppelgleisigkeit auf der einen Seite zu vermeiden, aber auch die unterschiedlichen Bedarfe anzuschauen. Weil, Menschen mit Behinderung haben einen pflegerischen helfenden Bedarf, sie haben einen pädagogischen Bedarf und sonstige Bedarfe. Und, ich glaube was da auch ganz wichtig ist, ist die Bewusstseinsbildung bei den Eltern, um hier, wie gesagt, eine gute Lösung für Menschen mit Behinderungen zu finden. Menschen mit Behinderungen sind im steirischen Qualifizierungs- und Beschäftigungsprogramm berücksichtigt und das steirische Qualifizierungs- und Beschäftigungsprogramm hat sehr viele Hauptziele und Schwerpunkte und auf einen möchte ich jetzt eingehen, nämlich auf den Punkt, der die Beschäftigungschancen erhöhen und verbessern soll, nämlich von Jugendlichen, von Frauen, von Älteren, von Migrantinnen und Migranten und von Menschen mit Behinderungen. Und nicht so, wie es die FPÖ sagt, sondern eben ganz besonders geht es hier darum, dass all jene

Menschen hier unterstützt werden, die einfach einen erschwerten Zugang zum Arbeitsmarkt haben. Und dabei möchte ich vor allem, um den Rahmen nicht zu sprengen, auf den Bereich der Frauen eingehen. Wir haben noch immer den Gender-Pay-Gap, das heißt ein geschlechterspezifischer Lohnunterschied, das im Jahr 2020 im 21. Jahrhundert. Und obwohl die Erwerbstätigkeit von Frauen in den letzten Jahren deutlich angestiegen ist, ist trotzdem noch der größte Anteil der sogenannten „Working Poor“, der Frauenanteil. Was ist Working Poor? Für alle, die es nicht wissen, das ist, wenn man trotz Erwerbstätigkeit armutsgefährdet ist. Und hätte der Sozialbericht normal ausgeschaut, nämlich nur die Jahre 2018 und 2019 abgebildet, dann hätte ich jetzt an dieser Stelle auf den Bedarf hingewiesen, nämlich auf den Bedarf der Höherqualifizierung von Frauen, um eben diese Rate an Working Poor zu bearbeiten. Und deshalb bin ich ganz froh, dass Anfang Juni 2020 das Projekt, der Startschuss für das Projekt „#we_do – Frauen nutzen ihre Chance“, eben getätigt worden ist, wo es genau um das geht. Nämlich die Verbesserung von Arbeits- und Einkommenschancen von Frauen, in dem man sie berät und qualifiziert. Denn für uns ist ganz, ganz klar, Arbeit muss sich lohnen und Arbeit muss sich sprichwörtlich auch auszahlen. Arbeit, wie unser Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer es immer sagt, hat mit der Sinnerfüllung des Lebens zu tun. Und deshalb müssen wir mehr denn je, auf der einen Seite die Wirtschaft stabilisieren und ankurbeln und so auf der anderen Seite eben die Arbeitsplätze schaffen. Und all jene Maßnahmen, die heute schon des Öfteren angesprochen worden sind, wie die Produktionsschulen oder die steirische Corona-Stiftung, all die Maßnahmen sind dazu da, um eben ganz gezielt zu qualifizieren und die Menschen auszubilden. Denn die steirischen Maßnahmen ergänzen die Maßnahmen der Bundesregierung, gerade jetzt in der Corona-Krise, wie ich erwähnt habe, eben 2020 ist ja hier wirklich abgebildet, ganz massiv. Ich möchte insbesondere die Corona-Joboffensive der Bundesregierung hier einfließen lassen, weil sie so wesentlich ist, dass sie hier erwähnt werden muss. Nämlich geht es hier um 700 Millionen Euro. Das ist die größte arbeitsmarktpolitische Offensive der Zweiten Republik. Alleine 48 Millionen, das ist größer als so manch wesentlicher Punkt im Budget, fließen hier in die Steiermark. Und da geht es insbesondere um arbeitsmarktnahe Aus- und Weiterbildung und hier geht es auch darum, Lehrabschlüsse zu fördern. Das heißt, die Maßnahmen des Bundes und des Landes greifen hier ganz stark ineinander, damit wir gemeinsam die Krise bewältigen. Wie gesagt, auf der einen Seite die Wirtschaft stabilisieren und ankurbeln, dass wir auf der anderen Seite eben Arbeitsplätze schaffen. Denn das Leben

ist halt keine Einbahnstraße, sondern alles ein Kreislauf. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.27 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet, Klubobfrau Barbara Riener. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

KO LTAvg. Riener – ÖVP (22.27 Uhr): Danke sehr, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Zu Beginn meiner Ausführungen zum Sozialbericht möchte ich zur Kollegin Veronika Nitsche Stellung beziehen, wieder einmal. Diese Debatte führen wir schon ein paar Mal hier und ich kann zu allererst sagen, es ist ein Begutachtungsentwurf. Es gibt dann eine Regierungsvorlage und wir haben das immer wieder auch schon gesagt, und dann gibt es die Debatte hier im Hohen Haus. Aber, lieber Lambert – bitte zuhören –, ich verstehe natürlich, dass man versucht, frühzeitig Inputs zu geben. Das wurde von euch auch schon ein paar Mal gemacht und ihr habt auch immer einen Vergleich genannt und jetzt möchte ich auf diesen Vergleich kommen. Das Sozialhilfe-Grundsatzgesetz hat drinnen, dass es eben einen gewissen Prozentsatz der Unterstützung des Sozialhilfegesetzes, einen Wohnanteil gibt und es kann eine Wohnkostenpauschale bis zu 30 % aufgeschlagen werden. Ganz korrekt dargestellt. Aber, wir haben auch eine Verantwortung. Wir haben eine Verantwortung nämlich zu schauen, und das hat meines Erachtens die Frau Landesrätin Kampus sehr gut schon gemacht, sie hat das auch schon einmal dargelegt, nämlich die Wohnkosten zu vergleichen. Weil euer Beispiel war mit Salzburg und mit Salzburg können wir uns nicht wirklich mit den Wohnkosten vergleichen. Genau das war in der Debatte. Ich war da selber in Wien draußen und habe Gespräche geführt, die westlichen Bundesländer waren deswegen so stark dahinter, dass eine Wohnkostenpauschale hineinkommt – und die Kollegen der FPÖ wissen das auch ganz genau –, weil sie sagen, dass sie viel höhere Kosten haben. Und wir stehen in der Steiermark mit den Wohnkosten, wenn es stimmt, im unteren Drittel, Frau Landtagsabgeordnete. (*Unruhe bei den Grünen*) Also insofern ist es eine verantwortungsvolle Vorgangsweise zu schauen, wo sind die Kosten, was haben wir in den Wohnkosten jetzt bei den Bezieherinnen und Beziehern und wir sind davon ausgegangen und wir haben eben bzw. es wurde uns gut dargelegt, dass eben 20 % ausreichen. Und jetzt darf ich euch noch einmal was sagen, was ihr überhaupt nicht berücksichtigt habt. Bei der Wohnunterstützung haben die Kosten ganz alleine das Land getragen. Bei der Sozialunterstützung, und diesmal auch bei der

Wohnkostenpauschale, zahlen die Gemeinden alle mit. Und gerade in Zeiten wie diesen müssen wir sehr behutsam mit den Geldern der Gemeinden auch umgehen. Und darum bitte ich auch um eure Unterstützung, dass ihr das auch so seht. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir spielen jetzt niemanden aus, sondern das, was notwendig ist, tun wir. Aber wir schauen auch auf die Finanzen von Land und Gemeinden.

Ich komme jetzt zu meiner eigentlichen Wortmeldung, weil ich möchte mich auf den Kinder- und Jugendhilfebereich konzentrieren und da kam mir am Sonntag ein Artikel über die Leiterin des Schlupfhauses gerade recht. Sie sprach nämlich davon, und das wurde dargelegt über Vertrauen, Vertrauen von Kindern und Jugendlichen, die oftmals erschüttert sind, die dann anklopfen, weil sie nicht mehr wissen wohin. Vertrauen sagt sie, „ist der Klebstoff in all unseren Beziehungen“. Und weiter: „Vertrauen funktioniert wie ein Kreisverkehr, der in einer Beziehung von beiden Seiten in Schwung gehalten werden muss. Vertrauen ist in jedem Fall ein Geben und Nehmen und das oberste Prinzip für Kids, die in ihrem Vertrauen schon oft enttäuscht wurden, Klarheit, dann gibt es keine Enttäuschungen mehr“. Das hat mir sehr gut gefallen, weil aus der Sozialarbeit kenne ich das auch, wenn man mit Familien arbeitet, da genau das Vertrauen in der sehr frühen Baby- und Kindheitsphase aufgebaut wird. Dieses sogenannte Urvertrauen. Ich habe es leider erleben müssen, dass Kinder in Familien geweint haben, keiner kommt. In der Nacht alleine gelassen wurden, keiner hat reagiert. Diese Kinder haben aufgehört zu weinen. Wenn sie aufhören zu weinen, weiß man nicht mehr, ob ihnen was fehlt, ob ihnen was guttut oder wo ein Mangel ist. Es heißt in weiterer Folge und das sitzt so tief, dass die Kinder das in das Jugendalter mit hineinnehmen, in das Erwachsenenalter mit hineinnehmen und wir reden dann von Beziehungsstörungen, die sie ihr Leben lang haben. Wir wissen so viel inzwischen über frühkindliche Entwicklung und deswegen bin ich auch froh, dass im Sozialbericht bzw. in der Kinder- und Jugendhilfe auch ein System umgestellt wurde. Das heißt, in der Sozialarbeit, in der behördlichen Sozialarbeit mit allen Trägern, die da mithelfen, geht man in die frühe Phase, in die frühen Hilfen, das heißt, so früh wie möglich – nicht zu früh, aber so früh wie möglich – einzugreifen und zu unterstützen, dass die Eltern bemächtigt werden, zu ihren Kindern eine gute Beziehung vielleicht wiederherzustellen, wenn sie verschüttet wurde oder zu stabilisieren. Und das ist meines Erachtens eine ganz wichtige Umstellung. Das heißt, dass man nicht wartet. Wir haben viele Fremdunterbringungen, weil es leider notwendig ist, weil auch manchmal die Situation in der Familie dementsprechend ist in einer Wohngemeinschaft, in einer Unterbringung ist dann eine Bezugsperson da, die uneingeschränkt ja zu diesem Kind, zu diesem Jugendlichen sagt und zum ersten Mal das

erfahren kann und so die Chance – wir haben heute schon oft von Chancen gesprochen – für das Leben bekommt. Und deswegen danke auch allen, die da mitwirken, die daran arbeiten, dass Kinder nicht verstummen, dass Kinder nicht dadurch in schwierige Situationen als Erwachsene kommen. Da haben wir viele Problematiken, die darauf aufbauen, das wissen wir inzwischen. Deswegen bitte ich auch alle, dass uns das bewusst ist, dass wir frühzeitig hinschauen, vielleicht mit einem Gespräch im Freundeskreis, in der Nachbarschaft. Man glaubt gar nicht in welchen Kreisen auch da Beziehungsstörungen herrschen. Dass wir einfach achtsam sind in unserer Gesellschaft und gut unterstützen.

In diesem Sinne darf ich danke sagen. Danke, dass ich länger reden durfte, Frau Präsidentin. Danke sagen alle jenen, die in dieser schwierigen Arbeit ihren Mann, ihre Frau stehen, nämlich Kinder und Jugendliche auszuhalten, die permanent an die Erwachsenengrenzen gehen und das mit einer Geduld, und so sagt es auch diese Leiterin des Schlupfhauses: „Du brauchst Geduld“. Und deswegen danke allen, die sich dieser Arbeit verschrieben haben und nicht aufgeben. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.36 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl, bitte schön.

KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (22.36 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Landesrätinnen, liebe Zuhörende!

Ich wollte mich eigentlich zum Sozialbericht angesichts der fortgeschrittenen Stunde gar nicht zu Wort melden, aber jetzt nach der Wortmeldung von der Barbara, für die ich mich übrigens bedanke, weil sie etwas sehr sichtbar gemacht hat, möchte ich noch ganz kurz was dazu sagen. Deine Wortmeldung hat nämlich einen kleinen aber sehr entscheidenden Widerspruch hier aufgezeigt, aus unserer Sicht. Die SPÖ schreit während der gesamten Wortmeldung von meiner Kollegin rein: „Macht doch ihr das im Bund, und wir können ja nicht wegen dem Bund“. Wir können nicht, wir würden ja gerne, aber wir können nicht. Deine Wortmeldung war aber sehr klar anders ausgerichtet, nämlich, wir könnten zwar, aber wir wollen nicht. Und beides auf einmal geht sich irgendwie nicht aus. *(Beifall bei den Grünen)* Deswegen war es mir wichtig hier noch einmal rauszugehen, weil der entscheidende Punkt war ja, dass wir beharrlich sind, ist ja, weil wir sehen, dass andere Bundesländer offensichtlich können und wollen. Im Übrigen Kärnten, wo es einen SPÖ-Landeshauptmann gibt, meines Erachtens, kann das und will es offensichtlich auch. Und jetzt habe ich Verständnis dafür und du hast es

ja auch gesagt, es wird noch überlegt, das ist ein Entwurf, es wird noch dauern. Wir bringen das ein, weil wir es extrem wichtig finden. Ich habe auch Hoffnung, dass es letztlich Berücksichtigung findet. Aber bis zu dieser Regierungsvorlage solltet ihr euch dann gegenseitig einmal absprechen und klar sagen, ob ihr jetzt nicht könnt oder nicht wollt. Und wenn beides vorhanden ist, dass ihr könnt und wollt, dann nehme ich auch an, dass ihr das im Sinne der Menschen, die betroffen sind, auch tun werdet. Und das hoffe ich sehr. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 22.38 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Johannes Schwarz. Bitte schön, Herr Klubobmann.

KO LTAbg. Schwarz – SPÖ (22.38 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kollegen und Kolleginnen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Der Punkt ist ja der, die Kollegin Krautwaschl hat heute Vormittag in der Budgetdebatte davon gesprochen, dass sie nicht versteht, warum wir im Bereich der Wohnunterstützung weniger Budget haben. Das ist der Punkt. Ich habe der Kollegin Krautwaschl erklärt, dass es auf Bundesebene ein Gesetz gibt, dass das Land Steiermark den Landtag Steiermark dazu zwingt, weniger Menschen in der Wohnunterstützung zu haben. Und das ist der Punkt an dieser Sache. Es ist kein Spielraum, den wir hier haben, ob wir Menschen in Zukunft eine Wohnunterstützung geben, ja oder nein, sondern es ist vom Bundgesetzgeber vorgeschrieben, das so zu tun. Also hören Sie auf mit diesen Spielräumen in der Wohnunterstützung. *(Unruhe bei den Grünen)* Es gibt keinen Spielraum in diesem Bereich. Wir dürfen es nicht im Land Steiermark umsetzen, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und das Zweite ist, es ist ja ehrlich gesagt, was die Grünen hier in diesem Bereich versuchen zu machen ist ja eines, ihr habt auf Bundesebene keine Durchsetzungskraft. Ihr wollt davon ablenken, dass ihr zwar auf Bundesebene in der Bundesregierung sitzt, dass ihr im Nationalrat eine Mehrheit hättet dieses Gesetz zu verändern, und ihr könnt es nicht auf Bundesebene verändern und deswegen wollt ihr es hier auf die Landesebene schieben, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das ist ein durchsichtiges Manöver und das werden wir euch nicht durchgehen lassen, liebe Grüne. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und auch eines in aller Klarheit, wir haben eine Koalition auf Landesebene, wir haben unterschiedliche Koalitionen oder wir sitzen nicht in der Koalition auf Bundesebene. Wir versuchen

gemeinsam mit der steirischen ÖVP in gutem Austausch das Bestmögliche aus diesem Gesetz zu machen und hier sind wir im Verhandlungsbereich. Ich möchte eines ganz klar sagen, wir als steirische Sozialdemokratie lehnen dieses Bundesgesetz ab und fordern die Grünen auf, es auf Bundesebene zu ändern. Ein steirisches Glück auf! (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.41 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Abschließend zu Wort gemeldet ist unsere zuständige Landesrätin Doris Kampus. Bitte schön, Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (22.41 Uhr): Danke schön, Frau Präsidentin! Werte Kollegin, liebe Abgeordnete!

Ich danke für die Diskussion. Ich meine das wirklich so, zu dieser späten Zeit so intensiv über den Sozialbereich zu diskutieren, zeugt von hohem Interesse und dafür danke. Ich möchte aber schon zu einzelnen Punkten eingehen, wo meine Freude sich eher in Grenzen hält. Ich sage das auch ganz offen. So in der Kleinen Zeitung heute auch schon, die Claudia Klimt-Weithaler hat es gesagt, auch zu meiner Dringlichen ist irgendwie gestanden: „Landesrätin hat sehr emotional reagiert und steigt auf die Diskussion Ausländer nicht ein“. Ich möchte das jetzt noch einmal machen. Es tut mir leid. So abgestumpft werde ich hoffentlich nie sein, dass ich nicht sage, dass die Worte von Herrn Abgeordneten Derler einfach unglaublich sind. Es tut mir wirklich leid so eine Diskussion zu führen, so zur Spaltung beitragen zu wollen, so die Menschen gegeneinander ausspielen zu wollen in der größten Krise der Zweiten Republik, ich halte das wirklich für zumindest unglaublich. Es tut mir leid, ich verstehe einfach nicht, wie man das tun kann. Ich sage das ganz, ganz ehrlich. Eines möchte ich noch sagen, Herr Abgeordneter Derler, die Menschen, über die Sie so abfällig reden, gehen Sie einmal in die Krankenhäuser, gehen Sie in die Pflegeheime. Wer pflegt unsere Menschen aufopfernd? Wie froh sind wir, und ja, in der Pflegestiftung, die wir hatten im letzten Jahr, stellen Sie sich vor, 30 % Frauen mit Migrationshintergrund. Sind das die Frauen, wo Sie sagen, unser Geld für unsere Leute? Sind das dann die Frauen, wo Sie sagen, wir brauchen euch nicht? Ich finde das wirklich unmöglich und, dass dieses Niveau geführt wird, das tut mir wirklich leid. Dieses Haus verdient was anderes. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*)

Wie gesagt, sehr gerne emotional, weil das kann ich und werde ich nie akzeptieren. So abgestumpft dürfen wir nie werden, dass wir solche Dinge einfach hinnehmen.

Ich möchte mich bei der Kollegin von der ÖVP bedanken, Kollegin Majcan, für Ihre Worte zum Thema Menschen mit Behinderung. Auch mir ein großes Anliegen. Danke, dass Sie das so aufgezeigt haben. Im Sozialbericht und darüber hinaus gibt es vieles, was wir für Menschen mit Behinderung tun. Und das ist uns in der Steiermark ein großes Anliegen und danke, dass Sie sozusagen den Scheinwerfer auf diesen Bereich gelegt haben. Ich kann das sehr wertschätzen, weil das eine Gruppe ist, die sehr selten für sich sprechen kann. Und wenn sie es aber kann, gehen wir in der Steiermark den Weg, nicht über Menschen reden, sondern mit ihnen. Und deswegen, dass es getan wurde. Danke an den Klaus Zenz, der so wunderbar auch den Bogen gespannt hat und eines gesagt hat, wir haben heute schon oft von der Lupe gesprochen, die Lupe, die auf Dinge gelegt wird wie ein Brennglas. Du hast in deinen Worten so schön gesagt, und ich möchte es mit meinen Worten sagen: Wie oft ist der Sozialstaat kritisch hinterfragt worden? Wie viele haben gesagt: „Brauchen wir den überhaupt noch?“ und wie viele sind jetzt froh und dankbar, dass wir diesen Sozialstaat haben. Ich möchte aber auch eines sagen, weil es genauso ist wie ich Sozialpolitik sehe. Ich möchte auch, dass Sie das wissen, ich mache kein Geheimnis daraus. Es ist ein bisschen auch die Antwort vielleicht auf die Kollegin Nitsche von den Grünen. Ich möchte Ihnen nicht die Ambitionen absprechen, die sind da, aber dann muss man, glaube ich ganz ehrlich, bei den Dingen sein und die Dinge auch beim Namen nennen. Und warum können wir in Europa, in Österreich, in der Steiermark in so einem wunderbaren Land leben? Das ist der europäische Wohlfahrtsstaat, das ist der europäische Sozialstaat, auf den wir so stolz sind. Aber warum, warum haben wir diesen Sozialstaat? Mein Papa war Gewerkschafter. Weil wir immer mit Augenmaß geschaut haben, dass Menschen, die arbeiten, gut leben können und, dass Menschen, die Sozialunterstützung brauchen, auch gut leben können. Und dieses Augenmaß dürfen wir nicht verlieren. Und deswegen bin ich eine Verfechterin Menschen möglichst schnell aus dem Sozialstaat herauszuführen. Ich halte den Sozialstaat, ich bin eine Verfechterin des Sozialstaates, aber immer für die zweitbeste Lösung. Die beste Lösung ist, wenn Menschen arbeiten gehen können und einen Job haben. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und darum braucht es dieses Augenmaß auch beim Verhandeln des neuen Sozialunterstützungsgesetzes. Ich sage das im vollen Bewusstsein dessen, dass ich immer für den Sozialstaat kämpfen werde. Wir dürfen und werden den Bogen nicht überspannen. Wir werden mit Augenmaß vorgehen, wir werden mit Respekt vorgehen und es macht einen Unterschied, wie die Barbara Riener es ausgeführt hat, ob ich eine Wohnung in Salzburg habe, in Vorarlberg, Tirol oder in der Steiermark. Und auf diesen Unterschied werden wir auch eingehen. Frau Kollegin Nitsche, den Vorschlag, den

Sie unterbreitet haben wohlgemeint, auch der ist nur bedingt korrekt, wie Sie das zu mir gesagt haben wegen der Wohnunterstützung. Wir kennen die Härtefallklausel, wir haben sie übrigens auch vorgesehen. Sie ist auch im Entwurf vorhanden, nur eine Härtefallklausel, die für Härtefälle vorgesehen ist, in Ausnahmefällen, kann niemals einen Rechtsanspruch ersetzen. Das heißt, die Wohnunterstützung, die laufend ausbezahlt wird, kann niemals durch eine Härtefallklausel aufgefangen werden. Aber ich bin bei der Barbara Riener, wir führen schon wieder eine Diskussion, die an dieser Stelle nicht zu führen ist. Dafür wird es Termine geben, Besprechungen geben, dafür wird der Hohe Landtag noch die Möglichkeit haben, sich zu vertiefen. Ich halte es nur für schwierig, und das hat auch mit Vertrauen zu tun, mit Respekt zu tun, den Menschen Sicherheit geben und sie nicht verunsichern, wenn einfach so Dinge in den Raum gestellt werden, so ganz schnell in einem Halbsatz, so nach dem Motto: „Was tun die da schon wieder“ oder „was tun sie nicht – es wäre ja alles ganz einfach“. Sozialpolitik ist ein umfassendes System. Und die Dinge müssen behutsam entwickelt werden. Ich denke mir, was mir wichtig ist, und deswegen Sozialstaat. Stolz auf das, was aufgebaut wurde. Die Sozialpartnerschaft heißt behutsam vorgehen, heißt achtsam vorgehen, heißt nicht überstrapazieren, heißt die Menschen unterstützen, die es brauchen, danach trachten, sie möglichst rasch wieder herauszuführen und das ist moderne Sozialpolitik. Und deswegen werden wir uns nicht anleiten lassen von dem nach oben lizitieren. Die einen machen das, die anderen machen das. Das ist gut so, aber wir sind da in der Steiermark und wir sind für die Steirerinnen und Steirer verantwortlich und nicht für die Vorarlberger, nicht für die Salzburger und nicht für andere. (*Unverständliche Zwischenrufe von LTAvg. Schönleitner*) Und deswegen bitte ich Sie zu akzeptieren, diese Regierung ... – bitte, Herr Schönleitner, Sie können sich ganz gerne zu Wort melden – ... wird einen Vorschlag unterbreiten, der die Menschen in der Steiermark unterstützt, der mit Augenmaß, mit Respekt und im Sinne der Steirerinnen und Steirer erstellt wird. Ich bitte Sie das zu akzeptieren. Wir wissen sehr wohl was wir tun und wir werden einen wohldurchdachten Vorschlag unterbreiten. Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.49 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 954/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grüne, KPÖ und NEOS die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 954/3, betreffend Wohnunterstützung in Härtefällen weiterhin auszahlen und Wohnkostenpauschale anheben! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke. Gegenprobe:

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der NEOS und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 954/4, betreffend Heizkostenzuschuss für alle, die ihn brauchen. Hier wurde eine punktuelle Abstimmung von der FPÖ gefordert.

Wer somit mit dem Punkt 1) des Antrages 954/4 einverstanden ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Wer mit dem Punkt 2) einverstanden ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ und der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

14. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 959/2, betreffend Beschluss Nr. 197 des Landtages Steiermark vom 19.04.2016 betreffend Maßnahmenpaket für eine gezielte Integration von geflüchteten Menschen basierend auf den Grundsätzen und Haltungen der „Charta des Zusammenlebens in Vielfalt in der Steiermark“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 959/1.

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 959/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von der ÖVP, SPÖ, Grüne, KPÖ und den NEOS die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

15. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 939/2, betreffend Bericht des Rechnungshofes (Reihe Steiermark 2020/8); EU-Finanzbericht 2017 und 2018 zum Bericht, Einl.Zahl 939/1.

Zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Nikolaus Swatek, bitte schön.

KO LTAbg. Swatek, BSc – NEOS (22.52 Uhr): Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, werte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Der EU-Finanzbericht des Rechnungshofes zeigt uns ein weiteres Mal, dass die Entscheidung der Europäischen Union beizutreten, die richtige war. Daran gibt es keinen Zweifel. Doch ein Punkt in diesem Finanzbericht des Rechnungshofes lässt aufhorchen, die Inanspruchnahme der Mittel aus dem europäischen Fonds für regionale Entwicklung. Ein Fonds, den es seit 2014 gibt und dessen Ziele es sind, Investitionen, Wachstum und Beschäftigung der europäischen territorialen Zusammenarbeit zu fördern. Laut Rechnungshof hat Ende 2018 Österreich im Durchschnitt 93 % der EFRE-Mittel ausgeschöpft, allerdings zeigt er deutlich Schwankungen zwischen den Bundesländern auf. Während vier Bundesländer, nämlich Niederösterreich, Oberösterreich, Tirol und Wien die vorgesehenen Mittel ganz ausgeschöpft haben, hapert es bei den anderen Bundesländern noch ein bisschen. Ganz besonders fällt da die Steiermark auf. Kärnten hat laut dem Bericht 93 % der Mittel ausgeschöpft und die Steiermark hinkt noch immer 18 % dahinter. Ja, ich weiß, das ist der Stand aus 2018, aber wir sollten uns trotzdem dennoch alle ein wenig aufrütteln, daher möchte ich folgenden Antrag stellen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. zu evaluieren, warum die Steiermark Schlusslicht bei Abholung der EFRE-Mittel ist,
2. Maßnahmen zu setzen, um potentiell Förderungsberechtigten über die Möglichkeit der Inanspruchnahme von EU-Geldern im Rahmen des EFRE zu informieren, sowie

3. Ressourcen bereitzustellen, um Antragstellende in ihren Anliegen zu unterstützen.

Vielen Dank. (*Beifall bei den NEOS – 22.54 Uhr*)

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 939/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, Einl.Zahl 939/3, betreffend Land Steiermark muss EU-Gelder konsequenter abholen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

16. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 952/2, betreffend Achtundreißigster und neunundreißigster Bericht der Volksanwaltschaft an den Landtag Steiermark (2018-2019) zum Bericht, Einl.Zahl 952/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Georg Schwarzl, bitte schön.

LTabg. Schwarzl – Grüne (22.55 Uhr): Danke schön, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Landesregierung, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende!

Ich darf mich zu dem Punkt noch einmal ganz kurz melden, um unseren Entschließungsantrag einzubringen. Es geht auch da, wie in meiner Budgetrede, um die psychische Gesundheit und darf den Punkt aufgreifen, der im vorliegenden 38. und 39. Bericht der Volksanwaltschaft auch angemerkt wird. Und zwar, dass es die Betreuung von chronisch-psychisch Kranken in der Steiermark zu verbessern gilt. Und zwar, in der vorigen Rede ist es ja vor allem viel über finanzielle Mittel gegangen, da geht es jetzt mehr um die Organisation und Strukturierung. Und zwar wird da auch vorgeschlagen, um die Mängel zu beheben, eine patient_innen- und bedarfsorientierte Entwicklung der psychosozialen Versorgung zu gewährleisten und

Versorgungslücken zu vermeiden, hat der Rechnungshof und in weiterem Sinne dementsprechend auch die Volksanwaltschaft vorgeschlagen, die Koordination zu vereinheitlichen.

Ich darf daher folgenden Antrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Psychiatriekoordinationsstelle neu zu strukturieren und so die Koordination zwischen den Verantwortlichen sicherstellen, um eine patient_innen- und bedarfsorientierte Entwicklung der psychosozialen Versorgung zu gewährleisten und Versorgungslücken zu vermeiden.

Ich bitte um Annahme. (*Beifall bei den Grünen – 22.56 Uhr*):

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 952/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 952/3, betreffend Zuständigkeitswirrwarr beenden – Neustrukturierung der Psychiatriekoordinationsstelle für eine patient_innen- und bedarfsorientierte psychosoziale Versorgung! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen, der KPÖ, der FPÖ und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

17. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 972/3, betreffend Implementierung eines Rederechts im Landtag Steiermark für den Präsidenten des Rechnungshofes und den Direktor des Landesrechnungshofes zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 972/1.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mario Kunasek. Bitte schön, Herr Klubobmann!

KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (22.57 Uhr): Danke schön, Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank, Hoher Landtag!

Ich werde es sehr kurz machen. Ich sage insgesamt finde ich es sehr schade, dass wir anscheinend nach dem Abstimmungsverhalten im Verfassungsausschuss das Rederecht für den Direktor des Landesrechnungshofes und für die Rechnungshofpräsidentin in diesem Fall, in diesem Haus nicht schaffen. Ich sage auch ganz offen, warum ich das als schade empfinde. Weil ich auch in meiner Zeit als Abgeordneter zum Nationalrat es als Debattenaufwertung gesehen habe, wenn dort der Präsident oder die Präsidentin des Rechnungshofes auch im Plenum, im Parlament, aber das wäre auch da hier der Fall, sich zu Wort meldet, sich bei der Debatte auch entsprechend beteiligt und damit auch den wichtigen Bereich der Kontrolle auch entsprechend aufwertet. Meine sehr Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, ich weiß nicht was der politische Grund ist dieses Rederecht da hier im Steiermärkischen Landtag nicht zu wollen. Vielleicht haben wir noch die Möglichkeit, auch wenn es heute schon sehr lange geht und, wenn es heute schon etwas emotionaler wurde, das aufzuklären warum das nicht möglich sein soll, den Rechnungshofpräsidenten oder den Landesrechnungshofdirektor hier an einer Debatte teilnehmen zu lassen, sich auch der Debatte mit den Abgeordneten zu stellen und letztlich, und ich wiederhole mich, wenn ich das sage, den Bereich der Kontrolle, und das ist eine der Kernaufgaben auch des Landtages, entsprechend noch sichtbarer zu machen und auch in seiner Wichtigkeit noch mehr zu betonen. Vielleicht haben wir die Möglichkeit das aufzuklären. Ich habe gesehen, der Klubobmann Schwarz war im System. Vielleicht meldest du dich ja noch. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 22.59 Uhr)*

Erste Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 972/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, Grünen und ... Entschuldigung, das war ein Test ob ihr noch da seid. Gegenprobe:

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von ÖVP, SPÖ, KPÖ und den NEOS die erforderliche Mehrheit.

Ihr verwirrt mich heute auch noch.

Ich möchte mich an dieser Stelle, nach dem die Tagesordnung erschöpft ist, eine wir durchaus hin und wieder eine Diskussion mit viel Emotion geführt haben, und ich glaube, genau das gehört in diesem Haus hier dazu, dass man die Dinge mit Leidenschaft vertritt. Wir hatten ein Jahr, das uns durchaus gefordert hat auf allen Ebenen und ich möchte heute die Gelegenheit nutzen, um mich zu bedanken.

Ich bedanke mich bei meinen beiden Stellvertreter_innen. Ich bedanke mich bei der Präsidiale, dass wir viele Dinge im Vorfeld klären konnten, dass wir, ich denke, auf einer guten Gesprächsebene immer wieder gemeinsam zu Ergebnissen gekommen sind. Ich möchte mich ganz herzlich bei den Klubdirektoren bedanken, die vieles vorbereiten und damit viele Dinge, die wir dann in der Präsidiale zu beschließen haben, uns gut unterfüttern, uns gut auf den Weg begleiten. Ein besonderes danke an die Mitarbeiter_innen hier im Haus unter der Leitung von Herrn Landtagsdirektor Max Weiß. Vielen Dank für diese durchaus herausfordernde Zeit, auch für euch mit vielen an Veränderungen. Ich bedanke mich aber vor allen Dingen bei euch allen, die mit viel Disziplin, aber vor allen Dingen mit diesem gemeinsamen Ziel die Steiermark nach vorne zu bringen, miteinander gearbeitet habt. Natürlich mit unterschiedlichen Zugängen, das soll in diesem Haus auch so sein. Ich möchte mich bedanken auch bei den Mitarbeiter_innen der Klubs, die euch auf den Weg bringen und gut vorbereiten. Mein großer Dank gilt an den Herrn Landeshauptmann, der mit der Regierung und hier das Danke an die Regierung, ein gutes Miteinander mit dem Landtag, mit dem Klub gepflegt hat und versucht hat hier gut Informationen weiterzugeben und gut auszutauschen. Es gibt viele Menschen im Haus, die uns begleitet haben, vom Reinigungsdienst bis über jene, die die Tests abgenommen haben und sonst etwas, denen allen gilt mein Dank.

Es geht nur miteinander und es ist schön zu sehen, dass in diesem Haus das Miteinander gelebt wird.

Ich wünsche euch, dass ihr dem Christkind begegnet. Ihr wisst, manchmal ist das ein kleines Lächeln, das man da und dort trifft. Das wünsche ich jeden persönlich von euch. Weihnachten wird ein bisschen anders sein, ohne Punsch, ohne Glühwein, aber vielleicht mit der Begegnung eines Menschen, der das Herz erfreut. Ich wünsche euch ein schönes Weihnachtsfest und für das neue Jahr, dass ihr alle wieder Wohlauf und gesund hier seid, damit wir gemeinsam weiterarbeiten können.

Aufgrund der Terminplanung in der laufenden Tagung des Landtages findet die nächste Sitzung voraussichtlich am 19. Jänner 2021 statt.

Wir werden, wie immer, auf schriftlichem d.h. elektronischem Weg einladen.

Kommt nur heute gut nach Hause. Wie immer, versucht zuerst die positiven Dinge zu sehen. Bleibt gesund, bis nächstes Jahr.

(Ende der Sitzung: 23.02 Uhr)